

ردِّ قادیانیت

رسائل

- حضرت مولانا محمد حسن فیضی
- حضرت مولانا اصغر علی رُوحی
- حضرت مولانا ثناء اللہ انصاری
- حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین
- حضرت مولانا قاضی ظفر الدین
- حضرت مولانا سید محمد ربانی
- حضرت مولانا سید محمد ربانی

احتسابِ قادیانیت

جلد ۵۹

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

www.besturdubooks.wordpress.com

061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب : احساب قادیا نیت جلد انسٹھ (۵۹)

مصنفین : حضرت مولانا محمد حسن فیضی

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

حضرت مولانا قاضی ظفر الدین

حضرت مولانا اصغر علی روجی

حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین

حضرت مولانا سید محمد علی موگیتری

حضرت مولانا میر محمد ربانی

صفحات : ۵۹۲

قیمت : ۳۰۰ روپے

مطبع : ناصر دین پریس لاہور

طبع اول : نومبر ۲۰۱۳ء

ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۵۹

- ☆..... عرض مرتب حضرت مولانا اللہ وسایا ۴
- ۱..... مولانا فیضی کا قصیدہ مہملہ حضرت مولانا محمد حسن فیضی ۳۱
- ۲..... رسالہ ”الہامات مرزا“ سے ”چھٹی پیش گوئی“ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری ۴۷
متعلقہ نشان آسمانی میعاد سی سالہ
- ۳..... قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزا سیہ حضرت مولانا قاضی ظفر الدین ۵۷
- ۴..... وقال بعض المعتنبن حضرت مولانا اصغر علی روٹی ۷۷
- ۵..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول) حضرت مولانا حکیم نعمت حسین ۹۱
- ۶..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ دوم) ” ” ” ۱۵۹
- ۷..... حقیقت رسائل اعجازیہ حضرت مولانا سید محمد علی موگیبری ۲۵۹
- ۸/۹..... شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی حضرت مولانا میر محمد ربانی ۳۰۹

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى • اما بعد!

مرزا قادیانی نے ”قصیدہ اعجازیہ“ لکھا جس کا دوسرا نام ”اعجاز احمدی“ اور تیسرا نام ”ضمیمہ نزول المسح“ بھی ہے۔ گویا ایک میں تین اور تین میں ایک یعنی تثلیث نصاریٰ کا مصداق ہے۔ مرزا قادیانی کو اس کی زندگی میں چار حضرات نے چیلنج دیا کہ آئیں میدان میں اور قصیدہ کا جواب لیں۔ ان میں: (۱) مولانا محمد حسن فیضی (۲) مولانا ثناء اللہ امرتسری (۳) مولانا اصغر علی روٹی (۴) مولانا حاجی محمد یونس و تادلی شامل تھے۔ مرزا قادیانی نے سامنے کیا آنا تھا، اس لئے کہ چکاؤ کبھی سورج کا سامنا کرنے کا حوصلہ نہ کر پایا ہے نہ کر پائے گا۔ اسی طرح چار حضرات نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب لکھا۔ (۱) مولانا قاضی ظفر الدین (۲) مولانا اصغر علی روٹی (۳) مولانا حکیم غنیمت حسین اشرفی (۴) مولانا میر محمد ربائی۔ باقی جن حضرات نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کی اغلاط جمع کیں وہ تو بہت سارے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے:

..... مولانا فیضی کا قصیدہ مہملہ:

مولانا محمد حسن فیضی چکوال کے معروف قدیمی قصبہ ”بھیں“ میں ۱۸۶۰ء میں پیدا ہوئے۔ مولانا محمد حسن فیضی نے اپنے چچا زاد بھائی مولانا کرم الدین کے ساتھ مل کر تعلیم دین حاصل کی۔ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری، مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور مولانا قاضی حمید الدین لاہوری ایسے حضرات کے آپ شاگرد تھے۔ مولانا محمد حسن صاحب عربی زبان پر کامل دسترس رکھتے تھے۔ بے نقط عربی نظم و نثر لکھنے پر قادر تھے۔ اس لئے ”فیضی“ کے نام سے موسوم ہوئے۔ مولانا فیضی مدرسہ نعمانیہ لاہور میں علوم عربیہ کے اعلیٰ درجہ کے عرصہ تک مدرس رہے۔ مولانا سید پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء جمعہ کے روز وصال فرمایا۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ (اعجاز احمدی) لکھنے سے چار سال قبل مولانا فیضی مسجد حسام الدین سیالکوٹ میں ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو مرزا غلام احمد قادیانی سے ملے اور یہ قصیدہ پیش کیا۔ جسے دیکھ کر مرزا قادیانی کے حواس کی مٹی گم ہو گئی۔ ایسے مغبوط العقل ہوا کہ ”بے نقطہ الشیطان من الممس“ کا مصداق ہو گیا۔ اس کی تفصیل قصیدہ کے شروع میں مصنف کے ہاتھ سے لکھی ہوئی موجود ہے۔ وہاں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

۲..... رسالہ ”الہامات مرزا“ سے ”چھٹی پیش گوئی متعلقہ نشان آسمانی میعاد سی سالہ“:

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ کا رسالہ ”الہامات مرزا“ احتساب قادیانیت جلد ہفتم کے ص ۹ سے ۱۳۵ تک شائع ہوا تھا۔ یہ فروری ۲۰۰۳ء کی بات ہے۔ ”الہامات مرزا“ تین بار خود مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع ہوا۔ پہلی بار ۱۹۰۱ء میں یہ رسالہ شائع ہوا۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۰۴ء میں شائع ہوا۔ اس میں اس پیشین گوئی پر ص ۷۲ سے ص ۸۱ تک تبصرہ موجود تھا۔ احتساب میں جو ہم نے شائع کیا یہ جولائی ۱۹۲۸ء کی طبع ششم تھی۔ الہامات مرزا میں مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ ”چھٹی پیشین گوئی متعلقہ نشان آسمانی میعاد سی سالہ“ ہے جس میں مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز احمدی کے قصیدہ پر بحث کی گئی ہے۔ اس پیشین گوئی والے حصہ کو ”الہامات مرزا“ سے لخص کر کے ہم دوبارہ یہاں شائع کر رہے ہیں تاکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ ”اعجاز احمدی“ کے رد میں جو لکھا گیا وہ یکجا ہو جائے۔ اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ یہ بات قابل توجہ ہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحبؒ نے خود مرزا قادیانی کو چیلنج کیا تھا کہ مجھے موقعہ دیا جائے۔ میں خود مرزا قادیانی کے رو برو، دو بدو، زانو بہ زانو، شانہ بشانہ بیٹھ کر مرزا قادیانی کے قصیدہ کے اغلاط پیش کروں۔ مرزا ان کی تصحیح کرے، پھر میں اسی جگہ مرزا کے قصیدہ کا جواب بھی قصیدہ عربی لکھ کر پیش کروں گا۔ لیکن مرزا قادیانی کو جرأت نہ ہوئی کہ وہ مولانا امرتسری مرحوم کے چیلنج کو قبول کرتا۔ مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ جون ۱۸۶۸ء میں امرتسر میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام محمد خضر تھا۔ کشمیری پنڈتوں کی شاخ منٹو سے تعلق تھا۔ یہ اصناف ناگ کشمیر سے امرتسر آ گئے تھے۔ امرتسر میں جناب خضر صاحب پشینہ کے تاجر تھے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ کے بچپن میں والد صاحب کا دصال ہو گیا تو بڑے بھائی کے ساتھ رفوگری پر لگ گئے۔ اچھے خاصے کاریگر تھے۔ اسی زمانہ میں مولانا احمد اللہ امرتسریؒ سے پڑھنا شروع کیا۔ پھر مولانا عبدالمنانؒ وزیر آباد کے پاس چلے گئے۔ مولانا نذیر حسین دہلویؒ کو مولانا عبدالمنانؒ کی سند دکھا کر ان سے اعزازی سند لی، سہارنپور بھی گئے۔ پھر دارالعلوم دیوبند میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے سامنے زانو تلمذ تہ کیا۔ دورہ حدیث شریف کی بھی یہاں تعلیم پائی۔ پھر کانپور مدرسہ فیض عام میں مولانا احمد حسنؒ سے بھی تعلیم حاصل کی۔ فراغت کے بعد مختلف مدارس میں پڑھاتے رہے۔ پھر اپنے استاذ اول مولانا احمد اللہ امرتسریؒ کی زیر نگرانی امرتسر میں پڑھانا شروع کیا۔ یہاں سے ملک بھر میں وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہوا۔ آپ بہت ذہین مناظر اسلام تھے۔ آپ نے رو قادیانیت کے لئے وہ خدمات

سرا انجام دیں جو قابل رشک ہیں۔ قادیانیت ہی نہیں بلکہ اس کا بانی مرزا قادیانی بھی آپ کے نام سے اس طرح کا پتا تھا جس طرح شیطان، سیدنا فاروق اعظمؓ کے نام سے لرزاں ترساں ہو کر بھاگ جاتا تھا۔ آپ نے مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے جوتے لئے وہ حصہ ”الہامات مرزا“ سے اس جلد میں شائع کر رہے ہیں۔ مولانا کا وصال ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء کو سرگودھا میں ہوا۔ فقیر کو مجاہد ملت حضرت مولانا محمد اکرم طوفانی مدظلہ کے ہمراہ مولانا ثناء اللہ امرتسری کے مرقد پر ایصالِ ثواب کی غرض سے حاضری کی سعادت نصیب بھی ہوئی ہے اور بس۔

۳..... قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزا نیہ:

اس قصیدہ کے مؤلف مولانا قاضی ظفر الدین احمد کانسب نامہ اس طرح ہے۔ قاضی ظفر الدین بن قاضی محمد امام الدین بن قاضی نور محمد بن قاضی فیض رحیم۔ حضرت قاضی صاحبؒ کے اہام و اجداد جنوں کشمیر سے آ کر گوجرانوالہ میں آباد ہوئے۔ گوجرانوالہ سے شمال مغرب میں ایک قصبہ کوٹ قاضی کے نام سے موسوم ہے۔ قاضی ظفر الدین کے اجداد ”قاضی“ کے منصب پر فائز رہے۔ اس لئے ان کے رہائشی گاؤں کا نام ”کوٹ قاضی“ قرار پایا۔ اسی ”کوٹ قاضی“ میں ۱۲۷۵ھ میں قاضی ظفر الدین پیدا ہوئے۔ پھر ”کوٹ قاضی“ سے جٹیاں باغ والا میں منتقل ہو گئے۔ مغلیہ عہد میں گوجرانوالہ ”ایمن آباد“ کے تحت ”کوٹ قاضی“ میں منصب قضاء پر یہ خاندان فائز تھا۔ قاضی ظفر الدین کے والد گرامی عالم، فاضل تھے۔ آپ نے انہیں سے عربی تعلیم حاصل کی۔ آپ نے والد گرامی اور دیگر اساتذہ سے حدیث، تفسیر، طب، ادب، معقولات، فقہ اور اصول کی تعلیم حاصل کی۔

پنجاب یونیورسٹی سے آپ نے فاضل عربی، مولوی فاضل کی ڈگری حاصل کی۔ پھر اورینٹل عربی کالج لاہور میں ۱۸۸۱ء سے آخری دور حیات تک تعلیم دیتے رہے۔ اس طرح حکومتی دوسرے تعلیمی اداروں میں بھی آپ کے لیکچرز ہوتے تھے۔ ۱۸۹۶ء میں مدرسہ حمیدیہ لاہور میں پہلے ناظم مقرر ہوئے۔ جامعہ حمیدیہ، انجمن حمایت اسلام لاہور کے زیر اہتمام تھا۔ جامعہ حمیدیہ کو قاضی حمید الدین رئیس حمایت اسلام لاہور کے نام پر قائم کیا گیا تھا۔

جب مدرسہ حمیدیہ کے ناظم قاضی ظفر الدین مقرر ہوئے تو آپ نے ندوۃ العلماء، پنجاب یونیورسٹی اور جامعہ ازہر کے نصاب ہائے تعلیم سے مدرسہ حمیدیہ کا نصاب ترتیب دے کر رائج کیا جو دینی و دنیوی تعلیمی ضروریات کو پورا کرتا تھا۔ قاضی ظفر الدین صاحبؒ کی حصول تعلیم اور

تدریسی سرگرمیوں کا تمام وقت لاہور میں گزرا۔ اس لئے وہ ”قاضی ظفر الدین لاہوری“ کے نام سے معروف ہوئے۔ ۱۹۰۴ء میں آپ کی صحت گرنے لگی تو آپ رہائشی قصبہ جٹدیالہ باغ گوجرانوالہ میں منتقل ہو گئے۔ حتیٰ کہ ۱۳۲۲ھ ۱۹۰۹ء ماہ رمضان المبارک، مطابق یکم دسمبر ۱۹۰۴ء کو آپ کا یہاں وصال ہوا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ آپ کی پیدائش جمعہ کے روز ہوئی اور وصال جمعرات کو ہوا۔ آپ نے سینتالیس سال عمر پائی۔ قاضی ظفر الدین مرحوم نے جبال العلم اساتذہ سے کسب علم کا شرف حاصل کیا۔ ان میں:

- ۱..... علامہ فیض الحسن سہارنپوری (وفات: ۱۳۰۴ھ)
- ۲..... مولانا غلام قادر بھیروی بکوی (وفات: ۱۳۲۶ھ)
- ۳..... مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹوٹکوی (وفات: ۱۹۲۴ء)
- ۴..... مولانا محمد الدین لاہوری (وفات: ۱۸۹۸ء، مطابق ۱۲ رجب ۱۳۱۶ھ) بہت معروف ہیں۔ ان اساتذہ کرام کے حالات جاننے والوں پر یہ محفل نہیں کہ یہ تمام حضرات اپنے اپنے دور میں یگانہ روزگار شخصیات تھیں۔ ان سے مولانا قاضی ظفر الدینؒ نے کسب فیض کیا اور پھر ان کے علوم کے ناشر و شارح قرار پائے۔ مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے شاگردوں میں مولانا اصغر علی روٹی (وفات: مئی ۱۹۵۳ء) ایسے نامور علماء و مشائخ شامل تھے۔ مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے حلقہ احباب میں:

- ۱..... مولانا ثناء اللہ امرتسری (وفات: مارچ ۱۹۴۸ء)
- ۲..... حضرت میر سید مہر علی شاہ گولڑوی (وفات: ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء)
- ۳..... مولانا سید نذیر حسین دہلوی (وفات: ۱۳۲۰ھ)
- ۴..... مولانا محمد حسین بٹالوی
- ۵..... مولانا عبدالجبار غزنوی (وفات: جمعۃ الوداع رمضان ۱۳۳۱ھ)
- ۶..... استاذ فی ڈبلیو آر ملڈ (وفات: ۹ جون ۱۹۳۰ء)

ایسے اہل علم حضرات، نامور شخصیات، علماء و مشائخ شامل تھے۔ آپ کے اساتذہ اور دوستوں کی فہرست پر سرسری نظر ڈالیں تو پتہ چلتا ہے کہ مولانا قاضی ظفر الدینؒ کتنے بڑے فاضل شخص تھے۔ حسن المعاشرت، منکسر المزاج، شریف الطبع، علامہ، فحائمہ تھے۔ انہیں خوبیوں کے باعث بڑے بڑے معاصر علماء اور اکابر آپ کو مخدوم کے خطاب سے یاد فرماتے تھے۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء!

انجمن اسلامیہ پنجاب، انجمن حمایت اسلام لاہور، محمدیہ ایسوسی ایشن، جامعہ حمیدیہ، اورینٹل کالج، انجمن ہمدردان اسلام، انجمن مستشار العلماء، انجمن معاونین محمدی برادران، عہدۃ العلماء ایسی تنظیمات و اداروں میں آپ نے خدمات سرانجام دیں۔ آپ اپنے دور میں انسانیت کے خادم اور مسلمانوں کے بہت بڑے خیر خواہ شمار ہوتے تھے۔ آپ کی تصنیفات میں:

۱..... سبیل النجات فی ترجمہ کتاب الصلوٰۃ لابن القیم۔

۲..... سواہ السبیل الی معرفۃ العرب والدخیل۔ (لغت)

۳..... الوشاح۔ (شعر، عروض)

۴..... سلک جواہر (انٹرمیڈیٹ کورس عربی کے نصاب میں شامل تھی)

۵..... علق نقیس قصائد سہ معلقہ کی شرح اور شعراء قصائد کا تعارف مشہور و معروف ہیں۔ ان پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بہت فاضل فاضل تھے۔ تمام علوم پر کامل دسترس تھی۔ لیکن عربی لغت و عربی ادب میں آپ کو مثالی درجہ حاصل تھا۔ بجا طور پر آپ عربی کے ماہر و ممتاز شاعر سمجھے جاتے تھے۔

مولانا قاضی ظفر الدینؒ اور رد قادیانیت

مولانا قاضی ظفر الدینؒ صاحب دفاع عن الاسلام، تردید فرق باطلہ میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ رد قادیانیت میں آپ کو تحریک ختم نبوت کے نامور جرنیل کا مقام حاصل تھا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب جموئے مدعی نبوت، کذاب قادیان مرزا غلام احمد قادیانی نے مولانا عبد مہر علی شاہ گولڑویؒ کو جامع بادشاہی مسجد لاہور میں مناظرہ و تفسیر نویسی کا چیلنج دیا جسے عبد مہر علی شاہ گولڑویؒ نے قبول فرمایا اور لاہور مقررہ تاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو تشریف لائے۔ آپ کے ساتھ ۸۶ جید علماء کرام کی جماعت تھی جس میں سینا لیسویں نمبر پر مولانا قاضی ظفر الدینؒ کا اسم گرامی تھا اور جب مرزا قادیانی نے قصیدہ اعجازیہ یعنی ”اعجاز احمدی“ لکھا جہاں اس میں اور حضرات کو مخاطب کیا۔ وہاں مرزا قادیانی نے مولانا قاضی ظفر الدینؒ صاحب کو مخاطب کیا۔ (اعجاز احمدی ص ۳۹، ۸۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶، ۱۹) پر مرزا قادیانی نے جل بھن کر مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے نام کو اپنے مقابلہ کے لئے پکارا ہے۔ کذاب قادیان نے اعجاز احمدی میں شامل عربی قصیدہ لکھ کر شائع کیا اور مخالفین کو کہا کہ بیس دن میں جواب لکھ کر شائع کر کے مجھے پہنچاؤ۔ اس ملعون سے کوئی پوچھے کہ اگر یہ اعجاز ہے تو جواب کے لئے بیس دن کی قید کیوں؟ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ اس قصیدہ سے قبل مرزا قادیانی کے مولانا عبد

مہر علی شاہ کے مقابلہ میں نہ آنے کے باعث اگست ۱۹۰۰ء میں علماء نے قرارداد منظور کی تھی کہ اب مرزا قادیانی کو قابل مخاطب نہ سمجھا جائے۔ اسے معلوم تھا کہ علماء اس کے جواب کے لئے حسب قرارداد جو اس قصیدہ سے دو سال قبل منظور ہو چکی تھی علماء اسے مخاطب کے لائق نہیں سمجھتے۔

۲..... پھر مزید مرزا نے دجل یہ کیا کہ قصیدہ لکھ کر ان مخاطب علماء کو نہ بھجوا دیا۔

۳..... جب ادھر ادھر سے ان کو معلوم ہوا یا مدت گزرنے کے بعد ظاہر کیا گیا جب کہ مرزا قادیانی ڈیک دہنگ کا بازار گرم کر چکا تھا۔ تب علماء پر منکشف ہوا کہ اس ملعون نے اسے قصیدہ اعجازیہ بھی قرار دیا اور بیس دن جواب کی قید بھی لگا دی۔ کیا بیس دن کے بعد اس قصیدہ کا اعجاز عنقاہ ہو جائے گا؟ لیجئے! جن جن حضرات کو خطاب کیا۔ ان سب نے مرزا قادیانی کے گلے میں پتہ، گھنٹی سمیت باندھ دیا تاکہ اس کذاب کا ”باؤ لاپن“ دنیا پر واضح ہو جائے۔

ان حضرات میں سے ایک حضرت مولانا قاضی ظفر الدین تھے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کے مقابلہ میں ”قصیدہ رائیہ جوابیہ“ تحریر کیا۔

مرزا قادیانی کے چیلنج کو صرف قبول ہی نہ کیا بلکہ جموئے کو اس کی ماں کے گھر پہنچا دیا۔ تاکہ جموئے کو گھر پہنچانا اور جموئے کو ہی نہیں اس کی ماں کو مارنا، دونوں مثالوں کا مشارالہ قوم کے سامنے آ جائے۔ مرزا قادیانی کے قرض کو اتار چکے۔ لیکن ابھی اس قصیدہ کو شائع نہ کیا تھا کہ لاہور سے اپنے آبائی قصبہ جٹڈیالہ ہارغ کو جزالو الہ آ گئے۔ وفات کے بعد آپ کے مسودات اور کتب کو جمع کیا گیا تو یہ قصیدہ بھی ملا۔ مولانا قاضی ظفر الدین کے شاگرد رشید مولانا محمد داؤد نے اپنے دوسرے استاذ اور مولانا قاضی ظفر الدین کے دوست مولانا ثناء اللہ امرتسری کو قصیدہ رائیہ دیا کہ اسے آپ شائع کر دیں۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری نے اپنے ہفتہ وار اخبار اہل حدیث امرتسری اشاعت ۱۱، ۱۸، ۲۵ جنوری، یکم، ۱۵، ۲۲ فروری اور ۸ مارچ ۱۹۰۷ء میں شائع کیا۔ گویا سات اقساط میں یہ قصیدہ مکمل طور پر شائع ہو گیا۔

رب کریم جل جلالہ کے اپنے فیصلے ہوتے ہیں۔ اس ذات کی ہر وقت شان نزالی ہے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں معصف قصیدہ رائیہ جوابیہ نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں قصیدہ تحریر کیا۔ معصف اپنی زندگی میں شائع نہ کر پائے۔ لیکن رب کریم نے معصف کے وصال کے عرصہ بعد ایسے وقت میں مکمل شائع کر دیا۔ جب مرزا قادیانی ابھی زندہ تھا۔ مرزا قادیانی کے مرنے سے قبل جواب کا مچھپ جانا اور اس قصیدہ کے چھپنے کے بعد مرزا قادیانی کا سال بھر زندہ

رہتا اور اپنے رد میں قصیدہ کا جواب الجواب نہ لکھتا۔ ”مرزا کی بولتی بند ہو گئی۔“ بولورام ہو گیا۔
 ”جیتے جی نمونہ عبرت بن گیا“ کہ ایسا دم بخود ہوا کہ یہ قصیدہ ”دڑھ عمر کا منظر“، ”قاضی ظفر کا منظر“
 برکلوئے مرزا.....“ ثابت ہوا۔ اسے کہتے ہیں کہ ”جادوہ جو سر چڑھ کر بولے۔“

عرصہ ہوتا ہے کہ فقیر نے احتساب قادیانیت کے نام پر رد قادیانیت پر اکابر کے
 رشحات قلم کو یکجا کرنا شروع کیا۔ اس دوران میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں تمام قصائد
 کو جمع کرنے کا خیال ہوا کہ ان سب کو ایک جلد میں جمع کر دیا جائے۔

اب حضرت مولانا قاضی ظفر الدین کے قصیدہ رائیہ جوابیہ کی تلاش شروع ہوئی۔ اوائل
 ۱۹۰۷ء کے پرچہ کی تلاش ایک سو سال بعد شروع ہوئی۔ اخبار جو پڑھنے کے بعد ٹھکانے لگ جاتے
 ہیں۔ سو سال بعد ان کی تلاش، جوئے شیر لانے کے مترادف تھی۔ فقیر نے ساہا سال اس کی تلاش
 میں در، در کی ہوا کھائی۔ احتساب جلد اول سے شروع ہو کر جلد ۵۸ تک شائع ہو گئیں۔ ایک عرصہ
 بیت گیا۔ چہار جانب تلاش کے باوجود قصیدہ نہ ملا اور قریباً طے سے مایوسی ہو چلی۔ اب اس خیال
 نے جڑ پکڑنا شروع کی کہ احتساب قادیانیت کے کام کو قصائد کی جلد کے بغیر سمیٹ اور لپیٹ دیا
 جائے۔ اس دوران میں ایک دن پورے والا سے جناب محمد سہیل صاحب کافون آیا کہ قصیدہ رائیہ
 جوابیہ مکمل مل گیا ہے۔ فرمائیں تو ای میل سے بھجوا دوں۔ فقیر نے عرض کیا کہ چند دنوں تک خود لینے
 کے لئے حاضر ہوں گا۔ وہاڑی میں جمعہ پڑھانا تھا۔ جمعہ کے بعد پورے والا گیا۔ اس قصیدہ کی فوٹو
 لایا۔ قصیدہ کا کیا ملا؟ ساہا سال کی گم شدہ متاع عزیز حاصل ہو گئی۔ فقیر کو جناب ڈاکٹر بہاء الدین
 صاحب مؤلف تحریک ختم نبوت کی طرف سے اس قصیدہ کی کمپوزنگ کا پرنٹ بھی مل گیا۔

شعبان ۱۴۳۵ھ میں سالانہ ختم نبوت کورس کے موقع پر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے
 تحت قائم مدرسہ عربیہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر کے صدر مدرس حضرت مولانا غلام رسول
 صاحب دین پوری دامت برکاتہم نے فقیر کی درخواست پر اس قصیدہ کا ترجمہ کر دیا۔ بعد میں
 جناب ڈاکٹر محمود الحسن عارف پروفیسر پنجاب یونیورسٹی اور مولانا محمد عبداللہ معتمد نے بھی اس پر نظر
 ثانی اور اعراب لگا دیئے۔ رمضان المبارک میں حجاز مقدس اور شوال میں یو۔ کے کا سفر درپیش تھا۔
 اس دوران میں برادر عدنان سنپال نے کمپوزنگ کا کام مکمل کر دیا۔ یوں ساہا سال بعد کی جدوجہد
 سے اس قصیدہ کو کتابی شکل میں شائع کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ فقیر کے جسم کا رواں
 رواں رب کریم بے نیاز کے دروازہ پر سراپا عجز و نیاز ہے۔ بڑھاپے میں سیدنا زکریا علیہ السلام کو

سیدنا محی علیہ السلام جیسا بیٹا دیا۔ فقیر کو یہ قصیدہ کیا ملا کہ حی و قیوم نے بڑھاپے میں اس نعمت سے سراپا شکر بیٹا دیا۔ **لله الحمد لله علی ذالک!**

۴..... **وقال بعض المتنبین:**

مولانا اصغر علی روحی راجپوت برادری سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کے والد گرامی کا نام قاضی شمس الدین تھا۔ سلسلہ نسب یوں ہے۔ مولانا اصغر علی روحی بن قاضی شمس الدین بن میر بخش بن رکن الدین بن حامد بن صیسی۔ سیالکوٹ کے موضع کا بنانوالہ کے رہنے والے تھے۔ آپ کے والد قاضی شمس الدین کا بنانوالہ ضلع سیالکوٹ سے ترک وطن کر کے دریائے چناب کے کنارے جی ٹی روڈ کے قریب قصبہ کٹھالہ چناب میں تشریف لائے۔ یہاں کٹھالہ کے نام سے ریلوے اسٹیشن بھی ہے۔ وزیر آباد سے چھ سات میل پر ضلع گجرات میں یہ قصبہ واقع ہے۔ اسی کٹھالہ کو مولانا اصغر علی روحی کے مولد ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ ۱۸۷۱ء کے اوائل میں مولانا کی پیدائش ہوئی۔ مولانا اصغر علی کے والد گرامی کا انتقال ۱۸۷۹ء میں ہوا۔ والد صاحب کی وفات کے وقت مولانا اصغر علی کی عمر آٹھ سال تھی۔ آپ چار بھائی تھے۔ سب سے چھوٹے آپ تھے۔ اس چھوٹی عمر میں والد گرامی نے ابتدائی کتب آپ کو نہ صرف پڑھادی تھیں بلکہ بعض کتابیں از بر بھی کرا دی تھیں۔ والد صاحب مرحوم کے وصال کے بعد گجرات کے بعض مدارس میں سلسلہ تعلیم کو جاری رکھا۔ اس زمانہ میں دہلی ولاہور علم کے مراکز سمجھے جاتے تھے۔ مولانا اصغر علی اس چھوٹی عمر میں ہی لاہور تعلیم کے حصول کے لئے جانا چاہتے تھے۔ مگر والدہ سے اجازت نہ ملتی تھی۔ بار بار کے اصرار پر والدہ سے اجازت ملی تو ٹرین کے ذریعہ لاہور آئے۔ لوہاری منڈی مسجد پٹولیاں میں پہلی نماز ادا کی۔ جہاں مولانا عبدالوہاب نام کے نابینا بزرگ امام تھے۔ علیحدگی میں مولانا اصغر علی روحی ان سے ملے۔ اپنی پتہ سنانی اور یہ بھی بتایا کہ میں نے صرف دھوکے کی چند کتب والد مرحوم سے پڑھی ہیں۔ امتحان دیا جواب درست تھے تو مولانا عبدالوہاب نے صرف دھوکے پڑھنے کے لئے زمرہ طلباء میں داخل کر لیا۔ ۱۸۸۱ء میں منشی کا اور نیشنل کالج میں داخلہ بھی لے لیا۔ پھر ۱۸۸۲ء سے ۱۸۹۲ء تک دس سال میں منشی، منشی فاضل، موٹوی فاضل، بی۔ او۔ ایل، ایم۔ او۔ ایل تک دس سال میں گیارہ ڈگریاں حاصل کر لیں۔ ہمیشہ یونیورسٹی بھر میں اول یا دوم آتے رہے۔

مولانا عبدالحکیم کلانوری، مولانا غلام قادر بھیروی، مولانا فیض الحسن سہارنپوری، مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹوکی، مولانا نذیر حسین دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ ایسے یگانہ روزگار حضرات سے مولانا

روحی نے اکتساب علم کیا۔ آپ یونیورسٹی میں اڈل آتے رہے تو آپ کو وظیفہ ملنا شروع ہوا۔ پھر ملازمت بھی مل گئی۔ ۱۸۹۲ء میں ہی اورینٹل کالج کے پروفیسر لگ گئے۔ آپ نے تیسری کے دور میں بڑی مشقت سے تعلیم حاصل کی۔ جب ان واقعات کا اولاد کے سامنے تذکرہ کرتے تو آنسو بھر لاتے۔ تمام بھائیوں اور والدہ کی خدمت کی۔ سالانہ رخصت کا عرصہ ہمیشہ والدہ کے پاس کٹھالہ گاؤں میں گزارتے۔

آپ نے فارسی و عربی ادب میں اتنا رسوخ حاصل کر لیا کہ ان زبانوں میں شعر گوئی شروع کر دی۔ انجمن حمایت اسلام لاہور کے جلسوں میں مولانا محمد حسین آزاد، مولانا حالی، مولانا شبلی، نواب بہادر پور، علامہ اقبال، نواب محسن الملک سے رابطہ ہوا تو آپ کے علم کے جوہر کھلنے لگے اور شعر گوئی نے شہرت حاصل کر لی۔

جناب محمد ذوالفقار رانا نے پنجاب یونیورسٹی سے ۱۹۸۳ء میں پی ایچ ڈی کے لئے ”مولانا اصغر علی الرومی احوال و آثار اور ان کے عربی دیوان شعر کی جمع و ترتیب“ کے عنوان پر چار جلدوں میں مقالہ لکھا۔ جس میں مولانا روحی کا عربی کلام سارا جمع ہو گیا۔ فارسی دیوان بھی مولانا روحی کے بیٹے ڈاکٹر محمد ضیاء الحق صوفی صدر شعبہ عربی و اسلامیات گورنمنٹ کالج لاہور کے پاس موجود تھا۔ مولانا روحی ۱۸۹۲ء سے پروفیسر لگے۔ ۱۹۳۱ء میں ریٹائرڈ ہوئے۔ اسلامیہ کالج کی تعمیر میں چھ بلاک بنے تو ایک بلاک کو ”روحی بلاک“ کا نام دیا گیا۔ میاں امیر الدین، جناب حمید نظامی، چوہدری رحمت علی، خلیفہ شجاع الدین، مولانا غلام رسول مہر، فقہ الملک، حکیم محمد حسن قریشی، چوہدری محمد علی (سابق وزیراعظم پاکستان) ایسے سینکڑوں نامور شخصیات کو آپ کے شاگرد ہونے کا اعزاز حاصل تھا۔ انجمن حمایت اسلام کے اکتوبر ۱۸۹۷ء میں مدرسہ حمیدیہ کے سربراہ بنے۔ انجمن نعمانیہ ۱۳۰۴ھ میں قائم ہوئی۔ اس میں بھی آپ نے خدمات سرانجام دیں۔ غرض سرکاری و غیر سرکاری تعلیمی اداروں میں آپ مختلف ممتاز عہدوں پر سرفراز رہ کر تعلیمی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ آپ کی شہرت کے باعث ملک بھر کی دینی، تعلیمی، اصلاحی، قوی کانفرنسوں میں بھی آپ شریک ہوتے رہے۔

سر میاں محمد شفیع، سر فضل حسین، سر عبدالقادر، سر شہاب الدین، مولانا سید انور شاہ کشمیری، مولانا ظفر علی خان، ڈاکٹر علامہ اقبال، مولانا احمد علی لاہوری ایسے حضرات سے آپ کا دوستانہ تھا اور یہ سبھی حضرات آپ کو دل و جان سے احترام دیتے تھے۔ حضرت لاہوریؒ کے بہت

سارے رسائل پر مولانا اصغر علی رومی کی تقریظات ہیں۔ مدرسہ قاسم العلوم شیرانوالہ بانغلہ لاہور کی جب افتتاحی تقریب منعقد ہوئی تو مولانا احمد علی لاہوری نے مولانا اصغر علی رومی کو مدعو کیا۔ اس موقع پر مولانا اصغر علی رومی نے ”بنائے قاسم العلوم“ پر عربی میں ارتجالاً نظم بھی لکھ کر سنائی جو آپ کے عربی دیوان میں موجود ہے۔ مولانا اصغر علی رومی نے مولانا احمد علی لاہوری شیرانوالہ اور مولانا ابوالرشید عبدالعزیز خطیب مزنگ ان دو حضرات کے متعلق وصیت بھی کی تھی کہ ان دو میں سے کوئی میراجتازہ پڑھائیں۔ چنانچہ مولانا احمد علی لاہوری نے جتازہ پڑھنے نما سجدہ کے طور پر مولانا مہر محمد مدرس جامعہ فتحیہ اجپھرہ والوں کو آگے کر دیا۔ ۳۰ مئی ۱۹۵۳ء مطابق ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۷۳ھ میں آپ کالاہور میں وصال ہوا اور وصیت کے مطابق اپنے گاؤں کشالہ گجرات میں مدفون ہوئے۔ تراسی سال آپ نے عمر پائی۔ آپ کی وفات پر آپ کے شاگرد مولانا غلام دہگیر نامی نے آپ کی تاریخ وفات کہی۔ اس کے آخری مصرعہ سے ۱۹۵۳ء کا سال نکلا ہے۔

برگ عالم دیں مثل رومی فوت عالم شد ہی گفتند چوں ناگاہ شد اصغر علی رومی
بطاعات خدا و مصطفیٰ عمرے بسر کردہ سوئے جنت ہر و جاہ شد اصغر علی رومی
بسال انتقال آں یگانہ عالم و فاضل بگو نامی جدا اے آہ شد اصغر علی رومی
(۱۹۵۳ء)

آپ کے فرزند ڈاکٹر محمد ضیاء الحق صوفی نے ان کی متعدد تاریخ ہائے وفات نکالی ہیں۔ لیکن ایک تاریخ جو رباعی کی شکل میں حسب ذیل ہے اس میں خوبی یہ ہے کہ سال ہجری کے ساتھ یوم وفات یعنی ۲۷ رمضان کا ذکر بھی موجود ہے؟

بیدار چو شد فتنہ و چوں امن عفت رومی زجہاں زیر زمیں روئے نفعت
تاریخ و فائش چو زہاتف جستم سہ یوم چو مانعہ زمرہ رمضان گفت
(۱۳۷۳ھ)

وفات کے وقت اتفاقاً آپ کے سب سے بڑے صاحبزادہ مولوی فضل حق مرحوم کراچی سے سرحد کی طرف دورہ کے لئے جا رہے تھے کہ ایک رات کے لئے لاہور آئے اور والد صاحب کی خیریت معلوم کرنے کے لئے ٹھہرے۔ اسی روز جب آپ کو عصر کی نماز کے لئے جائے نماز پر بٹھایا گیا تو آپ دو رکعتیں ادا کرنے کے بعد جائے نماز پر ہی لیٹ گئے۔ ان کے صاحبزادہ نے عرض کیا کہ عصر کی چار رکعتیں پڑھنی چاہئے تھیں لیکن آپ نے دو رکعتیں پڑھ کر ہی سلام پھیر

دیا ہے۔ اس پر مولانا نے ہاتھ کے اشارے سے سمجھایا کہ خاموش رہو۔ جائے نماز پر لیٹتے ہی جان رحمت حق کے سپرد کر دی۔ سفری نماز دو رکعت پڑھ کر سفر آخرت پر روانہ ہوئے۔ خوب! مولانا اصغر علی روحی ایک ماہوار رسالہ شائع کرتے تھے۔ جس کا نام ”الہدیٰ“ تھا۔ اس میں مرزا قادیانی کے سابق مرید جو بعد میں مرزا قادیانی کے اعلیٰ درجہ کے مخالفین میں شامل ہو گئے تھے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے رد میں ”الذکر الحکیم نمبر ۶“ شائع کیا۔ اس پر مولانا روحی نے تقریظ لکھی جو یہ ہے۔

تقریظ ”الذکر الحکیم“

”ڈاکٹر عبد الحکیم خاں صاحب ایم. بی. اسٹنٹ سرجن فرسٹ گریڈ ریاست پٹیالہ نے مرزا قادیانی کے مقابلہ میں ”الذکر الحکیم“ کے نام سے ایک رسالہ نمبر ۶ شائع کیا ہے۔ اس رسالہ میں انہوں نے نہایت صحت کے ساتھ مرزا قادیانی کی عتاریوں کا تار و پود کھول کر دکھایا ہے۔ چونکہ واقعات مندرجہ برہنائے معنی شہادت کے قلمبند ہوئے ہیں۔ اس لئے ان میں عدم صحت کا گمان نہیں چل سکتا۔ یہ رسالہ بالخصوص ان کم استعداد لوگوں کے لئے جو اس شخص کے دعویٰ پر پھسل جایا کرتے ہیں اور اس کے مریدوں کو جواب دینے پر معذور ہو جاتے ہیں۔ ایک نہایت مفید آلہ ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید یا تو سرے سے پڑھنے کی تکلیف ہی نہ اٹھائیں گے۔ یا پڑھ کر دیوار پر دے ناریں گے اور دو چار صلواتیں سنا دیں گے۔ جو ان لوگوں کا شیوہ قدیم ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہی امر اس رسالہ کی صداقت کی دلیل ہے۔ ڈاکٹر صاحب کو چاہئے کہ اس کے جواب کی امید نہ رکھیں۔ قل موتوا بھیطکم پر عمل کریں۔ مرزا اور مرزائیوں نے آج تک نہ تو کسی کا جواب دیا ہے نہ دے سکتے ہیں۔ مگر یقین سمجھ لیں کہ ایسے رسالہ کا اثر عام طبائع پر نہایت مفید ثابت ہوتا ہے۔ فجزاہ اللہ خیر الجزاء! رسالہ مذکور القیمت چار آٹے علاوہ محصول ڈاک میجر صاحب مطبع عزیزی تراوڑی ضلع کرنال سے مل سکتا ہے۔“

(الہدیٰ ج ۵ نمبر ۳۵ ص ۴۵)

یہ رسالہ انشاء اللہ العزیز احتساب قادیانیت کی جلد ۶۰ میں شائع ہو رہا ہے۔

نزول مسیح علیہ السلام کی احادیث اور مرزا قادیانی

اسی ماہوار رسالہ (الہدیٰ ج ۳ نمبر ۶ ص ۳۹۵ تا ۴۰۷) پر مولانا روحی کا یہ فتویٰ شائع ہوا۔

سوال کیا نزول مسیح کی حدیث مرزا قادیانی کی مؤید ہے؟

جواب جو امر نص آیت یا نص حدیث یا اجماع علمائے امت مرحومہ سے پایہ ثبوت تک پہنچ

جائے۔ اس میں ایماندار کو چون و چرا کرنے کا کوئی موقع نہیں ہونا چاہئے۔ ہاں آیت وحدیث کا بروئے اصول عربیت موازنہ کر کے صحیح معنی کا استنباط کرنا ضروری ہے اور علیٰ ہذا اجماع کی صحت کا معیار جو علمائے اصول نے قرار دیا ہے، مد نظر رہنا چاہئے اور اگر مخالف کجروی کرنے لگے تو اسے مرکز اصول سے نہ ہٹنے دینا چاہئے۔ کیونکہ یہ یقیناً صحیح ہے کہ تمام اہل بدعت وہو ہمیشہ اصول سے بھاگا کرتے ہیں اور اگر کہیں اصول ان کے موافق پڑتا ہے تو وہاں شیر کی طرح اہل حق کے مقابلہ کے لئے تیار ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ اصول کہ الفاظ ہمیشہ اپنے معانی حقیقت پر محمول ہوں گے۔ لا اس صورت میں کہ معنی حقیقی کے لینے سے کسی دیگر نص یا اجماع کی مخالفت لازم آئے یا صریح عقل کے رو سے کوئی محال لازم آتا ہو۔ کیونکہ اس صورت میں ضرورتاً ہمیں لفظ کو مجازی معنی پر محمول کرنا پڑے گا اور وہ معنی مجازی منجملہ ان اقسام مجاز کے ہوں گے۔ جن کی تفصیل کتب اصول میں مندرج ہے۔ مثلاً نزول مسیح کی حدیث میں مسیح علیہ السلام کے متعلق ”یکسر الصلیب“ (یعنی مسیح علیہ السلام صلیب کو توڑیں گے) وارد ہے۔ مگر قادیانی یہ معنی لیتا ہے۔ لفظ مسیح سے مسیح ابن مریم مراد نہیں۔ بلکہ مسیح بروزی مراد ہے۔ یعنی ایسا شخص جس میں مسیح علیہ السلام کے کمالات جلوہ گر ہوں گے۔ کسر صلیب سے مراد یہ ہے کہ وہ نصاریٰ کو دلائل کے رو سے مغلوب کرے گا۔ مگر جب یہ سوال کیا جائے کہ کسر صلیب کو حقیقی معنی پر محمول کرنے سے کون سا امر مانع ہے؟ دیکھو جب پیغمبر ﷺ نے مکہ فتح کیا تو بیت اللہ کے اندر جس قدر بت تھے سب کو پاش پاش کر دیا اور شرک کے تمام آثار مٹا دیئے۔ اسی طرح اگر مسیح علیہ السلام نازل ہو کر کفر کے آثار کو مٹائیں گے تو اس میں کون سی خرابی لازم آتی ہے۔ اگر کسر صلیب سے دلائل کے ساتھ مغلوب کرنا مراد ہے تو یہ کیوں سی نئی بات ہے؟ کیونکہ شروع اسلام سے آج تک علمائے امت دلائل قاطعہ کے ساتھ نصاریٰ کا رد لکھتے رہے ہیں اور اس قدر لکھا ہے کہ اب نہ تو کوئی نیا اعتراض پیش ہوتا ہے اور نہ اس کا کوئی شخص نیا جواب دیتا ہے۔ نصاریٰ کے اعتراضات اسلام دہائی اسلام کے برخلاف مشہور و معروف ہیں اور ان کے جوابات اظہار من الغفس ہیں۔ چنانچہ اہل علم خوب واقف ہیں کہ پادری لوگ ہمیشہ انہیں چند ایک چبائے ہوئے مضمون کو بار بار چبایا کرتے ہیں۔ ہم نے آج تک کوئی نیا اعتراض نہیں سنا جس کو بزرگان سلف نے نہایت زور کے ساتھ رد نہ کر دیا ہو اور موجودہ صدی کے علماء میں کئی ایک بزرگواروں نے عیسائیوں کا ایسا ناک میں دم بند کیا ہے کہ بجز گریز کے عیسائیوں کو کوئی صورت نظر نہیں آئی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب ”الجواب الصحیح لمن بذر دین

المسیح ” کیا اہل کتاب کے رو میں کچھ کم ہے؟ علامہ ابن حزم کی مل و مل نے جو خامہ فرسائی کی ہے اور جو الزامات نصاریٰ پر قائم کئے کیا نصاریٰ کی شکست کے لئے کافی نہیں؟ موجودہ زمانہ میں علامہ آلوسی بغدادی اور مولوی رحمت اللہ مہاجر کرانوی مرحوم کے مباحثات ایسے نہیں کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں ہمیں کوئی نئی تیاری کرنی پڑے؟ انہیں جوابات کو کانٹ چھانٹ کر کے موجودہ علماء نصاریٰ کی تردید بخوبی کر سکتے ہیں۔ اہل یورپ کا فتنہ و فساد جو مذہب اسلام میں رخنہ انداز ہو رہا ہے سوائے نصاریٰ سے کچھ تعلق نہیں۔ بلکہ وہ علوم جدیدہ کے رو سے حملے کیا کرتے ہیں اور وہ حملے مقدس اسلام کی نسبت مسیحیت پر سب سے پہلے عائد ہوتے ہیں اور علوم فلسفہ تو ہمیشہ مذہب کے پہلو بہ پہلو چلا کئے ہیں۔ مگر مذہب ہی ہمیشہ غالب رہا۔

سچ ہے آدمی جب جھوٹ بولتا ہے تو اسے جھوٹ کو سچ بنانے کے لئے کئی ایک اور جھوٹ گانٹھنے پڑتے ہیں۔ قادیانی نے جب اپنے تئیں بروزی مسیح قرار دیا تو یہ سوچا کہ مسیح کے کمالات میں مردوں کو زندہ کرنا اور کوڑھیوں، اندھوں کا تندرست کرنا بھی قرآن میں مذکور ہے۔ مخالفین معجزہ کی استدعا کریں گے تو نہایت بے باکی کے ساتھ الفاظ کو ان کے غیر مقصود معانی پر حمل کیا اور یہ ظاہر کیا کہ اس سے دل کے اندھوں اور کوڑھیوں کا تندرست کرنا مقصود ہے۔ ورنہ درحقیقت مسیح معجزہ نہیں دکھاتے تھے۔ مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی کہتا ہے کہ وہ مسریم کا عمل کیا کرتے تھے۔ اگر میں اس عمل کو حقیر نہ سمجھتا تو مسیح سے کم نہ تھا۔ (عجیب تناقض یہ کہ) ہم کہتے ہیں کہ علمائے امت نے بدلائل ثابت کر دیا ہے کہ کاذب خرق عادات کا حامل نہیں ہے۔ ”کعب اللہ لا ظہیر انا و رسلی“ دیکھو کہ ہر ایک زمانہ کا فلسفہ اپنے اپنے وقت میں مذہب کا مقابلہ کرتا رہا۔ مگر مذہب بدستور اسی حالت پر قائم رہا۔ اس کے اصول میں سرمو فرق نہیں آیا۔ اس لئے مرزا کا یہ کہنا کہ وہ عیسائیت کو توڑ ڈالے گا۔ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ جو ہرگز قابلِ سماعت نہیں۔ کیونکہ مرزا کی اس قدر خامہ فرسائی سے عیسائیت میں کچھ فرق نہیں آیا۔ عیسائی بدستور اپنی کارروائی کئے جا رہے ہیں اور اگر کہا جائے ”فی حد ذاته“ حق کو باطل سے علیحدہ کر کے دکھانا مقصود ہے۔ خواہ عیسائی مانیں یا نہ مانیں تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کام تو قرآن مجید نے بزمانہ حیات نبوی پورا کر دکھایا تھا اور بعد ازاں علماء اسلام ہمیشہ ایسا کرتے رہے۔ مرزا نے کون سی نئی بات کی جس سے وہ مستحقِ نبوت ہو گیا؟ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ آنے والا مسیح تمام اختلاف کو دور کر کے مختلف فرقوں کو ایک بنا دے گا۔ مگر مرزا نے مسلمانوں میں ایسی تفریق پیدا کر دی کہ سلام، طعام، کلام وغیرہ سب کچھ مریدوں

سے چھڑا دیا۔ چنانچہ اب انہیں مسلمانوں سے کسی قسم کا تعلق نہیں رہا۔ ”اللہ والہ الیہ راجعون“

بہر صورت حدیث نزول مسیح علیہ السلام کو مرزا قادیانی سے کسی قسم کا تعلق نہیں اور جو تاویلات رکبکہ وہ پیش کرتا ہے محض بے جوڑ باتیں ہیں۔ جن کی تائید کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

مرزا قادیانی کی تاریخ وفات

مولانا اصغر علی رومی کے شاگرد مولانا غلام دہگیر نامی صاحب نے قادیانی کی تاریخ وفات کے عنوان سے مرزا غلام احمد کی تاریخ ہائے وفات جو مختلف اصحاب نے نکالی تھیں نقل کی ہیں۔ ان میں سب سے پہلے ان کی اپنی نکالی ہوئی تاریخ ہے۔ جو یہ ہے۔

ہوا فی النار ایک مرد شریر کیوں نہ شیطان آج ہوں دلگیر
قہقہے اور تفرقے مٹے سارے پائے مفسد میں پڑ گئی زنجیر
بدلم گشت خواہے پیدا کہ کسم سال فوت او تحریر
گفت نامی زروئے الہامی

مر گیا قادیان کا خنزیر

۱۳۲۵ھ + ۱ = ۱۳۲۶ھ

اس کے بعد ہی جماعت علی شاہ صاحب کی نکالی ہوئی تاریخ یہ لکھی ہے:

”لقد دخل فی قعر جہنم“

۲۶ھ ۱۳

قاضی فضل حق (پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور) کی نکالی ہوئی تاریخ:

”میرزا ابھینہ بمر د“

۲۶ھ ۱۳

غلام حیدر صاحب کی کبھی ہوئی تاریخ:

”چشم ماروشن وذل ماشاد“

۲۶ھ ۱۳

اور سب سے آخر مولانا اصغر علی رومی کی نکالی ہوئی دو تاریخیں لکھی گئی ہیں:

.....۱ ”دجال قادیانی کا اب خاتمہ ہو گیا۔“۲ ”روح خبیث“
 ۱۳۲۶ھ ۱۳۲۶ھ

ان سب سے ۱۳۲۶ھ کا سال برآمد ہوتا ہے۔

قادیانیت کا تعاقب

مولانا اصغر علی روجی عمر بھر فرق باطلہ کے خلاف برسر پیکار رہے۔ قادیانیت کی تردید آپ کی زندگی کا عظیم مشن تھا۔ ابوالقاسم رفیق دلاوری اپنی گراں قدر کتاب ”ائمہ تلبیس“ ص ۲۸۳ (طبع عالمی مجلس ملتان مئی ۲۰۱۰ء) میں ابوالطیب احمد بن حسین حنتی کے حالات بعنوان ”دعویٰ نبوت و امساک باران کا معجزہ“ میں لکھتے ہیں: ”ہمارے مرزا غلام احمد قادیانی نے ازراہ نادانی اپنے رسالہ اعجاز احمدیہ کو معجزہ کی حیثیت سے پیش کر کے علمائے امت سے اس کا جواب لکھنے کا مطالبہ کیا تھا۔ اس چیلنج کے جواب میں قاضی ظفر الدین مرحوم جو ہمارے ضلع گوجرانوالہ کے رہنے والے تھے اور مولانا اصغر علی روجی اور بعض دوسرے علماء نے اس سے کہیں بہتر عربی قصیدہ لکھ کر شائع کر دیئے۔ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوٹی نے دوسرے علمائے حق کی طرح کوئی قصیدہ تو نہ لکھا البتہ ایک مہتمم بالشان کا رننامہ یہ انجام دیا کہ سیف چشتیائی میں ”اعجاز اسخ“ کے اغلاط اور سروقات کا انبار لگا کر مرزائی عربی دانی کی وجہیاں بکھیر دیں۔“

.....۲ دلاوری صاحب اسی کتاب کے دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں: ”اس نام نہاد قصیدہ کے مقابلہ میں قاضی ظفر الدین مرحوم سابق پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور جو ہمارے ضلع گوجرانوالہ کے رہنے والے تھے۔ ایک قصیدہ بنام ”قصیدہ راسیہ“ شائع کیا جس کے ۶۲ اشعار نمونہ کتاب ”الہامات مرزا ص ۱۰۳ تا ۱۰۵“ میں نقل کئے گئے ہیں۔ اعجاز احمدی کے جواب میں مولانا غنیمت حسین موگیری نے بھی ایک کتاب ”ابطال اعجاز مرزا“ دو حصوں میں لکھی۔ پہلے حصہ میں مرزائی نظم کے اغلاط ظاہر کئے اور دوسرے حصہ میں سواچھ سواشعار کا نہایت فصیح و بلیغ عربی قصیدہ لکھا۔ یہ رسالہ چھپ چکا ہے اور پنجاب میں بعض حضرات کے پاس موجود ہے۔ مولانا اصغر علی سابق پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور نے بھی اعجاز احمدی کے جواب میں ایک قصیدہ شائع کیا۔ اس قصیدہ کا مطلع یہ تھا۔

تسیر الی ربیع الحبیب الزوامل فیالک شوقا ہیجعه المنازل
 (اونٹنیاں منزل حبیب کی طرف جارہی ہیں۔ اللہ رے وہ شوق جس کو منازل نے
 ابھارا ہے۔)“ (ائمہ تلبیس ص ۲۶۷، ۲۶۸، طبع مئی ۲۰۱۰ء، عالمی مجلس ملتان بعنوان کج قادیان کی عربی دانی)

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں: ”ایک مرتبہ انہوں نے مرزا کی بعض عربی کتب میں سے شرمناک قسم کی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو لکھ بھیجیں۔ مرزا قادیانی نے اخبار الحکم ۷/۱ اکتوبر ۱۹۰۳ء میں یہ لکھ کر ان سے پیچھا چھڑایا کہ نہ میں عربی کا عالم ہوں اور نہ شاعر ہوں۔ ایک دفعہ انہوں نے مرزا کے رسالہ ”حماۃ البشریٰ“ کی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کے حواری خواجہ کمال الدین کو خطا کر دیا تھا۔“ (ائمہ تلبیس ص ۲۶۸، طبع ملتان)

۳..... کتاب (ریخ قادیان ج ۲ ص ۵۵۵ تا ۵۵۸) مرتبہ ابوالقاسم رفیق دلاوری بعنوان باب ۵۸ میں ”حکیم نور الدین سے مولانا اصغر علی رومی کی ایک علمی جھڑپ“ حسب ذیل دلچسپ واقعہ درج ہے: ”قادیانی صاحب سخن سازی اور پروپیگنڈا بازی کے فن میں تو طاق تھے۔ لیکن علمی استعداد سے ایک بڑی حد تک بے نصیب تھے۔ البتہ مولوی حکیم نور الدین اور مولوی محمد احسن امروہی مرزائیوں میں ذی علم اور صاحب استعداد ہستیاں مانی جاتی تھیں اور یہی وہ دو شہرہ تھے جن کے سہارے الہامی صاحب اتنا زمانہ فضائے تعلیٰ میں پرواز کرتے رہے۔ پھر ان دونوں میں حکیم نور الدین کو خاص اہمیت حاصل تھی۔ بلکہ اصل یہ ہے کہ وہی مرزائیت کی عمارت کے بانی و مؤسس تھے اور مرزا قادیانی تو محض آلہ کار اور کٹہ پتلی کا حکم رکھتے تھے۔ جب حکیم صاحب پیچھے سے ڈوری کھینچتے تو یہ پتلی حرکت میں آ جاتی۔ ایک مرتبہ ہانی سلسلہ حکیم نور الدین لاہور تشریف لائے اور کشمیری دروازہ میں محرم علی چشتی کے مکان پر ٹھہرے۔ مولوی محرم علی سے حکیم صاحب کی پرانی دوستی تھی۔ ایک نہایت معرطیب نے جو مہاراجہ جموں و کشمیر کی ملازمت میں حکیم نور الدین کے رفیق کار تھے۔ مجھے بتایا کہ حکیم نور الدین اور مولوی محرم علی ایک ساتھ جموں سے خارج کئے گئے تھے۔

جب حکیم صاحب لاہور آ کر مولوی محرم علی چشتی کے مکان میں ٹھہرے تو مولانا اصغر علی رومی سابق پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور ان کے دیکھنے کے لئے گئے۔ اس وقت مولانا اصغر علی کا عنوان شاہد تھا۔ ان کے جانے سے پیشتر مولوی زین العابدین مدرس عربی اسلامیہ ہائی سکول دروازہ شیرانوالہ لاہور جو مولوی غلام رسول ساکن قلعہ میاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ کے اقرباء میں سے تھے۔ حکیم صاحب سے گفتگو کر رہے تھے۔ مولوی زین العابدین اچھے لسان اور مقرر نہیں تھے۔ ایک سوال کے جواب میں مولوی زین العابدین نے کہا کہ اس سے تو ترجیح بلا مرجع لازم آئے گی۔ حکیم نور الدین نے کہا کہ ترجیح بلا مرجع تو محض منطقیوں کا ایک ڈھکوسلہ ہے۔ ترجیح بلا مرجع جائز ہے۔ مولوی زین العابدین نے پوچھا وہ کیسے؟ حکیم صاحب نے دو روپے جیب سے نکال کر ہاتھ پر رکھے

اور مولوی صاحب سے کہا ایک اٹھا لیجئے۔ انہوں نے ایک روپیہ اٹھایا۔ پوچھا اس دوسرے کو کیوں نہیں اٹھایا؟ مولوی زین العابدین سے کچھ جواب نہ بن پڑا۔ مولانا اصغر علی ایک طرف بیٹھے تھے۔ مولوی زین العابدین سے کہنے لگے مولوی صاحب کہہ دیجئے کہ ارادۂ ازلی اس کے اٹھانے سے متعلق تھا۔ دوسرے سے متعلق نہیں تھا۔ یہی وجہ ترجیح ہے۔ حکیم نور الدین نے کہا بس صاحب یہ ٹھیک نہیں۔ یا یہ بولیں یا آپ خود گفتگو کر لیں۔ مولوی زین العابدین ہر وحی صاحب سے کہنے لگے اچھا آپ آ کر گفتگو فرمائیے۔ اس مجلس میں فقیر حلال الدین مرحوم بمسٹریت بھی موجود تھے۔ وہ بولے ہاں مولوی صاحب آپ آئیے اور گفتگو فرمائیے۔ غرض مولانا روحی کو زبردستی ان کے مقابل کر دیا۔ اس سے جو شتر حکیم صاحب بہت لائیں مار چکے تھے کہ ہم نے مصرعے منطق کی ایک نئی کتاب منکوائی ہے۔ جس میں منطقیوں کی متعدد تصویروں یاں غلط اور باطل ثابت کی گئی ہیں اور اس سلسلہ گفتگو میں وہ امام غزالی اور امام رازی پر بھی ہاتھ صاف کر گئے تھے۔ روحی صاحب نے سوال کیا کہ آپ نے منطق کو باطل کہا ہے۔ کیا ساری منطق باطل ہے یا اس کے کوئی خاص قواعد یا اس کا کوئی حصہ؟ حکیم نور الدین نے کہا یہ بتانا تو مشکل ہے کہ منطق کا کتنا حصہ باطل اور کتنا صحیح ہے۔ مولانا اصغر علی نے فرمایا کہ اگر یہ نہیں بتا سکتے تو ممکن ہے کہ آپ اثباتے گفتگو میں کسی سوال کے جواب میں کہہ دیں کہ یہ غلط اصول پر مبنی ہے۔ میں اس کو نہیں مانتا۔ اس لئے جب تک یہ مسئلہ صاف نہ ہو جائے کہ آپ کون کون سے اصول مانتے ہیں اور کون کون سے نہیں مانتے۔ اس وقت تک گفتگو بیکار ہے۔ حکیم صاحب لا جواب ہو گئے اور سوچنے لگے۔ ان ایام میں مولانا روحی کی رگوں میں جوانی کا خون دوڑ رہا تھا۔ جب دیکھا کہ حکیم صاحب کے منہ پر بالکل مہر سکوت لگ گئی تو جوش میں آ کر کہنے لگے۔ اسی برے پر آپ نے امام غزالی اور امام رازی پر حملہ کر دیا تھا۔ یہی آپ کی استعداد ہے؟ آپ کو تو ملن والے لڑکوں کے برابر بھی لیاقت نہیں۔ یہ سن کر مولوی محرم علی چشتی اور فقیر حلال الدین کہنے لگے۔ نہیں مولوی صاحب جانے دیجئے ایسا نہیں ہے۔ چونکہ نماز عصر کا وقت قریب تھا۔ یہ لوگ کہنے لگے اچھا کسی دوسرے موقع پر گفتگو ہوگی۔ مولانا روحی چلے آئے اور یہ خبر بجلی کی رو کی طرح شہر میں پھیل گئی کہ روحی صاحب نے حکیم نور الدین کو بچھاڑ دیا۔ پھر دوسری مرتبہ حکیم نور الدین حویلی کا ملی مل میں آ کر اقامت پذیر ہوئے۔ صوفی غلام محی الدین وکیل انجمن حمایت اسلام لاہور اور مولوی زین العابدین مذکور روحی صاحب کے مکان پر گئے اور کہا کہ حکیم نور الدین آئے ہوئے ہیں۔ آپ چل کر مرزا کے دعاوی کے متعلق ان سے گفتگو کیجئے۔ روحی صاحب نے کہا: اغلب ہے کہ حکیم صاحب گفتگو پر راضی نہیں ہوں گے۔ مولانا روحی نے ان کے کہنے پر حکیم صاحب کو رقعہ لکھا کہ مرزا

کے دعاوی ہاتھ کے متعلق میں آپ سے گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ حکیم صاحب نے جواب میں لکھا کہ چونکہ آپ میرے صبر کی توہین کرتے ہیں اس لئے میں آپ سے گفتگو نہیں کرنا چاہتا۔ اس کے بعد شاید ۱۹۱۵ء میں حکیم صاحب لاہور آئے۔ رومی صاحب کے ایک شاگرد نے کہا کہ حکیم نور الدین آئے ہوئے ہیں۔ آگر آپ ان سے گفتگو کرنا چاہیں تو میں جا کر دریافت کروں؟ مولوی صاحب نے کہا ہاں جا کر پوچھو۔ وہ گیا اور قاضی ظہور الدین اکمل مرزائی متوطن گولیکی سے جا کر اس خواہش کا اظہار کیا۔ قاضی ظہور الدین کہنے لگے واقعی مولوی اصغر علی مناظرہ کرنا چاہتے ہیں؟ شاگرد نے کہا ہاں واقعی چاہتے ہیں۔ قاضی ظہور الدین نے حکیم صاحب سے اس کا ذکر کیا۔ انہوں نے فرمایا ہم کسی مولوی سے گفتگو کرنا نہیں چاہتے۔ اصغر علی ہو یا کوئی اور۔ اس وقت بابو عبدالحق اکا و نعت نے جو کئی سال تک مرزائی بلکہ مرزا کے خاص حواری رہ کر نائب ہوئے تھے۔ مرزا قادیانی کے رد میں ایک رسالہ چھپوایا تھا اور وہ شہر بھر میں مفت تقسیم کر رہے تھے۔

۴..... اسی طرح مولانا محمد عالم آسی امرتسری اپنی کتاب (اکادہ علی اللادہ ج ۱ ص ۸۴، ۸۵) بعنوان ”ہار حواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی“ میں لکھتے ہیں۔

”جب مرزائیوں کو مد میں شکست فاش ہوئی تو مرزا قادیانی کو بڑا طیش آیا اور عربی نظم میں تک بندی لگانی شروع کر دی۔ فرط جوش غضب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے۔ جن میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں دیں اور جب وہ بخار کل گیا تو اپنے دعاوی کی رٹ لگانی شروع کر دی۔ اخیر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو پھر صاحب اور سید علی حائری اور مولوی اصغر علی صاحب رومی وغیرہ کو کوشا شروع کر دیا۔..... یہ قصیدہ نام کو تو الہامیہ اور اعجازیہ ہے۔ مگر اس قدر شاعرانہ انداز سے گرا ہوا ہے کہ اگر کسی غلط شعر کا حوالہ دینا ہو تو اس قصیدے سے بڑھ کر کوئی مصالحہ موزوں نہ ہوگا۔ ہاں ہمہ مرزا قادیانی نے اپنی ہمہ دانی کا یوں غرور دکھلایا تھا کہ لوگوں کو بڑی عجلت کے ساتھ ویسا ہی جواب لکھنے پر دھم دی جس کا جواب مولوی اصغر علی صاحب رومی اور دیگر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور عموماً اہل علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ غلط اشعار کا جواب کیا دیا جائے۔“

پھر اسی کتاب میں آسی صاحب نے میرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ سے ۱۲۲ اشعار نقل کئے ہیں اور ان کی غلطیاں نکالی ہیں۔ ان اشعار میں شعر نمبر ۹ میں تین بزرگوں کا نام آتا ہے۔ یعنی مولوی محمد حسین مٹلوی، قاضی ظفر الدین مرحوم اور مولانا اصغر علی رومی مرحوم۔ وہ شعر یہ ہے۔

لفکر بجهدک خمس عشرة ليلة لناد حسينا او ظفرا او اصغرا

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مخالفین کو اپنی مختلف تحریروں کے ذریعے خوب کوسے اور گالیاں تک بھی دیا کرتے تھے۔ چنانچہ اپنی کتاب انجام آتقم میں لکھتے ہیں: ”اب ہم ان مولوی صاحبوں کے نام ذیل میں لکھتے ہیں جن میں سے بعض تو اس عاجز کو کافر بھی کہتے ہیں اور مفتری بھی اور بعض کافر کہنے سے تو سکوت اختیار کرتے ہیں۔ مگر مفتری اور کذاب اور دجال نام رکھتے ہیں۔ بہر حال یہ تمام مکلفین اور مکذبین مبہلہ کے لئے بلائے گئے ہیں اور ان کے ساتھ وہ سجادہ نشین بھی ہیں جو مکلف یا مکذب ہیں۔ وہ لوگ جو مبہلہ کے لئے مخاطب کئے گئے ہیں یہ ہیں: مولوی نذیر حسین دہلوی، شیخ محمد حسین بٹالوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی عبدالحق حقانی مفسر دہلوی، مولوی ثناء اللہ امرتسری، مولوی عبدالباق غزنوی، مولوی اصغر علی لاہوری، مولوی عبدالواحد غزنوی، مولوی عبدالحق غزنوی، مولوی عبداللہ ٹوکی، حافظ عبدالمنان وزیر آبادی، مولوی دلدار علی لوری۔ یہ کل ۵۸ نام ہیں جن میں مولانا رومی کا نام نمبر ۱۹ پر ہے۔ اس کے بعد سجادہ نشینوں کے ۳۸ نام ہیں جن میں ظہورالحسین صاحب گدی نشین بٹالہ، صادق علی صاحب گدی نشین وترچمتر، مہر علی شاہ سجادہ نشین گولڑہ بھی شامل ہیں۔ اس کے بعد ایک خط شروع ہوتا ہے جو (انجام آتقم مس ۲۶۶ تا ۲۷۳) پر شائع ہوا۔ جو عربی میں ہے اور اس کے نیچے بین السطور فارسی ترجمہ کیا گیا ہے۔ اس خط کا عنوان یہ ہے: ”المککوب الی علماء الہند و مشائخ هذه البلاد و غیرہا من البلاد الاسلامیہ“ اس کے بعد ایک ہمزہ قصیدہ ہے۔ اس خط میں ”کسعة رھط من الاشرار“ کے زیر عنوان بعض علماء کو برا بھلا کہا گیا ہے۔ جن میں سے چند کے نام یہ ہیں:

۱..... الرسل بابا امرتسری (مولوی غلام رسول) ۲..... مولوی اصغر علی لاہوری

۳..... مولوی محمد حسین بٹالوی ۴..... مولوی نذیر حسین

۵..... مولوی عبدالحق دہلوی ۶..... مولوی عبداللہ ٹوکی

۷..... مولوی احمد علی سہارنپوری ۸..... مولوی سلطان الدین جے پوری

۹..... مولوی محمد احسن امرتسری ۱۰..... مولوی رشید احمد گنگوہی

۱۱..... شیخ اللہ بخش تونسوی ۱۲..... شیخ غلام نظام الدین تونسوی

مولوی رسل بابا پر دو صفحے (انجام آتقم ص ۲۳۶، ۲۳۷)، مولوی اصغر علی پر تین صفحے (انجام آتقم ص ۲۳۸ تا ۲۴۰)، مولوی محمد حسین پر ساڑھے دس صفحے (انجام آتقم ص ۲۴۱ تا ۲۵۱) اس کے بعد باقیوں پر ایک ایک یا دو دو سطریں دی گئی ہیں۔“ (ملاحظہ ہو انجام آتقم ص ۲۵۱ تا ۲۵۲)

اس سلسلہ میں مرزا قادیانی نے مولانا اصغر علی روجی کے متعلق جو بدکلامی کی وہ اس کی کتاب (انجام آقہم ص ۲۳۸ تا ۲۴۰) پر موجود ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اور جن لو آدمیوں کی طرف میں نے اشارہ کیا تھا ان میں سے ایک حقیر و ذلیل وہ آدمی ہے جس کا نام اصغر علی ہے اور وہ اپنے آپ کو بڑا تصور کرتا ہے اور مجھ پر افتراء و ترک حیا کی بناء پر عیب لگاتا ہے اور بھرمی مجالس و محافل میں مجھ پر کالم گلوچ کرتا ہے۔ سو عنقریب اسے پتہ چل جائے گا کہ (مجھے) کس طرح حقیر لوگوں میں شمار کر لیا گیا ہے۔ وہ اپنی خواہشات کا پیروکار ہے۔ ایک قدم بھی تقویٰ کے ساتھ نہیں چل سکتا۔ وہ چاہتا ہے کہ خواہشات کی مہروں کو توڑ دے۔ اگرچہ وہ گناہوں سے کیوں نہ ٹوٹیں اور لذتوں کے پھلوں کو چن لے۔ اگرچہ حرام کردہ چیزوں کا ارتکاب کر کے انہیں چٹا جائے اور یہی وجہ ہے کہ اس کے رفقاء اس کے پاس جمع رہتے ہیں اور منافقوں کی صحبت سے تو نفاق ہی بڑھتا ہے اور گھٹیا طبیعتوں میں اور مستحکم ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ چغل خوری میں اپنے بھائیوں سے آگے نکل گیا ہے اور جس حربہ کے اختیار کرنے سے اس کا شیطان دور ہو سکتا ہے۔ میں نے یہ اختیار کیا کہ اس کا امتحان لوں، سو میں اس کی طرف محاربہ کے متلاشی کی طرح متوجہ ہوا تا کہ جاہل اور فاضل (عالم) کے درمیان فرق واضح ہو جائے اور لڑائی کے لئے مجھے وہ خود بلارہا ہے۔ لہذا آج اس کی آرزو کو پورا کرنے کے لئے ہم اسے خوش کرتے ہیں۔ جب کہ چند سال قبل بھی میں نے اسے اپنا مخاطب بنایا تھا۔ تاکہ اس کے دل پر آئے ہوئے ہادل کو ہٹا دوں۔ سو میں نے اسے کہا کہ میرے پاس ایسے آ، جیسے پانی اور گھاس کا متلاشی (جانور) ہوتا ہے اور ہمارے دسترخوان سے نفع اٹھا، پھر ہم نے اگر تجھے تھوڑے سے برسنے والے ہادل کی طرح پایا، یا تجھ سے قوت لایسوت جتنی بھی بلاغت ثابت ہوئی تو ہم تجھ پر اور تیرے حسن بیان پر یقین کر لیں گے اور ایمان لے آئیں گے اور تیری عالی شان صفات ہم شائع کر کے پھیلا دیں گے۔ اس (تمام تر تقریر) کے بعد اب تیرے لئے جائز ہے کہ تو ہماری اور ہماری تحریر کی غلطیوں پر گرفت کرے۔ جیسا کہ آپ ہمیں جاہل اور غافل سمجھتے ہیں۔ علاوہ ازیں ہم تجھے فصیح زبان کا مالک، اور عربی گفتگو میں یکتا سمجھتے ہیں۔ تبھی آپ کے لئے کتبہ چینی کی اجازت ہے۔ آپ کے علاوہ کسی اور کے لئے اجازت نہیں۔ لہذا تو ہی مجھ پر اور میری تحریر پر عیب جوئی اور طعنہ زنی کر سکتا ہے۔ اگر تو نے ایسا کیا (یعنی میرے عیوب اور میری تحریر کی غلطیاں نکالے گا) تو تجھے لوگوں کے مابین فاضل اور ادیب سمجھ کر تیری تعریف کی جائے گی۔ لیکن آپ یہ عیب جوئی تب کر سکتے ہیں کہ پہلے اپنا علم اور اپنی برتری تو ثابت کریں۔ لہذا یہ کہنے آدمی کا لباس ہو سکتا ہے جو حیا سے نکل جاتا ہے اور نابینا کی عادت ہے کہ روشنی کو بھی

نہیں دیکھ سکتا۔ وہ روشن دن کو بھی تاریک سمجھتا ہے اور بہت بڑی بارش کو بے پانی کا بادل شمار کرتا ہے۔ اگر تو اس میدان کے لوگوں میں سے ہے اور اس گھر کے خاص لوگوں میں سے ہے تو ہم پر کتنے چینی کرنے سے پہلے اپنی انشاء پروازی کا کمال دکھا اور اس جیسی کتاب لے آ۔ پھر میرے اور اپنے درمیان کوئی بہت بڑا مسئلہ منہ آدمی منصف مقرر کر، پھر اگر وہ منصف تیرے کمال اور تیرے حسن بیان پر گواہی دے دے اور یقین کرائے کہ واقعی تیرا کلام میرے کلام سے عمدہ ہے اور تو اپنا نظام میرے نظام سے اچھا ثابت کر دکھائے تو پھر اس کے بعد تجھے اختیار ہوگا کہ تو میرے کلام کی حقیقت کو ایک بے کار فعل سمجھے اور بتلائے اور میرے خالص سونے کو کھوٹا سمجھے اور تجھے اختیار ہوگا کہ میرے چمکدار موتی کورات کی تاریکی کی طرح تصور کرے اور میرے واضح بیان کو مٹے ہوئے راستے کی طرح خیال کرے اور میری لغزشوں کو کائنات عالم میں پھیلا دے اور اگر اس طرح نہ کر سکا اور ہرگز نہیں کر سکے گا تو پھر لعنت کرنے والوں کی لعنت سے ڈر۔

خبردار رہ! مجھ پر کہینے جگہ کی طرح عیب مت لگا..... اگر تو میرے ساتھ جنگ کرنے پر آمادہ ہے تو میدان جنگ میں نکل آ۔

اور بے شک تو مجھے حقیر کرنے والے کی طرح یاد کرتا رہتا ہے..... اور ہر وقت ستانے والے کی طرح تو میری عیب گیری کرتا رہتا ہے۔

اور ہم تمام وہ باتیں سن لیتے ہیں جو تو ازراہ تکبر بیان کرتا ہے..... کیا تو میرے سبزہ کو خشک گھاس کی طرح گمان کرتا ہے۔

اور میں نہیں چاہتا کہ تو مجھ پر حملہ کرے لیکن تو نے مجھے خود دعوت دی..... اور پتہ چلا کہ تو تو مجھ پر گرم سوئی جھونے والے کی طرح عیب گیری کرتا ہے۔

اور اے تکبر کے بیٹے اس معاملہ میں جو تو حد سے گذر گیا کوئی نیکی نہیں..... اور میرا خدا کہینے جنگ کرنے والے کو اندھا کر دیتا ہے۔

بس ہلاک کرنے والے نفس کو مضبوط پکڑ..... اور ان اندھا پن کی راہوں سے بچے جو ایک چیز کے جدا ہونے کی طرح اچانک تجھے پکڑے گی۔

بس گمراہی کے راستے کو اختیار مت کر..... اور اس مصیبت سے جو تجھ پر آنے والی ہے غفلتیں ہو اور پختہ دل سے توبہ کر۔“

(ترجمہ عربی عبارت از قلم مرزا قادیانی مندرجہ انجام آقہم ص ۲۳۸ تا ۲۴۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

کتاب (انجام آقہم ص ۱۶۳، ۱۶۴) پر یہ عبارت پائی جاتی ہے: ”فان یسئ احلکمکم

سالمًا الیٰ سنۃ فاقرب الیٰ کاذب واجبتکم بمعجز وتوبۃ واحرق کعبی واسبح ہذا
الامر بخلوص نية واحسب انکم من الصادقین

”پھر اگر تم میں سے کوئی ایک بھی ایک سال تک زندہ رہ گیا تو میں اقرار کر لوں گا کہ
میں جھوٹا ہوں اور میں عاجزی و توبہ لے کر تمہارے سامنے آ جاؤں گا اور اپنی تمام کتابیں جلا ڈالوں
گا اور اس فیصلہ کو خلوص نیت کے ساتھ میں شائع کروں گا اور میں یقیناً سمجھوں گا کہ تم سچے ہو۔“
مولانا اصغر علی رومی ایسے بزرگ رہنما، عالم ربانی اور فاضل اجل علامہ کے خلاف جو
بدزبانی و بدکلامی مرزا قادیانی نے کی اس کا آپ مطالعہ کر چکے۔ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ (۱۴۱۲
احمدی ص ۸۶، ۳۹، غزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰، ۱۹۹) پر بھی مولانا اصغر علی کو بھی اپنے قصیدہ کے مقابلہ قصیدہ
لکھنے کا چیلنج دیا۔ مولانا اصغر علی رومی نے قلم اٹھایا اور ارتجالاً ایک سو سات اشعار پر مشتمل قصیدہ
بجوان ”وقال فی بعض المتنبین“ لکھ دیا۔

جناب رانا محمد ذوالفقار صاحب نے اپنے پی ڈی کے مقالہ کی ج ۲ ص ۳۵ تا ۳۶
تک اس قصیدہ کو جمع کر دیا ہے۔ یہاں پر پہنچ کر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے بزرگ رہنما و نائب
امیر اور حضرت قطب الارشاد شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ کے خلیفہ اجل، حضرت سید شمس الدین
بہت ہی اور بے تحاشا یاد آ رہے ہیں۔ آپ نے اس مقالہ کی مکمل فوٹو عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی
مرکزی لائبریری کے لئے عنایت فرمائی اور پھر فقیر کی درخواست پر اس قصیدہ کا ترجمہ حضرت ڈاکٹر
محمود الحسن عارف سے کرا کر ارسال فرمایا۔ سالہا سال سے یہ قصیدہ اور اس کے ترجمہ کے کاغذات
رکھے رہے۔ ”قصیدہ رائیہ“ مولانا ظفر الدین پروفسر اور پینل کالج لاہور کی تلاش تھی۔ وہ ملا تو،
اب استاذ (حضرت مولانا قاضی ظفر الدین) اور شاگرد (حضرت مولانا اصغر علی رومی) کے
قصیدوں کو اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت سے سرفراز ہو رہے ہیں۔ فلاح مدظلہ تعالیٰ
اولاً و آخراً!

۵..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول):

حضرت مولانا شاہ حکیم قیمت حسین اشرفی ساکن مخدوم موگیہ کی ۱۳۳۳ھ میں حضرت
مولانا سید محمد علی موگیہ کے قائم کردہ رحمانیہ پریس موگیہ سے ”ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول)“
کے نام سے کتاب شائع ہوئی۔ اس میں مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے ایک ایک شعر سے کئی
کئی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کے اعجاز کو باطل کر دیا گیا ہے۔ یہ کتاب بھی اس جلد میں شائع
کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

۶..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ دوم):

یہ کتاب بھی حضرت مولانا شاہ غنیمت حسین اشرفی ساکن چک مخدوم موگیڑی کی ہے جو ۱۳۳۱ھ میں لکھی گئی اور ۱۳۳۷ھ میں مطبع انتظامی کانپور سے شائع ہوئی۔ مصنف نے ٹائٹل پر خود اس کا یہ تعارف تحریر فرمایا ہے: ”اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے مقابلہ میں حسب وعدہ ایک عربی میں فصیح و بلیغ قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے۔ جسے حضرات اہل علم ملاحظہ فرما کر خوش ہوں گے اور مرزا کے جھوٹے اعجاز کی داد دیں گے اور تمہید میں مرزا قادیانی کے موٹے موٹے اور سیاہ جھوٹ دکھائے گئے ہیں۔ جسے دیکھ کر ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ ایک مدعی نبوت کے شان کے یہ کس قدر بعید اور خلاف ہے۔ پھر اس کے بعد دکھایا گیا ہے کہ کن وجوہ سے یہ قصیدہ مرزا قادیانی کے قصیدہ پر فائق ہے۔“

مولانا حکیم شاہ غنیمت حسین کے تفصیلی حالات نہ مل سکے۔ جس کا افسوس ہے۔ ملنے پر آئندہ اشاعت میں تلافی کی جائے گی۔
.....۷ حقیقت رسائل اعجازیہ:

یہ رسالہ ۱۳۳۶ھ میں پہلی بار شائع ہوا۔ آج ان سطور کی تحریر کے وقت ۱۳۳۵ھ ٹھیک ایک سو سال بعد پھر اس رسالہ کی اشاعت ثالث کا اہتمام ہو رہا ہے۔ اس کی اشاعت ثانی (احساب قادیانیت ج ۷ ص ۵۷۲ سے ۶۳۳) تک ہوئی تھی۔ اب دوبارہ احتساب کی اس جلد میں تلخیص قلیل کے بعد شامل کیا جا رہا ہے۔ تاکہ ”کذاب قادیان“ کے قصیدہ کے جواب میں جو کچھ لکھا گیا وہ ایک ساتھ محفوظ ہو جائے۔

یہ رسالہ حضرت مولانا سید محمد علی موگیڑی کی تصنیف لطیف ہے۔ حضرت موگیڑی سادات میں سے تھے۔ آپ کا سلسلہ نسب پچیسویں پشت میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے ملتا ہے۔ حضرت شاہ بہاء الحق ملتائی کے صاحبزادہ شاہ ابوبکر چرم پوش تھے۔ جو ہندوستان کے ضلع مظفر نگر کے قصبہ کتول میں آکر آباد ہوئے۔ شاہ ابوبکر چرم پوش آسمان ولایت کے غیر تاباں تھے۔ وہ فرماتے تھے کہ میری نسل کبھی ولایت سے خالی نہ ہوگی۔ شاہ ابوبکر سے سید محمد علی موگیڑی تک تو یہ بات سو فیصد چشم حقیقت سے دنیا نے دیکھی۔ شاہ ابوبکر، حضرت موگیڑی کے گیارہویں ہدمحمد ہیں۔ حضرت موگیڑی ۳ شعبان ۱۲۶۲ھ مطابق ۲۸ جولائی ۱۸۴۶ء کو کانپور میں سید عبدالعلی کے گھر پیدا ہوئے۔ ولادت کے دو سال بعد والد گرامی کا وصال ہو گیا۔ آپ کے دادا سید شاہ غوث علی ابتدائی زمانہ میں آپ کے کفیل رہے۔ قرآن مجید اپنے چچا سید ظہور علی سے پڑھا۔

ابتدائی فارسی کتب سید عبدالواحد بلگرامی سے پڑھیں۔ درسیات کی تکمیل مولانا لطف اللہ علی گڑھی (م: ۱۳۳۳ھ) جو استاذ الاساتذہ ہند تھے اور مولانا عنایت احمد کا کوردی مصنف علم الصیغہ (م: ۱۲۹۰ھ) سے کی۔ دورہ حدیث شریف مولانا احمد علی سہارنپوری (م: ۱۲۹۷ھ) سے کیا۔ مختلف حضرات کے زیر محبت رہے۔ بیعت حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے کی۔ ایک بار گھوڑے پر حضرت شاہ فضل الرحمن کو ملنے گئے۔ واپسی پر آپ نے گھر پیغام بھیجا کہ کچھ کچایا پکا جو ہے بھجوادو۔ چند سیر چنے کچے آئے۔ حضرت شاہ فضل الرحمن نے حضرت موگیڑی کے رومال میں تین لپٹوں کی بھر کر ڈالیں اور فرمایا کہ یہ دنیا ہم نے آپ کو دی اور پھر پان منگوا یا۔ پہلے خود حضرت گنج مراد آبادی نے چبایا پھر حضرت موگیڑی کو دیا اور پھر فرمایا کہ یہ پان عرفان تھا جو آپ کو دیا۔ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے بیعت کے بعد دورہ حدیث شریف مولانا احمد علی محدث سہارنپوری سے کیا۔ پھر شاہ فضل الرحمن نے بھی حدیث کی اجازت دی اور سلسلہ نقشبندیہ قادریہ میں خلافت سے بھی سرفراز فرمایا۔

حضرت موگیڑی نے عرصہ تک پڑھایا۔ طالب علموں کا خوب رجوع ہوا۔ آپ ندوۃ العلماء کے بانی تھے۔ آپ نے بڑا کتب خانہ تیار کیا۔ جواب دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں آپ کا صدقہ جاریہ ہے۔ ندوۃ العلماء کا قیام ۱۸۹۲ء کے جلسہ مدرسہ فیض عام کانپور میں ہوا۔ مولانا موگیڑی اس ندوۃ العلماء کے ناظم اعلیٰ قرار پائے۔

مرزا قادیانی نے ۱۹۰۲ء میں رسالہ تحفۃ النذودہ لکھا۔ حضرت موگیڑی نے توجہ نہ دی۔ موگیڑی بھاگل پور کے اضلاع میں قادیانیوں نے سرگرمیاں دکھائیں اور پھر بہار میں بھی قادیانی یورش ہوئی۔ اب ندوۃ العلماء سے فراغت حاصل کر کے حضرت موگیڑی موگیڑی تشریف لائے۔ ۱۹۱۱ء میں یہاں قادیانیوں سے مناظرہ ہوا۔ علامہ انور شاہ کشمیری، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، علامہ شبیر احمد عثمانی، مولانا عبدالوہاب بہاری، مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی ایسے چالیس علماء کی جماعت موگیڑی آئی۔ خانقاہ موگیڑی میں علماء کی یہ برأت، عجیب رنگ قائم۔ قادیانیوں کی طرف سے نور الدین، سرور شاہ، روشن علی شاہ ملاعنہ تلاش آئے۔ اہل اسلام کی جانب سے مولانا مرتضیٰ حسن مناظر قرار پائے۔ مناظرہ شروع ہوا۔ حضرت موگیڑی نے سرجدہ میں رکھ دیا۔ مولانا مرتضیٰ حسن کی پہلی تقریر کے بعد قادیانی کرسیاں سروں پر اٹھائے لوٹ گئے۔ اہل اسلام کو جب فتح ہوئی۔ تب حضرت موگیڑی نے سجدہ سر اٹھایا۔ اب حضرت موگیڑی نے دن رات قادیانیت کے خلاف کام کو حیز کر دیا۔ قادیانیت کے خلاف کام کرنے کو آپ جہاد ہا سیف کے برابر قرار دیتے تھے۔ حید

کا وقت بھی قادیانیت کے خلاف کتابوں کی تصنیف و تالیف میں صرف ہونے لگا۔

مخطوط کے ذریعہ تمام مریدین کو اس کام کی طرف متوجہ فرمایا۔ مولانا فرماتے تھے کہ قادیانیت کے خلاف اتنا لکھو اور طبع کراؤ اور اس طرح تقسیم کرو کہ ہر مسلمان جب صبح سو کر اٹھے تو اپنے سرہانے رو قادیانیت کی کتاب پائے۔ حق یہ ہے کہ مولانا نے اس پر عمل کر کے دیکھایا۔ ان کے جہاد مسلسل نے قادیانیت کو وہ چر کے لگائے کہ قادیانیت تملانا اٹھی۔ فقیر راقم، اللہ رب العزت کے حضور سجدہ شکر بجالاتا ہے کہ فقیر راقم نے احتساب کی دو جلدوں میں حضرت موگیریؒ کے اور پھر مختلف جلدوں میں خانقاہ موگیر کے قریب تمام رسائل کو دوبارہ شائع کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۳ ستمبر ۱۹۱۷ء ذوال آفتاب کے قریب آپ کا آفتاب زندگی غروب ہوا۔ فقیر کی سعادت ہے کہ اب اس جلد میں ”حقیقت رسائل اعجازیہ“ کے نام کا پمفلٹ دوبارہ طبع ہو رہا ہے۔ مکمل جلد سات میں موجود ہے۔

۸/۹..... شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی:

مولانا میر محمد ربانی کا ارائیں فیملی سے تعلق تھا۔ والد کا نام مولانا غلام رسول تھا۔ ۱۹۰۳ء میں ہستی ارائیں موضع ہیراں ہیڈ حاجی پور نزد غاہری ضلع رحیم یار خان میں پیدا ہوئے۔ علاقہ کے عالم دین مولانا غلام محمد لاشاری سے ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ صرف و نحو حضرت مولانا اللہ بخش میانوالی شیخاں سے پڑھی جو امام الصرف والہو مولانا غلام رسول پونڈی کے شاگرد تھے۔ وسطانی تعلیم مولانا قادر بخش صاحب ہستی کالونز دہلی عباسیاں سے حاصل کی۔ مولانا قادر بخش، حضرت فتح الہند کے شاگرد تھے۔ مولانا میر محمد ربانی دین پور شریف بھی پڑھتے رہے۔ پھر اعلیٰ تعلیم کے لئے جامعہ عباسیہ بہاول پور میں داخلہ لیا اور جامعہ عباسیہ کی سب سے اعلیٰ ڈگری ”معلامہ“ حاصل کی۔

جامعہ عباسیہ میں مولانا غلام محمد گھوٹی، مولانا محمد صادق بہاول پوری، مولانا احمد علی بہاول پوری ایسے یگانہ روزگار حضرات سے آپ نے کسب فیض کیا۔ فراغت کے بعد پھر یہاں پڑھانے لگ گئے۔ کہتے ہیں کہ اگست ۱۹۳۲ء میں قادیانی، مسلم کیس میں بیان دینے کے لئے جب مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ بہاول پور تشریف لائے تو جامعہ عباسیہ کے اساتذہ حضرات نے مولانا رحمت اللہ ارشد کے ساتھ مولانا میر محمد ربانی کی بھی ڈیوٹی لگائی تھی اور آپ نے بھی حضرت شاہ صاحب کا عدالت میں بیان قلمبند فرمایا تھا۔

جامعہ عباسیہ سے ”معلامہ“ پنجاب یونیورسٹی سے ”مشی فاضل“ اور ”مولوی فاضل“ کے امتحانات پاس کئے۔ طب یونانی اور ہومیو پیتھی کے بھی کورس کئے۔ ہارون آباد، ترڑہ مولویاں،

رکن پور وغیرہ کے سکولوں میں پڑھاتے رہے۔ ۱۹۵۷ء میں ٹل سکول رکن پور سے ریٹائر ہوئے۔ بڑے کامیاب مدرس تھے۔ عربی ادب ان کا خاص ذوق تھا۔ دیوان حسان اور قصیدہ لامیہ خواجہ ابوطالب کی آپ نے شرح لکھی۔

مرزا قادیان کی کتاب اعجاز احمدی کے مقابلہ میں قصیدہ لکھا اور کمال کر دیا۔ آپ نے اپنی حیات میں فقیر راقم کو فون کیا کہ یہ قصیدہ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ نے ملاحظہ فرمالیا ہے۔ اسے شائع کرانا ہے۔ فقیر نے نامعلوم کیا جواب ہالکا ہوگا۔ اللہ رب العزت معاف فرمائیں۔ کچھ عرصہ بعد معلوم ہوا کہ وہ اس کی کتابت کر رہے ہیں۔ اتنے میں ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کو آپ وصال فرما گئے۔ اللہ وانا الیہ راجعون! کسی جلسہ پر ان کے صاحبزادہ غالباً حافظ مشتاق الحسن سے ملاقات ہوئی تو ان سے عرض کیا کہ وہ مسودہ بھجوادیں تو شائع کر دیں گے۔ انہوں نے اصرار کیا کہ وقت مقرر کریں کتنے عرصہ میں شائع کریں گے؟ فقیر نے عرض کیا کہ مشروط اشاعت تو ہمارے لئے مشکل امر ہے۔ آپ مسودہ دے دیں۔ محفوظ رہے گا۔ اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو شائع بھی ہو جائے گا۔ اس پر وہ آمادہ نہ ہوئے۔

اس پر بہت عرصہ بیت گیا۔ پھر کہیں ملاقات ہوئی تو انہوں نے وہ مسودہ بھجوادیا۔ فقیر نے اس کا فوٹو کرایا۔ پھر عرصہ بعد دوبارہ انہوں نے اصل مسودہ طلب کیا۔ فقیر کا خیال تھا کہ وہ واپس کر دیا ہے۔ وہ فرمائیں کہ نہیں۔ ایک دن ان کے تکرار و اصرار پر تلاش شروع کی تو مسودات میں وہ مسودہ مل گیا۔ موصوف کو بھجوادیا۔ فوٹو کا پی تو موجود تھی۔ خیال یہی تھا کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں امت نے جو قصائد لکھے ہیں وہ تمام جمع ہو جائیں تو ان کو یکجا شائع کریں گے تاکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جوابات ایک جلد میں محفوظ ہو جائیں اور پھر یہ باب ایسے مکمل کر دیا جائے کہ قادیانیوں کی بولتی ہی نہیں تھوٹتی بھی بند کر دی جائے۔

تمام قصائد یکجا ہو گئے تھے۔ البتہ حضرت مولانا قاضی ظفر الدین صاحب کا ”قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ“ کی اقسام مکمل نہ ہو رہی تھیں۔ بلا مبالغہ اس پر بہت وقت لگا۔ حق تعالیٰ نے کرم فرمایا۔ وہ بھی مل گیا تو اب تمام قصائد کو ترتیب دی۔ مولانا میر محمد ربانی کا قصیدہ سن تصنیف کے حوالہ سے آخری قصیدہ ہے تو اس کتاب میں سب سے آخر پر اسے شائع کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ اس قصیدہ کو آپ ”مسک الختام“ قرار دے سکتے ہیں کہ یہ اس کا حق ہے۔

اب جب قصائد کی دوبارہ کمپوزنگ کرائی تو مولانا میر محمد ربانی کے حالات معلوم کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ استاذ العلماء شیخ الشفیر حضرت مولانا منظور احمد نعمانی ظاہر پیر والوں کے صاحبزادہ مولانا محمد ساجد صاحب نے کمال مہربانی سے ایک ورق پر مشتمل معلومات مہیا کر دیں۔ فلاحہ اللہ! دیکھئے! جب جوانی تھی تو ظاہر پیر جا کر مولانا میر محمد صاحب ربانی کی قبر مبارک پر حاضر نہیں ہو سکا۔ اب بڑھا پا ہے تو ان سطور کو تحریر کرتے وقت دل مضطرب ہے۔ اللہ رب العزت کو منظور ہے تو ان کے ایصال ثواب و دعا کے لئے ان کے مزار مبارک پر حاضر ہوں گا۔ نہ جاسکا تو آخرت میں تو ملنا یقینی ہوگا کہ ان کی علمی تصنیف پہلی بار اہل علم کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت، اللہ تعالیٰ نے نصیب فرمادی ہے۔ مؤلف مرحوم سے یہی نسبت انشاء اللہ فقیر کے لئے توشہ آخرت ہے۔ شہباز محمدی کے علاوہ ”مکتوبات ربانیہ“ جو قادیانیت کے رد پر مشتمل ہے وہ بھی اسی شہباز محمدی میں مصنف نے سمودی ہے۔

احساب قادیانی کی جلد نمبر ۵۹ میں ذیل کے حضرات کے اس ترتیب سے رسائل جمع ہو گئے:

.....۱	حضرت مولانا محمد حسن فیضی (وفات: ۱۹۰۱ء) کا	۱	قصیدہ
.....۲	حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری (وفات: ۱۹۳۸ء) کا	۱	رسالہ
.....۳	حضرت مولانا قاضی ظفر الدین (وفات: ۱۹۰۳ء) کا	۱	قصیدہ
.....۴	حضرت مولانا اصغر علی روحی (وفات: ۱۹۵۳ء) کا	۱	قصیدہ
.....۵	حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین کے	۲	رسائل
.....۶	مولانا سید محمد علی موگیاری (وفات: ۱۹۲۷ء) کا	۱	رسالہ
.....۷	مولانا میر محمد ربانی صاحب (وفات: ۱۹۹۲ء) کا	۱	رسالہ

گو یا کل سات حضرات کے ۸ قصائد و رسائل

اس جلد میں جمع ہو گئے ہیں۔ یاد رہے کہ مولانا پیر مہر علی شاہ کولڑوی نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کی مستقل تصنیف میں کیا درگت بنائی کہ مرزا کو دن میں تارے نظر آنے لگے۔ وہ کتاب عام مل جاتی ہے۔ دیگر حضرات نے بھی مرزا قادیانی کے قصیدہ کی اغلاط پر خامہ فرسائی کی۔ سب کو جمع کرنا تو مشکل تھا، جتنا کچا ہو گیا اسے اپنے لئے سعادت سمجھتا ہوں۔ حق تعالیٰ شانہ اپنے لطف و کرم سے اس کو خدمت کو شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ امین بحرمۃ النبی الکریم!

محتاج دعاء: فقیر اللہ وسایا!

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ مطابق ۸ اکتوبر ۲۰۱۴ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلم نوراً لا يطفى ولا يخبو

مولانا فیضی کا قصیدہ محمد



حضرت مولانا محمد حسن فیضی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قصیدہ مہملہ منظومہ مولانا فیضی مرحوم

موضع بحسن تحصیل و طبع چکوال میں ایک بے نظیر فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی تھے۔ جن کی پیدائش ۱۸۶۰ء ہے۔ ہمیں کو آپ کے مولد ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ حضرت مولانا قاضی کرم الدین دیر کے چچا اور بھائی اور بہنوئی تھے۔ علوم عقلی و نقلی کے بحر قلزم تھے۔ حق تعالیٰ نے جملہ علوم عربیہ کا آپ کو فاضل بنایا تھا۔ عربی زبان پر اتنی بھرپور دسترس تھی کہ سن کر عقل دنگ ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کے بقول اس کا قصیدہ ”اعجاز احمدی“ موضع امرتسر کے مناظرہ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے بعد لکھا گیا۔ جب کہ مولانا محمد حسن فیضی مرزا قادیانی کو ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء (گویا اعجاز احمدی کی طباعت سے ۴ سال قبل) میں عربی دانی میں چیلنج کر کے ذلت آمیز شکست سے دوچار کر چکے تھے۔ مولانا کرم الدین دیر نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تاریخ نہایت عبرت“ میں اس سلسلہ کی تفصیلات قلم بند کی ہیں جو یہ ہیں:

”مولوی (محمد حسن فیضی) صاحب موصوف تقدیر الہی سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو اس جہان فانی سے رکورائے عالم جاودانی ہو گئے۔ جب مرزا قادیانی کو فاضل مرحوم کی وفات کی خبر پہنچی تو آپ حسب عادت خلاف معاہدہ حلفی دنیا میں ڈیک لگانے لگے کہ فاضل مرحوم ان کی بددعا سے بہت بری موت فوت ہوئے ہیں اور مرزا قادیانی کی پیش گوئی اور الہام کا نشانہ ہوئے ہیں۔ یہ مضامین آپ نے ”کشتی نوح، تحفہ ندوہ، نزول اسحٰ“ اپنی تصانیف میں خود بھی شائع کئے اور اپنے راسخ الاعتقاد مرید ایڈیٹر الحکم قادیاں سے بھی اخبار میں شائع کرائے۔“

فاضل مرحوم سے مرزا قادیانی کی ناراضگی

یہ امر کہ مرزا قادیانی کا فاضل مرحوم نے کیا نقصان کیا تھا؟ اور کیوں ان کو بعد وفات برا بھلا کہنے پر مستعد ہوئے۔ واضح ہو کہ فاضل مرحوم ایک مہذب اور عالی ظرف تھے۔ ہاوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کے عقائد کے مخالف تھے۔ کبھی کسی تحریر یا تقریر میں آپ نے مرزا قادیانی سے اختلاف ظاہر کرتے ہوئے کبھی بھی سخت کلامی نہ کی تھی۔ ان سے قصور صرف یہ سرزد ہوا کہ ایک دفعہ حسب جوہر چند اکابر اسلام آپ سیالکوٹ میں مرزا قادیانی سے جا ملے اور آپ (مرزا) کے علمی کمالات (جن کا ان کو ہمیشہ دعویٰ رہتا تھا) کی قلمی یوں کھولی کہ ایک بے نقط قصیدہ عربیہ منظومہ خود مرزا قادیانی کے پیش کیا کہ آپ اس کا جواب دیں۔ مرزا قادیانی سخت

گھبرائے اور کچھ نہ سمجھ سکے کہ قصیدہ میں کیا لکھا ہے، نہ کوئی جواب دے سکے۔ مولوی صاحب مرحوم مرزا قادیانی سے بے اعتقاد ہو کر واپس آئے اور اخبارات کے ذریعہ ساری کیفیت کھول دی اور وہ قصیدہ بھی ایک اسلامی رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور میں شائع کر دیا۔ جس کو شائع ہوئے قریباً ۶ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تک مرزا قادیانی یا ان کے کسی حواری کو جواب لکھنے کی طاقت نہ ہوئی اور نہ ہی اس کیفیت کی جو اخبارات میں شائع ہوئی کسی مرزائی نے تردید لکھی۔ (پچی بات کی تردید کیا کرتے؟) ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ قصیدہ ہدیہ ناظرین کر دیں۔ اہل علم ناظرین، مرحوم کی علمی فضیلت کا اندازہ اس قصیدہ سے لگا سکیں گے اور اس قصیدہ کو مرزا قادیانی کے مدعی اعجازی کلام کے قصائد سے مقابلہ کرنے سے ہر دو صاحبان کی قادر الکلامی اور فصاحت و بلاغت میں وزن کر سکیں گے اور فحوائے ”مٹک آن است کہ خود ہوید نہ کہ عطار بگوید“ قصیدہ خود اس کی شہادت دے گا کہ مرزا قادیانی اس کے جواب دینے سے عاجز ہے اور اس کا جواب دینا اس کے امکان سے باہر ہے اور بیشتر اس کے کہ وہ قصیدہ لکھا جائے۔ سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء ص ۷ سے ہم وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو کہ فیضی مرحوم نے سیالکوٹ والی کیفیت اپنے قلم سے لکھ کر اخبار مذکور میں شائع کرائی تھی۔ وہو هذا

نقل مضمون سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء مشتملہ فیضی مرحوم

”ناظرین! مرزا قادیانی کی حالت پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ وہ باوجودیکہ لیاقت علمی بھی جیسا کہ چاہئے نہیں رکھتے۔ کس قدر قرآن و حدیث کا بگاڑ کر رہے ہیں۔ سیالکوٹ کے کئی ایک احباب جانتے ہوں گے کہ ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو جب یہ خاکسار سیالکوٹ میں مسجد حکیم حسام الدین صاحب میں مرزا قادیانی سے ملا تو ایک قصیدہ عربی بے نقط منظومہ خود مرزا قادیانی کے ہدیہ کیا۔ جس کا ترجمہ نہیں کیا ہوا تھا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی خود بھی عالم ہیں اور ان کے حواری بھی جو اس وقت حاضر محفل تھے، ماشاء اللہ فاضل ہیں اور قصیدہ میں ایسا غریب لفظ بھی کوئی نہیں تھا اور پھر اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ کو الہام ہوتا ہے تو مجھے آپ کی تصدیق الہام کے لئے یہی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح سنا دیں۔ مزید برآں مسائل متحدہ مرزا قادیانی کی نسبت استفسار تھا۔ مرزا قادیانی اس کو بہت دیر تک چپکے دیکھتے رہے اور مرزا قادیانی کو اس کی عبارت بھی نہ آئی۔ باوجودیکہ عربی خوش خط لکھا ہوا تھا۔ پھر انہوں نے ایک فاضل حواری کو دیا جو بعد ملاحظہ فرمانے لگے کہ اس کا ہم کو تو پتہ نہیں ملا۔ آپ ترجمہ کر کے دیں۔ خاکسار نے واپس لے لیا۔ پھر زبان سے عرض کیا تو مرزا قادیانی کلمہ شہادت اور آمنت باللہ الخ مجھے سناتے رہے اور

فرماتے رہے کہ میں نبی نہیں، نذ رسول ہوں، نہ میں نے یہ دعویٰ کیا۔ فرشتوں کو، لیلۃ القدر کو، معراج کو، احادیث کو اور قرآن کریم کو مانتا ہوں۔ حرید برآں عقائد اسلامیہ کا اقرار کرتے رہے۔ دوسرے دن حضرت مسیح کی وفات کی نسبت دلیل مانگی تو آیت ”فلما قتلہ فیتنی“ اور ”انسی متوہیک“ پڑھ کر سنائی۔ معنی کے وقت علم عربی سے تجرد ظاہر ہوا۔ یہ پوچھا گیا کہ آپ کیوں مثیل مسیح موعود ہیں؟ آپ سے بہتر آج کل بھی اور پہلے کئی ایک دلی عالم گزرے ہیں۔ وہ کیوں نہیں؟ اور آپ کیوں ہیں؟ تو فرمایا میں گندم کوں ہوں اور میرے ہال سیدھے ہیں۔ جیسے کہ مسیح اللہ کا حلیہ ہے۔ افسوس اس لیاقت پر یہ غل؟ مرزا قادیانی وقت ہے۔ توبہ کر لیجئے۔ اخیر پر میں مرزا قادیانی کو اشتہار دیتا ہوں کہ اگر وہ اپنے عقائد میں سچے ہوں تو آئیں۔ صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کریں۔ میں حاضر ہوں۔ تحریری کریں یا تقریری! اگر تحریر ہو تو نثر میں کریں۔ یا نظم میں۔ عربی یا فارسی یا اردو۔ آئیے سنئے اور سنائیے۔“ راقم: ابوالفیض محمد حسن فیضی حنفی ساکن بھیں ضلع جہلم اب بھی ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس قصیدہ کا جواب اس صنعت کے عربی قصیدہ کے ذریعہ ایک ماہ تک لکھنے کی طاقت رکھتے ہیں یا نہیں؟ ہر دو قصائد کا موازنہ پبلک خود کر لے گی۔ لیکن تہذیب و متانت سے جواب دیا جائے۔

اس کے بعد پھر دوسری خطا فیضی مرحوم سے یہ ہوئی کہ ایک مطبوعہ چٹھی کے ذریعہ مرزا قادیانی کو بڑی متانت سے ان کے اس اذعام پر کہ ان کے کلام میں قرآن کریم جیسا اعجاز ہے متنبہ کیا کہ آپ کا دعویٰ مجھ و جوہ غلط ہے اور نیز چیلنج کیا کہ اگر آپ میں عربی لکھنے کی طاقت ہے تو جہاں آپ مجھے بلائیں۔ مقابلہ کے لئے حاضر ہوں۔ اس چٹھی کا جواب بھی مرزا قادیانی کی طرف سے فیضی مرحوم کی زندگی میں ہرگز نہ ملا۔ نہ مرزا قادیانی کی طاقت مقابلہ ہوئی۔ وہ چٹھی بھی سراج الاخبار میں چھپی جس کی نقل درج ذیل ہے۔

نقل چٹھی فیضی مرحوم مطبوعہ ”سراج الاخبار“ ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء ص ۶
مکرمی مرزا قادیانی زید اشفاقہ!

والسلام علی من اتبع الهدی! آپ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کے مطبوعہ اشتہار اور اس کے ضمیمہ (مجموعہ اشتہارات ج ۳) کے ذریعہ میر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گولڑہ شریف اور دیگر علماء کو یہ دعوت کرتے ہیں کہ لاہور میں آکر میرے ساتھ بہ پابندی شرائط مخصوصہ، فصیح و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی چالیس آیات یا اس قدر سورۃ کی تفسیر لکھیں۔ فریقین کو ۷ گھنٹہ سے زیادہ وقت نہ ملے اور ہر دو تحریرات ۲۰ اوراق سے کم نہ ہوں۔ آپ تجویز کرتے ہیں کہ ان ہر دو تحریرات کو تین

بے تعلق علماء کے حوالے کر دیا جائے گا۔ جس تحریر کو وہ حلفاً فصیح و بلیغ کہہ دیں گے وہ فریق سچا، اور دوسرا جھوٹا ہوگا۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر دو فریق کی تحریرات کے اندر جس قدر غلطیاں لکھیں گی وہ سہو و نسیان پر محمول نہیں کی جائیں گی۔ بلکہ واقعی اس فریق کی نادانی اور جہالت پر محمول کی جائیں گی۔ مجھے آپ کے اس معیار صداقت پر بعض شکوک ہیں۔ جن کو میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔

..... کسی عربی عبارت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اس انداز و فصاحت کی دوسری عبارت معارضہ کے طور پر نہیں لکھ سکتا۔ آج سے پہلے صرف قرآنی عبارت کا خاصہ تھا۔ بشر کا کلام اعجاز کے حد پر نہیں پہنچ سکتا۔ حتیٰ کہ فصیح العرب حضرت سید الرسل ﷺ نے بھی اپنے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا اور نہ معارضہ کے لئے فصحا نے عرب کو بلایا۔ اگر مان لیا جائے کہ بجز کلام خدا کے دوسرے کلام بھی حد اعجاز تک پہنچ جاتے ہیں تو پھر فرمائیے کہ الہی کلام اور بندہ کے کلام میں ماہ الا تمیاز کیا رہا؟

..... ۲ ہزار ہا عربی کے غیر مسلم اعلیٰ درجہ کے فاضل اور فنی گذرے ہیں اور ان کی تصانیف عربی میں موجود ہیں اور ان کے عربی قصائد اور نثر اعلیٰ درجہ کے فصیح اور بلیغ مانے گئے ہیں۔ کئی ایک غیر مسلم عالم قرآن کریم کے حافظ گذرے ہیں۔ بعض غیر مسلم شاعروں کے قصائد کے نمونے میں نے اپنے ایک مضمون میں دیئے ہیں۔ جو ۱۸۹۹ء کے رسالہ انجمن نعمانیہ میں، پھر اخبار ”چودھویں صدی“ کے کئی پرچوں میں چھپا ہے۔

..... ۳ مجھے سمجھ نہیں آئی کہ چالیس علماء کی کیا خصوصیت ہے۔ اگر یہ الہامی شرط ہے تو خیر ورنہ ایک عالم بھی آپ کے لئے کافی ہے اور یوں تو چالیس علماء بھی بالفرض آپ کے مقابلہ میں ہار جائیں تو دنیا کے علماء آپ کے دعویٰ کی تصدیق نہیں کریں گے۔ کیونکہ مجددیت، محدثیت اور رسالت کا معیار ”عربی نویسی“ کسی طرح بھی تسلیم نہیں ہو سکے گی۔

..... ۴ تعجب کی بات یہ ہے کہ آپ اپنے اس اشتہار کے ضمیمہ کے ص ۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مقابلہ کے وقت پر جو عربی تفسیر لکھی جائیں گی۔ ان میں کوئی غلطی سہو و نسیان پر حمل نہیں کی جائے گی۔ مگر افسوس کہ آپ خود ان اشتہارات میں لفظ ”محسنات“ کو جو قرآن کریم میں مذکور ہونے کے علاوہ ایک معمولی اور مشہور لفظ ہے۔ دو دفعہ ”محسنات“ لکھتے ہیں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۶، ۳۳۹) ’س، ص‘ کی تمیز نہ ہونا، اتنے بڑے دعوے دار عربیت کے حق میں سخت ذلت کا نشان ہے۔ یہ لفظ اگر ایک دفعہ غلط لکھا ہوتا تو شاید سہو پر حمل کیا جاسکتا۔ مگر دو دفعہ غلط لکھا اور پھر یہ شرط ٹھہراتے ہیں کہ دوسروں کی غلطیوں کو سہو اور نسیان پر حمل نہیں کیا جائے گا۔

اخیر میں میری التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہر ایک مناسب شرط پر عربی نظم و نثر لکھنے کو تیار ہوں۔ تاریخ کا تقرر آپ ہی کر دیجئے اور مجھے اطلاع کر دیجئے کہ میں آپ کے سامنے اپنے آپ کو حاضر کروں۔ مگر یاد رہے کہ کسی طرح بھی عربی نویسی کو مجددیت یا نبوت کا معیار تسلیم نہیں کیا گیا۔ والسلام علی من اتبع الهدی“

راقم: محمد حسن حق، بحین خلع جہلم تحصیل چکوال، مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور ۵ اگست ۱۹۰۰ء علاوہ ازیں فیضی صاحب مرحوم سے مرزا قادیانی کی ناراضگی کی یہ بھی وجہ تھی کہ جب مرزا قادیانی کے چیلنج تفسیر نویسی کے مطابق حضرت پیر صاحب گولڑوی مدظلہ العالی بمعہ بہت سے جلیل القدر علماء و فضلاء کے لاہور تشریف لے گئے اور باوجود دعوت پر دعوت ہونے کے مرزا قادیانی کو اپنے بیت الامن کی چار دیواری سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوئی تھی۔ ہالا خرشاہی مسجد میں علماء و فضلاء کا جلسہ ہوا۔ جس میں مسلمانان لاہور بھی کثرت سے شامل تھے۔ اس جلسہ میں علامہ فیضی مرحوم نے مناسب حال حسب ذیل تقریر کی۔ جو روئیداد جلسہ میں چھپی ہوئی ہے۔

حضرت مولانا ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی،

مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور کی تقریر

حضرات ناظرین! مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک مطبوعہ چٹھی بصورت اشتہار مطبوعہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء بذریعہ رجسٹری مولانا المعظم و مطاعنا المکرم عالی جناب حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب چشتی سجادہ نشین گولڑہ شریف خلع راوپنڈی کے نام نامی پر بشمولیت دیگر علماء کرام و مشائخ عظام ”ایدہم اللہ تعالیٰ و کثرہم“ کے بھیجی۔ جس کے پہلے دو صفحوں پر مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے مطابق اپنے مرسل، مامور من اللہ اور پھر ”مجدد مہدی، مسیح“ ہونے کے ثبوت میں بخیاں مخبوط خود دلائل پیش کئے اور عالی جناب حضرت پیر صاحب موصوف اور دیگر علماء و فضلاء اسلام کو لکھا کہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل اگر آپ کے پاس ہے تو کیوں پیش نہیں کرتے ہو۔ اس وقت مفاسد بڑھ گئے ہیں۔ اس لئے مجھے صلح کے عہدہ میں بھیجا گیا ہے۔ اخیر پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر پیر صاحب ضد سے باز نہیں آتے۔ یعنی نہ وہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل پیش کرتے ہیں اور نہ مجھے مسک وغیرہ مانتے ہیں تو اس ضدیت کے رفع کرنے کے واسطے ایک طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرتا ہوں اور وہ طریق یہ ہے کہ پیر صاحب میرے مقابلہ پر دارالسلطنت پنجاب (لاہور) میں چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر لکھیں اور ان چالیس آیات قرآنی کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی کر لیا جائے۔ یہ تفسیر فصیح عربی میں سات گھنٹوں کے اندر بیس ورق پر لکھی جائے اور میں

(مرزا قادیانی) بھی ان ہی شرائط سے چالیس آیات کی تفسیر لکھوں گا۔ ہر دو تفسیریں تین ایسے علماء کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کی جائیں۔ جو فریقین سے اراوت و عقیدت کا ربط و تعلق نہ رکھتے ہوں۔ ان علماء سے فیصلہ سنانے سے پہلے وہ مغلطہ حلف لیا جائے جو قذف محسنات کے بارے میں مذکور ہے۔ اس حلف کے بعد جو فیصلہ یہ ہر سہ علماء فریقین کے تفسیروں کی بابت صادر فرمائیں۔ وہ فریقین کو منظور ہوگا۔ ان ہر سہ علماء کو جو حکم تجویز ہوں گے۔ فریقین کی تفسیروں کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ قرآن کے معارف اور نکات کس کی تفسیر میں صحیح اور زیادہ ہیں اور عربی عبارت کس کی با محاورہ اور فصیح ہے۔ اگر پیر صاحب خود یہ مقابلہ نہ کریں تو اور چالیس علماء مل کر میرے مقابلہ پر شرائط مذکورہ سے تفسیر لکھیں، تو ان کی چالیس تفسیریں، اور میری ایک تفسیر، اسی طرح تین علماء کو فیصلہ کے لئے دی جائیں گی۔ مرزا قادیانی کی یہ چٹھی تو ۱۲ صلیبی کی ہے۔ مگر اس کی دلخراش گالیاں، ناجائز نامشروع اور بیہودہ بدظنیوں کو حذف کر دیا جائے تو اس کا تمام ماحصل اور خلاصہ صرف یہی ہے جو اوپر کی چند سطروں میں لکھا گیا ہے۔ ہمیں نہ الہام کا دعویٰ ہے نہ وحی کا۔ مگر یہ قیاس غالب ہے کہ اس خط میں حضرت پیر صاحب کو علی الخصوص مخاطب کرنا دو وجہ سے تھا۔

اول یہ کہ صوفیائے کرام کا طریق و مشرب مرنج و مرعجان کا ہوتا ہے۔ یہ لوگ گوشہ تنہائی میں عمر کا بسر کرنا قیمت سمجھتے ہیں۔ کسی کی دل شکنی انہیں منظور نہیں ہوتی۔ پھر حضرت صاحب ممدوح کے دینی مشاغل و مصروفیت سے بھی یہی قیاس ہو سکتا تھا کہ آپ عزت نشینی اور للہی مصروفیت کو ہر طرح سے ترجیح دیں گے اور اس طریق فیصلہ کو جو حقیقتاً مرزا قادیانی کے دعاوی کی تصدیق کا فیصلہ نہیں تھا۔ پسند نہیں فرمائیں گے جو ظاہر بینوں کی نظروں میں مرزا قادیانی کی فتح یابی کا نشان ہوگا۔ نیز دوسرے علماء کرام کے ساتھ تحریری معارضہ کو چالیس والی شرط کے ساتھ کاٹھنا بھی راز رکھتا تھا۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی چالیس سے کم علماء کے ساتھ کیوں ایسا تحریری مباحثہ نہیں کرتا؟ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس کو جھوٹی شہنی اور بیہودہ تعلقی دکھانی مطلوب تھی۔ ورنہ اگر صرف تصدیق دعویٰ اور ہدایت علماء مقصود ہوتی تو اس خاکسار نے جو ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء کو سراج الاخبار جہلم میں بہ تسلیم جملہ شرائط مرزا قادیانی کو میدان مباحثہ میں بلایا تھا اور بعد ازاں خط بھی ارسال کیا تھا اور صاف لکھا تھا کہ مجھے بلا کم و کاست آپ کی جملہ شرائط منظور ہیں۔ آئیے! جس صورت پر چاہئے مقابلہ کر لیجئے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی ایسے بے خود ہوئے کہ اب تک کر دٹ نہیں بدلی۔ وہ مضمون ہی اڑا دیا اور وہ خط ہی قایم کر دیا۔

دوم یہ کہ مرزا قادیانی حسب عادت مستمر خود (اس لئے کہ فقط اس کو اپنی شہرت ہی مطلوب

(ہے) ہمیشہ نامی اشخاص کے مقابلہ میں مباحثہ کا اشتہار دے دیا کرتا ہے اور اس طور پر دوسرے اشخاص کے مصارف سے اپنی شہرت کروا لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس چشمی میں بھی حضرت صاحب موصوف سے استدعا کرتا ہے کہ وہ جوانی چشمی کی پانچ ہزار کاپیاں چھپوا کر اس مباحثہ کی شہرت دور دراز ملکوں میں کرا دیں اور یہ کاپیاں مختلف اطراف میں بھجوا دیں۔

لیکن فخر الاصفاء والعلماء حضرت پیر صاحب نے ایسے نازک وقت میں کہ اسلام کو ایک خطرناک مصیبت کا سامنا تھا۔ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں آنے کو عزالت نشینی پر ترجیح دی اور حسب الدرخواست مرزا قادیانی جواب قبولیت دعوت بصورت اشتہار ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو طبع کرا کر بذریعہ رجسٹری بتاریخ ۳ اگست ۱۹۰۰ء ارسال فرمایا اور لکھ دیا کہ وہ خود ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو (اس لئے کہ مرزا قادیانی نے تقرر تاریخ کا اختیار حضرت پیر صاحب کو دیا تھا) لاہور آجائیں گے آپ بھی تاریخ مقررہ پر تشریف لے آئیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کی چشمی میں اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اپنے دعادی پر اور کئی استدلال پیش کئے تھے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کبھی اور کسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے۔ یا کسی آخری زمانہ میں جسم عصری کے ساتھ نازل ہوں گے۔ اگر لکھا ہے تو کیوں۔ ایسی حدیث پیش نہیں کرتے۔ ناحق نزول کے لفظ کے لئے معنی کرتے ہیں۔ ”انا انزلنہ فی لیلۃ القدر“ اور ”ذکوا رسولاً“ کا مراد نہیں سمجھتے۔ میری مسیحیت و مہدویت رمضان میں کسوف و خسوف کا دیکھ چکے ہیں۔ پھر نہیں مانتے۔ صدی سے ستر سال گزر چکے ہیں۔ پھر مجھے مہر نہیں مانتے۔ یہ تمام استدلالات مرزا قادیانی نے اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اسی چشمی میں تحریر کئے ہیں اور صرف ایک ہی فیصلہ پر اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ ہر دو باتیں علی الترتیب پیش کی ہیں۔ اس لئے حضرت ممدوح نے بھی ہر دو طریق فیصلہ کو علی الترتیب ہی تسلیم کیا اور پسند فرمایا کہ مرزا قادیانی اسے اس کے اپنے استدلالات جو اس نے اپنی چشمی میں تحریری فیصلہ سے پہلے پیش کئے ہیں۔ سن لئے جائیں اور مسیح علیہ السلام کا جسم عصری کے ساتھ آسمان پر جانے کی بابت حدیث بلکہ قرآن کریم کی دلالت نص پیش کی جائے کہ اگر مسیح کا جسد العصری آسمان پر جانا قرآن کریم کی نص صریح سے ثابت نہ ہو تو پھر کیا کرنا چاہئے۔ حدیث ہی کی جستجو کی جائے یا کیا؟ نیز سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ نزول کے وہ معنی جواب تک تیرہ سو سال سے مجتہدین اور محدثین بلکہ صحابہ کرام اور اہل بیت نے نہیں سمجھے۔ وہ کیا ہوں گے اور یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ رمضان میں کسوف و خسوف جن تاریخوں میں ہوا ہے وہ کیونکر آپ کی

مسیحت کا نشان ہے؟ یہ سب امور احقاق حق کی غرض سے حضرت قاسم مدوح۔ مرزا قادیانی کی اپنی زبانی سننا ضروری خیال کرتے تھے اور بعد ازاں یہ قرارداد تھی کہ تحریری فیصلہ کی طرف رجوع کر لیا جائے اور مرزا قادیانی کی قرارداد شرائط کے موافق تفسیر لکھی جائے۔

اس عرصہ میں آج تک مرزا قادیانی کی طرف سے کوئی جواب نہ نکلا۔ البتہ ان کے بعض حواریوں کی طرف سے اشتہارات لکھے اور شائع ہوئے کہ تقریری مباحثہ کی کوئی شرط نہیں تھی۔ لیکن ان تحریرات کو اس لئے بے معنی خیال کیا گیا تھا کہ خود مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار مشتمل ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ ہر دو امور فیصلہ علی الترتیب مطلوب تھے اور پہلے ایک اشتہار میں مولوی غازی صاحب نے صاف طور پر مرزائی جماعت کو مطلع کر دیا تھا کہ پیر صاحب صرف اس صورت میں قلم اٹھائیں گے یا کوئی مباحثہ کریں گے جب کہ بالمقابل مرزا قادیانی خود میدان میں آدے یا کچھ تحریر کرے، ورنہ نہیں۔ پس حضرت پیر صاحب کی جوابی چٹھی مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء خاص مرزا قادیانی کے نام پر تھی۔ بصورت انکار مرزا کو بذات خود جواب دینا چاہئے تھا۔ لیکن اس نے باوجود انقضائے عرصہ بید ایک ماہ کے کوئی انکار شائع نہیں کرایا۔ بلکہ اپنے طریق عمل سے یہ تسلیم کر لیا کہ وہ اس امر پر راضی ہے کہ ہر دو طرح سے مباحثہ ہو جائے۔

اس کے بعد حافظ محمد الدین صاحب تاجر کتب مالک و مہتمم کارخانہ مصطفائی پریس لاہور نے ایک ضروری چٹھی رجسٹری شدہ مرزا قادیانی کے سکوت پر چھاپ کر خاص مرزا قادیانی کے نام پر بھیجی اور عام مشہور بھی کی۔ اس کے بھی کچھ جواب نہ آنے پر انہوں نے رجسٹری شدہ چٹھی نمبر ۲ اور چھاپ کر مرزا قادیانی کو روانہ کی اور عام تقسیم کر دی۔ مگر مرزا قادیانی کو کہاں ہوش و تاب کہ کچھ جواب دیتا؟

تاہم اس رہا سہا عذر رفع کرنے کے لئے حکیم سلطان محمود صاحب ساکن حال پنڈی نے (جس کی طرف سے پہلے بھی متعلق مباحثہ کئی ایک اشتہارات شائع ہوئے تھے) ایک مطبوعہ اشتہار بذریعہ جوابی رجسٹری مرزا قادیانی کے پاس ارسال کر دیا۔ جس کا آخری مضمون یہ تھا کہ اگر مرزا قادیانی کی علمی و عملی کمزوریاں اس کو اپنی من گھڑت شرائط کے احاطہ سے باہر نہیں نکلنے دیتیں اور اسے ضد ہے کہ تم ان ہماری ہی پیش کردہ شرائط کو تسلیم کرو تو ہم بحث کریں گے ورنہ نہیں تو خیر۔ لویہ بھی سہی۔

یہ صاحب تمہاری سب پیش کردہ شرطیں بھیجہ جس طرح سے تم نے پیش کی ہیں۔ منظور کر کے تمہیں چیلنج کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور آ جاؤ۔ یہ اعلان عام طور پر مشتہر کر دیا گیا تھا۔ علاوہ اس اعلان کے جناب میر صاحب نے بنظر تاکید مزید حافظ محمد دین صاحب مالک مطبع مصطفائی پریس لاہور کو بھی ایما فرمادیا کہ ہماری طرف سے مرزا قادیانی کی شرائط کی منظوری کا اعلان کر دو۔ چنانچہ حافظ صاحب موصوف نے بذریعہ اشتہار مطبوعہ ۲۴ اگست ۱۹۰۰ء مشتہر کر دیا کہ آج بروز جمعہ ۴ ربیعہ شام کی ٹرین میں بوجہ ہمدردی اسلام میر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر کے لاہور تشریف فرما ہوں گے اور محض ہال انجمن اسلامیہ واقع موچی دروازہ لاہور میں بغرض انتظار مرزا قادیانی قیام فرمائیں گے۔ چنانچہ وہ اسی شام کی گاڑی میں معہ دو تین سولاء و مشائخ وغیرہ ہمراہیان کے تشریف فرما لاہور ہوئے۔

حضرت ممدوح کی زیارت و استتہال کے لئے اس شوق و دلولہ سے لوگ گئے کہ انٹیشن لاہور اور ہادامی باغ پر شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شوق دیدار سے لوگ دوڑتے اور ایک دوسرے پر گرتے چلے جاتے تھے۔ حضرت ممدوح انٹیشن سے باہر ایک باغ میں چند منٹ استراحت کر کے محض ہال موچی دروازہ میں مقیم ہوئے۔ لاہور کے علمائے کرام جو آپ کی تشریف آوری کے منتظر تھے۔ آپ کے ساتھ شامل ہو گئے۔ نیز اور بھی علماء مشائخ و معززین اسلام اضلاع پشاور، پٹنہ، جہلم، سیالکوٹ، ملتان، ڈیرہ جات، شاہ پور، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر وغیرہ وغیرہ مقامات سے بغرض شمولیت مجلس مناظرہ مصارف کثیرہ کے محفل ہو کر آ پہنچے۔ مرزا کے لاہوری پیروؤں نے مرزا قادیانی کے نام خطوط تاریں اور ضروری قاصد روانہ کئے۔ مگر بعض گرجوش چیلے نہایت مضطرب حالت میں قادیان پہنچے اور ہر چند اپنے پیر و مرشد مرزا قادیانی کو لاہور لانے کے لئے منت و سماجت کی۔ پاؤں پکڑے۔ مگر مرزا قادیانی کی ولی کنزوری نے ان کو اپنے خدائی پیروؤں کی درخواست منظور کرنے کی طرف مائل نہ کیا اور وہ بیت الفکر میں ہی داخل دفتر رہا۔

۱۔ اس سے مراد لاہور میں رہنے والے مرزا قادیانی کے قبیحین ہیں، نہ کہ مستقل مرزائیوں کا ”لاہوری فرقہ“ کیونکہ ”لاہوری مرزائیوں“ نے ۱۹۱۴ء میں اپنا گروپ تشکیل دیا تھا اور یہ خطاب ۱۹۰۰ء کا ہے۔ اس گروپ کے بانی مولوی محمد علی لاہوری تھے۔ اس گروپ نے اختلاف کے بعد اپنا عقیدہ تبدیل کیا کہ مرزا قادیانی ”نبی“ نہیں۔ بلکہ ”مہد“ ہیں۔ تاہم یہ تبدیلی ان کو کفر کے حصار سے نہ نکال سکی۔ کیونکہ حضور ﷺ کے بعد کسی مدعی نبوت کو ”ولی“ ماننا بھی کفر ہے۔ اس لئے ۱۹۷۳ء کے آئین پاکستان میں ان دونوں گروہوں کو کافر قرار دیا گیا ہے۔

حضرت پیر صاحب ۲۴ اگست سے آج تک لاہور میں رونق افروز ہیں اور مرزا قادیانی کا ہر ایک ٹرین میں بڑے شوق سے انتظار ہو رہا ہے۔ مگر ادھر سے صدائے برنفاست کا معاملہ ہوا۔ یہ حقیقت میں خود مرزا قادیانی کے اپنے قول کے مطابق ایک الہی عظمت و جلال کا کھلا کھلا نشان تھا۔ جس نے مرزا قادیانی کی جھوٹی دجے جاشنی کو کھل ڈالا اور آپ کے حواس کی وہ گت ہوئی کہ مقابلہ و مباحثہ لاہور تو درکنار آپ کو سوائے اپنے بیت المقدس کے تمام دنیا و مافیہا کی خبر نہ رہی اور ”وَقَدْ لَفِيَ قُلُوبُهُم بِالرَّحْبِ بِمَا كَفَرُوا“ کا مضمون دوبارہ دنیا کے صفحہ پر معرض وجود میں آیا۔ برخلاف اس کے حضور پر نور حضرت پیر صاحب ممدوح کے دست مبارک پر خداوند کریم نے وہ نشان ظاہر کر دیا۔ جس کا آیت ”وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا لِنُنَصِّرَ الْمُؤْمِنِينَ“ میں وعدہ دیا گیا تھا۔ خداوند عالم نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی مقدس و با برکت ذات پر نبوت اور رسالت کے تمام مدارج ختم کر دیئے ہیں۔ جس طرح پہلے سینکڑوں جھوٹے رسولوں کو الہی غیرت اور ان کے اپنے کفر و غرور نے ذلیل و خوار کر دیا ہے۔ ایسا ہی اس نے مرزا قادیانی کی جھوٹی مہدویت رسالت و مسیحیت کا بھی خاتمہ کر دیا اور آج دنیا پر بخوبی روشن ہو گیا کہ سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ ﷺ کے مخصوص مناصب اور مفروضہ مراتب کے اندر بے جا مداخلت کرنے والا اس طرح سے علی رؤس الاشہاد، روسیہ ہوتا ہے اور اپنے ہاتھوں خود زنج ہو جاتا ہے۔ کیا غور و عبرت کا مقام نہیں ہے کہ مرزا قادیانی نے بلا کسی تحریک کے خود بخود حضرت پیر صاحب اور نیز ہندو پنجاب کے تمام مسلم الثبوت مشائخ و علماء کو تحریری اور تقریری مباحثہ کی دعوت کا وہ اعلان کیا۔ جس کی ہزار ہا کاپیاں ہندو پنجاب کے تمام اضلاع و اطراف میں مرزا قادیانی نے خود تقسیم کیں اور اپنی عربی و قرآن دانی میں وہ لاف زنی کی جس کا وہ خواب میں بھی خیال کرنے کا مستحق نہیں تھا۔ اس نے اپنے ہاتھوں سے لکھا کہ اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ پہنچوں تو پھر میں مردود جھوٹا اور مخدول ہوں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱، ۳۳۲) اس شد و مد کے اشتہار کے بعد جب اس کو پیر صاحب اور دیگر علمائے کرام نے بمظہوری شرائط لاہور میں طلب کیا تو مرزا قادیانی کی طرف سے سوائے بہانہ گریز کے اور کوئی کارروائی ظہور میں نہ آئی۔ سخت افسوس کا موقع ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید انہی دنوں میں جب کہ پیر صاحب خاص لاہور میں سینکڑوں علماء فقراء اور ہزاروں مریدوں کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں۔ اس قسم کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں کہ پیر صاحب مباحثہ سے بھاگ گئے اور شرائط سے انکار کر گئے۔ سبحان اللہ! ڈھٹائی اور بے شرمی ہو تو ایسی کہ دروغ گوئیم بدروئے شام۔

اس موقع پر مرزا قادیانی کی مسیحی تعلیم پر سخت افسوس ہوتا ہے۔ کیا امام زمان کی تعلیم کا یہی اثر ہونا چاہئے کہ ایسا سفید جھوٹ لکھ کر مشہور کیا جائے؟ اور زیادہ افسوس اس پر ہے کہ ہندو اخبارات بھی مرزائیوں کی اس ناشائستہ حرکت پر نظرین کر رہے ہیں اور ہنسی اڑا رہے ہیں۔ میں از جانب اہالیان جلسہ جن کی تعداد کئی ہزار ہے اور پنجاب کے مختلف اضلاع کے رہنے والے ہیں۔ اس امر کا صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ میر صاحب نے مع ان علمائے کرام اور مشائخ عظام کے جو آپ کے ساتھ شامل ہیں اسلام کی ایک بے بہا خدمت کی ہے اور مسلمانوں کو بے انتہاء مشکور فرمایا ہے اور ہزار ہزار شکر ہے کہ آنکھ کو بہت سے مسلمان بھائی مرزا قادیانی کے اس سلسلہ حرکات سے ان کی دام ترویر میں گرفتار ہونے سے بچ گئے۔

آخر میں مولانا صاحب نے ایک پرزور تقریر میں بالتفصیل یہ بھی بیان کیا کہ جو بیجہ طوالت یہاں درج نہیں ہو سکا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا قادیانی جیسے بلکہ اس سے بڑھ کر بہت سے جھوٹے نبی، مسیح، مہدی بننے کا دعویٰ کرنے والے پیدا ہو کر اور اپنے کیفر کردار کو کچھ کر حرف غلط کی طرح مصطفیٰ ہستی سے مٹ چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کا بھی یہی حشر ہوگا۔

.....۲ اس کے بعد مولوی تاج الدین احمد صاحب جو ہر مختار چیف کورٹ پنجاب سیکرٹری انجمن نعمانیہ نے مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی تائید کی اور مرزا قادیانی کے چند اشتہارات سے ان کی اس قسم کی کارروائیوں پر نہایت تہذیب اور شائستگی سے نکتہ چینی کی۔ ”(سراج الاخبار“ کا مضمون ختم ہوا) یہ بے نقط قصیدہ جس نے بے مثال طور پر مرزائے قادیان کو ذلت آمیز شکست سے دو چار کیا۔ احتساب کی اس جلد میں اشاعت پذیر ہے تاکہ مرزا قادیانی کی ”عربی دانی“ کے دعویٰ کے بطلان پر قدرت کی طرف سے نشان کے طور پر گواہ رہے۔

نقل قصیدہ عربیہ مہملہ منظومہ فیضی مرحوم

مشہور رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور (مطبوعہ فروری ۱۸۹۹ء)

لما لک ملکہ حمد سلام علیہ مرسولہ علم الکمال
.....۱ بادشاہت کے مالک کے لئے تمام تر تعریف اور ان کے رسول پر سلام ہو جن پر علم اپنی انتہاء کو پہنچا۔

حمود احمد و محمد و طہور مع اولاد وال
.....۲ جو حمود (سب سے زیادہ تعریف کرنے والے) احمد اور محمد ہیں اور اپنے اصحاب اور آل سمیت پاک ہیں۔

اماملوک احمد اہل علم والہام وحلاک السوال
۳..... اے غلام احمد جو صاحب علم والہام اور ہر سوال کا جواب دینے کا وعیدار ہے۔

لودک کم مدی مع الدموع وطاطار اس اعلام عوال
۴..... تیری محبت میں کتنے آنسو بہتے رہے اور بلند مرتبت لوگوں نے سر جھکا لئے۔

علیٰ مر المدی وکع المودہ وحمل اہلہا ادھے الحمال
۵..... وقت گزرنے کے ساتھ یہ محبت باعث شرم/حار بن گئی اور ان اہل محبت کو سخت آزمائشوں میں ڈال دیا گیا۔

ہواک اللہر مادار السماء ورامک اہلہ روم العسال
۶..... آسمان کی گردش کے ساتھ ساتھ زمانہ تجھ سے محبت کرتا رہا اور اہل زمانہ شہد کی مکھوں کی طرح تیرے ارد گرد بھنٹاتے رہے۔

اطاعک عالم طوعاً وسہلاً رواک ہلماً سہل المال
۷..... ایک عالم بے ضار و غبت تیری اطاعت کرتا رہا اور وہ تجھے بہتر انجام کی نشاندہی کرنے والا سمجھتے رہے۔

محامدک الا واسع ہم امالح وطوراً کلہا ملعل حال
۸..... تیرے وسیع تر کمالات رنگینیوں سے پر ہیں، کبھی میٹے کبھی نمکین۔

ہداک اللہ مسلک اہل ود واعلم کل اسرار الکمال
۹..... اللہ تجھے حقیقی اہل محبت کے راستے پر چلائے اور تجھے کمال کے تمام اسرار سکھا دے۔

وکم مر اسعوا ورا و احلاک وکبروا دواک معدوہ موالو صلا
۱۰..... اور کتنے ہی افراد نے کوشش کی اور انہوں نے تمہیں سنوارنے کا ارادہ کیا اور فنا ہو جانے والے لوگوں نے تم سے کتنا اظہار محبت کیا، تمہیں کتنا چاہا۔

وکم مدحوک لماہم اطاعو الی دعواک الولا کدال
۱۱..... تیری اطاعت کے بعد وہ تیری کتنی مدح سرائی میں لگے رہے اور تجھے رہبر مان کر لوگوں کو تیرے دعویٰ کی اطاعت کی دعوت دیتے رہے۔

حکو الملاح الکلم المدلل مکار مک المہا السماء معال
۱۲..... انہوں نے تیرے نکات اور خوشنما کلمات و کمالات بیان کئے جو بلندی کی طرف دواں دواں تھے۔

رسائل حرر واسطر واحلاک وعدوک المدیہ اولی اوال
۱۳..... انہوں نے متعدد رسائل تحریر کئے اور تیری تعریف میں ورق سیاہ کئے اور ایک عرصہ تک تجھے
بہترین لوگوں میں شمار کرتے رہے۔

وہم علموک موعود الرسول وملہم مالک مولی الموال
۱۴..... اور انہوں نے تجھے رسول موعود اور سب کے حامی و ناصر مالک کی طرف سے ملہم (الہام
کا مخاطب) قرار دیا۔

امام الدھر مرسول الالہ ومصلح اہل عصر ملحاک
۱۵..... اور تجھے زمانے بھر کے لئے اللہ کا رسول اور عصر حاضر کا مصلح سمجھتے رہے۔

دعوا اعلی الدعاء الالہما ورو الموعود مسعود المسال
۱۶..... انہوں نے بھرپور دعوت دی کہ آؤ اور مبارک اور با سخاوت موعود کی زیارت کرو۔

رسائلک الرسائل للہداء لہم ولہنہم مرا اک سال
۱۷..... تیرے رسائل ان کی نگاہ میں ہدایت کے پیغامات تھے اور تجھے دیکھنا ان کے مقاصد کی
تکمیل کے لئے مفید تھا۔

کلامک للہوا لہم دواء مرووع مالروع صاک
۱۸..... تیری گفتگو ان کے مصائب و مشکلات کا علاج تھی اور وہ اس قدر تجھ سے مرعوب تھے جس
کی کوئی انتہاء نہیں۔

وما ارواحہم الا وداک علی اسمک ورد کل کل حال
۱۹..... اور ان کی رو میں صرف تیری محبت کے لئے تھیں اور تیرا نام ہر ایک شخص کا روزِ زبان تھا۔

وہم رھظ اولو وروع وحلم عمائد اہل کرم و الکحال
۲۰..... اور ایک گروہ ایسا ہے جو تقویٰ اور حلم والا ہے اور جو دو جمال کے سردار ہیں۔

وکم عاصوک ماوا لوک اصلاً وکم لاموک ملوم الملال
۲۱..... انہوں نے تمہاری کتنی ہی مخالفت کی اور کبھی تجھ سے محبت نہ کی اور انہوں نے کس قدر تم
پر ملامت کی۔

راوا الہامک الولع الموسوس وعدوک الملح لطمع مال
۲۲..... انہوں نے تمہارے الہام کو ایک فریب اور دوسوسہ قرار دیا اور تجھے مال و دولت کی لالچ
میں بہت زیادہ اصرار کرنے والا پایا۔

وسموك الماذل للصراح وراذ مسلم الرهط الاوال
۲۳..... اور تجھے واضح اور صریح احکامات (آیات و احادیث) کی من چاہی تاویل کرنے والا
قرار دیا اور پہلے مسلمانوں کے مسلمہ امور کو ٹھکرانے والا قرار دیا۔

وہاکم لہواراء العلول الی کم لطم داماء المحال
۲۴..... اور تم نے ان کی آراء سے کتنا انحراف کیا اور کتنے ہی مقامات پر جھگڑوں کو ہوا دی۔

علوک مرسلی المسعود مہل موارده امام اولی المحال
۲۵..... انہوں نے تجھے باہر کت رسولوں سے انحراف کرنے والا گردانا۔ ایسے رسول جن کی
تعلیمات جھگڑالو لوگوں کے لئے سمجھنا بھی نہایت آسان ہے۔

ومحمود عطاء العالم اسماً ہمام اہل امر والعدل
۲۶..... اور نبی محمود (ﷺ) جو تمام عالم کے لئے عطیہ خداوندی ہیں اور اقتدار اور عدل والوں
میں بڑے باہمت ہیں۔

اوائلہ الکرام امام مسلم مکارمہم کاعداد الرّحال
۲۷..... ان کے ماننے میں پہل کرنے والے معزز افراد اسلام کے امام ہیں اور ان کی خوبیاں/کمالات
ریت کذروں کی تعداد میں ہیں۔

علومہم کامطار اللہور وعلم اللہر طراً كالطلال
۲۸..... ان کے علوم زمانے بھر کی بارشوں کی مانند ہیں اور تمام زمانے کا علم ٹیلوں کی مانند ہے۔
(یعنی سب انہیں کے علم سے سیراب ہوتے ہیں)

دوامک دارہم کحجر المدارک وکحل سوائہم دک الهلال
۲۹..... ان کے گہروں کی مٹی نگاہوں کا سرمہ ہے۔ خواہ ان کے اغیار کا سرمہ چاند کے ذرات
پر مشتمل ہو۔

عصامہم الحسام لکل علو حسامہم السلام لکل حال
۳۰..... ہر دشمن کے مقابلہ کے لئے ان کے ہاتھوں میں تلوار ہے اور ان کی تلوار ہر حالت میں
امن و سلامتی قائم کرنے کے لئے ہے۔

مدی اعمالہ اعلام علم واعلاء الہدی وسط الصال
۳۱..... ان کے اعمال یا کارناموں میں علم کو پھیلانا اور گمراہیوں کے درمیان ہدایت کی سر بلندی ہے۔
مدد لاولاء العلوم ومعط اہلہا اعداد دمال

۳۲..... وہ اپنے اصحاب کو علم عطاء کرنے والے ہیں اور انہیں مال و دولت کی طرح علم سے نوازتے ہیں۔

۳۳..... اما والله اسئلك المسائل اسئلہم سلاولى السوال اللہ کی قسم! میں تم سے چند باتیں پوچھتا ہوں جن کا جواب تیرے ذمہ ہے۔

۳۴..... الاہل صار دعولک الرسالہ کموحی اللہ معصوم المعال کیا تمہارا دعویٰ رسالت ایسے ہی ہے جیسے اللہ کی طرف سے الہی وحی جو تردید یا انکار سے معصوم ہو۔

۳۵..... ام اصطادوا امعادوک ہواء اصلہم الہوئے سوء الملال یا تمہارے دشمنوں نے تمہیں خواہشات کے جال میں پھنسا دیا اور انہیں خواہشات نے برے انجام سے دوچار کر دیا ہے۔

۳۶..... وما املاکہ ملک العلوم وصلہم واحد وھدم کسال اور تجھے علم کے بادشاہ (اللہ) نے الہام نہیں کیا جو اکیلا الہام کرنے والا اور ست ردوں کو ہدایت دینے والا ہے۔

۳۷..... وھل کلم الرسولہ اصول علم کمستور الالہ علیہ الاصال اور یہ کیا اس (نام نہاد) رسول نے جو خود ساختہ اصول علم بیان کئے دیسے ہو سکتے ہیں جو اللہ کے اصل میں تحریر کردہ ہیں۔

۳۸..... وھل کلم الہدی مدلولہا ما درے العلماء ملمع الدلال اور کیا اسے اس خوش نما ہدایت کا مخاطب بنایا گیا جس کے مفہوم کو علماء نہ جان سکے۔

۳۹..... ام اسرار و مسلکہ معنی وما اطلع العوام علی المثال یا یہ کچھ بھید ہیں اور اس کا راستہ تاریک ہے اور عوام اس کے انجام سے آگاہ نہ ہو سکے۔

۴۰..... کلام اللہ ھل محوی العلوم ادراھا الالہ لکل وال اللہ کا کلام جو تمام علوم کا محور/تمام علوم پر مشتمل ہے جسے اللہ نے اپنے ہر دوست کو عطاء کیا ہے۔

۴۱..... کما ادراک ام لا علم کلا سورۃ العلام محمود و عال جیسے تمہیں دیا ہے؟ یا تمہارے پاس کوئی علم نہیں۔ خبردار اس علام (اللہ کی صفت سے بڑے عالم) جو قائل تعریف اور بلند یوں والا ہے اس کے سوا کوئی دینے والا نہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجلاله

رسالہ الہامات مرزا سے چھٹی پیش گوئی (نشان آسمانی میعاد سی سالہ)



حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ الہامات مرزا کی چھٹی پیش گوئی متعلقہ ”نشان آسمانی میعاد سی سالہ“
یہ پیش گوئی ایک دعا کے طور پر بڑے دودھوں میں مرقوم ہے۔ جن کا اصل مطلب یہ
ہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اے میرے مولا! قادر خدا اب مجھے راہ تپا۔ (آمین)..... اگر میں
تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے
لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے کھلا گیا ہے۔ دیکھ
میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور
جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو
جائیں گے کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے ہلا تر ہو۔“

(اشہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۵، ۱۷۸)

گویہ الفاظ دعائیہ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اپنے رسالہ (انوار احمدی ص ۸۸، غزائن ج ۹
ص ۲۰۳) پر اس دعا کو پیش گوئی قرار دیتے ہیں۔ پھر ہمارا کیا حق ہے کہ ہم اس کی نسبت یہ گمان
کریں کہ یہ صرف دعائیہ دعا ہے۔ جس کی قبولیت قطعی نہیں۔ اس لئے کہ ایک تو مرزا قادیانی کی
دعا ہے، کسی معمولی آدمی کی نہیں۔ مرزا قادیانی تو اپنی دعا کی بابت اسی اشتہار کے ص ۴ پر فرماتے
ہیں: ”جب کہ تو نے مجھے مخاطب کر کے کہا کہ میں تیری ہر دعا قبول کروں گا۔“

(اشہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۱)

میں سچ کہتا ہوں کہ جب سے مجھے اشتہار مذکور ملا ہے آسمان کی طرف سے ہر روز ثابت
رہتا تھا کہ دیکھیں مرزا قادیانی کے مخالفوں کے فیصلہ کے لئے کیا نشان ظاہر ہوتا ہے؟ جس کے
دیکھنے کے بعد لوگوں کو ان کی نسبت جو خیالات ہو رہے ہیں، رفع دفع ہو جائیں۔ کیونکہ یہ نشان
کوئی معمولی نشان نہ تھا۔ بلکہ ایک عظیم الشان نشان ہے۔ جس کو سلطان کہتے ہیں۔ جس کی بابت
خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”سلطان عربی زبان میں ہر ایک قسم کی دلیل کو نہیں کہتے۔ بلکہ ایسی
دلیل کو کہتے ہیں کہ جو اپنی قبولیت اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے۔“ (۲۳ اکتوبر ۱۸۹۹ء)
پس جو تعریف مرزا قادیانی نے سلطان کی کی ہے وہی مرزا قادیانی کے اس مطلوبہ
نشان کی ہے جس کے نہ ہونے پر آپ فیصلہ دیتے ہیں: ”اگر تو (اے خدا) تین برس کے اندر جو

جنوری ۱۹۰۰ء عیسوی سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء عیسوی تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور اپنے بندہ کو ان لوگوں کی طرح رد کرے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸)

افسوس مرزا قادیانی نے ناحق ہمیں تین سال تک انتظار میں رکھا۔ دیکھتے دیکھتے ہماری آنکھیں پتھر اگئیں۔ کان بھی سن ہو گئے۔ مگر کوئی آواز ہمارے کانوں تک نہ آئی کہ فلاں ایسا نشان ظاہر ہوا ہے جس سے مرزا قادیانی اور ان کے مخالفوں کا فیصلہ ہو گیا۔ ہم نے کتاب ہذا (الہامات مرزا) طبع اول کے وقت بوجہ بے خبری کے چند ایک نشان پیش کئے تھے۔ یعنی امیر صاحب والئی کابل کی وفات۔ پریزیڈنٹ امریکہ کی موت یا ملکہ معظمہ قیصر ہند کا انتقال یا بیگم صاحبہ بھوپال کی رحلت مگر افسوس کہ مرزا قادیانی کی پارلیمنٹ الہامیہ نے ان میں سے کسی ایک نشان کو قبول نہ فرمایا۔ بلکہ ایک نئے نشان کی نشاندہی کی فکر میں لگ کر اس پیش گوئی کو بھی سابقہ پیش گوئیوں کی طرح ”کوہ کندن و کاہ بردن“ کا مصداق بنایا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

دس ہزار روپیہ کا اشتہار

”یہ اشتہار خدا تعالیٰ کے اس نشان کے اظہار کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو در نشانوں کی طرح ایک پیش گوئی کو پورا کرے گا۔ یعنی یہ بھی وہ نشان ہے جس کی نسبت وعدہ تھا کہ وہ اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ظہور میں آجائے گا۔“ (رسالہ اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲)

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موضع مصلح امرتسر میں مرزائیوں نے شور و شغب کیا تو ان لوگوں نے لاہور ایک آدمی بھیجا کہ وہاں سے کسی عالم کو لاؤ کہ ان سے مباحثہ کریں۔ اہالی لاہور کے مشورے سے ”قصر عظمیٰ ہنام من دیوانہ زدند“ ایک تاراً یا اور صبح ہوتے ہی جھٹ سے ایک آدمی آ پہنچا کہ چلئے، ورنہ گاؤں کا گاؤں بلکہ اطراف کے لوگ بھی سب کے سب گمراہ ہو جائیں گے۔

خاکسار چارو ناچار موضع مذکور میں پہنچا۔ مباحثہ ہوا۔ خیر اس مباحثہ کی روئیداد تو ضمیمہ

شخص ہند مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء میں اہالی مذکور نے شائع کرا دی۔ مگر مرزا قادیانی کو ان کے فرستادوں نے ایسا کچھ ڈرایا اور اپنی ذلت کا حال سنایا کہ مرزا قادیانی آپ سے باہر ہو گئے اور جھٹ سے ایک رسالہ ”اعجاز احمدی“ نصف اردو اور نصف عربی نظم لکھ کر خاکسار کے نام مبلغ دس ہزار روپیہ کے انعام کا اشتہار دیا کہ اگر مولوی ثناء اللہ امرتسری اتنی ہی ضخامت کا رسالہ اردو عربی نظم جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بنا دے تو میں دس ہزار روپیہ ان کو انعام دوں گا اور اس قصیدہ کا نام ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھا۔ یعنی یہ قصیدہ ایسا فصیح و بلیغ ہے جیسا کہ قرآن، آنحضرت کا معجزہ ہے یہ میرا معجزہ ہے۔ اس قصیدے کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ (خاکسار) کے اس قسم کے قصیدے کے لکھنے سے عاجز رہنے سے میری وہ پیش گوئی جو سہ سالہ میعاد کی میں نے طلب کی ہوئی ہے پوری ہو جائے گی۔ یعنی یہی وہ نشان ہے جس کی بابت مرزا قادیانی نے خدا سے اتنے بڑے لمبے چوڑے دانت ہیں ہیں کر سوال کئے تھے۔

مرزا قادیانی کا چیلنج قبول

اب اس سوال کے متعلق میری کارروائی بھی سنئے۔ میں نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیسہ اخبار لاہور میں چھپا تھا کہ: ”آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدے اعجازیہ کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کر دوں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بزاو بیٹھ کر عربی نو لکھی کر دوں گا۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور مخاطب کو جسے آپ کی مہلت کا کوئی علم نہیں محدود وقت کا پابند کریں۔ اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جہد ہر آپ کا منہ ہے اور ہر ہی خدا کا منہ ہے۔ (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں طبع آزمائی نہ کریں۔ بلکہ بقول حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی۔

بٹائی آڑ کیوں دیوار گھر کی
کل! دیکھیں تیری ہم شعر خوانی

حرم سرائے ہی سے گولہ باری کریں۔ اس کا جواب ہا صواب آج تک نہ آیا کہ ہاں ہم میدان میں آنے کو تیار ہیں۔ چونکہ میں نے اس اشتہار میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ مجلس میں اغلاط نہ سنیں گے تو میں اپنے رسالہ میں ان کا ذکر کر دوں گا۔ اس لئے آج میں اس وعدے کا ایفاء کرتا ہوں۔

قصیدہ اعجازیہ

آپ تو اس کا نام ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ فصاحت و بلاغت کے ایسے اعلیٰ مرتبہ پر ہے کہ کوئی شخص اس جیسا لکھ نہیں سکتا۔ مگر غور سے دیکھا جائے تو خود آپ کو بھی اس اعجاز کا یقین نہیں۔ بھلا اگر یقین ہوتا تو بیس روز کی مدت کی کیوں قید لگاتے۔ کیا قرآن شریف کے اظہار اعجاز کے لئے بھی کوئی تحدید ہے؟ کسی آیت تحدید میں کفار مخالفین سے کہا گیا ہے کہ اتنے دنوں میں یا اتنے مہینوں میں اس کی مثل لاؤ گے تو مقابلہ سمجھا جائے گا اور ”اگر اتنے دنوں سے زائد ایام گزرے تو رومی میں پھینک دیا جائے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۹ ص ۲۰۵)

پھر طرفہ یہ کہ صرف بیس روز کی تصنیف کے قلمی مضمون سے جو مصنف کی اصل لیاقت کا معیار ہے کوئی شخص مرزا قادیانی کو جیت نہیں سکتا۔ بلکہ اس معجز نمائی میں لکڑی اور لوہے کو بھی دخل ہے کہ وہ مضمون چھاپ کر کتاب تیار کر کے حضرت کی خدمت میں پہنچا دے۔ جس سے یہ مراد ہے کہ نہ کسی مولوی صاحب کے ہاں مرزا قادیانی کی طرح پریس اور فنی گھر کے ہوں گے اور نہ کوئی آپ سے مہلغات (وہ بھی روحانی اور معنوی) لے سکے گا۔ کیا ہی معجزہ ہے کہ پریس کے کام کو بھی معجزہ کا جزو بنایا جاتا ہے؟ تاکہ اگر کسی صاحب میں ذاتی لیاقت و قابلیت ہو بھی تو بوجہ اس کے کہ اس کے پاس پریس کا انتظام ایسا نہیں جو قادیانی پریس کی طرح صرف مرزا قادیانی ہی کا کام کرتا ہو۔ تو بس اس کی لیاقت بھی ملیا میٹ ضائع اور برباد ہے۔ وہ بھی مرزا قادیانی کو سچ موعود مان لے۔ کیونکہ اس کے پاس پریس نہیں اور مرزا قادیانی کے پاس پریس ایک نہیں دو تین ہیں۔

ناظرین! یہ ہیں مرزا غلام احمد قادیانی کی بھول بھلیاں۔ جن سے بہت کم لوگ واقف ہو سکتے ہیں۔ خیر ہمیں اس سے بحث نہیں ہم ان کی حقیقت کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اب ہم آپ کے اعجازی قصیدے کا معجز ہلاتے ہیں۔ آپ کے قصیدے میں ہر قسم کی غلطیاں ہیں۔ صرفی، نحوی، عروضی وغیرہ۔

آپ کے قصیدے کا بحر (حرکت روی) ضمہ ہے۔ چنانچہ پہلا شعر آپ کا یہ ہے:

ایسا ارض مہلک دفاک مہلک دارداک ضلیل واعزاک موخر
حالانکہ مندرجہ ذیل اشعار میں اقوال لازم آتا ہے۔ یعنی اخیر کی حرکت بجائے ضمہ کے

کسرہ ہو جاتی ہے اور اقوال تحت عیب ہے۔ محیط الدائرہ میں ہے: ”ان لغیر المجرى الى

حرکة قریبة کما اذا ابدلت الضمة کسرة والكسرة ضمة ذلهو عیب فی القافية
یسمى اقواء (ص ۱۰۶)“

اور عروض المفتاح میں ہے: ”عیب اختلاف الوصل ویسمى مثل منزلو مع منزلی اقواء ومثل منزلا مع منزلو ومنزلی اصرافا وهو عیب“ (یعنی اقواء اور اصراف اشعار میں عیب ہے)

اب سنئے مرزا قادیانی کے اشعار میں اقواء

دعوہ لیبتهلن لموت مزور
ایا محسنی بالحمق والجهل والرضا
وان كنت قد ساء تک امر خلافتی
سئمتا تکالیف التناول من عدا
وجئتک کالموتی فاحی امورنا
تعال حبیبی الت روحی وراحتی
بفضلک انا قد عصمتا من العدا
وفرّج کروبى یا الهی ونجنى
وان کان لا یستطیع ابطال ایتی
اذا نحن بارزنا فاین حینکم
ثلثة اشخاص به قد رأیت هم
رموا کل صخر کان فی اذیا لهم
فاوصیک یاردن الحسین ابا الوفا
الا تتقی الرحمنان عند تصنع
فوالیت مجمع کدھم وقتلتهم
امکفر مهلا بعض هذا لتھکم
فان تبغنی فی خلقة السلم تلفنی
وارسلنی ربی لا صلاح خلقة
وکنت امرأ ابغی الخمول من العباء

مضل ولم یسکت ولم یتحسر
رویدک لا تبطل منیعک واحذر
فسل مرسلی ما ساء قلبک واحصر
تمادت لیالی الجور یا ربی الصر
نخر امامک کالمساکین فاغفر
وان كنت قد است ذنبی فستر
وان جمالك قتالی فات وانظر
ومزق خصیمی یا نصیری وغفر
فقل خذ مزا میر الضلالة وازمر
وان كنت تحمده فاعلن واخبر
ومنهم الهی بنخش فاسمع و ذکر
بفیظ فلم اقلق ولم اتحیر
انب واتق الله المحاسب واحذر
ومن کان اتقی لا ابالك یحذر
بضرب ولم اکسل ولم اتحسر
وخف قهر رب قال لا تقف فاحذر
وان تطلبنی فی المیادین احضر
فیما صاح لا تنطق هوی وتصیر
معى یا تنی من زالیرین اصغر

لقد كنت ولم اعرض ولم العذر
لدى شان لفرقان عظيم معزور
ولكن متى يستحضر القوم احضر
ومن يقصد التحقير خبثا يحقر
الى برهة من بعد ذالك يشعر
وان كنت قد ازمعت حربى فاحضر
وان خلتها تخفى على الناس تظهر
ومن لم يؤقر صادقا لا يؤقر
وان كنت تاتى بالصواب فادبر
بمد فلم ننكت ولم نغير

فاخرجنى من حجرتى حكم مالكى
وانى لا جنار مقام وموقف
ولست بتواق الى جمع العدا
الا ان حسن الناس فى حسن خلقهم
شعرنا مال المفسدين ومن يعش
فتب واتق القهار ربك يا على
اريناك ايات فلا عذر بعدها
اردت بمد ذلتى فسربتها
وانى لعمر الله لست بجائر
وهذا العهد قد تقرر بيننا

مرزا قادیانی ان اشعار کے مجرئی کا اعراب ہم نے آپ ہی کا لگایا ہوا لکھا ہے۔ عموماً
آپ نے رفع لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقوا کی قوت سے آپ بھی دبتے اور خوف
کھاتے ہیں۔ مگر آپ کا رفع لکھا ہوا اگر صحیح سمجھا جائے تو صرفی اور نحوی قاعدہ کے خلاف ہوتا ہے۔
مذہبی امور میں تو آپ اپنے نادان مقصدین کو اپنا حکم ہونا بتلایا کرتے ہیں اور دعویٰ کیا کرتے
ہیں کہ جو حدیث میرے دعویٰ کے خلاف ہو وہ غلط۔ مگر صرفی اور نحوی اصول میں تو آپ حکم یا موجد
نہیں کہ جو حکم چاہیں لگائیں۔

اس عیب کے علاوہ مندرجہ ذیل اشعار میں اصراف لازم آتا ہے جو اس سے بھی سخت
عیب ہے۔ جس کی بابت محیط الدائرہ میں ہے: ”ان تغیر المجری الى حركة بعيدة
كما اذا ابدلت الضمة فتحة او بالعكس فهو عيب فى القافية يسمى اصرافا
واسرافا (ص ۱۱۰)“

عروض الفتاح میں ہے وہو عیب (کما مر آنفا) پس سنوا

(ص ۲۸، شعر ۶) ”دعوا حب دلیا کم وحب تعصب..... ومن يشرب

الصها يصبح مسكراً“ کیونکہ مسکر بیچہ خبر ہونے صحیح کے منصوب ہے۔ حالانکہ قصیدے کا
مجرئی مرفوع ہے۔

(ص ۴۹، شعر ۵) ”وان كان شان الا مرارفع عند كم..... فاین بهذا الوقت من شان جولر“ کیونکہ جولر بیجہ شان کے مفعول بہ ہونے کے منصوب چاہئے اور مجرئی رفع ہے۔
 (ص ۵۴، شعر ۶) ”وسبرا واذونى بانواع سبهم..... وسمون دجالا وسمون ابتر“ ابتر بیجہ مفعول ثانی ہونے سوا کے منصوب چاہئے جو مجرئی سے خلاف ہے۔
 (ص ۵۶، شعر ۱) ”وقد كان صحف قبله مثل خارج..... فجاء لتكميل الورى ليغزر“ لیغزر لام کے بعد ان نامہ مقدر ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا جو مجرئی کے خلاف ہے۔
 (ص ۶۳، شعر ۸) ”وكيف عصوا والله لم يدر سرها..... وكان سنا برق من الشمس اظھر“ اظھر بیجہ خبر ہونے کان کے منصوب چاہئے۔

(ص ۶۵، شعر ۱۰) ”وكم من عدو كان من اكبر العدا..... فلما اتانى صاغرا صرت باصغر“ اصغر بیجہ خبر ہونے صرت کے منصوب چاہئے جو مجرئی کے مخالف ہے۔
 (ص ۶۸، شعر ۱۱) ”اكان حسين الفضل الرسل كلهم..... اكان شفيع الالبياء ومؤثر“ مؤثر بیجہ معطوف ہونے شفیع کے کان کی خبر منصوب ہے۔

(ص ۷۰، شعر ۹) ”انزعم ان رسولنا سيد الورى..... على زعم شائنه توفى ابتر“ ابتر بیجہ حال ہونے توفی کی ضمیر کے منصوب ہے۔ آپ نے مرفوع بتایا ہے۔
 (ص ۷۸، شعر ۸) ”آخيت ذلها عاينا اوابالوفا..... او اخيت مدا اورايت امرنسر“ امرنسر بیجہ مفعول بہ یا حسب ترجمہ مصنف مفعول فیہ ہونے کے منصوب ہے۔ نیز ہمزہ سے نقل آتا ہے۔ گرا نا جائز نہیں چونکہ قطعی ہے۔

(ص ۸۳، شعر ۲) ”وصبت على رأس النبی مصيبة..... ودقوا عليه من السيوف المغفر“ المغفر بیجہ مفعول بہ ہونے دقوا کے منصوب ہے۔ آپ نے مرفوع بتایا ہے۔
 (ص ۸۴، شعر ۷) ”و كنت اذا خیرت للبحث والرغا..... سطوت علينا شاتما لتوفر“ لتوفر بیجہ مقدر ہونے ان نامہ کے منصوب چاہئے جو مجرئی کے خلاف ہے۔

(ص ۸۶، شعر ۱) ”لفكر بجهدك خمس عشرة ليلة..... ونادحنا اظفرا واصفر“ اصفر بیجہ معطوف ہونے مفعول بہ کے منصوب ہے۔

(ص ۸۷، شعر ۶) ”ر میت لا غتالن وما كنت راميا..... ولكن رماه الله ربي ليظھر“ لیظھر بیجہ ان مقدرہ کے منصوب ہے۔

اقوا اور اصراف کو بعض شعراء کے کلاموں میں آئے ہیں۔ مگر ناقدین نے ان کو معیوب گنا ہے۔ چنانچہ عبارات کتب عروض اور پرگزرجکی ہیں۔

علاوہ اس کے مندرجہ ذیل اشعار میں سقم معنوی بھی ہے:

(ص ۲۸، شعر ۹) ”نسل ایہا القاری اخاک ایہا الوفا..... لما یخدع الحمقى وقد جاء منذر“ عام مخاطب کو جس میں اپنی جماعت کے افراد ناقصہ اور کاملہ بھی داخل ہیں۔ ابوالوفاء کا بھائی یعنی مثیل بتایا ہے اور ابوالوفا کو خدع سے موصوف کیا ہے۔ حالانکہ ایہا القاری بحیثیت عموم کے خدع سے موصوف نہیں ہو سکتا۔

(ص ۵۰، شعر ۸) ”وان قضاء الله ما یخطی الفتی..... له خانیات لا یراها مفکر“ لایراہا کا فاعل مفکر کو بتایا ہے۔ حالانکہ مفکر کا کام ردیت نہیں بلکہ فکر ہے اور اگر افعال قلوب سے کہیں تو دوسرا مفعول ندارد ہے جو ضروری ہے۔

(ص ۵۶، شعر ۵) ”ولو ان قومی انسوی لطالب..... دعوة لیعطوا عین عقل وبصروا“ وبصروا کا عطف دعوت پر مراد نہیں اور یعطوا پر صحیح نہیں۔

(ص ۷۲، شعر ۴) ”ایہا عابد الحسنین ایہاک والظنی..... ومالک تختار السعیر وتشعر“ وتشعر پر دو غلط ہے۔ کیونکہ مضارع حال ہو تو صرف ضمیر سے آتا ہے۔ کافیہ میں ہے۔ ”والمضارع المثبت بالضمیر وحده“ اور تختار پر عطف مراد نہیں۔ کما لا یخفی!

(ص ۷۵، شعر ۱۱) ”لقلت الک الویلات یا ارض جولوا..... لعنت بملعون فانت تلعر“ انت ضمیر مؤنث مخاطب ہے اور تدمر صیغہ مذکر مخاطب ہے اور اگر تدمرین ہو تو نہ وزن درست رہے گا اور نہ قافیہ بے عیب۔ حقیقت میں یہ تدمر صاحب گولڑی (جن کی اس شعر میں جھوکی گئی ہے) کی گویا کرامت ہے۔

(ص ۷۷، شعر ۶) ”فیاتی من الله العلیم معلّم..... ویهدی الی اسرارها ویفسر“ اسرار ہا میں ضمیر مؤنث اللہ جل شانہ کی طرف پھیر دی ہے۔ (کیوں نہ ہو بازی، بازی باریش بابا بازی)

(ص ۸۲، شعر ۴) ”وان کان هذا الشرک فی الدین جائزا..... لہا لغو و سل الله فی الناس بعثر“ یہ شعر حمیدہ اور ہو بہو ص ۸۰ کا گیارہواں شعر ہے۔

(ص ۸۷، شعر ۸) ”سری ہر کات نزلوہا من السماء..... لنا کالواقع
والکلام یبصر“ نزلوہا میں ضمیر فاعل کا مرجع پہلے مذکور نہیں۔

بتلائیے! جس چھوٹے سے قصیدے میں سرسری نظر سے اتنی غلطیاں لفظی اور معنوی
ہوں وہ بھی اس قابل ہو سکتا ہے کہ اعجازیہ کا معزز لقب پاسکے اور اس کو بے مثل کہا جائے۔ ہاں! اگر
بے مثل کے یہ معنی ہیں کہ اس جیسا غلط کلام اور قصیدہ دنیا بھر میں کوئی نہیں تو ہمیں بھی مسلم ہے۔

مرزا قادیانی کے قصیدہ کا حال تو معلوم ہو چکا۔ اب ان کے مقابلہ میں ایک قصیدہ سنئے
جو قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور نے مرزا قادیانی کے جواب میں لکھا
تھا۔ واضح ہو کہ قاضی صاحب کو مرزا قادیانی نے اپنے قصیدے کے جواب کے لئے طلب فرمایا
تھا۔ (ملاحظہ ہوا عمار احمدی ص ۸۶، خزائن ج ۱ ص ۱۹۹)

(قصیدہ رائیہ یہاں سے حذف کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ اسی کتاب میں دوسرے
مقام پر وہ مکمل شامل ہے۔ مرتب!)

مرزا قادیانی کی قصیدہ خوانی کا جواب تو ہولیا۔ ہمیں افسوس ہے کہ حکیم صاحب نے بھی
اس پیش گوئی کے متعلق بالکل معمولی معمولی باتوں میں وقت ضائع کیا ہے۔ اصل بات کی طرف
توجہ نہیں کی۔ گو ان معمولی باتوں میں بھی وہ کامیاب نہیں ہوئے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ قصیدہ
اعجازیہ اس پیش گوئی کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ پیش گوئی بہت زیادہ وزن رکھتی ہے اور قصیدہ
مذکورہ در صورت واقعی اعلیٰ ہونے کے بھی اس پیش گوئی کا مصداق نہیں۔ کیونکہ اس قسم کی اعجاز نمائی
مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے پہلے بھی حاصل تھی۔ اس سوال کا جواب حکیم صاحب اور ان کی
کمپنی نے نہیں دیا۔ دیتے بھی کیا؟ جو کام مشکل ہو وہ کون کرے؟ حکیم صاحب تو اس مصیبت میں
بزدبان حال گویا یوں گویا ہیں۔

بلبل کو دیا بالہ تو پروانہ کو جلنا غم ہم کو دیا سب سے جو مشکل نظر آیا
ناظرین! اس آسانی نشان کے متعلق واقعات صحیحہ کو سامنے رکھیں اور مرزا قادیانی کے
”الفاظ طیبہ“ کو دیکھیں جو مکرر درج ذیل ہیں: ”میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر
میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا مجھے
سمجھا گیا۔“ (اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء ص ۱۳، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

پس ہمارا بھی اسی پر صاد ہے کہ در صورت دعا قبول نہ ہونے کے آپ کو ایسا ہی ہونا
چاہئے۔ فلا کھنا مع الشاہدین! (مقولہ از کمالات مرزا شمولہ احتساب ج ۸ ص ۱۰۶ تا ۱۲۰)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ
وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ

قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ



پروفیسر حضرت مولانا قاضی ظفر الدین
(مدظلہ العالی)

ترجمہ: حضرت مولانا غلام رسول دین پوری مدظلہ
وجناب پروفیسر ڈاکٹر ممولانا محمود الحسن عارف مدظلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قصیدہ رائیہ بمقابلہ قصیدہ مرزائیہ

ہفت روزہ اخبار الامجدیٹ امرتسر ۱۹۰۷ء کے شمارہ جات (۱۱ جنوری، ۱۸ جنوری، ۲۵ جنوری، یکم فروری، ۱۵ فروری، ۲۲ فروری، ۸ مارچ) میں درج بالا اشعار اس قصیدہ کے موجود ہیں، یہ شمارے فوٹو کی صورت میں علی گڑھ اور گوجرانوالہ سے حاصل ہوئے تھے، اور کاغذ خستہ اور پرانا ہونے کی وجہ سے فوٹو بھی اچھی نہیں آئی، اس لئے اسے پڑھنا کارے وارد ہے۔ تاہم جیسا کچھ مجھ سے پڑھا جاسکا ہے، نقل کر دیا ہے اور درخواست ہے کہ اگر کوئی صاحب علم اس کی تصحیح میں ہماری مدد فرماتا چاہیں تو رابطہ کئے جانے پر انتہائی ممنون ہوں گا اور بعد تصحیح اسے کسی دوسری جگہ نقل کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

ناظرین آگاہ ہونگے کہ مرزا قادیانی نے ایک رسالہ ”اعجازی احمدی“ لکھا تھا جس میں ایک قصیدہ عربی بھی تھا۔ اُس کا نام مرزا قادیانی نے ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھا تھا۔ ہاں زعم کہ اُس کے مقابلہ کا کسی سے بن نہیں سکے گا۔ خاکسار نے اُس قصیدہ کی کسی قدر اغلاط رسالہ ”الہامات مرزا“ میں لکھی ہیں جن کا جواب آج تک نہ مرزا قادیانی سے اور نہ اُن کے کسی حواری سے ہوسکا۔ جن احباب نے رسالہ مذکورہ نہ دیکھا ہو، ان کی اطلاع کے لئے قصیدہ مذکورہ کے دو تین شعر لکھے جاتے ہیں۔ مطلع قصیدہ کا یہ ہے:

اَبَا اَرْضٍ مُّذَلِّدًا ذٰلَاکَ مُذْمِرٌ وَّ اَزْ دَاکَ حَبِیْلٌ وَّ اَغْرَاکَ مُؤْخِرٌ

باوجودیکہ عمری اس کا رفع ہے۔ تاہم بہت سے اشعار ایسے بھی ہیں جن میں نہ نحو کا لحاظ ہے نہ عروض کا پاس۔ چنانچہ:

اَاَخُوْتُ ذٰلِکَا عَانِفًا اَوْ اَبَا لَوْفَاءِ اَوْ اَخُوْتُ مُذًا اَوْ رَاَیْتُ اَمْرًا تَسْرَ

اس شعر میں امرتسر۔ روءیت کا مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب چاہئے تھا۔ مگر قادیانی مسیح نے اپنی اعجاز سے اُسے مرفوع کر دیا۔ اور سنئے!

وَلَمَّا اَعْتَدٰی الْاَمْرَ تَسْرِیْ بِمَکَالِیْدِہِ وَاَغْرٰی عَلٰی صَحْبِیْ لِیَاْمًا وَ کَفَرُوْا

اس شعر کا ترجمہ ہی اس کی خوبی کا مظہر ہے جو حضرت نے خود ہی کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”اور جب ثناء اللہ اپنے فریبوں سے حد سے گذر گیا اور لوگوں کو میرے دوستوں پر برا بیخونہ کیا۔“

اس ترجمہ میں یہ چالاکی ہے کہ نہ تو لیاماً کا اظہار ہوتا ہے نہ کفر و اکا ترجمہ لکھا ہے۔ اس کے علاوہ اس شعر میں جو ماحرف شرط ہے اس کی جزاء دوسرے شعر میں نکلتی ہے جو یہ ہے۔

لَقَالُوا لَيُؤْسِفُ مَا نَرَىٰ الْخَيْرَ هَهُنَا وَلَكِنَّهُ مِنْ قَوْمِهِ كَانَ يَحْذَرُ
لِمَا كِي جزاء پرف کا آنا جائز نہیں۔ قرآن شریف میں لِمَا زَاغُوا اِذَا غَالَبَهُمْ
قُلُوبُهُمْ غرض اسی قسم کی سیکنڈوں لفظی اور معنوی غلطیوں سے یہ قصیدہ تھا اس لئے کسی اہل علم
نے اس کے مقابلہ میں قصیدہ لکھنے کی ضرورت نہ سمجھی۔ تاہم اللہ تعالیٰ نے چونکہ مرزا قادیانی
کے بے جا غرور کو توڑنا تھا، اس لئے خدا نے قاضی ظفر الدین مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور کو
توجہ دلائی تو مرحوم نے ایک قصیدہ لکھا لیکن طبع ہونے تک نوبت نہ آئی تھی کہ مرحوم نے پیغام الہی کو
لیکھ کہا اور قصیدہ کہیں مسودہ جات کے انبار ہی میں پڑا رہا۔

آخر کار مرحوم کے اور میرے ایک شاگرد رشید مولوی محمد اذد مولوی فاضل نے مجھ سے
کہا کہ اس قصیدہ کو چھپوایا جائے تاکہ مصنف کی محنت ضائع نہ ہو۔ میں نے خیال کیا کہ رسالہ کی
صورت میں چھاپنے میں خرچ ہوگا اور اشاعت بھی کم ہوگی، اس لئے اخبار میں ایک کالم میں پورا
کر دیا جاویگا۔ چنانچہ آج سے شروع کیا جاتا ہے۔ ناظرین سے امید ہے کہ قصیدہ کے مصنف اور
سامعی کے لئے دعاء خیر فرما دیں گے۔ بہر حال قصیدہ مذکورہ یہ ہے۔ (شاء اللہ امر تسری)

قِفَا نَبِكَ مِنْ ذِكْرِي غُلُومٌ تُبْعَثُونَ قُلُوبَنَا أَمَاتُكُمُ الْهَوَىٰ وَتَذَكَّرُ
..... ٹھہرو! کہ ہم (اس شخص کے) علوم پر رو لیں۔ جن کی یاد سے (جی متلاتے اور) دل
مضطرب ہو جاتے ہیں اور اس شخص کو خواہشات نفسانیہ اور مباحثوں نے موت کے گھاٹ اتار دیا ہے۔
تَذَكَّرُهَا عَوْدًا إِلَى الْبَدَنِ لِلْوَدَى وَلَقَيْنَا ذَاتِ اللَّهِ يَوْمَ تُبْعَثُونَ
..... ۲ تم یوم حشر کا ذکر بار بار کر کے ان علوم کو دہراتے ہو۔ حالانکہ اللہ سے ملاقات اس دن
ہوگی جس دن قبریں اکھیری جائیں گی (اور مردوں کو قبروں سے نکالا جائے گا)

وَأَهْلٌ لَهَا أَطْحَوْا رَمِيمًا وَأَقْفَرَتْ مَنَازِلَ عِلْمِ الدِّينِ مِنْهُمْ وَسَيَرُوا
..... ۳ اور اہل علم تو وہ ہیں جن کی ہڈیاں (علم میں) کھوکھلی ہو گئیں اور اہل علم سے دین کی
دانش گاہیں خالی ہو گئیں اور وہ ان مکانات کو چھوڑ کر چل بے۔

مَعَ السَّيْرِ أَخْلَافًا حَسَنًا وَكُلُّهُمْ نَجُومٌ أَضَاءَتْ ثُمَّ غَابُوا وَغَوُّوا
..... ۴ لیکن خوبصورت اخلاق چھوڑ کر گئے اور وہ سب کے سب ایسے ستارے تھے کہ جنہوں
نے ہر چیز کو چمکایا پھر چمپ گئے اور گہری نیند سو گئے۔

كَاتِي إِذَا مَا أَذْكُرُ الْمَهْدِي وَالْهَدِي ۵ گویا کہ میں جب کبھی بھی ہدایت اور ہدایت یافتہ شخص کا تذکرہ کرتا ہوں تو ہدایت کی چمک اتنی بلند اور اونچی ہے جو کبھی نمودار ہوتی اور کبھی چھپ جاتی ہے۔

وَصَحْبِي قِيَامٌ فِي مَقَامِ نَصِيحَةٍ ۶ اور میرے رفقاء نصیحت کے مقام میں کھڑے ہو کر (مجھے تسلی دیتے ہوئے) کہتے ہیں۔ غم مت کھا سہینا تجھے اجر دیا جائے گا۔

وَأَنْ شِفَائِي سُنَّةُ نَبِيَّةٍ ۷ اور اس میں شک نہیں کہ میری شفاء تو سنت نبوی (ﷺ) میں ہے تو کیا کوئی ایسا شریف النفس ہے جو اسے اختیار کرے اور اس کی اتباع کرے۔

الْأَرْبَ يَوْمٍ كَانَ يَوْمًا مُبَارَكًا ۸ سنو! اوقات ایک مبارک دن ایسا بھی آ جاتا ہے۔ بالخصوص وہ خوشنما اور منور دن۔

لَهُمْ فِيهِ نَضْحٌ لِلْهَرِيَّةِ وَالْوَرْدِي ۹ جس میں جملہ عالم اور لوگوں کے لئے اس دن کی یاد میں خیر خواہی ہے جس دن ہم سب کو جمع کیا جائے گا۔ (یعنی یوم حشر)

بَعْدَ كَارِ يَوْمٍ لَمْ يَخْفِ عَلَى الْوَرْدِي ۱۰ اس دن کی یاد لوگوں پر غفلت نہیں کہ اس دن میں اللہ تعالیٰ جسے چاہیں نوازیں گے اور جسے چاہیں محروم فرمائیں گے۔

بِهِ اللَّهُ يُضْمِي مَنْ أَتَى مُتَكَبِّرًا ۱۱ اس دن اللہ تعالیٰ اس شخص پر سختی کریں گے اور اسے بہرا کر دیں گے جو متکبر ہو کر آئے گا اور اس دن جو شخص شنی بکھیرتا ہوا آئے گا اس کی تدبیر کو لچر اور کزدر کر دیں گے۔

بِهِ اللَّهُ يَقْضِي بَيْنَنَا كُلَّ أَمْرٍ ۱۲ اس دن اللہ تعالیٰ ہمارے ہر معاملہ کا فیصلہ چکا دیں گے اور جس معاملے کا کھولنا دشوار ہوگا اسے کھول دیں گے۔

وَيَوْمَ عَقَرْنَا فِيهِ لَيْلَ نَفْسِنَا ۱۳ اور جس دن ہمارے نفس کی شب باندھ ہو جائے گی۔ ہر اس شخص کی طرح جو فانی ہو کر خیر پذیر ہے۔

وَمَلْنَا إِلَى بَاقِي وَغَيْرِ ذِيخِرَةٍ ۱۴ وَنَعْنِي رِضَاءَ اللَّهِ فِيْمَا يُذْخِرُ

۱۴..... (اب) ہم اس عمل کی طرف راغب ہو گئے ہیں جو باقی رہنے والا اور عمدہ ذخیرہ بننے والا ہے، اور ہر اس عمل میں اللہ کی رضا کو مقصود بنالیں گے جس کا ذخیرہ بنایا جاسکتا ہے۔

فَأَوَّلُ مَا يَفْعَلُوهُ بِالْمَرْءِ فِي الْوَرَى قَبُولُ لِمَا قَالَ لِأَلَةِ الْمُكَبَّرِ ۱۵..... سب سے پہلا وہ کام جس سے آدمی بلند و برتر ہو جاتا ہے وہ اس اللہ کے حکم کو قبول کرنا ہے جو کہ عظیم الشان معبود ہے۔

وَتَسْلِيْمُ أَحْكَامِ آتٍ فِي كِتَابِهِ مُرَادِي بِهِ ذَاكَ الْكِتَابِ الْمُنَوَّرِ ۱۶..... اور تمام ان احکام کو ماننا ہے جو اس کی کتاب میں مذکور ہیں۔ اس کتاب سے میری مراد روشن کتاب (قرآن مجید) ہے۔

مُرَادِي بِهِ مَا قَدْ تَرَاهُ مُفْصَلًا بِأَيْدِي الْكِرَامِ الْمُسْلِمِينَ وَتَزِيْرُ ۱۷..... اس کتاب سے میری مراد وہی کتاب ہے جسے تو واضح طور پر دیکھتا ہے جو معزز مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور ہر مسلمان اس کی زیارت کرتا ہے۔

وَكَيْفَ يُرِيدُونَ الْإِنْسَانَ بِهِ فَهْمٌ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَلَذُّوا أَمْ تَنَادَرُوا ۱۸..... اور اس کتاب کے ہوتے ہوئے لوگوں کو کیسے (گرفتار کرتا) چاہیں گے۔ لہذا ان کے لئے برابر ہے کہ وہ عہد و پیمان کریں یا اپنا بچاؤ کریں۔

لَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ مُرْسَلًا كَانَ مُرْسَلًا إِلَى نَفْسِهِ أَوْ غَيْرِهِ ذَاكَ يُغَيِّرُ ۱۹..... جو بھی ان میں رسول ہے تو وہ اللہ کا فرستادہ ہے۔ اس کی اپنی طرف سے یا دوسروں کی طرف سے یہ بات مشکل ہے۔

وَذَاكَ لِأَنَّ الْغَيْرَ أَيْضًا كَمِثْلِهِ لَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ أَمِيرًا كَانَ يُؤْمَرُ ۲۰..... اور یہ اس وجہ سے کہ غیر بھی تو اسی کی طرح ہے۔ لہذا جو آمر (حکم چلانے والا) ہے تو وہ مأمور (حکم دیا ہوا) بھی ہے۔

وَمَأْمُورُهُمْ أَيْضًا بِكِتَابِ وَأَمِيرُ لَأَمْرِهِ خَفَا كَذَلِكَ يُغْفَرُ ۲۱..... اور جس کا حکم دیا گیا ہے وہ کتاب (قرآن) ہے اور حکم دینے والے کا حکم برحق ہے۔ اس بات سے ہر مشکل گرا ہی ہے۔

وَأَعْيَارُ فَيُؤْ نَفْسُهُ مِثْلَ مَا مَطَى عَمِيرٌ مُحَالٌ مَفْلَسٌ لَا يَتَغَيَّرُ ۲۲..... اور کسی کا اپنے آپ کو لغزش میں ڈالنا جیسا کہ ابھی بیان ہوا بہت ہی دشوار اور ناممکن ہے، اس جیسا فعل آسان کام نہیں ہے۔

رَجَعْنَا إِلَى مَا قَدْ جَنَيْنَاهُ أَوَّلًا وَفَلْنَا أَرَدْنَا مِنْهُ مَا هُوَ يُزِيرُ
..... ۲۳ اب ہم اسی بات کی طرف آتے ہیں۔ جسے ہم نے پہلے بیان کیا اور ہماری مراد وہی کتاب ہے جس کی زیارت کی جاتی ہے۔

كِتَابٌ حَوَى مَا يَتَّبِعُهُ أَوْلُو النَّهْيِ مِنْ الْهُدَى وَالْعِلْمِ الَّذِي هُوَ الْبَحْرُ
..... ۲۴ یعنی وہ کتاب جو ہدایت اور علم کے (ناپید کنار) سمندر پر مشتمل ہے اور ارباب عقل اس کی پیروی کرتے ہیں۔

فَلَوْلَاهُ كُنَّا فِي الضَّلَالِ كَغَيْرِنَا وَذُقْنَا كَمَا ذَاقْنَاهُ أَمْ هُوَ الْخَيْرُ
..... ۲۵ اگر وہ کتاب نہ ہوتی تو غیر لوگوں کی طرح ہم بھی گمراہی میں ہوتے اور ہم بھی ان کی طرح گمراہی کا وبال بکھتے یا وہ غالب ہوتے۔

كِتَابٌ حِفَاءٌ لِلْمُضَلُّورِ وَيَأْتِي مِنَ الْخَيْرِ وَالْفَضْلِ الَّذِي لَا يُفْضَرُ
..... ۲۶ وہ ایسی کتاب ہے جو سینوں کے (امراض) کے لئے شفاء (کا کام دیتی) ہے اور اس قدر خیر و فضل (ربانی) کو لئے ہوئے ہے۔ جس کی تہہ تک غوطہ نہیں لگایا جاسکتا۔

كِتَابٌ هَذَا أَحْسَنُ أَخْلَاقِي رَبَّنَا كِتَابٌ هَذَا خَيْرُكُمْ لَا يُزْنَعُ
..... ۲۷ وہ ایسی کتاب ہے جو ہمارے رب کے (عطاء کردہ) حسن اخلاق کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ وہ ایسی کتاب ہے جس نے تمہاری خیر بتلائی اور بتلانے میں کوئی کمی باقی نہیں رکھی۔

كِتَابٌ هَذَا أَنَا لَقِيَ رَسُولَهُ هُوَ الْمَلِكُ الْأَنْبِيُّ السَّنِيُّ الْمَظْهَرُ
..... ۲۸ وہ ایسی کتاب ہے جس نے ہمیں بتلایا کہ اللہ کے رسول ہی (کی شریعت) کشادہ راستہ ہے، اور وہ خوبصورت چہرے والے بادشاہ ہیں جن کے مرتبہ کی بلندی ظاہر ہے۔

كِتَابٌ هَذَا الْإِجْمَاعُ فَلَا تَوَيُّ عَلَى الْحَقِّ مَنْ وَالِيَ الْبَيِّنَاتِ يَخْبِرُ
..... ۲۹ وہ ایسی کتاب ہے جس نے ہماری حق پر مجتمع رہنے کی رہنمائی کی۔ سواب جو ہمارے پاس بحث و مباحثہ کے لئے آئے اسے ہم حق پر نہیں سمجھتے۔

يُفَرِّقُ فَمَنْ الْمُسْلِمِينَ بِقَوْلِهِ أَنَا الْمُفْعَلُ الْبَعْرُ الْإِمَامُ الْمَوْجُورُ
..... ۳۰ جس نے اپنے ان الفاظ کے ساتھ مسلمانوں کی جملہ جماعتوں کی اتحاد کو پارہ پارہ کیا اب میں ہی اقتداء کے لائق سب کو کھینچنے اور سب کا بوجھ اٹھانے والا امام ہوں۔

أَنَا الْحُجَّةُ الْبَيِّنَةُ لِي كُلِّ سَاعَةٍ أَخْوَصُّ عَلَى عِلْمِ عَلَيْهِمْ وَأَصْدُرُ
..... ۳۱ (کہتا ہے) میں ہی ہر لمحہ (بحیثیت) روشن دلیل (کام دیتا) ہوں اور میں اللہ کے علم

میں غوطہ لگاتا اور اس کی حقیقت ظاہر کرتا ہوں۔

بَلِّغُوا نَهْيَ ذِي بِرَاءَةٍ فَلَاتَرَىٰ
..... ۳۲ (کہتا ہے کہ میں) بلندی والا خوبصورت چودھویں کا چاند ہوں۔ پس تو نہیں دیکھے گا
اس کے شکل جو انہوں نے دیکھا اور دکھایا۔

فَإِنِّي أَنَا الْمُوعُوذُ لِلنَّاسِ فِي الدُّنْيَا مَسِيحٌ وَمَهْدِي تَعَالَوْا فَتَنْظُرُوا
..... ۳۳ بے شک دنیا میں لوگوں کے لئے میں عیسیٰ مسیح موعود اور مہدی موعود ہوں۔ آؤ اور دیکھو تو سہی۔

عَلَىٰ أَنَّهُ يَهْدِي الْأَنَامَ عَلَى السَّوَاءِ لَقَدْ مَاتَ عِيسَىٰ فَانْظُرُوا وَتَفَكَّرُوا
..... ۳۴ اور وہ مسلسل اور برابر لوگوں کو اس بات کی دعوت دے رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو فوت ہو گیا ہے۔ لہذا تم سوچو اور غور و فکر کرو۔

فَأَيُّ كِتَابٍ إِلَهِي يُنْطِقُ هَكَذَا كَذًا قَوْلُ خَيْرِ النَّاسِ يَهْدِي فَفَكِّرُوا
..... ۳۵ کتب ساویہ میں سے کون سی کتاب اس طرز پر ہدایت کی طرف بلائی ہے؟ اور لوگوں میں سے سب سے بہتر ہستی (یعنی رسول اللہ ﷺ) کا قول (حدیث) بھی یہی بتلاتا ہے۔ تم سوچو تو سہی۔

وَلَسْتُ نَبِيًّا بِإِلَاصَالَةِ الْيُودِي أَنَا الظِّلُّ لَا الْأَصْلُ الْأَصِيلُ وَاشْكُرُوا
..... ۳۶ میں لوگوں کے لئے بالاصالہ (حقیقی) نبی نہیں ہوں۔ ہاں، ہاں بالکل حقیقی نبی نہیں۔ بلکہ ظلی نبی ہوں۔ خدا کا شکر ہے۔

لَعُودُوا وَاسْمَعُوا مِن كَلَامِي فَإِنِّي أُرِيدُ جَوَابًا بِرُتْبَتِهِ مُبَصِّرُ
..... ۳۷ پس متوجہ ہوں اور میرا کلام سنو! کیونکہ میں ایسا جواب دیتا ہوں جسے ہر عقل مند (صاحب بصیرت) پسند کرتا ہے۔

لَإِنَّ مَاتَ عِيسَىٰ فَالْوَجُوعُ مُعْرَمٌ إِلَىٰ هَذِهِ الدُّنْيَا لَدَيْهِ مَقْرُورٌ
..... ۳۸ اس لئے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) تو فوت ہو گیا۔ اس کا دنیا میں واپس آنا حرام کر دیا گیا ہے۔ یہ بات اللہ کے ہاں پختہ ہے۔

لَكَيْفَ يَقُولُ الْمَرْءُ إِنِّي خَلِيفَةُ مَسِيحٍ لَّهِ فِي الْقَادِمَاتِ تَسْعُرُ
..... ۳۹ یہ آدمی (مرزا کا نام) کیسے دعویٰ رکھتا ہے کہ میں خلیفہ مسیح ہوں۔ جس نے اپنے آپ کو قادیان میں چھپا رکھا ہے۔

وَإِنْ كَانَ حَقًّا فَالْجَوَابُ مُبَسَّرٌ وَسَهْلٌ عَلَىٰ مَنْ كَانَ يَعْشَىٰ وَيَخْلُو

۴۰..... اور اگر تو زندہ حضرت عیسیٰ ہے تو اس کا جواب حاضر ہے۔ پس جو شخص ڈرتا اور احتیاط کرتا ہے اس کے لئے اس جواب کا سمجھنا آسان ہے۔

بِأَنَّ لَيْسَ هَذَا ذَاكَ وَقَطُّ بَلَا مُرًا لَكَيْفَ يَكُونُ الْعِزُّ خَرًا يُوقَرُ وہ یہ کہ یہ (مرزا ملعون) بلا شک اور بالکل مسیح نہیں ہو سکتا بلکہ شریف اور عزت والا بھی نہیں جس کی تعظیم کی جائے۔

وَأِنْ كَانَ دَعْوَاهُ بِإِنِّي مَبْنِيٌّ لِمَا قَوْلُهُ قُلُمَاتٍ عِيسَى فَأَبْشِرُوا اور اگر اس کا دعویٰ ہے کہ میں مثل مسیح ہوں تو اس کا یہ دعویٰ کہ عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ غلط ہے تم خوش ہو جاؤ۔

دَنْ مَبْنِيٍّ الْأَمْرِ لَا يَقْتَضِي وَلَا يَدْرِي لَا غَدَامَ الْمَقْبَلِ فَأَخَذُوا اس لئے کہ کسی چیز کا مثل مثل نہ ہونے کی صورت میں نہ تو اس کا مقتضی ہو سکتا ہے اور نہ اس کے قریب۔ لہذا (ایسے جھوٹے مدعی سے) تم اپنا بچاؤ کرو۔

عَلَى أَنْ نَحْمَ الْأَنْبِيَاءَ يُقِيمُنَا عَلَى مَنَهِجِ حَقِّ مَسِيحٍ يُدْفِرُ علاوہ ازیں (یہ دعویٰ کیا کہ) اللہ تعالیٰ نے انبیاء (کی نبوت) کو ختم کرنا ہم پر قائم رکھا۔ یہ بات (اور دعویٰ) غلط اور بے کار ہے۔

إِذَا تَمَّ مِظْمَارُ النُّبُوَّةِ فِي الْوَرَى فَمَا قَوْلُ شَيْءٍ وَمَقْبَلِ فَأَبْشِرُوا جب مخلوق میں نبوت کا درانیہ مکمل ہو گیا تو پھر مثل و شبیہ مسیح کا دعویٰ کیا؟ عقل سے تو کام لو۔

مَتَى لَمْ يَكُنْ أَمْرٌ مُشَارِكًا لِمَاذَا وَمَا ذَاكَ انْظُرُوا وَتَدَبَّرُوا جب ایک سلسلہ ختم ہو چکا تو اس میں شرکت کا دعویٰ کیا حیثیت رکھتا ہوگا؟ سوچو اور غور کرو۔

لَآ مَقْبَلَ الشَّمْسِ بِإِنِّي مُشَارِكًا لَهُ فِي أُمُورِ الذَّاتِ وَهُوَ مُقَرَّرُ اس لئے کہ جو کسی شے کا مثل ہوتا ہے وہ اس کے ذاتی امور میں شریک ہوتا ہے۔ یہ اصول پختہ اور ثابت شدہ ہے۔

عَلَى أَنْ هَذَا جَاءَ مِنْ حِصَصِ لَهُ وَذَاكَ لَهُ نَوْعٌ كَذَلِكَ يُوقَرُ نیز یہ (مرزا قادیانی) بھی اس کے کمالات لے کر آیا ہے اور اسے بھی ایک خصوصیت حاصل ہے۔ لہذا اسے اختیار کیا جائے۔

وَلَيْسَ بِنَبِيٍّ بَعْدَ خُضْرِهِ وَلَا يَحُومُ عَلَى الْإِنْكَارِ إِلَّا مُغْلِبٌ حالانکہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور کی ختم نبوت پر تحفظات کا اظہار تو صرف

بدبخت ہی کر سکتا ہے

لَكَيْفَ يَقُولُ الْمَرْءُ إِنِّي مَسِيحُكُمْ وَلَيْسَ خَرِيكَ فِي النُّبُوَّةِ يُنْذِرُ

۵۰..... کیسے دعویٰ کرتا ہے آدمی (بدبخت قادیانی) کہ میں تمہارا مسیح ہوں۔ حالانکہ وہ نبوت میں بھی شریک نہیں جو (لوگوں کو) ڈرائے۔

لَإِنْ قَالَ إِنِّي ظِلٌّ لَا أَصِيلُهُ لَمَّا الظِّلُّ إِلَّا حِلْدُهُ الْمُسْتَحْقَرُ

۵۱..... اگر وہ کہتا ہے کہ میں ظلی نہیں ہوں، حقیقی نبی نہیں ہوں تو یاد رکھیں: کہ سایہ تو اصل کی ضد ہے۔ جسے حقیر سمجھا جاتا ہے۔

فَهَذَا هُوَ الْمَحْرُومُ مِنْ نُورِ خَمْسِهِ وَذَاكَ مُطَيَّءٌ نَبْرٌ مُتَنَوِّرٌ

۵۲..... یہ (بدبخت) تو (چمکاؤ) کی طرح آفتاب نبوت کی روشنی سے بھی محروم ہے۔ جو (آفتاب نبوت) سراپا نور ہے اور پورے عالم میں روشنی پھیلا رہا ہے۔

يَتَّيْنُ هَذَا ذَاكَ حَقًّا بِلَا مُرَا فَهَذَا هُوَ الْعَرَضُ الَّذِي يَتَهَوَّرُ

۵۳..... یہ (بدبخت) آفتاب نبوت سے بلاشبک و شبہ مختلف اور مبائن ہے (جو بالکل میل نہیں کھاتا) بلکہ یہ تو خام اور ردی سامان ہے جسے گرایا جاتا ہے۔

وَذَاكَ مَحَلٌّ قَائِمٌ بِأَصُولِهِ بِنَاءٌ قَوِيٌّ أَمْرُهُ لَا يُصَوَّرُ

۵۴..... اور وہ (آفتاب نبوت) تو ایسا مضبوط محل ہے جو اپنی پختہ بنیادوں پر قائم ہے۔ یعنی وہ ایسی مضبوط عمارت ہے جس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

لَإِنْ كَانَ هَذَا مِثْلَهُ أَوْ مِثْلَهُ فَقُلْ كُلُّنَا الْأَمْفَالُ وَأَطَالُ مُنْعَبِرُ

۵۵..... اگر یہ (ملعون قادیانی) اس کا مثل یا اس کا مثل ہے تو تم کہہ دو! کہ ہم سبھی مثل ہیں اور پہلو بہ پہلو ہونے کی تو خبر صادق نے خبر دی ہے۔

فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ إِنِّي مِثْلُكُمْ وَلَيْسُوا النَّبِيِّنَ الْكَرَامَ فَفَجِرُوا

۵۶..... سو اللہ کے نبی (ﷺ) نے فرمایا۔ بے شک میں تمہاری طرح ہوں۔ حالانکہ سبھی انسان معزز نبی نہیں بن گئے؟ کچھ تو سوچو!

لَا تَهُمُ مِثْلُ النَّبِيِّ لِكُونِهِمْ أُنَامًا كَمَا كَانَ النَّبِيُّ فَعَوَّرُوا

۵۷..... کیونکہ وہ سب انسان (بشریت میں) نبی کے مثل ہیں۔ اس لئے کہ وہ بھی تو نبی (علیہ السلام) کی طرح بشر ہیں۔ لہذا جواب دو۔

فَمَا لَمَّا مَرَدُّوهُ بِقَوْلِ الْقَوْلِ فَقُلْ لَكُمْ مَا فِيهِ الْكِفَايَةُ فَاشْكُرُوا

۵۸..... مردود (قادیانی) گفتگو میں کس قدر غلیظ تھا۔ جو میں اس کی گفتگو کو نقل کر رہا ہوں، سو اس کے متعلق ضروری اور کام کی بات کرتا ہوں۔ پس شکر بجالاؤ۔

وَلَيْسَ نَبِيٌّ خَصَمْنَا وَخَصِمْنَا بَلِ الْعَصَمُ حِصْلُ لِلنَّبِيِّ مُقَرَّرٌ
۵۹..... اور نبی نہ تو ہمارا فریق مخالف ہوتا ہے اور نہ ہم سے جھگڑتا ہے۔ بلکہ جھگڑا کرنا نبوت کے منافی ہے۔ یہ پختہ اصول ہے۔

بَرَاهِمَةُ الْهِنْدِ الَّذِينَ نَرَاهُمْ حِيَارَى يَمْرُونَ مَا يَرَاهُ وَيَأْمُرُ
۶۰..... ہندوستان کے وہ برہمن جنہیں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ سٹ پٹا کر دیکھتے ہیں (اس چیز کو) جس کو (ان کا گرو) دیکھتا اور جس چیز کا حکم کرتا ہے۔

بِأَنَّ الْإِنْسَانَ السَّائِكِينَ عَلَى الْهَرِيِّ جَمِيعًا صَحِيفَاتٍ عَنِ الرَّبِّ تَذَكُّرُ
۶۱..... اس طرح کہ روئے زمین پر رہنے والے تمام لوگ اپنے رب کا حکم ماننے کے لئے سطح مستوی کی طرح ہیں۔

فَلَيْسَ كِتَابٌ نَاطِقًا عَنْ حَقِّقِهِ وَكُلُّهُمْ فِي الْوَحْيِ يَسْوَى وَيُخْبِرُ
۶۲..... اللہ کی کتاب (قرآن مجید) اس کے حقوق نہیں بتلاتی۔ (بلکہ) لوگوں میں سے ہر ایک اللہ کی وحی میں برابر ہے اور اس میں ایک کی جانچ اور امتحان ہے۔

وَلَيْسَ نَبِيٌّ خَاصٌّ لِنَبْوَةٍ وَلَيْسَ كِتَابٌ نَازِلٌ جَاءَ يُنْذِرُ
۶۳..... اور (مرزا) نبوت کے لئے خاتم نہیں ہے اور اس پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی جسے لے کر ڈرانے والا بن کر آیا ہو۔

عَجِبْتُ عَلَى أَهْلِ الذُّكَاوَةِ وَالنُّهَى إِذَا مَا ذَرُّوا أَنَّ النَّبُوَّةَ تَغْيِيرُ
۶۴..... تعجب ہے اہل ذہانت والی عقل پر جب انہیں معلوم ہے اور ان پر کھل گیا ہے کہ اب نئی نبوت دشوار ہے۔

لِسَعْتِ النَّبُوَّةِ الْبَهِيَّةِ عِنْدَمَا أَمَاتَ الْكَرِيمَ حَتَّى مَنُ جَاءَ يُنْذِرُ
۶۵..... اور کمالات ختم نبوت کی خوبصورتی اور رونق کو پامال کرنا ہے اور نئے نبی کے آنے سے شریف آدمی اور حیا دار کی حیا کو موت ہے۔

تُوجِّهُهُمْ نَحْوَ الْعَلَامَاتِ وَهِيَ لَا تُفِيدُ إِذَا لِلْأَصْلِ كَانَ تَهْوَرُ
۶۶..... علامات نبوت ان پر مشتبہ ہو گئیں اور وہ مشتبہ علامات حقیقی نبوت (ختم نبوت) کی عمارت کو منہدم کرنے والی ہیں۔

فَمَاذَا حَرَّابُ الْقَوْمِ بَعْدَ رَسُولِنَا مَسْئَلَةُ الْكَذَّابِ إِذْ جَاءَ يَاشُرُ
۶۷..... جب مسئلہ الکذاب نے ہمارے پیغمبر (ﷺ) کی ختم نبوت کے بعد دعویٰ نبوت کیا تو مسلمانوں نے کس طرح نیزہ بازی کر کے اسے ٹھکانے لگایا۔

وَمَاذَا اتَّفَقَ الْقَوْمُ بَعْدَ رَسُولِنَا عَلَى أَنْ الْهَامَ الْوَرَى لَا يُهْزَبُ
۶۸..... ہمارے پیغمبر (ﷺ) کے بعد مسلمانوں نے کیا اتفاق کر لیا کہ اب مخلوق کے سر نہیں کاٹے جائیں گے۔ (کیونکہ ختم نبوت امت مسلمہ کا اعزاز ہے)

وَلَيْسَ بِهَذَا عَلَى مَنْ دَعَاهُ مِنْ كِرَامِ خَلِيفَةِ الْكَرِيمِ فَلَذِكْرُوا
۶۹..... معزز لوگوں میں جو اسے (مرزا قادیانی کو) خلیفہ یا شریف آدمی سمجھتا ہے ان کے پاس اس (دعویٰ) پر کوئی دلیل نہیں۔ لہذا ہوشیار ہو جاؤ۔

وَلَيْسَ بِمُنْفِي مَنْ دَعَاهُ مِنَ النَّصُوصِ بَلْ أَمْرُهُ أَمْرٌ عَجِيبٌ فَيُهْجَرُ
۷۰..... اور نہ ہی نصوص قطعیہ اس کے دعویٰ (کاذب) پر کام آ سکتی ہیں۔ بلکہ اس کا عجیب حال ہے (کہ ہر وقت قلابازیاں کھاتا رہتا ہے) لہذا اسے یکسر ترک کر دیا جائے۔

عَجِيبٌ عَلَيْنَا الْمُسْلِمِينَ اتِّبَاعُهُ وَلَوْ جَاءَ فِي ثَوَابٍ يَتَخَضَّرُ
۷۱..... تعجب ہے ہم مسلمانوں پر کہ (اس کے جھوٹا ثابت ہونے کے بعد) بھی اس کی اتباع کریں۔ اگر چہ وہ اپنے لباس میں اترا تا ہوا ناز و غرے سے چل کر آئے۔

عَجِيبٌ عَلَيْنَا بَعْدَ إِقْرَارِنَا بِمَا آتَانَا بِهِ ذَاكَ النَّبِيُّ الْمُطَهَّرُ
۷۲..... ہم پر تعجب ہے کہ پاک پیغمبر (ﷺ) کی شریعت جو آپ ہمارے پاس لے کر آئے اور آپ کی ختم نبوت کے اقرار کے بعد کہ ہم اس جھوٹے کی اتباع کریں۔

أَيَعْرُكَ ذَاكَ الْعَذَابُ مَا غَ حَلَالَهُ بَلْ رَأَى الْمَرْءُ كَمَا النَّهْرُ يَسْجُرُ
۷۳..... کیا اس بیٹھے پانی کو چھوڑا جاسکتا ہے جس کا پینا حلال اور خوشگوار ہے۔ اس کا حال تو یہ ہے کہ مسلمان آدمی اسے موچیں مارتا ہو اور یا تصور کرتا ہے۔

تَلَوْنَ لِسِي رِغْرَاقٍ وَكَانَ تُلَوْنَ غَوْلٌ يَخْفَعُورُ تَخْتَجِرُ
۷۴..... دھوکہ دہی کی چمک میں طرح طرح کے رنگ بدلتا ہے۔ جیسا کہ شیطانوں، بھیڑیوں اور دھوکہ باز عورتوں کی جماعت طرح طرح کے رنگ بدل کر دھوکہ دیتی ہیں۔

مَسْمَعُنَا وَالْقُرْآنُ بِأَنَّ قَلْبَهُ مِنْ الْأَوْجِهِ اللَّيْسِي تَلَوْنُ وَتَزْهَرُ
۷۵..... ہم نے سنا اور مان لیا کہ تین قسم کے چہرے ہیں جو چمکتے اور گلاب کے پھول کی طرح

نکمرے ہوئے ہوتے ہیں۔

۷۶..... تَكُونُ مَرَاهِنًا لِّمَنْ قَدْ آتَىٰ بِهَا فَمَنْ لَّمْ يُسَلِّمْهَا يُعَابَ وَيُؤْتَرُ
یہ تین چیزیں اس شخص کے لئے دلائل ہوں گی جو انہیں لے کر آیا ہے اور مخلوق میں سے
جو کوئی ان کو نہیں مانے گا وہ معیوب سمجھا جائے گا اور وہ اکیلا ہو جائے گا۔

۷۷..... فَمِنْهُمْ إِحْسَاسٌ سَلِيمٌ وَتَعْلَٰذُا يَمْلُؤُونَ أَخْبَارًا بِصِدْقِ بُخْبُرِ
ان میں سے ایک احساس سلیم ہے اور اس کے بعد (دوسرے نمبر پر) خبر صادق کو شمار
کیا جاتا ہے۔ وہ خبر صادق جس کے ذریعے مخلوق کو خبردار کیا جاتا ہے۔

۷۸..... وَلَٰئِذَا عَقِلَ رُفْمٌ جَمِيعُهَا وَلَٰئِذَا مَرَّهَا وَجْهٌ يُجَشِّرُ
تیسری چیز عقل ہے۔ ان تین چیزوں کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں جسے شمار کیا جائے اور
جس کے لئے سفر کیا جائے۔

۷۹..... لَقَوْلُ إِلَهِ الْخَلْقِ ثُمَّ نَبِيٍّ يَمْعُمُهُمَا الْأَخْبَارُ بِالصِّدْقِ فَاشْكُرُوا
پس مخلوق کے معبود کا فرمان اور اس کے (پیارے) نبی کا فرمان (یعنی قرآن
و حدیث) دونوں کی خبریں بھرپور سچائی پر مشتمل ہیں سو تم شکر بجالاؤ۔

۸۰..... وَكَذَٰلِكَ أَخْبَارُ الْإِنْسَانِ كَثِيرٌ هُمْ إِذَا أَخْبَرُوا بِالْعَوَائِدِ فَازْمُرُوا
اور اسی طرح تمام لوگوں کو وہ خبریں جو ہمیں بطریق تواتر پہنچائیں تو تم بحفاظت لکھ لو
اور دفاع کرو۔

۸۱..... يَضِلُّ بِهِ مَنْ كَانَ فِيهِ مَسَلِكًا يَقُولُ لَا يَأْتِيَتْ قَوْمِي بِشَعْرٍ
اس راستے میں وہ بھٹکایا جاتا ہے جو نحیف اور کمزور ہوتا ہے۔ پھر وہ کہتا ہے سنا کاش
کہ میری قوم مجھ لے اور اسے پہنچ جائے۔

۸۲..... بِأَنِّي فَضْلٌ ضَلَّ عَنْ مَسَلِكِي فَلَا مَسَلِكَ يَهْدِيَنِي الطَّرِيقُ وَيُشْكِرُ
کہ میں تو بھٹک کر اپنے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ سواب ایسا کوئی راستہ نہیں جو مجھے
سیدھی راہ پر پہنچا دے اور اس کی قدر کی جائے۔

۸۳..... يُقْتَلُ طَوْرًا الْفَوَّةُ بِزِيَادَةِ وَأُخْرَىٰ بِنَقْضِ فَهُوَ هَمْسِيَانُ يَضْفِرُ
اس کی حد سے زیادہ بیہودہ گفتگو نے اسے بیڑیوں میں جکڑ کر دور پھینک دیا ہے اور
دوسرا اسی ادھیڑ بن میں لگا ہوا آہستہ آہستہ لگتا جا رہا ہے۔

يَقُورُ كَعُورٍ مَرَارًا وَرُفْمًا يَقُورُ كَعُورٍ رُفْمًا يَعْصُرُ

۸۴..... ہار ہار گرم تنور کی طرح جوش مارتا ہے اور بعض اوقات شیر کی طرح اپنے بچوں کے بل چیتا ہے اور اپنے مالک پر حملہ کر کے اس کو نقصان پہنچاتا ہے۔

۸۵..... لَا يَنْفَعُ الْمَرْءَ الْمِدْيَ لَا يَعْلَمُ أَلَمْ يَلِدْ أَنْ الْإِطْلَاقَ عَلَى الْمُغِيبِ کیا اسے معلوم نہیں کہ غیب پر واقفیت اس آدمی کے لئے مفید نہیں جو کامیابی و کامرانی سے ہمتنا ہونے والا نہ ہو۔

۸۶..... إِذَا كَانَ مِنْكَ لَيْسَ يَغْفِرُ عَلَى مَشَارِعِ الشَّرْعِ الْجَدِيدِ فَيُغْفِرُ بالخصوص اگر وہ (اللہ تعالیٰ) شریعت جدیدہ کے گھاٹ پر کسی کو مطلع نہ کرنا چاہے تو وہ بتلا دیتا ہے۔ (اگر کوئی پھر بھی زبردستی اس اطلاع کا دعویٰ کرے تو رسوا ہو جاتا ہے)

۸۷..... وَذَلِكَ مُخْتَصٌّ بِمُخْتَارِ ذِي الْعِلَّا تَبَارَكَ وَبُغْطَى مَنْ يَشَاءُ وَيَقْبُرُ اور ان قوانین شرعیہ پر اطلاع دینا عالیشان اللہ تبارک و تعالیٰ کے انتخاب اور چناؤ کے ساتھ مختص ہے۔ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے نہیں دیتا۔

۸۸..... وَالْأَلَدُ خَالِ لِنَبِيْنَا جَهَارًا فَلَمْ يُنْكِرْهُ إِلَّا الْمُعَلِّمُ ورنہ ہمارے نبی (ﷺ) کے روبرو (ابن میادنہ) درخ (دھواں) کا کلمہ کہا تھا اس کا انکار صرف ضدی ہی کر سکتا ہے۔

۸۹..... جَهَارًا بِلَا شَكٍّ وَخَرِيبٍ وَرَقَبَةٍ بِمُخَضَّرِ أَصْحَابِ صَهْبٍ مُصَفَّرُ ہاں بغیر کسی شک و شک اور جنگ و جدل کے صحابہؓ کی موجودگی میں آپ ﷺ کے روبرو چھوٹے بچے نے (لفظ درخ) کہا۔

۹۰..... وَلَيْسَ نَبِيْنَا عِنْدَنَا بَلْ مُخَفَّرُ صَبِيٍّ وَلَيْسَ أَمْرُهُ لَا يُؤَلَّرُ اور وہ ہمارے نزدیک ہمارا نبی نہیں تھا بلکہ ایک بچہ رچہ تھا اور اس کے کام میں کوئی سنجیدہ پن اور ظہر اذ بھی نہیں تھا۔

۹۱..... وَلَيْسَ وَلِيْنَا لِمَا بُمُخْتَبِ لَأَمْرِ إِلَّا لَهُ الْحَقُّ ذَاكَ الْجَوْكُرُ اور وہ ولی بھی نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ جو معبود حقیقی ہے کے امر کی وجہ سے اس کی محبت قائم ہو وہ تو خود شعبدہ باز اور گرم کردہ راہ تھا۔

۹۲..... بَلْ شَكٌّ لَيْسَ إِسْلَامِهِ وَوَلَا يَهُ مِسْوَاهُ وَذَا يُرْوَى وَيُؤْعَى وَيُؤَلَّرُ بلکہ برابر طور پر اس کے اسلام لانے اور اس کی وفات میں شک چلا آ رہا ہے اور اس بات کو محفوظ بھی کیا جا رہا ہے اور نقل بھی۔

عَلَىٰ إِنَّ أَخْبَارًا بِرَبِّهِمَا وَمَخْزُةَ الرِّبَابِ أَمْرٌ مُخْتَعَرٌ ۹۳
 علاوہ ازیں تہمت و شک کی روایات اتنی ہیں جنہوں نے اس (ابن صیاد) کا معاملہ
 مشکوک کر دیا اور اس کا ذرا واحد سے بڑھ گیا گویا وہ دھوکے باز جیسا ہے۔

وَلَيْسَ مِنَ الْحَقِّ الْحَقِيقِيِّ لَدَى الْوَرَى وَلَا مِفْلَةُ يُجْنَى وَيُوعَى وَيُؤْتَى ۹۴
 اور مخلوق کے ہاں فی الواقع اس کی کوئی حقیقت نہیں اور نہ لائق اعتبار سچ ہے اور نہ اس
 جیسی بات کو حاصل کیا جاتا ہے اور نہ محفوظ کر کے اسے نقل کیا جاتا ہے۔

وَدَعَا الْمَسِيحَ الْقَادِيَانِيَّ النَّبِيَّ أَقُولُ عَلَىٰ عِلْمٍ هَبَاءٌ تَخْتَعَرُ ۹۵
 اور مسیح قادیانی کے دعویٰ کی حقیقت میں علم و دانش کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہ ہوا میں اڑتی
 ہوئی دھوکے باز غبار ہے۔

لَقَدْ أَبْطَلُوا دَعْوَاهُ مِنْ غَيْرِ رَيْبَةٍ مِرَازًا لَمْ يُنْكِرْهُ إِلَّا الْمُنْكَرُ ۹۶
 سو حضرات علماء کرام نے بلا کسی دغدغہ اور شک و شبہ کے بیسیوں مرتبہ اس کے دعویٰ کو
 باطل اور لچر کیا۔ اس حقیقت کا انکار سوائے منکر اور ضدی کے اور کوئی نہیں کرتا۔

عَجِبْتُ لِقَوْمِي كَيْفَ زَالِ عَقُولُهُمْ يَهْلِكُونَ أَمَّا أَمْرُهُ لَا يَشْنَرُ ۹۷
 مجھے اپنی قوم پر تعجب ہے کہ ان کی عقلیں کیسے ختم ہو گئیں کہ وہ مجھول الحال غم و رنج میں
 ڈالنے والے فسادِ آدمی کے راستہ پر چلنا چاہتے ہیں جس کا حال سنجیدہ نہیں ہے۔

أَلَمْ يَنْظُرُوا أَنَّ الْفِرَاسَةَ حَقًّا إِذَا حَصَلَتْ فِينَا بِهِ نَعْدُ خَيْرُ ۹۸
 کیا وہ سوچتے اور غور و فکر نہیں کرتے کہ فراست و فہانت تو ہمارا حصہ اور حق ہے جب وہ
 ہمارے اندر آتی ہے تو ہم ضرورت کے وقت تک کے لئے اس کو ذخیرہ کر لیتے ہیں۔

فَنُخْبِرُ طَوْرًا أَنَّ هَذَا يَضُرُّنَا وَهَذَا يُفِيدُ الْقَوْمَ حَقًّا وَنَنْصُرُ ۹۹
 پس ہم حد سے زیادہ بتلاتے اور سمجھاتے ہیں کہ یہ چیز ہمارے لئے نقصان دہ ہے اور
 یہ حق اور سچ ہے جو قوم (مسلمانوں) کے لئے مفید ہے۔ لہذا اس کی مدد کی جائے۔

وَهَذَا مَسْرُومُ الْعِلْمِ وَالْدِينِ وَالْهُدَى وَهَذَا الْمُسْتَمْعِرُ الْفَرُورُ يُدْنِقِرُ ۱۰۰
 اور یہ محض علم اور دین اور ہدایت کی ترغیب دیتا اور اس کے حصول کی خواہش پیدا کرتا ہے اور
 یہ محض متکبر بڑا دھوکے باز اور بے آب و گیاہ زمین کی طرح ہے (جو ہر قسم کے نفع پہنچانے سے خالی ہے)

وَهَذَا يُقِيمُ الْخَلْقَ عَنْ نَهْجِ الْعَمَى وَهَذَا يُزَكِّيهِمْ وَهَذَا يُطَهِّرُ ۱۰۱
 (اور ظاہر یہ کرتا ہے کہ گویا) یہ محض جہالت و کمرائی کی راہ سے مخلوق کو بچا کر سیدھی راہ

پر کھڑا کرتا ہے اور یہ ان کا تزکیہ کرتا ہے اور یہ ان کو پاک و صاف کرتا ہے۔
 وَهَذَا يُدِيرُهُمُ النَّظَرُ فِي طَلَبِ الْعُلَى وَهَذَا كَ يُغَوِّى وَهَذَا يُشْنَطِرُ
 ۱۰۲..... اور یہ فحش بلندیوں کے حصول میں ہمیشہ سوچتا رہتا ہے اور یہ گمراہ کرتا ہے اور یہ گالیاں
 بکتا اور بے آبرو کرتا ہے۔

وَهَذَا الْعَلِيلُ الْجِسْمُ يَتَنَادَى مَوْتَهُ فَلَا يَسْعُدُونَ الْمَوْتَ فَهُوَ مُقَلَّرُ
 ۱۰۳..... اور یہ بیمار جسم ہے جسے اس کی موت ہلاکت کے گڑھے میں ڈالنے کی تو موت ان کا
 مقدر ہے۔ موت سے بچ کر کہیں جا نہیں سکتے۔

وَهَذَا الزَّكِيُّ الطَّاهِرُ الْأَضْلُ قَدْ خَوِيَ عُلُومًا فَهِيَ رَضَى الْخَلْقِ وَهُوَ مُؤَلَّرُ
 ۱۰۴..... اور یہ صاف ستھرا، پاکیزہ اور اصلی ہے جس نے کئی علوم محفوظ کر رکھے ہیں۔ اس کا نتیجہ
 یہ ہے کہ اللہ کی مخلوق کو وہ خوش رکھتا ہے اور لوگوں کے ہاں وہ معزز ہے۔

عَلَى أَنَّ أَحْوَالَ الْوَرَى لَا يَعْلَمُ خَيْرُ النَّاسِ بِالْحِسَابِ مُرَرَّرُ
 ۱۰۵..... علاوہ ازیں لوگوں کے احوال کو انسانوں میں سے بہت زیادہ خبر رکھنے والا اور حساب
 و کتاب میں بڑا ماہر بھی نہیں۔ گن سکتا اور نہ شمار کر سکتا ہے۔

وَلَا يَعْلَمُ الْإِحْوَالَ إِلَّا مَلِكُنَا خَيْرُ بَقِطِيمِ وَمَا هُوَ أَصْفَرُ
 ۱۰۶..... اور نہیں جانتا جملہ احوال کو مگر ہمارا مالک و بادشاہ جو کچھور کی گٹھلی کے باریک چھلکے اور جو
 اس سے بھی بہت چھوٹی چیز کی خبر رکھتا ہے۔

عَلَيْهِمْ بِأَذْوَاءِ الْوَرَى وَذَوَائِهِمْ فَمَنْ كَسَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ كَسَاءَ يَكْفُرُ
 ۱۰۷..... جو لوگوں کی بیماریوں (کفر و شرک وغیرہ) اور ان کی دواؤں اور علا جوں کو بھی جانتا
 ہے۔ سواب جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر اختیار کرے۔

فَمَنْ كَسَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ كَسَاءَ يَكْفُرُ لَا قَرَى بِمَا فِيهَا شِعَابًا وَاجْرَزُ
 ۱۰۸..... سوال ملکہ اور اس کے ہاشدوں کو نیز اس (ملکہ) میں رہنے والے بڑے قبیلوں اور
 خاندانوں اور خانہ بدوشوں سب کو وہ (علیم) بخوبی جانتا ہے۔

أَلَمْ تَرَ جَعْفَرُ الْكَرَامِ وَقَدْ أَتَى خَبِيثٌ رَشِيدًا بِالْمُفِصَّاتِ يُخْبِرُ
 ۱۰۹..... کیا تو نہیں دیکھتا کہ ایک معزز آدمی جو کہ بہت سمجھدار ہے کے پاس (مرزے لعین
 جیسا) شیطان آ کر غیب کی (جھوٹی) خبریں دیتا ہے۔

وَأَخْبَرَ حِينًا أَنَّ يَوْمَ وَقَابِ قَرِيبٌ بِلَا رَيْبٍ وَذَا مَوْفٍ يُقْبَرُ

۱۱۰..... اور وہ شیطان بد باطن کبھی تو یہ خبر دیتا ہے کہ فلاں کی وفات کا دن بلاشبہ قریب ہے اور فلاں عنقریب قبر میں دفنایا جائے گا۔

لَا خَيْرَ لَهُمْ هَذَا وَضَاقُ ضَلُورُهُمْ وَقَامُوا عَلَى بَحْرِ يَخَافُ وَيَحْذَرُ
۱۱۱..... تو میں ان (مسلمانوں اور بھداروں) کو اس شیطان کا فریب بتلاتا ہوں اور ان کا حال یہ ہے کہ ان کے سینے تنگ ہونے لگتے ہیں۔ حالانکہ وہ دیکتی اور گرم آگ پہ کھڑے ہیں جس سے ڈرا اور بچا جائے۔

عَلَاهُ بِسَيْفٍ ثُمَّ قَالَ اَيُّهَا النَّاسُ كَمِ الْعُمُرِ بَاقٍ وَهُوَ خَيْرٌ يَانُ يَنْظُرُ
۱۱۲..... اس پر تلووار اٹھا کر پوچھتا ہے کہ اے جو انسان؟ کتنی مہربانی ہے اور وہ کھیلا ہو کر دیکھتا رہتا ہے۔
ثُمَّ قَالَ لِعُمُرِي مُلْكِي لِمَدِينَةٍ لَأَحْمَاهُ ذَاكَ وَالْحَرُّ ذَاكَ وَالْفَضَنُفَرُ
۱۱۳..... اور کہتا ہے کہ میری زندگی کی مدت بہت لمبی ہے۔ پس حفاظت میں لے رکھا ہے۔ اسے فلاں جواں مرد اور شیر جری نے۔

فَسَرَّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ بِفِعْلِهِ وَزَالَ هُمُومٌ لَدَاكَ تَعَكُّلُ
۱۱۴..... امیر المؤمنین (حضرت ابوبکر صدیق) نے اپنے مبارک فعل سے تفسیر (آیت) کر دی اور جن افکار و خیالات میں گدلا پن اور میلا پن آ گیا تھا وہ صاف اور زائل ہو گیا۔

قَوِي أَنْ مَرَدًا عَاجِزًا كَيْفَ يَدْعِي بِأَخْبَارِ أَمْرِ دَائِمًا عَنْهُ يُحْذَرُ
۱۱۵..... وہ جانتے تھے کہ خطا کار عاجز کیسی (جھوٹی) چیز کا دعویٰ کیسے کر دیا۔ جس سے دائمی طور پر بچنا چاہئے۔

فَإِنْ خَلَّاتْنَا وَمُوتَ جَمِيعُنَا بِأَمْرِ إِلَهِ الْخَلْقِ حَقًّا مُقَدَّرُ
۱۱۶..... اس لئے ہم سب کی زندگی اور موت تو مخلوق کے معبود (اللہ تعالیٰ) کے حکم کے ساتھ قائم حق اور سچ اور ایک وقت مقرر کے ساتھ ہے۔

فَنَحْنُ عَلَى جَهْلٍ بِمُقَدَّارِ حَقِّنَا عَنْ الْعُمُرِ لَيْسَ دَارِ الْفَنَاءِ نَعْلَمُ
۱۱۷..... ہم اس فانی گمر کی زندگی سے متعلق اپنے نصیب اور قسمت سے جاہل ہیں۔ لہذا (اس سلسلہ) میں کسی بھی دعویٰ سے ہم معذور ہیں۔

أَصْحَاحُ قَرَى نُورًا مِنْ بَلَاغِ الْعَمَى مُضِيْنَا مُبِيرًا لِمَا يَتَنَوَّرُ
۱۱۸..... اس نے زور دار آواز سے کہا کہ تو ایسی روشنی دیکھتا ہے جو اندھے پن (ضلالت) کے اندھیرے (کو ختم کرنے والی ہے اور وہ بہت روشن اور چمکانے والا چاند (حضور ﷺ) ہے جس

سے روشنی حاصل کی جاتی ہے۔

عَنِ الْآخِرَةِ اللَّاحِظِي خَوَافًا تَلَا لَوْ
نُجُومٌ أَضَاءَتْ لَا تَفُوزُ وَتَزْهَرُ
۱۱۹..... اس کے اطراف میں چمکتے ہوئے اور روشن ستارے (یعنی صحابہ) ہیں جو ان اطراف میں جمع اور سٹے رہتے ہیں جو اطراف میں روشنی پھیلاتے ہیں۔ وہ ستارے چمکتے اور غروب نہیں ہوتے۔ بلکہ جگمگاتے رہتے ہیں۔

نُصِصِي طَرِيقًا مُسْتَقِيمًا مَسْلُكًا
إِلَى أَنْ دَعَوَاهُ هَبَا تَخْتَعِرُ
۱۲۰..... وہ ستارے سیدھی راہ کو جو چلنے کے لائق ہے (اس وقت تک) روشن رکھیں گے یہاں تک کہ اس (دجال قادیان) کا دعویٰ اڑتی ہوئی غبار بن جائے۔

وَمَا يَلْعَنُ مِنْ كَوْنٍ عَيْنِي مَيْتًا
بَعْدَ بَيْتِهِ هَذَا الْبَحَالِ مَفْرُزُ
۱۲۱..... اور اس (مرزا قادیانی) نے جو دعویٰ کیا کہ (حضرت) عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور میں

مہدی اسلام ہو کر آیا ہوں یہ جھوٹ اور جھوٹے مذہب کی طرف جانا ہے ترک کر دینے کے قابل لائق ہے۔
فَإِنَّ الْأَمِيرَ السَّيِّدَ الْهِنْدِي نَبِيَّ لَهُمْ
بِنَاءٌ وَفِيهَا قَوْلُهُ ذَاكَ أَهْلُهُ

۱۲۲..... اس لئے کہ عند ستانی امیر اور سردار نے ان کے لئے کوئی عمارت بنائی یا اس کا مشہور قول ہے۔
وَمَا مَاتَ إِلَّا مِنْ مَيِّتِينَ قَلِيلُ
وَعَاشَ طَوِيلًا أَمْرُهُ لَا يُعْصَرُ

۱۲۳..... اور تھوڑے سال ہوئے ہیں کہ وہ (عیسیٰ علیہ السلام) فوت ہو گیا ہے اور یہ (مرزا دجال) طویل زمانہ زندہ رہے گا۔ اس کا حال کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہوگا۔
عَلَى أَنَّهُ لَمَّا تَلَا لَوْ لِلْوَدَى
بِأَيَّاتِ صِدْقِي أَنْ عَيْنَاهُ يَقْبُرُ

۱۲۴..... علاوہ ازیں یہ دعویٰ کیا کہ جب لوگوں کے لئے سچائی کے نشانات کے ساتھ میں روشن ہو گیا ہوں (تو تم کس کا انتظار کر رہے ہو) حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام تو مدفون ہو چکا ہے۔

فَمَا النِّفْعُ فِي إِيَّاتِ قَبْرِ قَوْمِي بِهِ
وَلَعَسَوَيْهِ الْخَلِي لِلنَّاسِ لَانْظُرُوْ
۱۲۵..... لوگوں کے لئے ایسی قبر ثابت کرنے کا کوئی فائدہ نہیں جس میں حضرت عیسیٰ کے مدفون

ہونے کا دعویٰ کیا جائے اور نہ ہی اس کی عکسی تصویر کا (کوئی فائدہ ہے) کچھ تو سوچو۔
بِأَخْبَارٍ مَنْ يُزِدِي عَلَيْهِ بَلَاءُ
أَحَادِيثُ جَاءَتْ مِنْ عَوَالِي تَوَكَّرُ

۱۲۶..... اور اس (ہستی) کے متعلق اخبار (باتیں) دیکھو جس کی بلاشبہ مخالفت کی جارہی ہے اور وہ منقول احادیث دیکھیں جن میں ان کے انوکھے کارنامے بیان کئے گئے ہیں۔

نَعَمْ قَوْلُهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ إِنِّي
مَسِيحٌ جَدِيدٌ بَعْدَ مَا صَارَ يَقْبُرُ

۱۲۷..... جی ہاں! اس کے بعد پھر بھی اس (دجال قادیان) کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مدفون ہونے کے بعد میں نیا کج ہوں۔

نَعَمْ قَوْلُهُ أَنَّ النَّصَابُونَ لِلْوَرَىٰ أَبْيَحَثُ جَدِيدُ لَيْسَ فِيهَا يُحَلَّرُ
۱۲۸..... ہاں! اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مخلوق کے لئے تصاویر بنوانا نئی شریعت میں مباح قرار دی گئی ہیں۔ ان (کے بنوانے) میں کوئی خوف و خطرہ نہیں ہے۔

عَلَىٰ أَنْ تَصُوِّرَ الْجَلِيلَ مَقَامُهُ يَزَارُ وَلَا يَرْعَاهُ إِلَّا مَطْهَرُ
۱۲۹..... علاوہ ازیں یہ دعویٰ ہے کہ کسی عظمت والے بزرگ کی تصویر اس کے قائم مقام ہوتی ہے جس کی زیارت کی جاتی ہے اور اس کی محافظت صرف پاک آدمی ہی کر سکتا ہے۔

نَعَمْ قَوْلُهُ لَا تَقْتُلُوا أَخَدًا مِوَا أَنَا سِ حَوَاهُمْ فَضْلُهُ الْمُعْتَكِرُ
۱۳۰..... ہاں! اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ سوائے ان لوگوں کے جن پر اللہ مالیشان کا فضل مشتمل ہے کسی کے پیچھے مت چلو۔

جَدِيدُ فَلْيَسُوا مُقْتَدِينَ مِوَاهُمْ فَمَا بَالُهُمْ خَالُوا وَجَالُوا وَخَسِرُوا
۱۳۱..... سیدھے راستے سے کٹے ہوئے ہیں۔ سو نہیں پیروی کرتے ان کے علاوہ کی، تو کیا ہوا ان کا جنہوں نے خیانت کی اور شکست خوردہ ہوئے اور نقصان اٹھایا۔

فَمَنْ يَغْتَرِبُ مِنْهُمْ مُقِيمًا بِأَجْرِهِ يُصَلِّي إِذَا مَا النَّاسُ أَذُّوا وَيَحْضَرُوا
۱۳۲..... جو آدمی ان میں سے اپنے اجر کو قائم رکھتے ہوئے مضبوط رہے گا تو اس وقت نماز پڑھے گا جب لوگ ادا کریں گے اور نکھر جائیں گے۔

وَالَا قَبْرُوهُ مَلَالٌ قَيْتِي مَذَاهِبُ لِمَفْشَاهَا وَسَيَنْجِرُ
۱۳۳..... ورنہ اسے بے چینی لاحق ہوگی اور اس کے چھپانے کے راستے ڈھونڈے گا اور خراٹے کی نیند سوئے گا۔

يَعْلِكُ طَوْرًا بِالسَّوَاكِبِ وَتَارَةً بِذَاكَ الْأَعْضَاءُ تُطْصِيءُ وَتَزْهَرُ
۱۳۴..... حد سے زیادہ کبھی سواک چباتا ہے اور کبھی اس کی برکت سے اعضاء روشن ہو جاتے اور چمکنے لگ جاتے ہیں۔

يَقُولُ تَرْكُ الْأَمْرِ وَهُوَ مُعْتَمِدٌ عَلَىٰ قَرَبِي بِالْجَمَاعَةِ بِأَمْرِ
۱۳۵..... کہتا ہے میں نے فرض کو چھوڑ دیا۔ حالانکہ وہ مجھ پر ضروری تھا۔ سو میرا رب جماعت کے ساتھ ادا کرنے کا حکم دیتا ہے۔

وَلَكِنِّي لَا غَيْبَ فِي تَرْكِهَا بِأَمْرِ مَسِيحِ الْقَادِيَانِ وَخَلَدُ ۱۳۶ اور لیکن میرے لئے قادیان کے مسیح کے حکم کی وجہ سے اور اپنے بچاؤ کی وجہ سے ترک جماعت میں کوئی عیب نہیں۔

يَمُنُّ إِلَهُ الْخَلْقِ طَرَا بِأَنَّهُ يُؤَلِّفُ بَيْنَنَا وَذَاكَ مُقَرَّرُ ۱۳۷ مخلوق کا معبود اکٹھا کر کے احسان فرماتا ہے۔ اس طرح کہ ہمارے درمیان الفت پیدا کرتا ہے اور (انسانوں کے آپس میں تعلق کا) یہ اصول پختہ ہے۔

وَهَذَا يُفَرِّقُ الْجَمِيعَ بِقَوْلِهِ وَفَعَلَ لَهُ حَتَّى يَخَافَ وَيَخْلُدُ ۱۳۸ اور اس (بد بخت مرزا قادیانی) نے اپنے دعویٰ کے ساتھ سب میں تفریق کر دی اور اس دعویٰ کے لئے جو کارنامے انجام دیئے ان سے ڈرنا اور بچنا چاہئے۔

فَكَيْفَ يَهْجُرُ الْمَرْءُ مَا يَقْعِدِي بِهِ بِغَيْرِ تَقَاةٍ وَهُوَ أَمْرٌ مُعَقَّرُ ۱۳۹ آدمی جس چیز کی پیروی کرتا ہے بالقصد چھوڑنے کا ارادہ کئے بغیر اسے کیسے چھوڑ سکتا ہے؟ یہ حقیر عمل ہے۔

هَذَا هُوَ الْأَمْرُ إِلَيْهِ يَتَّخِذُهُ مَنْ يَقْبَلُهُ فِيمَا يَقُولُ وَيُزِيرُ ۱۴۰ یہی وہ چیز ہے جس کو وہ آدمی ڈھونڈتا اور طلب کرتا ہے جو اس کو اس کے دعویٰ اور اس کے جھوٹ سیت قبول کرنا چاہتا ہے۔

لِيَصُلِّ عَنِ الْجَمْعِ الْجَمِيعِ وَنَفْسُهُ يَصُلِّ لِمَنْ يَحْسِي وَمَنْ هُوَ يَقُولُ ۱۴۱ اس لئے کہ وہ چیز تمام انسانوں کو اکٹھا ہونے سے روک دے اور خود (مرزا قادیانی) بھی روکنا چاہتا ہے۔ سو کون بچ سکتا ہے اور کون بھاگ سکتا ہے؟

نَعَمْ جِدَّ قِنْدَهُ أَتَاهُمْ يُجْزَوْنَ بِأَسْمَاءِ أَوْلَادِهِمْ ثُمَّ بِأَمْرِ ۱۴۲ جی ہاں! اس کی طرف سے اس بات کا اہتمام ہوگا کہ انہیں (قادیانیوں کو) ان کی اولاد کا نام لے کر بدلہ دیا جائے گا پھر ان کو۔

لَهُمْ بِإِذْنِ أَوْ فِرَاقٍ فَكُلُّهُمْ أَمِيرٌ لَدَيْهِ أَمْرُهُ لَا يُغَيَّرُ ۱۴۳ ملانے یا علیحدہ کرنے کا حکم دے گا۔ سو سب کے سب اس کے سامنے قیدی ہوں گے۔ اس کا حکم یہ بدلے گا نہیں۔

سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ قَطَعُ رَحِمٍ وَوَصَلَهَا إِذَا مَا آتَاهُمْ مَا يَرَاهُ وَيُؤْتِرُ ۱۴۴ ان پر برابر ہوگا قطع رحمی کرنا اور صلہ رحمی کرنا جب ان پر وہ (عذاب) آئے گا جسے دیکھے

کا اور جسے (قرآن وحدیث میں) ذکر کیا جاتا ہے۔

نَعَمْ جِدَّ مَنَّهُ اَتَهُمْ يَخْبَرُوْنَہٗ بِاَمْرٍ اَدْلٰی لَفِظِ الْاَحْمَدِی لَمَّا شَرُ

۱۳۵..... ہاں اس (اللہ) کی طرف سے اس کا بھی اہتمام ہوگا کہ انہیں (اپنے ساتھ) ”احمدی

لفظ“ لانے کی سزا دی جائے گی۔ پھر (سب پر) آشکارا ہو جائے گا (کہ یہ جھوٹے لوگ ہیں) ۲

لَعَزَّ كِبَهُمْ مُنْعَارَ صِدْقِ ذِي الْغَلَاءِ ۚ وَصَمَّاكُمْ عَمَّا ذَكَرْتُ يَذْكَرُ

۱۳۶..... جنہوں نے اللہ عالی شان کے سچے برگزیدہ پیغمبر کو چھوڑ دیا اور تمہارا وہی نام رکھا اور یاد

کرتا رہا جو میں نے بتلایا۔

نَعَمْ جِدَّ مَنَّهُ اَتَهُمْ يَخْبَرُوْنَہٗ اِذَا مَا دَنَا يَوْمَ عَصِيبٍ مَّشْنَزُ

۱۳۷..... ہاں، ہاں اس (اللہ) کی طرف سے اس حقیقت کا بھی اہتمام ہے کہ وہ اس سے امید

دہیم کی حالت میں ہوں گے۔ اس وقت جب سخت دن قریب ہوگا جس کی سختی بہت زیادہ ہوگی۔

وَيَاثُوهُ مَن يَأْتِيهِ غُرًا مُّشْعَمَرًا ۚ وَمُسْنَجِدًا لِّهَمَّا وَهَاءَ مُحَلَّنُ

۱۳۸..... اور آئیں گے اس کے پاس تو یاد رکھیں! جو اس کے پاس آئے گا وہ ممکن چیز رفتار اور

اپنی گھبراہٹ میں مدد مانگتا ہوا آئے گا۔ جس سے بچنا چاہئے۔

يُسْمَجِرُ كَالرُّسْمَانِ ضَلَّ سَبِيلَهُ ۚ اِلٰهٍ وَيَهْدِيهِ فَيُنْبِئِي وَيُخْبِرُ

۱۳۹..... اور خوفزدہ ہو کر دوڑے گا۔ جیسے بھٹکا ہوا اونٹ راستہ بھول جاتا ہے پھر اسے راہ بھاتا

ہے اور وہ صحیح راستے کی خبر پھر اس طرف چل پڑتا ہے۔

نَعَمْ جِدَّ مَنَّهُ اَتَهُمْ يَخْبَرُوْنَہٗ فَيَاثُوْنَهُ وَالشَّيْءُ بِالشَّيْءِ يَذْكَرُ

۱۵۰..... جی ہاں ایہ بھی اس کی طرف سے بتلایا ہوا سچ اور حقیقت ہے کہ وہ اس سے دور ہوتے

ہیں۔ سو اب اس کے پاس آئیں گے۔ اور ضابطہ ہے کہ ایک چیز کو دیکھنے سے کبھی کبھی (اس سے

متعلق) دوسری چیز وہ آتی ہے۔

لَمَنْ لَّمْ يَدْرِ الْمَالَ وَهُوَ يُحْتَمِ ۚ عَلَيْهِ لَئِذَا يُقْلِبُ وَيَشْنَأُ وَيَهْجُرُ

۱۵۱..... جو شخص مال کا حق ادا نہیں کرتا حالانکہ اس پر (ادائیگی) فرض اور ضروری ہے تو وہ نفرت

کرتا ہے اور دشمنی رکھتا ہے اور قطع رحمی کرتا ہے۔

وَلَوْ لَمْ أَخَفْ رَبِّيْ تَعَالٰی وَشَتُوْنَهُ ۚ وَانْكَرَمَ مَن يَهْدِي الْوَرْدِي وَيَذْكَرُ

۱۵۲..... اور اگر مجھے اپنے رب کا ڈرنہ ہوتا جس کے امور اور احوال عالی شان ہیں اس طرح کہ

جو مخلوق کی رہبری اور انہیں وعظ و نصیحت کرتا رہتا ہے۔ اسے عزت سے لو اڑتا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

وقال بعض المتبعين



پروفیسر حضرت مولانا اصغر علی روجی
(مدظلہ العالی، مدرسہ اسلامیہ)

ترجمہ: پروفیسر ڈاکٹر مولانا محمود الحسن عارف مدظلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وقال في بعض المتنبيين

تسير الى ربيع الحبيب الزوامل ليا لك شوقاً هيجته المنازل
..... ۱ میری محبوبہ کے مکان کی طرف مجھے سواریاں لئے جارہی ہیں۔ اے محبوبہ سے ملنے کا
شوق! جسے راستے کی منزلوں نے اور زیادہ بھڑکا دیا ہے۔

منازل مسلمی لا تکاد تری بها أنيساً يراعيها فماذا تحاول
..... ۲ (تیری محبوبہ) سلمیٰ کے گھر کے اجڑے ہوئے نشانات ہیں۔ کسی ایسے انسان کو دیکھنا،
جو ان کا خیال رکھتا یا اس کی حفاظت کرتا ہو۔ ممکن نہیں، پس تو وہاں کس لئے جا رہا ہے؟

منازل من لو كان حبي يهزه التي لكان الطيف منه يواصل
..... ۳ یہ اس ہستی کے مکانات ہیں، اگر میری محبت اسے میری طرف حرکت نہ دیتی تو دل میں
آنے والا خیال اس سے ملا دیتا۔

بفرقتنا نادی الغراب فيبها نروح ولغدوا والديار او اهل
..... ۴ ہماری جدائی کے متعلق کوا ابول پڑا، اس حالت میں کہ ہم شام اور صبح کو چلتے ہیں
اور ہمارے گمراہی کی مانند ہوتے ہیں۔

اذا بصروف الدهر هبت رياحها فابدى السبا كانت اقبل تماثل
..... ۵ جب زمانے کی گردشوں کی ہوائیں چل پڑیں، تو ”سبا کی ہلاکتوں“ کی مثالیں
بہت کم ہو گئیں۔

فدع ذكر سلمى ان سلمى لخدعة اذا هي قد باليت وشطت مراحل
..... ۶ (اے شاعر) تو سلمیٰ کا تذکرہ چھوڑ، سلمیٰ تو محض ایک فریب ہے اس لئے کہ وہ
کب کی جدا ہو گئی اور اس کے مکان بہت دور رہ گئے ہیں۔

يلذكرني خيم القرون خصالهم كريح الخزامى طيتها الاصال
..... ۷ مجھے ان کی عادتیں خیر القرون کی یاد دلاتی ہیں۔ جیسے ”خزامی“ نامی پودے کی خوشبو،
جسے غروب آفتاب کے وقت نے زیادہ عمدہ بنا دیا ہو۔

وكانت ربوع الدين مخضلة الشرى فهذي مغاليه وهذي المواحل
..... ۸ اور ”دین“ کی چار دیواریاں بڑی پرہیزگاری، پس یہی اس کے لازمی حصے ہیں

اور یہی اس کی کچڑ والی جگہیں ہیں۔

تعاقبنا الاحداث تہری عظامنا ۹
ہماری ہڈیوں کو کمزور کرنے کے لئے زمانے کے حوادث مسلسل آتے رہے، ہم انہیں
خود سے لڑائی کے ذریعہ دور نہیں کر سکتے۔

لحالة حدثان الزمان ورہ ۱۰
اللہ تعالیٰ زمانے کے حوادث اور اس کے شکوک و شبہات کو ہلاک کرے۔ ہم اپنے اوپر
طاری ہونے والے ہر معاملے سے ہلاکت کا خوف رکھتے ہیں۔

ہبطنا ورب البيت حتى انتهى بنا ۱۱
ہم منزل کا شکار ہو گئے اور ”بيت اللہ“ کے رب کی قسم، ہم اتنا نیچے گر گئے کہ کوئی نیچے
والی چیز، ہم سے نیچے ہونے میں تجاوز نہیں کر سکتی۔

لقد ساء لي ما قد تضعض من علا ۱۲
مجھے وہ بات بہت بری لگی کہ جس نے ہمیں بلندی سے گرا دیا، اور ہم ان مردوں کی
طرح ہو گئے ہیں جنہیں بڑی بڑی چٹانیں غائب کر دیتی ہیں۔

تري خيل اقوام تسابق غايه ۱۳
تو دیکھتا ہے کہ قوموں کے گھوڑے، منزل تک پہنچنے میں ایک دوسرے سے آگے
بڑھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کے گھوڑے بدک رہے ہیں۔

ياھون في النادی اذا ما تالفوا ۱۴
وہ مجالس میں ایک دوسرے سے جموٹی دوستی کے دعوے کرتے ہوئے، اظہارِ فخر کرتے
ہیں۔ کاش انہیں ان کی مائیں ان کے گم ہونے پر روتیں۔

غواة قصارى همهم في حياتهم ۱۵
وہ ایسے گمراہ لوگ ہیں کہ ان کی زندگیوں میں ان کی ہمتیں جواب دے گئی ہیں۔ وہ
سونے کی ڈلیوں کے ڈھیر ہیں، یا ایسا مال ہیں جو (تجارت وغیرہ میں) مشغول ہو۔

احابيش دانت بينهم كاس قرف ۱۶
وہ ایسی متفرق جماعتیں ہیں جنہیں ایک دوسرے سے شراب کے پیالے نے قریب کر دیا ہو،
جیسے اوباش لوگوں پر ایک نرم و خوبصورت گردن والا شخص پیالہ لے کر کھڑا ہے۔

كسالى اذا ما جاهد القوم في العلى
توانوا فحفظ القوم منهم رذائل

۱۷..... یہ لوگ اس وقت بھی سستی کا شکار ہیں، جب لوگ بلند یوں کے بارے میں جدوجہد کر رہے ہیں۔ وہ کمزور پڑ گئے تو انہیں لوگوں میں پستیاں بطور حصہ ملیں۔

نفوس اذا ما بالخبیث تضلّت قضت ما استطاعت فی الفرائض تشاغل
۱۸..... وہ ایسے لوگ (نفوس) ہیں کہ جب خبیث (گندے) کاموں سے سیراب ہو جاتے ہیں تو حتی الامکان زمین پر خشک ہونے والے کچڑ سے دل بہلاتے ہوتے ہیں۔

وتلبس من حوز خلعا منیة وتجمع لیلأفی الحشایا تشاغل
۱۹..... اور وہ قیمتی اور اعلیٰ درجے کی ریشمی پوشاک پہنتے ہیں اور موٹے اور بھاری بھر کم گدوں پر (بھی) رات کو ”بے آرام“ رہتے ہیں۔

انوار دھرقندوردن عیونہم فعادت کوشل رنقته المزابل
۲۰..... زمانے بھر کے خطرات ان کی آنکھوں میں اتر آئے ہیں۔ پس وہ اس آنسو کی طرح ہیں، جسے گرد و غبار نے بھاری بنا دیا ہو۔

اذا اجتمعت امراء هم فی مقامة تراهم تلقاهم لثام تفاضل
۲۱..... جب ان کے امراء کسی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں تو تو انہیں دیکھے گا کہ گویا وہ (ان) کینہ لوگوں (کی) طرح ہیں جو ایک دوسرے پر برتری جتاتے ہیں۔

اذا ماراوا ادنی المنخافة دولها علتهم بايام المصیف الا فاکل
۲۲..... جب وہ اپنے قریب ذرا سا خوف دیکھتے ہیں تو انہیں گری کے موسم میں کچھ کامرض آن لیتا ہے۔

ذواعف مایا توله من محارم الا قد سقوا وهی السموم القوائل
۲۳..... وہ (لوگ) ایسے زہر (قاتل) ہیں کہ جب وہ اپنے کسی قریبی عزیز کے پاس آتے ہیں، تو وہ اسے (یہ زہر) پلا دیتے ہیں۔ وہ تو قاتل زہر ہیں۔

اذا فزعوا یوماً نقاعس همهم وان فرقوا یوماً علتهم غوائل
۲۴..... جب کسی دن وہ گھبراتے ہیں تو ان کی ہمت پست ہو جاتی ہے اور اگر کسی دن ایک دوسرے سے الگ ہوتے ہیں تو انہیں دشمنیں بیمار کر دیتی ہیں۔

تعلوا حدودا لا تکاد تعلها فلیست لهم عتاً اتوه مزاحل
۲۵..... وہ ایسی حدود کو گنتے ہیں جنہیں کوئی گن نہیں سکتا۔ چنانچہ انہیں اس کام سے جو وہ کرتے ہیں تھکاوٹ نہیں ہوتی۔

دنی من اولیٰ مسترقد الناس والحصا جہنم لا تبقي علیہم تصاول
.....۲۶ وہ لوگوں اور کوڑے کرکٹ کے جلنے کی جگہ کے قریب ہو گئے۔ یعنی جہنم کے، جو ان پر
حملہ کرنے سے رحم نہ کھائے گی۔

الا لا تغرن الحیوة اولئکم فان المنايا جندھن مغائل
.....۲۷ خبردار ان لوگوں کو دنیوی زندگی دھوکے میں نہ ڈالے۔ اس لئے کہ موت کے لشکر، ان
کی تلاش میں ہیں۔

فما ویلتیٰ ما اذا ترید من الهویٰ وقد اهلك الاقوام قلعاً دخائل
.....۲۸ ہائے افسوس، وہ (ان) خواہشوں سے کیا چاہتے ہیں؟ وہ تو پرانے زمانے سے کئی
قوموں کو اندر سے ہلاک کر چکی ہیں۔

تعود ولا تخشیٰ ہوادر نقمة تصول کطاوی الذلب والمرء غافل
.....۲۹ وہ (خواہشیں) لوٹ کر آتی ہیں وہ مصیبتوں کے انتقام سے نہیں ڈرتیں۔ وہ بھوکے
بیٹھنے کی طرح حملہ کرتی ہیں۔ جب کہ بندہ غافل ہوتا ہے۔

معاذیرہا لا تحتطی بغنائہا اذا حجتھا یوم الحساب المسائل
.....۳۰ جب حساب کے دن سوالات ان پر غالب آ جاتے ہیں، تو ان کے بہانے ان کے
گانوں کے ساتھ کم ہی خطا کرتے ہیں۔

فہلا تلافی القوم ذلاً یسلھم وہلا تجالی عن مخاز تشاکل
.....۳۱ پس لوگ اس ذلت کا، جو ان کو ہلاک کئے دیتی ہے، تدارک کیوں نہیں کرتے، اور ان
رسوا کن کاموں سے، جو انہیں مشکل میں ڈالتے ہیں، دور کیوں نہیں رہتے۔

فلولا ذور الاحلام قاموا بنصرہ اذا ماراوا ان الہدیٰ متضائل
.....۳۲ پس کیوں نہ ہدایت والے لوگ ان کی مدد کو اٹھے، جب انہوں نے یہ دیکھ لیا کہ ہدایت
کنزور پڑ رہی ہے۔

لقد نام اهل العلم طراً عن النقیٰ فہاقد لسوا بطش الغیور یعاجل
.....۳۳ سارے اہل علم (لوگوں کو) تقویٰ کی ترغیب دینے سے غافل ہو گئے..... افسوس
انہوں نے غیرت والے کی پکڑ کو بھلا دیا۔ جو انہیں درست کر دے گی۔

الالیٰ شعری ما یلم بسائل اذا ما توانی عن معالی الافاضل
.....۳۴ اے کاش وہ اتنی پستی میں نہ اترتے، جب فضیلت و بزرگی والے لوگ بڑائی والے

کاموں سے دور چلے گئے۔

ولولم یکن رزء النفاق مساوراً لقام براب الشای منا حلاحل ۳۵
اگر نفاق کی بیماری (یوں) غالب نہ ہوتی تو ہم میں سے کوئی سردار فساد کی اصلاح کے لئے ضرور اٹھ کھڑا ہوتا۔

اذا مازای الا یغال فی الهول غمة تظلل مسراه الرماح العواصل ۳۶
جب وہ حالت ”خوف“ میں تیز چلنے میں مصیبت دیکھتا تو وہ نری سے چلنے والے تیر کی رفتار سے چلتا۔

وما زال منافا بعد قائد صبور کریم ہبرزی مجاسل ۳۷
اور ہم میں، ایک قائد کے بعد دوسرا قائد آتا رہا۔ جو مستقل مزاج، مہربان، حسین صورت و حسین سیرت والا تھا۔

ینادی باعلی الصوت فی حومة الوغی وللبیض فی فضل الضوا فی مداخل ۳۸
وہ بغاوت کے جھرمٹ میں اونچی آواز سے (لوگوں کو) پکارتا..... اور انڈوں میں، ان کے الگ ہونے والے جھگڑوں کے ذریعے ہی داخل ہوتا ہے۔ (اس سے حضرت ابو بکرؓ مراد ہیں)
لقل علی الاعداء والحرب خلصة خفیف علی الاحباب والفقر هائل ۳۹
وہ (قائد) دشمنوں پر بھاری تھا۔ جب کہ جنگ تو ”جھپٹے“ کا نام ہے اور وہ دوستوں پر نرم تھا۔ جب کہ اجتماعی تباہ کرنے والی ہوتی۔

کریم المحیّا یطی حمد حامد اذا مات عیا بالمواعید نائل ۴۰
بزرگ چہرے والا، تعریف کرنے والے کی تعریف کرنے کا طالب، جب جو کوئی شخص اپنے وعدوں کے حصول میں ناکام ہو جاتا (تو وہ اس کی مدد کرتا) (اس سے حضرت عمرؓ مراد ہیں)
ویغضی حیاء والغنی متواضع ویفرح جودا والندی متجاهل ۴۱
وہ فرط حیاء سے آنکھیں بند کر لیتا اور غنا (تو نگری کے باوجود) تواضع والا تھا۔ اسے فیاضی اور سخاوت کر کے خوشی ہوتی جب کہ مجلس والے ناواقف ہوتے۔
(یہ حضرت عثمانؓ کا تذکرہ ہے)

شدید القوی لا تزدهیه مطامع کثیر العقی لا ترجیه الحلال ۴۲
وہ مضبوط اعضاء والا تھا۔ اسے لالچ والے کام کمزور نہ کرتے۔ وہ بہت زیادہ احتیاط والا، عورتیں (بیویاں) اس کی امید نہ رکھتیں۔

الی کل ذی مجد یروح ویفتدی بفضل الہدی تاوی الیہ القبائل
۴۳..... ہر بزرگی والے کام کی طرف سے وہ صبح و شام چل کر جاتا..... اس کی غیر معمولی ہدایت کی بناء پر قبائل اس کی پناہ لیتے۔ (حضرت علیؓ کی وصف کی گئی ہے)

ألا حبذا ایامنا قبل ما سطا علی القوم وہب اللہر واللہر سائل
۴۴..... اے کاش! ہمارے حالات بہتر ہو جاتے۔ اس سے پہلے کہ قوم پر زمانے کا شک طاری ہوتا، اور زمانہ تو سوالی ہوتا ہے۔

اہت غیرۃ الاسلام ألا تسامیاً لمجد تحامت مرتقاء المعائل
۴۵..... اسلام کی غیرت، سوائے اس صورت کے، کہ وہ ایسی بزرگی کے ساتھ مقابلہ کرے، جس کی چڑھائی میں قلعے بھی حائل نہ ہوں، ہر صورت کا انکار کرتی ہے۔

إذا ما نقصنا ما النبی أمرہ تصرّم من لطف الالہ حبال
۴۶..... جب ہم نے ان باتوں کی قییل میں کوتاہی کی، جن کا نبی اکرم ﷺ نے ہمیں حکم دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم کے اسباب منقطع ہو گئے۔

فتی اروع زاک عریق سمیدع أخو ثقة حمامی الدمار مہاسل
۴۷..... آپ پر ہیز گار، شریف النسب، سردار (شریف، کریم) قابل اعتماد، ضرور تمند کے ساتھی اور بہادر تھے۔ (یہاں سے نبی اکرم ﷺ کی صفت شروع ہو رہی ہے)

حیانا بمالم یسمع اللہر باذلا فشکراً علی المعروف والشکر نائل
۴۸..... آپ ایسے نخی تھے کہ زمانے میں کوئی آپ سا نخی نہ تھا..... نیک سلوک پر..... شکر گزار اور شکر گزاری حاصل کرنے والے تھے۔

کریم لہ فی کل شرق و مغرب عطایا کا مطار الربیع شواہل
۴۹..... آپ ایسے نخی تھے کہ مشرق و مغرب میں موسم بہار کی بارشوں کی طرح آپ کے عطیات کا سلسلہ وسیع رہتا۔

یناجیہ جبریل الامین کرامة لمصباحہ خاش و ممسناہ امل
۵۰..... حضرت جبریل علیہ السلام، آپ کی عزت افزائی کے لئے، آپ سے سرگوشی کرتے..... پس آپ کو صبح کے وقت دیکھنے والا بھی میسر ہوتا اور شام کے وقت آنے والا بھی امیدوار رہتا۔

یلو ذہہ الابرار من کل بلدۃ ومن لم یلد الا بالہر بالسوء عاجل

۵۱..... ہر شہر سے نیک لوگ آپ کی پناہ لیتے اور جو شخص آپ کی پناہ میں نہ آتا، تو زمانہ (اس کے ساتھ) برائی کرنے میں جلدی کرتا۔

۵۲..... واطول خلق في السماحة والندی واملل ناس حين علة الامائل
آپ زمانے بھر میں جہر پائی کرنے اور سخاوت کرنے میں سب سے زیادہ فضیلت رکھتے تھے اور جب برگزیدہ لوگوں کا شمار کیا جاتا تو آپ تمام لوگوں میں سب سے بہتر تھے۔

۵۳..... وقد علفت املنا بلقائه تشد من الاقصى اليه الرواحل
ہماری امیدیں، آپ کی ملاقات کے ساتھ مشروط ہیں..... دنیا کے گوشہ گوشہ سے، سواریاں، اسی جانب سفر کے لئے تیار کی جاتی ہیں۔

۵۴..... الى طيبة الغراء مشوى نهنا هناك مزاياء جمعة وفواضل
روشن طیبہ (مدینہ منورہ) میں ہمارے نبی (ﷺ) کی آرام گاہ ہے، وہاں شرافت و نجابت اور فضیلتوں کا خزانہ ہے۔

۵۵..... سقى الله تلك الارض ارض كرامة غيوث الغواذى المدجنات الهواطل
اللہ تعالیٰ اس سرزمین کو جو عزت و شرافت والی سرزمین ہے۔ صبح کے وقت آنے والے موسلا دھارا اور مسلسل بارشیں برسانے والے بادلوں سے سیراب کرے۔

۵۶..... اتانا باذن الله حين توافعت عن القوم اخلاق الرجال الجزائل
آپ ہمارے پاس اللہ کی اجازت سے اس وقت آئے، جب امارت نے، لوگوں کے اخلاق بگاڑ دیئے تھے۔

۵۷..... فله قلب لا يزال يناره من الشوق يغلى حيث تغلى مواجل
اللہ تعالیٰ ہی کے لئے اس دل کی خوبی ہے، جو شوق کی آگ میں اس طرح مسلسل جوش مارتا ہے۔ جیسے کہ ہڈیاں پکتے ہوئے جوش مارتی ہیں۔

۵۸..... والله عمن في هواه تعابعت بمنهل دمع والشؤون تساجل
اور اللہ ہی کے لئے، خوبی ہے، اس آنکھ میں جو آپ کی محبت میں، تسلسل کے ساتھ آنسو بہاتی ہے، جب کہ مصیبتیں (آنے کے لئے یا پریشان کرنے کے لئے) ایک دوسرے سے مقابلہ کرتی ہیں۔

مننت على الاقوام طراً كأنها اباديك لكفيها العيال الجزائل

۵۹..... (اے نبی ﷺ) آپ نے تمام اقوام پر احسان کیا..... آپ کے بخشے ہوئے عطیات (پورے) خاندان کے لئے بڑے بڑے عطیات سے کفایت کرتے ہیں۔

فاصبحت فی المجد الاثیل ارومة نقاصرت الاکباش عنه تطاول
۶۰..... آپ بزرگی میں (دوسروں کے لئے) ایک بنیاد (اصل) ہو گئے ہیں، ایسی بزرگی کہ جس کے حصول سے، بڑے بڑے سردار جو اپنی گردنیں اٹھاتے تھے، قاصر رہ گئے۔

وشقت کل الاشرار منك مجاهدًا اذا مالتا قوا مرهفات معاجل
۶۱..... آپ کے جہاد سے، تمام شریر لوگ مشقت میں جا پڑے۔ جب انہوں نے تیز رفتاری اور دہلی اور تیز رفتاری (پرسوار ہو کر) آپ سے مقابلہ کیا۔

قد اخضر وجه الارض حتی کانتھا ریاض لها من ماء علم جداول
۶۲..... آپ کی آمد کی برکت سے زمین کا چہرہ اس طرح سرسبز و شاداب ہو گیا، گویا ساری کی ساری زمین باغ ہو، جو علم کی نہروں سے (سیراب ہوتے) ہوں۔

ایہ النصرۃ الرحمن ابطات والقی تدين لغی القوم والقوم غافل
۶۳..... اے پروردگار کی مدد تو نے آنے میں دیر کر دی اور پرہیزگاری تو قوم کی گمراہی کے (علاج) کے لئے تھی، اور قوم غافل تھی۔

لقد سفہت أحلام معشر فتنۃ مساعیر نیران الضلال تشاعل
۶۴..... ایک جماعت کی عقلیں کمزور ہو گئیں ہیں جو بطور فتنہ گمراہی کی آگ بھڑکا رہی ہیں۔
صبرنا وکان الصبر منا مسجیۃ علی مادھانا من لثام نحامل
۶۵..... ان کمینہ خصلت لوگوں کی طرف سے ہمیں مشقت میں ڈالنے پر ہم نے صبر کیا اور صبر کرنا ہماری عادت ہے۔

اننا کلام من غبی مخاطر ہراء فمن لی بالعدول یعادل
۶۶..... ہمیں ایک کند ذہن اور طالح آزمائش..... (یا خود کو ہلاکت میں ڈالنے والے) کا کلام پہنچا ہے جو بے ٹکا کلام ہے..... پس کوئی ہے ایسا انصاف پسند جو اس کے کلام کا موازنہ کرے۔ (اس کے بعد کے تمام اشعار مرزا قادیانی کے بارے میں ہیں)

کلام لہ فی کل لفظ فواحش کما قد ہدی فی السوق قوم اراذل
۶۷..... اس کا کلام ایسا ہے کہ ہر لفظ میں کملی بے حیائیاں ہیں..... جیسے کہ بازار میں، کمینہ صفت لوگ..... بکواس کرتے ہیں۔

معاذاً خناه لا یلیق بما ادعی من الوحی والالهام والذکر دائل
۶۸..... اللہ کی پناہ! اس کی بخش گوئی..... اس کے دعوائے وحی والہام سے کوئی نسبت نہیں رکھتی
اور زمانہ..... جلد گھوم جانے والا ہے۔

الہفی علی لفظ کریمہ سماعہ وافی لمعنی تزدربہ البواطل
۶۹..... افسوس! ایسے لفظ پر، جس کا سننا بار خاطر ہے اور افسوس! اس مفہوم پر جس سے وہ اپنے
باطل مقاصد کا اظہار کرتا ہے۔

تشاعر فی ارض الجہالۃ مفسد یسب کرام المسلمین مختال
۷۰..... وہ زبردستی کا بنا ہوا شاعر اور جہالت کی سرزمین میں فساد پھیلانے والا ہے۔ وہ معزز
مسلمانوں کو گالی دیتا اور دھوکے باز ہے۔

وکیف یجوز اللعن ممن ھدی الوری وکیف یوافی السوء بالحسن قائل
۷۱..... اس شخص کے لئے، جو لوگوں کو ہدایت دیتا ہو، لعنت کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟
اور جو شخص اچھائی کا دعویدار ہو اس کے لئے برائی کے ساتھ بدلہ دینا کیسے صحیح ہے؟

یساری فحول الجاہلیۃ فآخرأ بمسروقة السفساف والامر هائل
۷۲..... وہ اپنی چراگی ہوئی یا وہ کوئی سے زمانہ جاہلیت کے چوٹی کے شاعروں سے فخر کرتے
ہوئے مقابلہ کرتا ہے..... اور معاملہ..... خطرناک ہے۔

تزیابزی المفلقین سفاهۃ فیاعجبا ماذا تمناہ باقل
۷۳..... اس نے از روئے حماقت یا وہ کو شاعروں کا لباس پہن لیا ہے۔ جب ہے اس بات پر
جس کی تمنا رکھتا ہے اس میں وہ پرلے درجے کا بے وقوف (باقل) ہے۔

لقد خاطب الاعلام من لیس عنده من العلم والاداب ما هو کامل
۷۴..... اس نے ایسے معزز لوگوں کو مخاطب کیا ہے جو اس کے پاس موجود نہ تھے اور جو علم اور
فتون میں کامل تھے۔

یفاحرهم فی الشعر جھلا وشعره علی کل طبع مستنیر ہشائل
۷۵..... از روئے جہالت وہ اشعار میں ان سے اظہار فخر کرتا ہے۔ حالانکہ اس کے اشعار ہر
روشن طبع شخص پر گراں گزرتے ہیں۔

ومستبضع تمرأ الی اھل خیر یلام علی ما یجعی وهو قائل

۷۶..... وہ اپنی حماقت کی بناء پر اہل خیر کو چند کھجوریں، بطور سامان دینے والا ہے..... وہ جو شے چتا ہے اس پر اسے ملامت کی جاتی ہے۔ جب کہ وہ واپس پلٹنے والا ہو۔ (حماقت کے لئے یہ ضرب المثل تھی، اس لئے کہ خیر کا علاقہ کھجوروں کا مرکز ہے اور کوئی شخص وہاں جا کر کسی کو کھجوریں بطور تحفہ دے تو اسے احمق سمجھا جاتا تھا)

فواہا بغات الطیر تصطاد بازیا یغامض تحقیراً لہا ویغافل تعجب ہے کہ غیر شکاری جانور..... ”عقاب“ کا شکار کر رہے ہیں۔ وہ اپنے دل میں ان کے لئے حقارت چھپائے رکھتا ہے اور غافل ہے۔

وکنم شاعر بدعی ولیس بشاعر کتنے ہی شاعر ایسے ہیں جو شاعر ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر حقیقت میں شاعر نہیں ہیں۔ وہ بے اصل اور بیہودہ کانسوں کی دعوت دینے والے لوگ ہیں۔

لفاخر بالسفساف شعراً وانما یفاخر بالسفساف من ہو جاہل وہ شعروں کی صورت میں زیادہ گوئی کر کے اظہار فخر کرتا ہے اور زیادہ گوئی پر وہی فخر کرتا ہے جو بذات خود جاہل ہو۔

وما الفخر بالشعر الردی علی الوری کسی مکے شعر کے ذریعے لوگوں پر اظہار فخر کرنا درست نہیں ہے۔ البتہ کوئی ایسا شعر ہو جس کا علم و فضل رکھنے والے لوگ انتخاب کریں (اور اس سے فخر کیا جائے تو اور بات ہے)

یصبح اہل الجاہلیۃ غانما فیوقع مغواراً علی من یقابل جاہل لوگوں پر صبح کے وقت حملہ کر کے غنیمت لوٹتا ہے۔ وہ اپنے مقابلہ کرنے والے پر، اپنے تیز حملہ کرنے والے گھوڑے کے ذریعے حملہ کرتا ہے۔

لو اتخذ الرحمن شعراً بحجة علی الخلق ما فات النبی یفاضل اگر اللہ تعالیٰ نے اشعار کو (انبیاء کے لئے) حجت بنایا ہوتا تو نبی ﷺ کی ذات میں یہ فضیلت والی شے ہرگز چھپی نہ رہتی۔

فسبحانہ قد قال ما ینبغی لہ لہل حجة ینبغی لہ متغافل اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے کہ جس نے یہ فرمایا: ”پیغمبر کے لئے (شعر گوئی) مناسب نہیں ہے، تو کوئی ایسی حجت (دلیل) ہو سکتی ہے جو آپ کے لئے چاہئے ہوتی اور آپ اس سے غافل ہوتے۔“

ولا خیر فی دعویٰ اذا لم یکن لها علی الصّدق من ربّ السّماء الدلائل
۸۴..... اور اس دعوے میں کوئی بھلائی نہیں۔ جس کی سچائی پر آسمان کے پروردگار کی طرف
سے دلائل موجود نہ ہوں۔

اذا افتخر الکر دئی یوماً بما لفی فهاک قطوف من عزاب یهازل
۸۵..... اگر کوئی ”کردی“ کسی دن اپنی کسی بیہودہ بات پر اظہارِ فخر کرے تو ایک ست رفتار
سواری ضرور اس کا مذاق اڑائے گی۔

ونحن اناس لا نجرّد بیضنا اذا ما امنّا الحیف ممّن یعادل
۸۶..... ہم تو ایسے لوگ ہیں جو اپنے اندر دلوں کو بھی برہنہ نہیں کرتے۔ جب ہمیں ایسے لوگوں
سے ظلم و جور کا اندیشہ ہو جو انصاف کرنے والے ہیں۔

ولکننا اسد اللّقاء لدی الوغیٰ اذا انطق العوراء خصم محاول
۸۷..... لیکن ہم تو جنگ کے وقت لڑائی کے شیر ہیں، جب حیلہ باز دشمن فحش کوئی اختیار کرے۔
ولولا ضیاع العمر فیما یعیینا لساتر مطایبا الشعر منا تجاول
۸۸..... اگر ان باتوں میں جن کے بارے میں وہ ہم پر عیب لگاتا ہے، عمر کا ضیاع نہ ہوتا تو
ہماری شعروں کی سواریاں..... ایک دوسرے سے سبقت لے جا رہی ہوتیں۔

ونحن نجیب الشعر یوماً اذا دعا فنمضی کسیف والغبی یسافل
۸۹..... جب کسی دن شعر بتانے کی ضرورت آ پڑے تو ہم شعر بتانے میں تلوار کی طرح گزر
جاتے ہیں۔ جب کہ کند ذہن شخص پر شعر کہنا گراں ہوتا ہے۔

ولیس القطامثل القطعی اذا هما تطاہر فی جوّ السّماء تعاجل
۹۰..... اور قطا پرندہ، قطعی پرندے کی طرح نہیں ہے۔ جب کہ وہ آسمان کی کھلی فضا میں تیز
اڑان میں ایک دوسرے سے مقابلہ کر رہے ہوں۔ (قطاء ایک تیز رفتار پرندہ ہے اور
قطعی ست رفتار پرندے کا نام ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرد ایک عام مسلمان عالم سے
بھی مقابلہ نہیں کر سکتا)

فهل یلّعی الاداب من لیس عنده من العلم مالا بالہباء نکایل
۹۱..... تو کیا وہ شخص ادب آداب کا دعویٰ کرتا ہے جس کے پاس وہ علم بھی نہیں ہے جس کا
گرد و غبار سے بھی موازنہ کیا جاسکے۔

ومبلغه اغلوطة في بيانہ ومجهوده فيما اتاه الغوائل
 ۹۲..... اس کی انتہائے علم، اس کے بیانیہ ”مغالطے“ ہیں اور اس کی گئی ساری محنت و کوشش،
 گمراہی والی باتیں ہیں۔

لما يستوى عذب المياه وملحها ولا ما ادعى خصمان حق باطل
 ۹۳..... میٹھا اور کھاری پانی..... یکساں نہیں ہیں اور نہ ہی حق اور باطل میں دعویٰ کرنے والے
 برابر ہو سکتے ہیں۔

تستتر كالمحتال بالوحى كاذباً واعرضت عن بحث دعتہ المحافل
 ۹۴..... اس نے کسی حیلہ جو کی طرح اپنی جھوٹی وحی کو چھپا رکھا ہے اور وہ اس علمی مباحثے سے
 جس کی اسے مختلف مجالس سے دعوت دی جاتی ہے، کتنی کترا جاتا ہے۔

نعم هكذا من ليس يأمن جاشه تخاذل رجلاه لهول ينازل
 ۹۵..... ہاں! ایسا معاملہ تو اس شخص کا ہوتا ہے جو اپنے قلبی خوف سے مطمئن نہ ہو اور اس کی
 ٹانگیں آنے والے خوف کے خیال سے لرزتی ہوں۔

ومن ليس في شيء من الحرب يتقى كما تتقى الفعل الفيق الحوامل
 ۹۶..... اور جو شخص جنگ لڑنے (مقابلہ کرنے) کے قابل نہ ہو تو وہ اس سے بچتا ہے۔ جس
 طرح ایک شریف زراعت حاملہ اونٹنیوں سے بچتا ہے۔

تنبات يا مفرور بعد محمد لمة يا مسيئة الكلوب المحاول
 ۹۷..... اے مفرور شخص! تو نے محمد ﷺ کے بعد نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ رہنے دے، اے

جھوٹے اور حیلے باز مسیئہ کذاب۔ (مسیئہ کذاب نے نبی اکرم ﷺ کی حیات
 مبارکہ کے آخری ایام میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کا تعلق بنو ضیفہ سے تھا۔ حضرت
 خالد بن ولید کی قیادت میں مسلم افواج نے اس کو اور اس کے ماننے والوں کا قلع قمع کیا)

عجزت عن الاعجاز مثل مسيحنا فقلت هل الاعجاز الا المشاغل
 ۹۸..... جب تو ہمارے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی طرح کا کوئی معجزہ دکھانے سے قاصر
 رہا تو تو نے کہا کہ معجزہ دکھانا تو بس مشغلے کے سوا کچھ نہیں۔

فلا قبل ذامن يفتري الكذب هالماً كذاك فلا يفتري بالكذب جاهل
 ۹۹..... اس سے پہلے بھی جس شخص نے (اس طرح کا) جھوٹ گھڑا وہ بیان تھا اسی طرح یہ بھی (مخض
 ایک بیان) ہے لہذا اس کے جھوٹ سے کوئی ناواقف شخص دھوکے میں نہ آئے۔

وتذكر النار الفعنى بعد ما مضى فمدح منه أولم الشمانل
۱۰۰..... جب کوئی جواں مرد گزر جاتا (مر جاتا) ہے تو اس کے چھوڑے ہوئے نشانات کو یاد کیا جاتا ہے
اور ان کی بناء پر اس کی تعریف کی جاتی ہے یا اس کی عادتوں کی مذمت کی جاتی ہے۔

أنت لنا المهدى من صلب جنكز ومهدينا فى آل زهراء اجل
۱۰۱..... کیا تو چنگیز خان کی نسل سے ہمارا مہدی ہے؟ حالانکہ (روایات کی رو سے) ہمارا
مہدی تو حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے بعد میں آنے والا ہے۔ (مرزا قادیانی کا نسلی تعلق
مغلوں سے تھا۔ جو اپنا سلسلہ چنگیز خان سے ملاتے ہیں۔ جب کہ نبی اکرم ﷺ نے یہ
خبر دی ہے کہ امام مہدی کا تعلق فاطمہؑ کی اولاد سے ہوگا)

فأولت ما قال النبى بضده فشق عصا الاجتماع منك الطوائل
۱۰۲..... تو نے نبی اکرم ﷺ کی باتوں کی اس کے بالکل الٹ تعبیر بتائی ہے۔ تیری طرف سے
عداوت و دشمنی کا اظہار ہونے کی بناء پر تو نے اجماع و اتفاق کی لاٹھی کو پھاڑ دیا ہے۔

بحیرت فيما قد ایت فلا اری لقولک وجهاً ثابتاً لا یزایل
۱۰۳..... مجھے اس پیغام پر حیرت ہے جو تو لایا ہے۔ میں تیری کسی بات کے لئے کوئی ٹھوس اور
دیر پا وجہ نہیں دیکھتا۔

فلو کنت فى ایام دولة مسلم لانست کالماضی و ذکرک خامل
۱۰۴..... اگر تو کسی اسلامی ریاست و سلطنت میں ہوتا تو تجھے ماضی کی طرح بھلا دیا گیا ہوتا اور
تیری یاد بھی بچھ چکی ہوتی۔

ولکنه قد خیلک لک حيلة تحیلها و الکفر فى القوم دائل
۱۰۵..... لیکن بات یہ ہوئی کہ تجھے اس وقت ایک حیلہ سوجھ گیا، جب کہ کفر لوگوں میں عام تھا۔
(کفار کی حکومت تھی)

اذا استعسرت فى ارض جهل بغالها فلا غرو مما یذعیه الاسافل
۱۰۶..... اگر جہلاء کی سرزمین میں عام پرندے نر (عقاب) بن جائیں تو پھر اس پر کوئی تعجب
نہیں، جو کمینہ لوگ دعوے کرتے ہیں۔

لری کل ماتنسى بناء علی شفا اخادید هلتهما السیول السوائل
۱۰۷..... ہم تیرے جھوٹے دعوے نبوت کو ایسی کھائیوں کے کنارے پر دیکھتے ہیں جسے تیز چلنے
والی تلواروں نے دھماکے سے گرا دیا ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطيبين الطاهرين المعصومين

ابطال اعجاز مرزا

(حصہ اول)



حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین اشرفی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی نے جس قصیدہ کے اعجاز کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کتاب ”ابطال اعجاز“ مرزا کے پہلے حصہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کی غلطیاں دکھائی ہیں کہ اس میں ایسی موٹی موٹی اور صاف صاف غلطیاں ہیں جو مستعد طلباء پر پوشیدہ نہیں رہ سکتیں۔ علاوہ صرفی، نحوی، عروضی غلطیوں کے محاورات کی غلطی اور الفاظ کا غلط استعمال جو مرزا قادیانی نے اس قصیدہ میں کیا ہے۔ اسی سے ظاہر کیا ہے اور دکھایا ہے کہ یہ قصیدہ فصیح اور بلیغ تو کیا صحیح بھی نہیں ہے۔ پھر ایسے کلام کو معجزہ کہنا بجز جہل مرکب کے اور کیا کہا جائے؟ اسی وجہ سے اہل کمال نے اس طرف توجہ نہیں کی تھی۔ اب جماعت احمدیہ کی خیر خواہی کے خیال سے اس کے جواب میں قصیدہ بھی لکھا گیا ہے جو اس کے دوسرے حصہ میں عنقریب شائع ہوگا۔ اہل علم دیکھ لیں گے کہ ہمارا قصیدہ مرزا قادیانی کے قصیدہ سے ہر طرح عمدہ ہے۔

تمہید

اَنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مَبِينًا

نحمدہ و نصلی علی سید المرسلین خاتم النبیین وآلہ وصحبہ اجمعین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی کا قصیدہ جس کا نام انہوں نے ”اعجاز احمدی“ اور ”القصیدۃ الاعجازیہ“ رکھا تھا اور علمائے کرام سے بیس دن میں اس کے مقابلہ کا قصیدہ مع ترجمہ طلب فرمایا تھا۔ نہ اس قصیدہ میں اعجاز کی کوئی شان ہے اور نہ فصاحت اور بلاغت میں وہ انسانی طاقت سے بالاتر ہے۔ بلکہ وہ ایک محض معمولی قصیدہ ہے اور اس سے کہیں بڑھے چڑھے اور فصاحت و بلاغت میں اعلیٰ علمائے ہند کے قصائد موجود ہیں۔ جس طرح بارہویں صدی کے حسان الہند سید غلام علی آزاد بکرامی کے صرف قصائد میں ایک کتاب ہے جس کا نام ”تسلية الفواد فی قصائد الزاد“ ہے اور سات دیوان عربی میں آپ کے ہیں۔ جن کا نام ”سبع مبارہ“ ہے اور اس میں قصائد کے سوا انواع اور اقسام کے کلام ہیں۔ اس کے سوا اور بھی متعدد تصانیف آپ کی عربی میں اور ہزاروں اشعار ہیں۔ فارسی میں بھی آپ کا کلام نہایت پاکیزہ ہوتا ہے۔ چنانچہ جب سفر حج میں آپ لوٹے گئے

اور ڈاکوؤں نے سوا چشمہ اور تھوڑا پارہ (جو مہوی کے لئے ساتھ رہتا تھا) کے کچھ نہ چھوڑا تو آپ نے شاہ دکن کو عریضہ لکھا جس کے سرنامہ پر یہ شعر تھا۔

عینکے و پارہ سیماب ہاما مانده است
چشم بیخواب و دل بیتاب ہاما مانده است

اس کے بعد حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ مرحوم محدث دہلوی کا قصیدہ نعتیہ اور دیگر تصانیف عربیہ ہیں اور فخر الادباء و المحکمین مولانا فضل الحق خیر آبادی کے قصائد مسمیہ وغیرہ اور اسوۃ الفضلاء مفتی محمد عباس مرحوم کے قصائد وغیرہ وغیرہ اسی وجہ سے علمائے کرام نے اس کی تنقید اور جواب کی طرف توجہ نہ کی اور خیال فرمایا کہ ابھی ہندوستان کی جہالت اس درجہ پر نہیں پہنچی ہے کہ عوام بھی ہر سحر سامری کو اعجاز موسوی سمجھنے لگیں۔ یہی وجہ تھی جس نے ان کو اس کی طرف توجہ کرنے سے باز رکھا۔ لیکن زمانہ کی نیرنگیاں قدرت کا تماشا ہیں۔ مرزا قادیانی اور ان کے اتباع نے اس کو قیمت سمجھ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی اعجازی مسجد الگ کھڑی کر کے تمام شور مچا دیا کہ دیکھو مدت معینہ میں کسی نے ایسا قصیدہ نہ لکھا اور نہ کوئی لکھ سکتا ہے۔

حاجی محمد یونس رئیس و تاولی کی طرف سے چیلنج قبول

مگر مرزا قادیانی کی جانفشانی اور حرمانی پر افسوس کرنا چاہئے کہ یہ خیال بھی ان کا غلط ہوا۔ مولوی حاجی محمد یونس رئیس دتاولی ضلع علی گڑھ نے ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی کے نام یہ اعلان دیا تھا جس کو میں بحینہ نقل کرتا ہوں۔

”مخدوم مکرم بندہ! ایڈیٹر صاحب پیسہ اخبار سلمہ اللہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ! پیسہ اخبار مطبوعہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء میں ایک مضمون مرزا قادیانی کا دیکھنے میں آیا۔ مرزا قادیانی اپنی معمولی چالاکی سے اس میں بھی باز نہ آئے۔ یعنی میعاد قصیدہ عربی لکھنے والے کو صرف بیس دن کی مہلت دیتے ہیں اور پیسہ اخبار ہفتہ وار میں مضمون شائع کرایا ہے جو ۱۶ نومبر کا لکھا ہوا، ۲۲ نومبر کو شائع ہوا۔ ناظرین کے پاس بھیجنے کے واسطے بھی کچھ عرصہ چاہئے۔ پھر اشعار کا بنانا بھی ایک وقت چاہتا ہے۔ لیجئے وقت ختم اور مرزا قادیانی کے داد و بھج کی جیت رہی۔ جب کسی انعام کا اشتہار دیتے ہیں تو اس میں وہ سب پہلو پہلے سے سوچ لیتے ہیں کہ ایک کوڑی گرہ سے بجائے۔“

اس کے بعد مولوی صاحب موصوف قصیدہ اور قرآن مجید کے اعجاز کا مقابلہ دکھاتے ہوئے یوں لکھتے ہیں: ”پھر تماشا یہ کہ وہ عربی قصیدہ چھاپ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے۔ پیسہ اخبار

میں شائع تک نہ کیا تاکہ ناظرین کو موقع طبع آزمائی کا ملتا۔ اس پر یہ فیاضی ہے کہ تمام علمائے ہند کو اذن عام دیا جاتا ہے کہ آپس میں مشورہ کر کے اس کا جواب لکھیں۔ حالانکہ ان لوگوں کی نگاہ سے ہنوز قصیدہ ہی نہیں گزرا۔ اب میں بذریعہ تحریر ہذا مرزا قادیانی سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ فوراً قصیدہ مذکور میرے نام روانہ فرمائیں۔ یا اخبار میں شائع فرماویں اور اپنے اعجاز کے زمانے کو ذرا سی وسعت بخشیں۔ جس دن وہ قصیدہ میرے پاس پہنچے گا اس سے بیس دن کے اندر انشاء اللہ تعالیٰ اس سے بہتر جواب آپ کی خدمت میں حاضر کیا جائے گا۔“

(پیشہ اخبار مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۰۲ء، الہامات مرزا ص ۹۴)

اس کا جواب شاید مرزا قادیانی کی طرف سے یہ دیا جائے کہ دس دسمبر تک بیس دن کی میعاد ختم ہوگئی۔ اس کے بعد وہ کسی کے کہنے سننے کو نہیں سن سکتے۔
مولانا ثناء اللہ کی طرف سے چیلنج قبول

تو ہماری طرف سے اس کا جواب الجواب یہ ہے کہ میعاد کے اندر مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیشہ اخبار لاہور میں بھی چھپا تھا کہ: ”آپ ایک مجلس میں اس قصیدہ اعجازیہ کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور مخاطب کو جسے آپ کی مہلت کا کوئی علم نہیں محدود وقت کا پابند کریں۔ اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جدھر آپ کا منہ ہے ادھر ہی خدا کا منہ ہے (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں آ کر طبع آزمائی نہ کریں بلکہ بقول حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی۔

بنایا آڑ کیوں جو رو کا چرخہ
نکل! دیکھیں تری ہم شعر خوانی

حرم سرا ہی سے گولہ باری کریں۔ اس کا جواب باصواب آج تک نہ آیا کہ ہم میدان

(الہامات مرزا ص ۸۷)

میں آنے کو تیار ہیں۔“

سعید طرابلسی؟

اس کے سوا مجھے بعض اشخاص سے معلوم ہوا ہے کہ مرزا قادیانی نے اس قصیدہ کو مبلغ پانچ سو روپیہ اجرت دے کر ایک عرب طرابلسی سے لکھوایا ہے۔ وہ عرب عرصہ تک حیدر آباد دکن

میں تھا۔ لیکن میں اس عرب کو اس کے ایمان اور اسلام پر مبارک باد دیتا ہوں کہ روپیہ لے کر قصیدہ تو لکھ دیا مگر اس میں عہد ایسے اغلاط کو بھر دیا جسے ناظرین آئندہ چل کر ملاحظہ فرمائیں گے اور اس کی تائید ترجمہ کی غلطی سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر مولف اور مترجم ایک ہی شخص ہے تو ترجمہ میں غلطی کا ہونا ناممکن ہے اور پھر وہ بھی ایک دو جگہ نہیں بلکہ متعدد اور متواتر ہے۔ جیسا آگے معلوم ہوگا۔

اب تنقید سے پہلے میں دکھانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کو اس قصیدہ پر کتنا ناز تھا اور وہ اسے کیا خیال فرماتے تھے۔ مرزا قادیانی (قصیدہ اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) میں یوں فرماتے ہیں:

وکان کلام معجزاً لہ

کذلک لی قول علی کل بہر

اور اس کے معجزات میں سے معجزانہ کلام بھی تھا..... اسی طرح مجھے وہ کلام دیا گیا جو

سب پر غالب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح جناب ختم المرسلین علیہ السلام کو قرآن کلام الہی معجزہ دیا گیا تھا مرزا قادیانی کا قصیدہ بھی کلام الہی اور معجزہ ہے۔ بلکہ قرآن پر بھی غالب ہے اور (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) میں یوں ہے: ”سو میں نے دعا کی کہ اے خدائے قدیر مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعا میری منظور ہوگئی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا۔“ اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”یہ ایک عظیم الشان نشان ہے۔“ پھر (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں قصیدہ کو اپنی صداقت کی دلیل ٹھہراتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ: ”آج کی تاریخ سے اس نشان پر حصر رکھتا ہوں۔ اگر میں صادق ہوں اور خدائے تعالیٰ جانتا ہے کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ اور ان کے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد لکھ سکیں۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دے گا اور ان کے دلوں کو غبی کر دے گا۔“

پھر (اعجاز احمدی ص ۸۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں اردو مضمون اور قصیدہ کی نسبت فرماتے ہیں: ”اور وہ دونوں بہیمیت مجموعی خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک نشان ہیں۔“

اور (اسی صفحہ ۸۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں یوں لکھتے ہیں: ”پس میرا حق ہے کہ جس قدر خارق عادت وقت میں یہ اردو عبارت اور قصیدہ تیار ہو گئے ہیں۔ میں اسی وقت تک نظیر

پیش کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ کروں کہ جو ان تحریرات کو انسان کا افتراء خیال کرتے ہیں اور معجزہ قرار نہیں دیتے۔“

ان تمام اقوال سے ہر ذی فہم جس کو خدا نے عقل سلیم دی ہوگی۔ حسب ذیل امور سمجھ سکتا ہے۔

۱..... مرزا قادیانی کا قصیدہ اور اردو مضمون خدا تعالیٰ کی طرف سے عظیم الشان نشان اور معجزہ اور ان کی صداقت کی دلیل ہے۔

۲..... مرزا قادیانی کے مدعے مقررہ میں کوئی اس کی نظیر نہیں لاسکتا۔ پہلے امر کی نسبت آئندہ تنقید میں معلوم ہوگا کہ یہ معجزہ ہے یا نہیں؟ اور دوسرے کے بارہ میں میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مولوی حاجی یونس اور مولوی ثناء اللہ صاحبان نے مرزا قادیانی کو لکھا۔ لیکن جہاں تک مجھے علم ہے جواب سکوت کے سوا نہیں ملا۔

یہاں ایک بات اور قابل توجہ یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی نے عربی میں دعویٰ اعجاز نمائی اور تحدی کی اور یہ فرمایا کہ مثل قرآن مجید کے یہ میرا معجزہ ہے تو قرآن شریف کی تحدی اور اہل اسلام کا قرنا بعد قرن یہ عقیدہ کہ قرآن ہی کا مثل محال ہے۔ نعوذ باللہ! اتار عکبوت سے بھی کمزور ہو گیا۔ ہر مخالف اسلام یہ کہہ سکتا ہے کہ چونکہ مرزا قادیانی نے قرآن کے مثل تحدی کی اور ممکن ہے کہ پھر تیسرا شخص تحدی کرے۔ اس لئے دونوں تحدیان باطل ہیں اور قرآن کا دعویٰ غلط۔

اگر واقعی مرزا قادیانی نے اس اوٹ میں قرآنی تحدی کو توڑنا چاہا ہے تو ناظرین سمجھ لیں کہ کبھی حق کی صداقت پر نفسانی خباثت غالب نہیں آسکتی۔ ”واللہ معہ نوره“ جیسا آگے چل کر تنقید میں آپ کو خود روز روشن کی طرح ظاہر ہو جائے گا۔

ہاں یہاں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک سخت دھوکا یہ دیا جاتا ہے کہ چونکہ میں خاتم النبیین کا ظل اور سایہ ہوں اور سایہ کبھی اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ضرور ہے کہ جس طرح آپ کے لئے کلام الہی معجزہ ہے اور اس کے لئے بھی کوئی کلام معجزہ ہو اور حقیقت میں یہ معجزہ بھی خاتم النبیین کا ہے اور قرآن مجید کی تحدی ہرگز اس سے نہیں ٹوٹ سکتی بلکہ اس کی تحدی کے لئے یہ زندہ مثال ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ محض فریب اور سادہ لوحوں کے لئے دھوکے کی ٹٹی ہے۔ جب کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ افضلیت اس قصیدہ میں موجود ہے۔

لہ نصف القمر المنیر وان لی

غسا القمر ان لشرق ان النکر

اس کے (محمدؐ) لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔ (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اگر اس سے بھی واضح اور کھلے دعویٰ افضلیت کی ضرورت ہے تو سنئے۔
(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۲) میں فرماتے ہیں: ”اور تمام دنیا پر تجھے بزرگی ہے۔“
(حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲) میں اپنی نسبت یوں رقمطراز ہیں: ”دنیا میں کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔“

(استثناء ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۵) میں یوں کہتے ہیں: ”والناسی مالم یؤت احد من العالمین یعنی مجھے وہ ملا جو تمام دنیا میں کسی کو نہیں دیا گیا۔“

کہاں تک لکھوں یہ مٹتے نمونہ از خردارے ہے۔ اس کے سوا مرزا قادیانی اپنے کو نبی صاحب شریعت کہتے ہیں۔ جیسا (اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵) میں فرماتے ہیں: ”ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر دنیوی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“

اب حضرات ناظرین غور سے سنیں کہ جو شخص نبی صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کرے اور اپنے کو تمام انبیاء بلکہ افضل الرسل ﷺ پر فضیلت جزیئی ہی نہیں بلکہ فضیلت کلی دے کیا ایسا شخص کسی نبی کا عمل ہو سکتا ہے؟

اور اگر ظلیت یہی ہے جو اصل سے کہیں زیادہ اور بڑھ کر ہے تو داڑھی سے مونچھ بڑھ گئی۔ اس کے علاوہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں ظلی اور بروزی نبی کہاں ہے؟ اگر کہیں ہے تو مرزائی صاحبان اس کو پیش کریں۔ میں بھی سننے کا مشتاق ہوں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ میں زید و عمر کے قول کو نہیں مانوں گا۔ قرآن و حدیث کے قطعی الدلالۃ الفاظ سے اگر اس کو ثابت کر دکھائیں تو میں بھی قبول کرنے کو حاضر ہوں۔

اب میں کلام معجز کی تعریف پر قرآن مجید کا اور مرزا قادیانی کے اعجاز کا موازنہ کرتا ہوں جس سے حضرات ناظرین خود یہ فیصلہ کر لیں گے کہ ایسا قصیدہ معجزہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور قرآن مجید کا اعجاز کیا ہے؟ علم بیان میں کلام معجز اسے کہتے ہیں جو بلاغت کے انتہائی رتبہ پر پہنچ کر انسانی طاقتوں سے نکل کر لوگوں کو اپنے معارضہ سے عاجز کر دے۔ ”ولہا للمبلاغة طرفان اعلیٰ الہی

بنتهى البلاغة وهو حدا لا عجاز وهو ان يرتقى الكلام فى بلاغته الى ان يخرج
عن طوق البشر ويعجزهم عن معارضته (مطول)

مکہ کے قریب محلہ اور طائف کے مابین ایک صحرا تھا جسے عرب عکاظ کہتے تھے۔ ہر
سال ذوالقعدہ میں بیس دن تک وہاں میلہ لگتا تھا اور عرب کے مشاہیر خطیب اور پیکچرار پیکچر دیتے
تھے اور بڑے بڑے شعراء اپنا اپنا کلام پڑھتے تھے۔ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں لبید ابن ابی
ربیعہ، طرفہ ابن العبد، حسان ابن ثابت وغیرہ اس مجلس کے نامور ارکان تھے اور قدردانی یہ تھی کہ
جس کا کلام اس میں مقبول ہوتا تھا عرب کے بچہ بچہ کے نوک زبان ہوتا اور شہر کی گلیوں سے لے کر
معمولی قریہ کے لوگوں میں اس کی قبولیت کا عام تذکرہ ہوتا اور یہی ان کا سرمایہ فخر اور ناز تھا۔
ہزاروں آدمی کو اسی فصاحت اور بلاغت کے زور سے وہ ابھار کر لڑا دیتے اور جو کام نیزہ اور تلوار
سے نہ ہوتا وہ ان کی زبان کرتی تھی۔ اپنی فصاحت و بلاغت کے گھمنڈ میں غیر ملک والوں کو غمی
(گوٹکا) کہتے تھے۔ مسدس

تھے مگر چہ علم و فضل و ہدایت سے بے نصیب لیکن ہر ایک ہاغ فصاحت کا عندلیب
ترکیب ان کی بولی کی واقع ہوئی عجیب جادو اگر نہیں ہے تو جادو کے ہے قریب
وہ دل کو موہ لیتے تھے طرز بیان سے
باتوں میں پھول جھڑتے تھے ان کی زبان سے

ایسے زمانہ میں ایک امی محض فرشتہ صورت آتا ہے اور ان مشاہیر خطباء اور شعراء کے
سامنے کلام معجز کا ایک مجموعہ ایک سو چودہ سورتوں کا پیش کر کے تمام عرب کو لٹکارتا ہے کہ اگر بہت
وحییت ہے تو اس کے مثل صرف ایک ہی سورۃ بتاؤ۔ جس کی چھوٹی سورہ ایک معمولی سطر کے برابر
ہے اور اس طرح غیرت دلاتا ہے کہ یاد رکھو کہ اگر تم سب مل کر بھی کوشش کرو گے تو یہ کام نہ اس
وقت تمہارے بس کا ہے نہ آئندہ قیامت تک ہوگا۔ چنانچہ اسی کلام معجز قرآن مجید کی پہلی سورہ بقرہ
کے تیسرے رکوع میں اس کا اعلان اس طرح دیا گیا۔ ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی
عبدنا فاتوا بسورۃ من مثله وادعوا شهداءکم من دون اللہ ان کنتم صادقین
فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار الی و قد دعا الناس والحجارۃ اعدت
للكافرین“ یعنی وہ جو ہم نے اپنے بندے محمد ﷺ پر قرآن اتارا ہے اگر تم کو اس میں شک ہو اور
یہ سمجھتے ہو کہ یہ کتاب خدا کی نہیں بلکہ آدمی کی بنائی ہوئی ہے اور اپنے اس دعوے میں اگر سچے ہو تو

اسی طرح کی ایک سورۃ تم بھی بتلاؤ اور اللہ کے سوا جو تمہاری حمایت کو آ موجود ہوں ان کو بھی بلا لو۔
پس اگر اتنی بات بھی نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو دوزخ کی آگ سے ڈرو جس کے ایندھن آدمی
اور پتھر ہوں گے اور وہ منکروں کے لئے دھکی دھکائی تیار ہے۔

ان آیتوں سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

۱..... اس کے مخاطب تمام مخالفین اسلام الی یوم القیامت ہیں۔ اسی وجہ سے معارضہ کے لئے
آئندہ کا بھی اعلان ہے۔ جیسا ابھی ظاہر ہوگا۔

۲..... جو ہم نے اپنے بندہ پر اتارا، یعنی اتارنے والے قرآن کے ہم ہیں۔ بندہ پیغامبر امی
محض ہے نہ لکھنا نہ پڑھنا نہ کبھی کسی استاد کے سامنے زانوئے ادب کو سبق کے لئے تہ کیا۔ بخلاف
اس کے تم سب پرانے مشاق لکھے پڑھے میدان فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ شہواری کے مدعی
اور یہی تمہارا سرمایہ ناز ہے۔

۳..... قرآن کا مثل لانا تو بڑی بات ہے، لو ایک سورہ ہی بتلاؤ۔

۴..... تم اکیلے نہیں بلکہ خدا کے سوا اپنے تمام مددگاروں سے اس میں مدد لو۔ دوسری آیت
میں ہے کہ جن اور انسان دونوں مل کر اس کے معارضہ کے لئے اجتماعی قوت سے کام لیں۔

۵..... اگر سچے ہو تو معارضہ کرو اور جھوٹے ہو تو گھر بیٹھو۔ یہ اس قوم کے لئے نازبانہ تھا جن کی
غیرت کا یہ حال تھا کہ بات بات پر مرتختے تھے۔

۶..... اس کے بعد ان کو جوش میں لانے کے لئے یہ ارشاد ہوا کہ تم نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو
گے۔ یہاں زمانہ حال اور استقبال دونوں میں معارضہ کی لٹی ہے۔ بلکہ زمانہ استقبال میں تاکید کے
ساتھ قیامت تک کے لئے لٹی ہے کہ آئندہ بھی ہرگز نہ کر سکو گے۔

۷..... اب آخر میں ان کے عرق حقیقت کو حرکت میں لانے کے لئے تاکہ وہ ناخنوں تک زور
لگا کر دیکھ لیں کہ یہ قرآن انسانی طاقت سے بالاتر ہے یا نہیں۔ یوں ارشاد ہوا کہ اگر اس پر بھی تم
خدا کے کلام معجز پر ایمان نہ لائے تو اس آگ سے ڈرو جو منکروں کے لئے پہلے سے تیار ہے اور
اس کا ایندھن پتھر اور آدمی ہیں۔

سبحان اللہ! کیسے پر زور الفاظ اور بہترین پیرایہ میں بلا کسی پس و پیش کے ایسا کھلا ہوا
دعویٰ اعجاز کیا گیا ہے کہ انسان کے تصور میں بھی پہلے نہ تھا اور کیوں نہ ہو۔ یہ کوئی انسانی افتراء اور
بشری چالاکی نہیں ہے۔

چنانچہ اس کو تیرہ سو برس سے زیادہ عرصہ ہوا لیکن کسی مخالف اسلام کی مجال نہ ہوئی کہ اس کے معارضہ کے لئے ایک چھوٹی سی سورہ بنالائتا اور جس وقت عربی کی فصاحت و بلاغت کا بازار عکاظ میں گرم تھا جب اس وقت اس کا معارضہ نہ ہوا تو اب کیا ہوگا؟ مگر حق یہ ہے کہ وہ مشرکین عرب اہل زبان تھے۔ سمجھتے تھے کہ اس کا معارضہ ہماری طاقت سے بالاتر ہے۔ اس لئے بعض ایمان لائے اور بعض جو ضد میں اڑ گئے وہ نیزہ و تلوار سے لڑے۔ جانیں دیں لیکن معارضہ نہ کیا۔

یہ تھا قرآن مجید کا اعلان اور دعویٰ اعجاز اب اس کے مقابلہ میں ذرا مرزا قادیانی کے دعویٰ پر نظر ڈالئے۔ مرزا قادیانی لکھے پڑھے عربی دان تھے اور سامنے بڑا کتب خانہ اس پر دیکھنے کا شوق تھا اور دس سال سے عربی میں اعجاز نمائی کا دعویٰ تھا اور تحفہ عربی میں ہندوستان میں کی گئی اور ایسے وقت میں جب کہ علمائے ہند کو نہ عربی نو پس کا دعویٰ، نہ اس طرف توجہ، نہ عربی نظم و نثر لکھنے کا شوق نہ اس سے دلچسپی تھی۔ اگر مرزا قادیانی واقعی نبی تھے تو ان کا اعجاز اردو میں ہونا چاہئے تھا۔ جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے: ”وَمَا ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم“ اور جب کبھی ہم نے کوئی پیغمبر بھیجا تو اس کی قومی زبان میں تاکہ وہ ان کو سمجھا سکے۔

لیکن مرزا قادیانی بڑے ہوشیار تھے وہ سمجھتے تھے کہ اردو میں اعجاز کا دعویٰ کیا جائے گا تو اس کا حال تمام پر ظاہر ہو جائے گا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی کی اردو کا حال ترجمہ سے بھی معلوم ہوگا کہ کیسے فصیح لکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) میں فرماتے ہیں: ”یہ (اعجاز احمدی) ایک عظیم الشان نشان ہے جس کے گواہ خود مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں۔ کیونکہ قصیدہ سے خود ثابت ہے کہ یہ ان کے مباحثہ کے بعد بنایا گیا ہے اور مباحثہ ۲۹ اور ۳۰ ماکتوبر ۱۹۰۲ء کو ہوا تھا اور ہمارے دوستوں کے واپس آنے پر ۸ نومبر ۱۹۰۲ء کو اس قصیدہ کو بنانا شروع کیا گیا اور ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو مع اس اردو عبارت کے ختم ہو چکا تھا۔“

پھر (ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں لکھتے ہیں: ”اور مولوی ثناء اللہ کو اس بدگمانی کی طرف راہ نہیں ہے کہ وہ یہ کہے کہ قصیدہ پہلے سے بنا رکھا تھا۔ کیونکہ وہ ذرا آنکھ کھول کر دیکھے کہ مباحثہ مد کا اس میں ذکر ہے۔ پس اگر وہیں نے پہلے بنایا تھا تو انہیں ماننا چاہئے کہ میں عالم الغیب ہوں۔“ (کیا خوب مرزا قادیانی کی شان میں کسی نے کہا ہے: ”گاہ موسیٰ، گاہ عیسیٰ، گاہ فخر انبیاء..... گاہ ابن اللہ گاہے خود خدا خواہ شدن“)

مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا اقوال سے دو باتیں نکلتی ہیں۔ اولاً یہ قصیدہ معہ اردو ترجمہ پانچ دن میں لکھا گیا۔ ثانیاً چونکہ اس میں مد کے مباحثہ کا ذکر ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ پہلے لکھا گیا ہو، مرزا قادیانی نے تمام دنیا کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہا ہے۔ ناظرین! اس ابلہ فریبی کو ملاحظہ فرمائیں کہ جب مرزا قادیانی کے مخاطب اس قصیدہ اور اردو مضمون میں مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ اور مولوی علی حائری اور پیر مہر علی شاہ صاحبان وغیرہ ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی سے ہمیشہ تحریر چھیڑ برسوں پہلے سے چلی آتی تھی اور قصیدہ کے اشعار پانچ سو سے کچھ زیادہ ہیں جن میں کنتی کے تھوڑے اشعار میں مباحثہ مد کا بھی ذکر ہے۔ تو کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ برسوں پہلے سے قصیدہ اور اردو مضمون تیار کیا گیا ہو اور پانچ دن میں کچھ اشعار اور اردو مضمون مد کے مناظرہ کے متعلق اس میں ضم کر کے لکھ دیا گیا۔ نہ پانچ دن میں سارا کا سارا لکھ مارا ہے۔ بلکہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء کے پیسہ اخبار میں آپ کا یہ اعلان کہ ”عرصہ دس سال سے میرا دعویٰ عربی میں اعجاز نمائی کا ہے۔“ (الہامات مرزا ص ۹۴)

یہ اعلان اس شبہ کو اور قوی کرتا ہے۔ ثانیاً جب کہ مناظرہ ۲۹، ۳۰ اکتوبر کو ہوا اور اپنے دوستوں کے واپس آنے پر مرزا قادیانی نے ۸ نومبر کو قصیدہ اور مضمون بتانا شروع کیا تو کیا یہ بخوبی ممکن نہیں ہے کہ ایک یا دو دن میں مرزا قادیانی کے احباب واپس آ گئے ہوں اور ۲ یا ۳ نومبر کو مرزا قادیانی نے لکھنا شروع کر دیا ہو اور اس حساب سے ۱۲ نومبر تک دس دن ہوتے ہیں اور یہ اس کے تالیف کے لئے اچھی خاصی مدت ہے۔

اور مرزا قادیانی (اعجاز احمدی خیمہ نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۹ ص ۱۴۷) میں فرماتے ہیں: ”پس اگر اس تاریخ سے کہ یہ قصیدہ اور اردو عبارت ان کے پاس پہنچے چودھویں دن تک اسی قدر اشعار بلیغ و فصیح جو اس مقدار اور تعداد سے کم نہ ہوں شائع کر دیں تو میں دس ہزار روپیہ ان کو انعام دے دوں گا۔“

اور (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۹ ص ۲۰۵) میں یوں ارشاد ہوتا ہے: ”اب ان کی میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگی۔ پس اس طرح پر ۱۰ نومبر ۱۹۰۲ء تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔ پھر اگر بیس دن میں چودھویں ۱۹۰۲ء کے دسویں کے دن کی شام تک ختم ہو جائے گی۔ الخ“

اب ناظرین ذرا مرزا قادیانی کے اس پس و پیش پر غور کریں کہ پہلے قول کے رو سے چودھویں دن میں جواب طلب کیا جاتا ہے اور دوسرے میں بیس دنوں کی مہلت دی جاتی ہے۔

واقعی مرزا قادیانی کو اپنے عجز اور اعجاز کی پوری حقیقت معلوم تھی اور دل میں خائف تھے اور معارضہ کے خیال ہی سے ان کا دل دھڑکتا تھا اور ہمیشہ اس کے جواب کا خوف دامن گیر رہتا تھا۔ پھر (ضمیمہ نزول المسح اعجاز احمدی ص ۸۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں اس کے متعلق یہ فرماتے ہیں: ”یہ شرط ضروری ہے کہ جو شخص بالقابل لکھے وہ ساتھ ہی اس اردو کا رد بھی لکھے جو میری وجوہات کو توڑ سکے جس کی عبارت ہماری عبارت سے کم نہ ہو۔“ یہاں مرزا قادیانی نے عبارت کم نہ ہونے کی ایک ہی کمی۔ اگر کوئی مختصر عبارت میں ان کے وجوہات کو توڑ دے تو مرزا قادیانی کے فہم سلیم کے موافق اس کا جواب نہ ہوگا۔ مرزا! یہ ہے آپ کے نبی صاحب کا فلسفہ؟

اور (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں یوں ہے: ”مگر چاہئے کہ میرے قصیدہ کی طرح ہر ایک بیت کے نیچے اردو ترجمہ لکھیں اور منجملہ شرائط کے اس کو بھی ایک شرط سمجھ لیں۔“ اس حوالہ سے باخستگی کا کچھ ٹھکانا ہے؟ اگر کوئی شخص بین السطور نہیں۔ بلکہ حاشیہ پر ترجمہ لکھ دے تو مرزا قادیانی کی اس شرط کے مطابق شرائط پورے نہ ہوئے۔ کیوں صاحبو! بیت کے نیچے اردو کا ترجمہ لکھنا بھی کوئی اعجاز کی شان ہے؟

یہاں میں مرزا قادیانی کے عجز اور قرآن پاک کے اعجاز کو مقابلہ سے دکھاتا ہوں۔ ناظرین سے انصاف کی توقع ہے۔

مرزا قادیانی کا عجز	قرآن پاک کا اعجاز
۱..... زیادہ سے زیادہ جواب کے لئے ہیں دن کی اجازت ہے۔	۱..... قیامت تک مہلت ہے کہ اس کے مثل لاؤ۔
۲..... جواب میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے برابر اشعار ہوں اور اردو مضمون کی عبارت بھی مرزا قادیانی سے کم نہ ہو۔	۲..... ایک سو چودہ سورتوں میں سے کوئی صرف ایک ہی سورہ کی مثل بنالاد۔
۳..... قصیدہ نظم ہے۔	۳..... قرآن پاک نثر۔
اور بظاہر معارضہ کلام نثر کا نظم سے کمال ہوتا ہے	
۴..... مخاطب وہ ہیں جن کو نہ عربی نو پس کا دعویٰ ہے نہ مشغلہ اور نہ ان کی زبان۔	۴..... مخاطب وہ تھے جن کی عربی فصاحت اور بلاغت بے مثل اور دعویٰ اس سے بھی زیادہ اور یہی ان کا مشغلہ اور سرمایہ فخر تھا اور مادری زبان تھی۔

۵..... محمدؐ می وہ کرتا ہے جس نے لکھا، پڑھا اور ایک زمانہ تک کتب بینی کی۔ اس پر دس سال سے عربی میں اعجاز نمائی کا دعویٰ۔ (پیرا اخبار مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء)	۵..... مدعی امی محض (فداہ ابی دانی) اور دعویٰ یہ کہ ابا بشر مملکم میں تمہیں جیسا بشر ہوں۔
--	--

اس کے سوا جس قصیدہ میں سینکڑوں غلطیاں صرف، نحو، ادب، بیان، لغت، املاء، عروض، قافیہ کی ہوں۔ پھر اس پر سرقات بلکہ بعض جگہ تو اساتذہ کا پورا مصرعہ اٹھا کر رکھ دیا ہے۔ جیسا کہ عنقریب تنقید سے ظاہر ہوگا۔ اب حضرات ناظرین انصاف سے مجھے بتائیں کہ ایسا قصیدہ معجزہ ہو سکتا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ ہاں اگر مرزا قادیانی کی اصطلاح میں مجموعہ اغلاط ہی کا نام معجزہ ہو تو اس پر میرا بھی صاد ہے۔ کیونکہ لامشاحہ فی الاصطلاح میں نے مرزا قادیانی کے اردو مضمون کا اس وجہ سے جواب نہیں لکھا کہ اس میں مرزا قادیانی نے وہی اپنے سب معجزات گنوائے ہیں جسے بار بار وہ اپنے تالیفات میں بیان فرمایا کرتے ہیں جس کا جواب اس وقت تک ہمارے علمائے کرام کی طرف سے متعدد بار دیا جا چکا ہے۔ اس کے اعادہ سے اس مختصر میں طوالت کے سوا کوئی نفع نہیں۔ البتہ ایک بات نئی یہ ہے کہ مرزا قادیانی (ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں فرماتے ہیں: ”میں نے اس قصیدہ میں جو امام حسینؑ کی نسبت لکھا ہے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے، یہ انسانی کارروائی نہیں۔ خبیث ہے وہ انسان جو اپنے نفس سے کام لوں اور راست بازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسین جیسے یا حضرت عیسیٰ جیسے راست باز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید ”من عادا ولیاً“ کی دست بدست اس کو پکڑ لیتا ہے۔“

مجھے مرزا قادیانی کے علم اور سمجھ پر افسوس ہے کہ ایسی باتیں فرماتے ہیں کہ جن کو سن کر ہنسی آتی ہے۔ اولاً تاریخ شاہد ہے کہ خدا کو گالی دے کر اور انبیاء علیہم السلام کو قتل کر کے دنیا میں لوگ صحیح و سالم عرصہ تک زندہ رہے تو ولی پر بدزبانی کر کے زندہ رہنا ایک معمولی بات ہے۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب کے لئے گرفتار کرنے والے اور ایذا نہیں دینے والے زندہ رہے اور حضرت امام حسینؑ کا قاتل عرصہ تک زندہ رہا۔ ثانیاً اگر یہ مان لیا جائے کہ مرزا قادیانی نے نفسانی خواہش سے ان دونوں راست بازوں پر بدزبانی نہیں کی۔ بلکہ خدا نے کی۔ تو سخت افسوس ہے کہ خدا بھی راست بازوں پر بدزبانی کرتا ہے؟ مرزا قادیانی نے اپنی ذات سے اگر الزام اٹھانا چاہا تو خدا ہی پر اہتمام کیا۔ ”ہرچہ بر خود نہ پسندی بردیگران پسند“ تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کہیں۔ یہاں شاید مرزائی صاحبان یہ فرمائیں کہ تنقید تو لکھ دی لیکن اس کے مقابلہ کا کوئی قصیدہ نہ

کہا تو مجھ سے سن لیں کہ جب مرزائیوں کے علمی مذاق کا یہ حال ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کو اعجاز سمجھتے ہیں تو بقول فحشے: ”اندھے کے آگے روئے اور اپنے دیدے کھوئے۔“ اس کے سوا کیا حاصل۔ ورنہ مرزائیوں میں اگر اس کا مذاق ہوتا اور وہ رطب و بائس میں فرق کرتے تو ضرور اہل علم نے اس طرف توجہ کی ہوتی۔ مگر بقول..... تا بد را بدر روزہ باید رسانید کے موافق ایک قصیدہ تیار کیا گیا ہے جو مرزا قادیانی کے قصیدہ سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔ جس کو اہل علم جانچ سکتے ہیں۔

اب قادیانی حضرات اپنے قصیدہ کی غلطیاں تو دیکھ لیں اور معلوم کر لیں کہ کیسی کیسی شرمناک غلطیاں مرزا قادیانی نے کی ہیں۔ اس سے ان کے اعجاز کی قلعی تو اہل علم پر بخوبی کھل گئی۔ اس کے بعد بھی بعض قادیانی کہتے ہیں کہ اگر اس میں غلطیاں ہیں تو اس کے مقابل قصیدہ لکھنا زیادہ آسان ہے۔ اس کا جواب بھی ”فیصلہ آسمانی“ میں دیا گیا ہے۔ مگر میں یہ کہتا ہوں کہ اگر جواب بھی ہم لکھ دیں اور آپ کے سامنے پیش کر دیں۔ مگر یہ بتائیے کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ آپ کے راہ راست پر آنے کی امید نہیں ہے۔ کیونکہ بارہا اس کا تجربہ ہو لیا اور ایسے صریح اور بدیہی باتوں میں مرزا قادیانی کا کذب اس طرح ظاہر ہوا کہ خاص و عام کسی کو مرزا قادیانی کے کاذب ہونے میں شبہ نہیں رہا۔ مگر جس کا قلب مرزا قادیانی کی محبت سے تاریک و ظلمت کدہ ہو چکا تھا وہ صاف نہ ہوا اور اس میں صداقت اور راستی کی روشنی نہ پہنچی۔ وہ اسی طرح مرزا پرست رہے۔ جس طرح بت پرست رہتے ہیں۔ اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں

..... اسی (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸) میں لکھتے ہیں: ”اگر یہ (مولوی ثناء اللہ) سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیشین گوئی کو جھوٹی تو کر دیں۔“

(بھرا اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں لکھتے ہیں: ”وہ قادیان میں تمام پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔“

اس پیشین گوئی کو دیکھا جا ہے کہ نہایت زور سے مولوی صاحب کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”وہ ہرگز نہ آئیں گے۔“ یہ پیشین گوئی ایسی ہے کہ ہر خاص و عام اس کا فیصلہ کر سکتا ہے اور اس کے جھوٹے اور سچے ہونے کی شہادت دے سکتا ہے۔ مگر نہایت صفائی سے یہ پیشین گوئی جھوٹی ہوئی اور مرزائیوں نے ایسی روشن شہادت کی طرف توجہ نہ کی۔ اس پیشین گوئی کے بعد ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو مولوی (ثناء اللہ) صاحب قادیان پہنچے اور مرزا قادیانی کو بذریعہ رقعہ کے اطلاع دی۔

مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے اور گھر میں بیٹھے گالیاں دیتے رہے۔ وہاں جتنے مریدین موجود تھے۔ جنہیں مرزا قادیانی کی مذکورہ پیشین گوئی بھی معلوم تھی اور مولوی صاحب کا قادیان میں خاص پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے پہنچ جانا اور خط و کتابت کرنا، معائنہ کر رہے تھے۔ مگر یہ نہیں کہتے تھے کہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی غلط ہوئی اور مرزا قادیانی جھوٹے ہوئے۔ اس کے بعد اور مرزائیوں کو خبر ہوئی۔ مگر کسی نے ان کے جھوٹے ہونے کا اقرار نہیں کیا۔ یہ پیشین گوئی اسی رسالہ میں ہے۔ جس کے اعجاز کا دعویٰ ہو رہا ہے اور اس وقت ہم اس کی غلطی دکھا رہے ہیں۔ جب اسی رسالہ کی ایک پیشین گوئی صریح غلط ہو گئی اور کسی نے خیال بھی نہ کیا۔ اسی طرح دوسری پیشین گوئی یعنی قصیدہ کا جواب ہونا غلط ثابت کر دیا جائے گا تو بھی کچھ اثر نہ ہوگا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ ایک پیشین گوئی کا غلط ہو جانا ان کے کاذب ہونے کی پختہ دلیل ہے اور ایسی دلیل ہے جس کی صداقت کی شہادت آسمانی کتابیں دے رہی ہیں۔ اس مذکورہ پیشین گوئی کا غلط ہونا مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی ایک کامل دلیل ہے۔ خوب یاد رکھئے اور اس کی تفصیل (الہامات مرزا ص ۱۰۶) سے آخر تک ملاحظہ کیجئے۔

۲..... منکوحہ آسمانی کی نسبت مرزا قادیانی اپنا الہام بیان کرتے ہیں: ”خدا تعالیٰ نے مقدر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ (احمد بیگ) کی دختر کلاں کو جس کی درخواست کی گئی۔ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

مرزا قادیانی اس کلام میں معمولی طور سے اس کے نکاح میں آنے کی صرف پیشین گوئی نہیں کرتے۔ بلکہ نہایت استحکام اور یقین سے اس کے وقوع میں آنے کو بیان کرتے ہیں۔ ان کے دو جملوں پر نظر کی جائے۔ پہلا یہ کہ: ”خدا تعالیٰ نے مقدر کر رکھا ہے۔“

اس کے یہی معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں قرار پا چکا ہے کہ احمد بیگ کی لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اگر اس پیشین گوئی کا ظہور نہ ہو تو بالضرور یہ کہنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب نہیں ہے۔ اس کا علم کسی وقت غلط بھی ہوتا ہے۔ (نحوذ باللہ) یا یہ کہنا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ بولا اور جو بات اس کے علم کے خلاف تھی۔ اسے علم الہی کہہ کر درپردہ خدا پر الزام لگایا۔ دوسرا جملہ یہ کہ: ”وہ (لڑکی) ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں آئے گی۔“

یہ جملہ آفتاب کی طرح روشن کر رہا ہے کہ اس نکاح کے جتنے موانع پیش آئیں گے وہ سب دور ہوں گے اور انجام کار بھی ہوگا کہ وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ مگر ایسا نہ ہوا اور نہایت مستحکم پیشین گوئی بالکل غلط ثابت ہوئی۔ یہ پیشین گوئی ۱۸۸۸ء میں بذریعہ اشتہار مرزا قادیانی نے مشتہر کی تھی۔ اب اس صاف صریح اور قطعی قول کے بعد کسی شرط کو پیش کرنا یا یہ کہہ دینا کہ اس کا شوہر ڈر گیا یا ایمان لے آیا۔ کیسا صریح فریب ہے۔ بھائیو! ذرا پیشین گوئی کے الفاظ و مضمون کو ملاحظہ کرو۔ وہ کس صفائی سے ظاہر کر رہے ہیں کہ اس کے لئے شرط ہو یا نہ ہو اور اس کا شوہر ڈرے یا نہ ڈرے۔ ایمان لائے یا سرکشی کرے وہ لڑکی ہر طرح مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی جو مانع پیش آئے گا۔ وہ دور ہوگا۔ اگر اس کا نکاح میں آنا کسی شرط پر موقوف ہے تو وہ شرط پائی جائے گی۔ اس کے بعد وہ نکاح میں آئے گی۔ ورنہ اگر کوئی ایسی شرط ہے جو اس کے نکاح کو مانع ہے وہ ہرگز نہ پائی جائے گی۔ اسی طرح اس کے نکاح میں آنے کے لئے اگر اس کے شوہر کا ڈرنا اور ایمان لانا نکاح کا مانع ہے تو وہ ہرگز ایمان نہ لائے گا اور اگر بالفرض کسی وقت وہ ڈرے گا تو مرزا قادیانی کی زندگی میں وہ سرکشی کرے گا اور یہ مانع دور ہوگا اور انجام کار وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ یہ پیشین گوئی تو اسی وقت سچی ہو سکتی ہے کہ ہر ایک مانع دور ہو کر اس کا ظہور ہو۔ یہ کہہ دینا کہ پیشین گوئی شرطی تھی یا اس کا شوہر ڈر گیا تھا۔ اس لئے وعید مل گیا اور اس کا شوہر نہ مرا۔ اس وجہ سے وہ وعدہ بھی ٹل گیا۔ کیسی سخت جہالت یا نہایت بدیہی مغالطہ ہے۔ کیونکہ پیشین گوئی تو یہ ہے کہ جتنی باتیں اس نکاح کی روکنے والی ہیں وہ سب دور ہوں گی اور انجام میں وہ لڑکی نکاح میں آئے گی۔ یہ نہیں ہوا۔ یہ ایسی صاف بات ہے کہ کسی جاہل پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی۔ الغرض ایسی صریح پیشین گوئی ہوئی۔ مرزائیوں کی نظر حق میں ایسی جاتی رہی ہے کہ انہیں ایسی بدیہی بات بھی نہیں سوجھتی۔ یہ پیشین گوئی متعدد اشتہاروں اور مختلف رسالوں میں اسی قسم کے الفاظ سے شائع ہوئی ہے۔ مثلاً ۱۸۹۱ء میں ایک اشتہار حقانی پریس لدھیانہ میں چھپا ہے اور (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵) میں اس پیشین گوئی کو لکھا ہے اور مذکورہ الفاظ سے بھی زیادہ اس میں اس کی صراحت ہے کہ وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (فیملہ آسانی حصہ ۳ ص ۱۱۱) میں اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ جب ایسی صاف پیشین گوئیاں غلط ہوئیں جن کی غلط ہونے کو خاص وعام نے مشاہدہ کر لیا۔ ان کا جھوٹا ہونا انہیں نظر نہ آیا یا تعصب سے اس کا اقرار نہیں کرتے تو قصیدہ کے جواب کی حالت تو ان کے مولوی بھی نہیں جان سکتے۔ اس کا اعتراف وہ کیا کریں گے۔

نفیست حسین مخدوم چکی موٹیری!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
لحمده حامداً ومصلياً ومسلماً

مقدمہ

- ۱..... جب کسی زبان کے قواعد مدون ہو جائیں تو اس زبان کا تمام کلام ان قواعد کے ماتحت ہوگا اور جو کلام اس کے مطابق نہ ہوگا۔ وہ صحیح نہ ہوگا اور جو صحیح نہ ہوگا فصیح نہ ہوگا وہ بلغ نہ ہوگا اور جو بلغ نہ ہو وہ معجز کیونکر ہو سکتا؟
- ۲..... یہ قصیدہ بحر طویل میں لکھا گیا ہے اور اس کا وزن سالم فعلن مفاعیلین فعلن مفاعیلین مکرر ہے اور اس کا قافیہ فہم، بحر، وا، سکر وغیرہ ہے۔
- ۳..... کسی غیر کے کلام کا اخذ سرقہ ہے۔ اگر اس سے بہتر نہ ہو اور نہ حسن اخذ ہے۔
- قافیہ..... مصرعہ یا بیت کے آخر ساکن سے لے کر اوّل ساکن جو اس سے قبل ہو مع متحرک ماقبل کا قافیہ کہتے ہیں جس طرح اس قصیدہ میں اوّل کے تین شعر کے آخر میں لفظ وغر، حذر، صبر وا ہے۔ آخر ساکن وا اور اوّل ساکن اس سے قبل فہم، زاء، ہا اور متحرک ماقبل واو، عین، صاد ہے۔ اسی مجموعہ کو علم القوافی میں قافیہ کہتے ہیں۔
- روی..... قافیہ کے حرف اصلی کو روی کہتے ہیں۔ بشرطیکہ لون تنوین، لون زائدہ خفیفہ و ثقیلہ، مدہ زائدہ جیسے اضربا و اضربوا، ضمیر جیسے اسبابہ والوابہ، تاء تانیث جیسے ضاربۃ و ناظرۃ یعنی وہ تاء جو حالت وقف میں ہا ہو جائے، نہ ہو۔
- قافیہ موسسہ..... اگر روی کے پہلے مدہ نہ ہو بلکہ دوسرا حرف ہو خواہ وہ ساکن ہو یا متحرک۔ لیکن اس کے قبل الف ہو۔ جیسے اس قصیدہ میں صرصر، بادر، میں حرف صا و دال ہے تو اسے ذیل کہتے ہیں اور قبل ذیل کے جوائف ہا سے تائیس اور الف کے پہلے جو فتح ہا سے رس اور قافیہ کو موسسہ کہتے ہیں۔
- عیب اجارہ..... اگر روی کسی حرف بعید الخرج سے مختلف ہو تو اسے عیب اجارہ کہتے ہیں۔ جس طرح اس قصیدہ میں حرف روی را، ہا اور بعض اشعار میں قافیہ صحیح ہے۔ اس کو عیب اجارہ کہیں گے۔
- عیب اقواء و اصراف..... بحرئی (حرکت حرف روی) کا حرکت متقاربتہ سے اختلاف کو اقواء اور حرکت متباعده سے بدلنے کو اصراف کہتے ہیں۔ جس طرح اس قصیدہ کا بحرئی رفع ہے۔ اوّل کی مثال اس میں اصر ہے۔ جس میں رفع کسرہ سے بدل گیا اور دوسرے کی مثال مکدر ہے جس میں رفع فتح سے بدل گیا۔

اقواء، عیب ہے مگر واجب الاجتناب نہیں اور اصراف اور اجارہ عیب (سخت ترین عیب) اور واجب الاجتناب ہیں۔

سناد التائیس جو عیب حرف روی سے پہلے اختلاف حروف یا حرکات کی وجہ سے ہوں اسے سناد کہتے ہیں۔ اگر قافیہ غیر موسسہ موسسہ سے بدل جائے جس طرح اس قصیدہ میں بندر کی جگہ بہادر اور مصرصر کی جگہ مراصر ہے تو اسے عیب سناد التائیس کہیں گے۔

قصیدہ میں جو سرقات دکھائے گئے ہیں ممکن ہے کہ مرزائی حضرات اس کا یہ جواب دیں کہ یہ تو ارد ہے اور شعراء حقدین سے بھی ایسا ہوا ہے۔ چنانچہ امراء القیس کہتا ہے۔

وقولنا بها صحی علی مطہم

بقولون لا تہلک اسی وتجمل

اور طرفہ بن العبد صاحب معقلہ ثانیہ کا بھی عینہ یہی شعر ہے۔ سو اس کے کہ اس کا قصیدہ والیہ ہے۔ بجائے تجمل کے تجمل ہے۔ پھر اگر مرزا قادیانی سے تو ارد ہوا تو کیا برا ہوا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تو ارد اور سرقہ کے لئے کوئی حد فاصل نہ ہو تو ہر شخص تمام اساتذہ کے کلام کو اپنا کلام کہہ کر یہ جواب دے سکتا ہے کہ تو ارد ہے۔ اس لئے ضرور ہوا کہ تو ارد کے لئے کوئی حد قائم کی جائے اور جہاں تک غور کیا گیا ہے تو ارد کے لئے امور ذیل حد فاصل ہیں اور ہو سکتے ہیں۔

..... جن دو شعراء کے کلام میں تو ارد ہو وہ دونوں اپنے زمانہ کے مشاہیر شعراء سے ہوں اور ان کے معاصرین شعراء نے ان کو شاعر مان لیا ہو۔
..... ۲ پہلے شاعر کا کلام مشہور اور شائع نہ ہو۔

اب اگر اس میزان میں ہم مرزا قادیانی کو تو لیں تو وہ بالکل بے وزن ہوں گے۔ کیونکہ نہ مرزا قادیانی مشاہیر شعراء سے ہیں۔ تمام عمر میں صرف ایک قصیدہ یہ لکھا اور وہ بھی بحر طویل میں جو بہل ترین بحر سے ہے۔ اس کے سوا دو چار قصیدے دس بیس شعر کے اور بھی ہیں۔ کیا اس سے کوئی مشہور شاعر کا معزز لقب پاسکتا ہے؟ اور کیا مرزا قادیانی کو اور ان کے کلام کو شعراء معاصرین نے بلیغ مان لیا؟ ہرگز نہیں، اور جس کلام سے مرزا قادیانی نے سرقہ کیا ہے یعنی سب سے معلقہ وغیرہ وہ اس قدر مشہور اور شائع ہے کہ عرب کیا عجم کے بھی معمولی عربی پڑھنے والے بچوں کے نوک زبان پر ہے۔

- اب حضرات ناظرین اہل انصاف سے حسب ذیل سوال ہیں۔
- ۱..... مضمون ہالا کے دیکھنے کے بعد کیا اب بھی آپ یہ فیصلہ کریں گے کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں توارد ہے؟
- ۲..... کیا اب بھی مرزا قادیانی کی طرف سے یہ طر گناہ ہو سکتا ہے کہ اگر یہ سرقہ ہے تو شعراء حقد میں نے بھی ایسا کیا ہے؟ اور توارد بھی ایک آدھ جگہ ہو تو خیر۔ صرف اس ایک قصیدہ میں متعدد اور محتاج ہے۔ میرے خیال میں کوئی سمجھدار ذی علم ایسا نہیں کہہ سکتا۔ ہاں اگر مرزائی حضرات ایسا فرمائیں تو میں اسے کہنے پر مجبور ہوں کہ مرزا قادیانی کا سارا قصیدہ میرا ہے اور یہ بھی ایک تہارد ہے۔

تنقید

- ۱..... ایہا ارض مد قلبہ دفاک مدمر
- اس میں مرزا قادیانی نے مد کے منصرف ہونے کی وجہ یہ لکھی ہے۔ ”مد عربی علم ہے عجمی نہیں۔ مسلمان جن جن ملکوں میں گئے اور جو جوانہوں نے نام رکھے وہ اکثر عربی تھے۔“
- (اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰)
- کیا مرزا قادیانی بتا سکتے تھے کہ کس زمانہ میں کس مسلمان نے اس موضع کا نام مد رکھا تھا۔ حالانکہ مد سلسکرت زبان کا لفظ ہے۔ جس کے معنی خوشی کے ہیں اور بخوبی ممکن ہے کہ قدیم باشندوں نے اس کا نام مد رکھا ہو اور چونکہ یہ عجم ساکن الاوسط ہے۔ اس لئے منصرف ہے۔ جیسے نوح، لوط وغیرہ۔

- ۲..... دعوت کلویاً مفسداً صیدی البدی
- کحوت غدیرا خذہ لا یعزّر

معصرہ اولیٰ میں دو غلطیاں ہیں:

- ۱..... صیدی الذی کی ترکیب صحیح نہیں۔ اس لئے کہ یہ نہ ماقبل کی صفت ہے کیونکہ ماقبل مکرہ ہے اور یہ معرفہ، اور نہ عطف بیان ہے۔ کیونکہ عطف بیان میں ضروری ہے کہ محطوف اور محطوف علیہ سے ایسی توضیح ہو جائے جس سے مخاطب سمجھ لے اور یہاں معلوم ہی نہیں کہ اس سے کون محض مراد ہے۔ اگر مولوی ثناء اللہ ہیں تو مرزا قادیانی نے آگے چل کر دو شعر کے بعد ان کا نام لے کر وضاحت کی ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ محض اس سے پوری توضیح نہیں ہوئی اور نہ یہ

بدل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بدل میں متبوع مقصود نہیں ہوتا اور یہاں دونوں مقصود ہیں۔
۲ یہاں صلہ اور موصول سے لانے کا موقع نہیں۔ افسوس ہے کہ دعویٰ اعجاز اور یہ معلوم ہی نہیں کہ موصول کس جگہ لاتے ہیں۔

.....۳ وجہ تک صحبی لاصحین کا خوة

يقولون لا تبغوا هوى وتصبروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مدعی رسالت ایسے شاعر کے کلام سے اخذ کرتا ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے بادشاہ گمراہ فرمایا ہے۔ یعنی ”امراء القیس“ مرزا قادیانی نے اس کے جس شعر سے سرقہ کیا ہے وہ یوں ہے۔

وقولها صحبی علی مطہم

يقولون لا تهلك اسی وجمل

.....۲ مرزا قادیانی چونکہ شاعر کے کلام کو سمجھے نہیں اس لئے مرزا قادیانی کے کلام میں یہ شعر جو کہ نہایت ہی فصیح و بلیغ تھا، مہمل اور لغو ہو گیا۔ کیونکہ دوسرے مصرعہ میں امرؤ القیس کے ساتھی اس کو کلمات تشفی آمیز کہتے ہیں کہ غم سے ہلاک نہ ہو اور صبر کر۔ لیکن مرزا قادیانی کے اصحاب اپنی مخالفین سے کہتے ہیں کہ ہوا دہوس کی طرف میل نہ کرو اور صبر کرو۔ صبر کی تعلیم اپنے لوگوں کو کرنا چاہئے کہ مخالفین کے ظلم پر صبر کرو نہ کہ مخالفین کو کہ ہمارے ظلم پر صبر کرو۔ برس عقل و دانش بیاید گریست!

.....۵ فجاءوا بذنب بعد جهدا ذابهم

ونعني نناء الله منه ونظهر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ عنی کا صلہ من نہیں بلکہ ہا آتی ہے۔ عنی بہ کہتے ہیں عنی منہ نہیں کہتے۔

.....۲ یہاں ظہر بالکل لغو ہے۔ کیونکہ عطف ہے۔ یعنی پرتو عبارت یہ ہوگی۔ ونظهر نناء

الله منه۔ اس کو مجذوب کی بڑکے سوا اور کیا کہا جائے گا۔ اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ ”ونعني

به ابا الوفا وهو يهدرك“

.....۸ وارضى اللئام اذا دنا من ارضهم

على النار مشاهم وقد كان يظهر

مصرعہ اولیٰ کا وزن قاسد ہے اور فساد دو جگہ ہے۔ تقطیع وار ضل فعولن لثام اذا

مفاعیلین دنا من فعولن ارضہم فاعلن۔

تکلم کالا جلاف من غیر فطنۃ

ویاتیک بالاخبار من کان بنظر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

۱..... اجلاف بمعنی ”کہینے“ عربی میں نہیں۔ بلکہ پنجابی زبان میں اس معنی میں بولتے ہیں۔

یہ شعر بھی انہیں اشعار سے ہے جو مرزا قادیانی کے طبع وقاد کا نتیجہ ہیں۔

۲..... مصرعہ ثانیہ سرقہ ہے طرقتہ بن العبد صاحب معلقہ ثانیہ سے۔ پورا شعر اس کا یوں ہے۔

سعدی لک الایام ما کنت جاہلاً

ویاتیک بالاخبار من لم نزود

افسوس اس پر ہے کہ اس بیچارے شاعر کا مصرعہ اولیٰ بھی مرزا قادیانی کے دستبرد سے نہ

بچا۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

سعدی لک الرحمن مقسوم حکم

اور جن کو عربی زبان کا ذوق سلیم ہے وہ جانتے ہیں کہ دونوں مصرعوں کا اخذ کیسا بھونڈا

اور قبیح ہے۔

۳..... ویاتیک واو عاطفہ ہے اور معطوف علیہ کا پتہ نہیں جس پر عطف ہو۔ مرزا قادیانی کی

زبان سے مصرعہ اولیٰ کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ تکلم کالزہیم من غیر فطنۃ، اور میں یوں

عرض کرتا ہوں۔ تکلم کالا شراف من غیر فطنۃ

فلما التقی الجمعان للبحث والوفا

التقی الجمعان کا استعمال جنگ کے لئے ہے نہ بحث کے لئے۔ موضع مد میں جنگ ودعا

تو تھا نہیں۔ البتہ مناظرہ و مباحثہ تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”ان الذین تولوا منکم یوم النقی

الجمعین (آل عمران)“ علاوہ اس کے غنی کا الماء غلط ہے۔

واو جس خیفۃ شرہ بعض رفقتی

لما عرفوا من خبث قوم تنمروا

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ و اوج فعول من خيفة شر مفاعلتن رہ بع
فعولن رفقتی مفاعلتن۔

۲..... مصرعہ ثانیہ میں عرف کا صلہ من لایا ہے اور ترجمہ بمعنی علم کیا ہے۔ حالانکہ جب عرف بمعنی علم آتا ہے تو وہ بنفسہ متعدی ہوتا ہے۔ عرفہ ای علمہ ایوں کہتا تھا۔ عرفوا حبث قوم۔ البتہ لام کے ساتھ بھی اس معنی میں اس کا صلہ آیا ہے۔ جیسے ”انا اعرف للمحسن والمسی ای لا یخفی علی ذلک“

۳..... ”او جس“ کے معنی اخفا کیا، معلوم کیا ہیں نہ پوشیدہ طور پر دلوں میں خوف ہوا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے ترجمہ کیا ہے۔ اسی طرح مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس مصرعہ کے معنی یہ ہیں کہ درندہ قوم کے حبث کو انہوں نے معلوم کر لیا۔ نہ وہ معنی جو مرزا قادیانی نے کئے ہیں۔ یعنی قوم کی درندگی معلوم کر لی۔

۱۲..... واعطاهم الرحمن من قوة الوحي

وايدهم روح امين فابشروا

اعطا دوسرے مفعول کی طرف بنفسہ متعدی ہوتا ہے من کے ساتھ اس کا صلہ نہیں آتا۔ اعطاہ شیناً کہتے ہیں۔ من شی نہیں بولتے۔ علاوہ اس کے روح امین کو تائید کا فاعل عای مسلمان بھی نہیں سمجھتا، شرک ہے۔ چہ جائیکہ نبی صاحب شریعت۔

۱۵..... وکان جدال يطرد القوم بالضحى

الى خطة اومى اليها المعشر

مصرعہ ثانیہ میں اگر معشر پر ہیں تو وزن فاسد، تقطیع الی خط فعولن طہ اوی مفاعلتن
الکمل فعولن معشر فاعلتن اور اگر معاشر پر ہیں تو وزن صحیح لیکن قافیہ اور اتمام دونوں غلط ہیں۔

۱۶..... تحنروا لهذا البحث ارضاً شجيرة

الى الجانب الغربى والجند جمروا

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... تحری کے معنی قصد کے ہیں۔ عرب کہتے ہیں۔ ”تحری الامر ای یقصده“، نہ اختیار کے۔

۲..... ارضاً شجيرة کا ترجمہ ایک زمین جس میں ایک درخت تھا غلط ہے۔ ”ارض شجيرة

ای کلیر الشجر اس "زمین کو کہتے ہیں جس میں بہت درخت ہوں۔ اس کی جگہ "مکان شجر ای ذو شجر" کہا جاتا ہے۔

۳..... دوسرے مصرعہ کے ترجمہ میں الجحد کا ترجمہ "ہمارے دوست" نہ معلوم مرزا قادیانی نے کس لغت سے لکھے ہیں اور اس کے سوا "جمود" کو ضمہ دے کر اس کا ترجمہ "ٹھہرائے گئے" کیا ہے حالانکہ جمع ہونے کے معنی میں لازم ہے نہ متعدی عرب کا محاورہ ہے جمر القوم علی الامر ای تجمعوا "ٹھہرائے گئے" ترجمہ غلط۔

اس جگہ اور اس کے سوا میں نے ترجمہ کی غلطی کو بھی اغلاط میں اس وجہ سے شمار کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو اس کی تحدی کی ہے اس میں ترجمہ کو بھی شامل کیا ہے۔ چنانچہ قصیدہ کے ص ۹۰ میں فرماتے ہیں: "مگر چاہئے کہ میرے قصیدہ کی طرح ہر ایک بیت کے نیچے اردو ترجمہ لکھیں اور منجملہ شرائط کے اس کو بھی ایک شرط سمجھ لیں۔" اور ص ۳۶ میں ہے۔ وہ بھی ایک نشان ہے۔

۱۸..... کان مقام البحث کان کاجمة

به الذئب يعوى والغضنفر يئز

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... اگر الائمة کے جیم کو بافتح صحیح پڑھیں تو وزن فاسد اور سکون پڑھیں تو وزن صحیح اور لفظ

غلط۔

۲..... الائمة مونث ہے۔ دوسرے مصرعہ میں "به" ضمیر مذکر اور مرجع مونث۔ فیا للعجب

۳..... سرقہ ہے تا بظن شرا کے دوسرے مصرعہ سے اس کا شعریوں ہے۔

رواد كجوف العبر لفر قطعت

به الذئب يعوى كالخيل المعيل

(نہایۃ الارب فی شرح معانی العرب مطبوعہ مصر ص ۲۵)

اور لطف یہ ہے کہ اس سے مرزا قادیانی کا سرقہ صاف ظاہر ہے۔ اگر تو اردو ہوتا تو بہا

الذئب کہتے۔ باوجود ائمۃ لفظ مونث لانے کے پھر بہ الذئب کہنا بتا رہا ہے کہ بیچارے "الہاسعاً

للشیر" یہ نقل کر رہے ہیں۔ حالانکہ شاعر کے مصرعہ اولیٰ میں دادی کا لفظ مذکر ہے۔ یہ بھی خدا کی

طرف سے ان کی تکذیب کے لئے ایک نشان ہے۔ مصرعہ اولیٰ کی اصلاح ملاحظہ ہو: کان مقام

البحث کالاجم الذی. الخ

وَقَامَ لِنَاءِ اللَّهِ يَغْوَى جَنُودَهُ

وَيَغْوَى عَلَيَّ صَحْبِي لِنَاءً مَا وَيْهَلْدُرْ

میری علی صحبی غلط ہے۔ اگر اکا صد علی نہیں آتا اگر اہ بہ مجاورہ ہے۔ یوں کہتے بعض

علی صحو لئا ما ویہلد۔

وَكَانَ طَوِي كَشْحاً عَلَيَّ مُسَكِّنَةً

وَمَارَادُ نَهْجِ الْحَقِّ بَلْ كَانَ يَحْجَعِرْ

افسوس مرزے نے کہاں کہاں ہاتھ بڑھایا لسان العرب میں مستکنہ کے لغت میں پورا

شعر عبدہ ابن الطیب کا اس طرح نقل کیا ہے۔

وَكَانَ طَوِي كَشْحاً عَلَيَّ مُسَكِّنَةً

فَلَا مَوَ اَبْدَاهَا وَلَمْ يَنْحَجِمْ

اس کا پورا مصرعہ اولیٰ مرزا قادیانی نے نقل کیا ہے۔ کل قیامت کو مرزا قادیانی کا دامن

ہوگا اور اس شاعر کا ہاتھ۔

علاوہ اس کے ترجمہ میں بھی مرزا قادیانی نے یہ غلطی کی ہے کہ کینہ کا لفظ بڑھا دیا۔

حالانکہ شعر میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا ترجمہ کینہ کیا جائے۔

وَاطْهَر مَكْرًا مَوْلَا نَفْسِهِ لَهُ

وَلَمْ يَرْضَ طَوْلَ الْبَحْثِ فَلَا الْقَوْمَ سَحَرُوا

یہاں خاص مکر کا بیان ہے۔ یعنی طویل بحث سے انکار اس لئے مکر کو معرف بالام لکھتا تھا۔

فَشَقَّ عَلَيَّ صَحْبِي طَرِيقَ ارَادَةٍ

وَقَدْ ظَنَّ أَنَّ الْحَقَّ يَخْفَى وَيَسْتَرُ

ظن اگر معروف ہے اور مرجع اس کا صحبی ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کے ترجمہ سے ظاہر

ہے تو صحبی جمع ہے اور ضمیر راجع واحد اور اگر مجہول ہے تو ترجمہ غلط ہے۔ اسی لئے پہلے عرض کیا ہے

کہ مترجم اور مؤلف دو ہیں۔

رَوَّاهُ رَجَاءُ بَعْدَ تَشَادٍ وَتَعَمَّرُ

لَقَالُوا لِحَاكِ اللَّهِ كَيْفَ تَزُورُ

مصرعہ اولیٰ میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ شاد الحائط محاورہ ہے۔ دیوار کو گچ کرنا یا چونا وغیرہ پھیرنا اور ”شاد البناء“ بنیاد اونچی کرنے کو کہتے ہیں۔ اب تشاد البرج کے معنی قلعہ میں چونا وغیرہ پھیرے جانے کے ہوئے اور تعمیر کے معنی بنائے جانے کے۔ حاصل یہ ہوا کہ قلعہ بنائے جانے سے پہلے سفیدی پھیری گئی۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی بلاغت۔

.....۲ برج مذکر ہے اور تشاد اور تعمیر میں ضمیر راجع مونث۔ یوں ہی فرما دیجئے۔ دونوں غلطیاں نکل جائیں گی۔ راویں ج بہتان بینی و تعمیر

.....۳۵ اقل زمان البحث مقدار ساعة

فلما يقبل الحمقى وصحبى تنفروا

تخف جس طرح اردو میں نفرت کرنے کے معنی میں مستعمل ہے۔ عربی میں نہیں آتا۔ ہاں! نفر کرہ کے معنی میں آتا ہے اور اس کا صلہ عن اور من کے ساتھ لاتے ہیں۔ جیسے نفرت القوم عن کذا اور نفرت من صحبة فلان ای کرہ وہ۔ یونہی کہئے

فلما يقبل الحمقى وصحبى تنفروا

یعنی میرے دوست جوش میں آگئے۔ تنفر الرجل ای غلا جوفہ غضباً۔ دیکھئے مضمون کتنا بلند ہو گیا۔

.....۳۶ رضوا بعد تكرار وبحث بملأها

وفى الصدر حزاز وفى القلب خنجر

مصرعہ ثانیہ ماخوذ ہے۔ شامخ کے مصرعہ سے لسان العرب میں حزاز کے بیان میں اس کا پورا شعر یوں ہے۔

فلما شراها فاضت العين عبرة

وفى الصدر حزاز من الهم حامز

اور اخذ بھی قبیح کیونکہ شامخ کے ہاں جو مصرعہ ثانیہ کو پہلے مصرعہ سے تناسب لطیف تھا مرزا قادیانی نے اسی قدر بے لطف کر دیا۔ جیسا کہ اہل فہم سے مخفی نہیں۔ علاوہ اس کے دل میں خنجر مرزا قادیانی کا نیا ایجاد کردہ محاورہ ہے۔ ہاتھ میں، پہلو میں، بغل میں خنجر سنا تھا دل میں خنجر مرزا قادیانی ہی کے دیکھا۔ یونہی کہہ دیتے۔

وفى الصدر خزاز من الهم مابر

تو یہ رکاکت نہ رہتی۔ اگرچہ شاخ کا ساتھ سب تو پھر بھی نہ ہوتا۔ مگر دل سے خنجر نکل جاتا۔ اس کے سوا اس قصیدہ میں اسکاں متحرک اس قدر ہے کہ اگر صرف اسی کا استقصاء کیا جائے تو بجائے خود ایک رسالہ ہو جائے۔ چنانچہ اس شعر میں بحث کی حاد و ثلث کا لام متحرک ہے۔ دونوں کو ساکن کر دیا گیا ہے۔

.....۲۷ دھام دھامات الانام وحمقہم

راومد قوم والمدی قد شہروا

مصرعہ ثانیہ میں کئی غلطیاں ہیں۔

.....۱ وزن فاسد، تقطیع: راومد فعلون قوم دل مغا عیلم مدی قد فعلون شہروا فاعلن۔

.....۲ جب کہ قوم کا ذکر پہلے آچکا ہے تو یہاں معرفہ لانا تھا اور مد القوم کہنا تھا۔

.....۳ تشہیر السیف محاورہ ہے نہ تشہیر المدی۔ چنانچہ شہر سیفہ اس وقت بولتے ہیں جب کسی نے تلوار کو نیام سے باہر نکال لیا۔

.....۴ اس مصرعہ کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے: ”موضع مد کو انہوں نے ایسی صورت میں دیکھا جو چھریں نکالے ہوئے ہیں۔“ شاعر نے شہرہ کی جمع کی ضمیر قوم کی طرف پھیری ہے اور مترجم نے مد کی طرف۔ من چہی سرائم و ظبورہ من چہی سرائد۔ اسی وجہ سے میں کہہ چکا ہوں کہ شاعر اور ہے مترجم اور۔

.....۲۸ فصاروا بمد للرماح دریہ

وعلیہا احمد علی المدبر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ علیہا کی ضمیر مفعول اگر شعر سابق کے معنی کی طرف پھرتی ہے تو مذکر چاہئے۔ کیونکہ قاعدہ یہی ہے۔ یوں کہئے۔ علیہ۔ ورنہ مرجع بتائیے۔

.....۲ مصرعہ ثانیہ میں احمد کی دال متحرک پڑھیں تو وزن غلط اور ساکن پڑھیں تو وزن صحیح۔ لیکن وجہ سکون ندارد۔ یعنی بقاعدہ عربی کوئی احمد کی دال کو ساکن کرنے والا نہیں۔ ہاں مد کے تیروں نے دال کی حرکت پر نشانہ بازی کی ہو اور اسی کو نشانہ بتایا ہو تو اسے مرزا قادیانی کے یاران طریقت جانتے ہوں گے جو وہاں موجود تھے۔ پھر بھی اس کا مصرعہ اولیٰ ماخوذ ہے۔ ایک تیسری شاعر کے پہلے مصرعہ سے۔

ولقد ارانی للرماح دریہ

یہ شعر بھی انہیں تھوڑے اشعار سے ہے جو خاص مرزا قادیانی کے طبع وقاد کا نتیجہ ہیں۔ کیونکہ احمد علی جس طرح اردو میں بسکون دال بولا جاتا ہے۔ اس میں بھی مرزا قادیانی اسی طرح کہہ گئے۔

.....۳۱ وان لسان المرء مالم یکن له

اصاة علی عوراته هو مشہور

اولاً اصاة کا ترجمہ مرزا قادیانی نے عقل کیا ہے۔ شاید یہ بھی کوئی الہام لغوی ہو۔ لیکن عربی لغت میں نہیں ہے۔ البتہ اساءہ جمع آ سی بیشک ایک لفظ ہے جس کے معنی طیب کے ہیں۔ ثانیاً شعر کا صلہ ہا سے لاتے ہیں۔ نہ علی سے شعر بہ محاورہ ہے نہ شعر علیہ۔

.....۳۲ یکلم حتی یعلم الناس کلہم

جہول فلا یسری ولا یبصر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ یکلم افعال قلوب سے ہے جو متعدی دو مفعول سے ہوتا ہے۔ اس کا ایک مفعول جہولاً مذکور ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ افعال قلوب کا جب کہ ایک مفعول مذکور ہو تو دوسرے کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ جیسا ترجمہ میں دونوں مفعول ذکر کر دیئے ہیں۔

.....۲ جہولاً چاہئے کیونکہ ابطال عمل کی جو شرط ہے وہ یہاں نہیں پائی جاتی ہے۔

.....۳۳ فہذا علینا منہ من ابی الوفا

اری کل محبوب ضیائی فتشکر

دوسرے مصرعہ میں اری ہے۔ جس کے معنی ترجمہ میں مرزا قادیانی نے ”اطلاع دی“ لکھا ہے اور اری جب کہ علم کے معنی میں آتا ہے تو تین مفعول چاہتا ہے۔ شاعر نے دو ذکر کئے اور تیسرے کو چھوڑ دیا۔ حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب اس کا دوسرا مفعول ذکر کیا جائے تو تیسرے کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ ورنہ دونوں کو حذف کرنا چاہئے۔

.....۳۵ اری الموت یعام المکفر بعدہ

بما ظہرت آی السماء وتظہر

اس میں تین غلطیاں ہیں:

.....۱ پہلا مصرعہ ماخوذ ہے۔ طرفہ بن العبد صاحب معلقہ ثانیہ کے مصرعہ اولیٰ سے اس کا شعر

یوں ہے۔

اری الموت بعنم الکرام و مصطفیٰ

عقيلة مال الفاحش المتشدد

لیکن اخذ نہایت ہی قبیح ہے۔ کیونکہ اعیام کے معنی پسند کرنے کے ہیں۔ طرفہ کے ہاں یہ معنی ہوئے کہ موت عموماً شریفوں اور بزرگوں کو پسند کرتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ موت ان کے مکلف کو پسند کرتی ہے۔ سبحان اللہ! کیا اعجاز و بلاغت ہے۔ ہاں اگر مرزا قادیانی کا مکلف ہی مدوح اور شریف ہے تو کوئی اعتراض نہیں۔ اس پر میرا بھی صاف ہے۔

۲..... مصرعہ ثانیہ میں جب کہ ظہرت آی السماء موجود ہے تو پھر ظہر مکر اور حشو ہے۔

۳..... حضرات ناظرین اب ذرا ترجمہ کی لطافت کو بھی دیکھیں۔ ”اب کافر کہنے والا گویا مر جائے گا۔ کیونکہ ہمارے غلبہ سے خدا کا نشان ظاہر ہوا۔“ یہ ترجمہ اس سے کم نہیں جو کسی نے جاہل و کاذب کا ترجمہ ”عمر کلکتہ گیا“ لکھ مارا۔

۳۶..... ولما اعتدی الامر تسری بمکائد

واغری علی صحبی لشاماً و کفروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... پہلے مصرعہ میں اگر الامر تسری یا کے رفع کے ساتھ پڑھیں تو وزن غلط اور امر تسری بسکون یا پڑھیں تو وزن صحیح۔ مگر نحوی غلطی ہے۔

۲..... اغری علیہ نہیں آتا۔ اغراہ آتا ہے۔ جیسا مرزا قادیانی نے مطلع میں ”اغراک موغر“ کہا ہے۔ یوں کہہ دیجئے۔

ولما اعتدی الامر تسری علیہم وحض علی صحبی لشاماً و کفروا

۳۷..... فقالوا لیسف ما نری الخیر ههنا

ولکنه من قومہ کان یحذر

اگر یوسف بسکون تو وزن صحیح اور بقاعدہ نحو اعراب غلط اور یوسف مفتوح پڑھیں تو وزن فاسد اور اعراب صحیح ہوگا۔

۳۸..... هناك دعوا رہا کرہما مؤبدا

وقالوا حللن ارض رجز فنصبر

ارض رجز میں اضافہ موصوف کی صفت کی طرف ہے اور وہ ممنوع ہے۔ ہاں کوئیوں نے اس کو جائز رکھا ہے۔ جیسے صلوٰۃ الاولیٰ، لیکن ارض مونث ہے اور رجز مذکر۔ حالانکہ صفت

موصوف میں مطابقت چاہئے۔ اس لئے یہ بھی غلط ہوا۔

.....۳۲..... تجنی علی ابوالوفا ابن الہروی

لیعد حمفی من جنای ویزجر

اس میں چار غلطیاں ہیں:

.....۱..... مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ تقطیع: تجنی فعولن علی اہل مفاعلن وفاء ب

فعولن نلہوی فاعلن۔

.....۲..... دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے۔ امرء القیس کے مصرعہ ثانیہ سے۔ اس کا شعر یوں ہے۔

فقلت لہا مہری وارعی زمامہ

ولا تبعہینی من جناک المغلل

لیکن امرء القیس نے اپنے مصرعہ میں جنا کی مغلل سے توضیح کر دی ہے اور

مرزا قادیانی کے ہاں امہال ہے اور یہاں توضیح بہتر ہے۔ امہال سے اس لئے اخذ قبیح ہے۔

.....۳..... احق کی جمع جمع ہی بضم حا جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھی ہے، نہیں آتی۔

.....۴..... یزجر منصوب ہے۔ اس لئے کہ معطوف ہے۔ لیعد پر اس وجہ سے یہ عیب اصراف

واجب الایعتاب ہوا۔

.....۳۶..... وما منہ نور من العلم والہدی

لیا عجباً من بقیۃ یستنسر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱..... مس النور محاورہ نہیں۔ سند پیش کیجئے۔ ہاں ”مس النار“ آتا ہے۔ جیسا قرآن مجید

میں ہے۔ لن تمسنا النار الا ایاماً معلودۃ اور ولولم تمسہ نار

.....۲..... مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔ جس پر خط کھینچ دیا گیا ہے۔

.....۳..... یتنسر، اصل ضرب اشل یوں ہے۔ جیسا کہ شاعر نے کہا ہے۔ ان البغات

بار ضنا یستنسر

اور مثل میں تغیر جائز نہیں ہے۔ چنانچہ حریری نے ایک جگہ صرف لا یتنسر کہا۔ ان

البغات بار ضنا لا یستنسر۔ اس پر ادباء کا اعتراض ہے۔ سو اس کے یتنسر اور یتنسر

میں ضمیر نہ کر یتنسر چاہئے اور اخذ میں مرزا قادیانی صیغہ کا خیال ہی نہیں فرماتے۔ مذکر کی جگہ مؤنث

اور اس کے برعکس۔ اس کی مثال آگے بھی ملے گی۔ دیکھو شعر ۶۹، ۱۸۔

.....۴۷ فلما اعتدى واحسن صحى انه
بصر على تكذيبه لا يقصر
مصرعہ اولی بے وزن ہے۔ قطع: قطع فعلن، تدی واحسن مفاعلتن۔
.....۴۸ دعوه لیتھن لموت مزور
مضل فلم یسکت ولم یحسر
دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولی بے وزن ہے۔
.....۲ قافیہ میں عیب اقواء ہے۔ لم یحسر ہوگا۔
.....۳۹ وکذب اعجاز المسیح وایہ
وغلطہ کلبا وکان مزور
غلطہ کذب باخلاف محاورہ ہے کلام عرب سے۔ اس کی سند پیش کیجئے۔ کیونکہ غلط میں ابہام
نہیں ہے جو تمیز کا محتاج ہو۔ مرزا قادیانی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تمیز کہاں لاتے ہیں۔ اس کے سوا
مصرعہ ثانیہ بھرتی کا ہے۔ ثانیہ یزور میں تکرار قافیہ ہے۔ کیونکہ اس کے اوپر چوتھے شعر میں یزور
موجود ہے۔ اس کو علم القوافی میں عیوب میں شمار کیا ہے۔

.....۵۰ وقیل لاملاء الکتاب کمثلہ

فقال کماهل العجب الی ماسطر
مصرعہ اولی بالکل خلاف قواعد ادب ہے۔ قول کا صلہ لام کے ساتھ آتا ہے۔ لیکن لام
اس پر لاتے ہیں جس سے کہتے ہیں نہ اس بات پر جس کو کہنا چاہتے ہیں۔ دیکھو قرآن مجید ”واذ
قلنا للملئکۃ اسجدوا، وقلنا لهم کونوا قردة محاسنین“ اس کی اصلاح اس طرح
ہو سکتی ہے۔ وقیل له امل الکتاب بمثلہ۔ یا یوں کہئے۔ وقیل له هات الکتاب
کمثلہ۔ یا یوں کہہ دیجئے۔ وقیل له ات الکتاب بمثلہ۔

.....۵۲ وکذبتی بالبخل من کل صورة

وغطانی فی کل وعظ اذکر
کذب کے بعد کذب بہ (جس کی تکذیب کہہ دیجئے) آتی ہے۔ چنانچہ لغت میں
ہے۔ کذب بالامر تکذبا ای انکروہ وجحدہ اور قرآن مجید میں بھی اسی طرح ہے۔
کذبوا بالحق، کذبوا باياتنا کذاباً اور یہ ظاہر ہے کہ کلمہ کذب بہ نہیں ہے۔ پھر اس پر

مرزا قادیانی کا بالانا بجز اس کے کہ وہ محاورات عرب سے ناواقف ہوں اور کوئی وجہ نہیں رکھتا۔ شاعر کا مقصود تو یہ تھا کہ بخل کی وجہ سے نبوت کے دعویٰ میں اس نے ہر صورت سے مجھے کاذب ٹھہرایا۔ لیکن مترجم نے بالخل کا قاعدہ نہیں سمجھا۔ اس لئے ترجمہ میں چھوڑ دیا۔ اس کے سوا ”من کل سورۃ“ بھی ایک ادیب کی نگاہ میں نکلتا ہے۔ اہل عرب سورۃ کا استعمال اس معنی میں نہیں کرتے۔ جس میں مرزا قادیانی نے یہاں کہا ہے۔ یہ اہل ہند کا محاورہ ہے۔ یہ شعر بھی غالباً مرزا قادیانی کے انہیں تھوڑے سے اشعار سے ہے جو ان کے فکر سلیم کا نتیجہ ہیں۔ معرضہ اولیٰ کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ وکلہنی ولا منی واذلنی۔

.....۵۳ لافردت الفرد الحسین بکرملا

وفی الحی صرنا مثل من کان یقہر

معلوم نہیں مرزا قادیانی کے وہ اصحاب جنہوں نے رب کریم سے دعا کی تھی۔ کیوں تھا چھوڑ گئے۔ شاید مولوی ثناء اللہ کا ان پر اثر ہوا اور انہوں نے جھوٹا سمجھ کر چھوڑ دیا اور مرزا قادیانی زعمہ درگور ہو گئے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے بھی دوسرے معرضہ میں اقرار کیا ہے۔

.....۵۴ تصدی لانکاری والکزار اعی

وکسان لعقد کالعقارب ہاہر

کڑم کی نیش کو کینہ کی وجہ سے ٹھہرانا غلطی ہے۔ بلکہ وہ اس کی طبیعت کا تقاضا ہے۔ کیا مرزا قادیانی کو حکیم شیرازی کا قول بھی یاد نہیں۔

نیش عقرب نہ از ہنسے کین مت

مفصلہ طبعش اہن مت

اس کے سوا اس کے قبل تیسرے شعر میں ہمیدہ کی مضمون ہے۔ اس لئے یہ شعر بیکار ہے۔ اس کے بعد ص ۳۴ شعر ۵ کی نسبت مرزا قادیانی یوں ارشاد فرماتے ہیں: ”هذا الشعر من وحی اللہ تعالیٰ جل شانہ“

.....۵۶ فالفیت هذا النظم اعنی قصیدتی

لیعزى ربی کل من کان یهملہ

یعنی یہ قصیدتی چاہئے عنی بالقول کد محاورہ ہے۔ لیکن اس میں مرزا قادیانی کا کیا قصور ہے۔ یہ تو ان کے خدا کی وحی ہے۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک طو اکیرا۔

۵۷..... وهذا على اصراره في مواله

فكيف بهذا المسئل اغضى والنهر

اصرار کے معنی کسی امر پر اڑ جانے کے اس وقت ہوتے ہیں جب کہ اس کا صلہ علی ہو۔

جیسے امر علی الامر یعنی فلاں امر پڑ گیا۔ اس کا صلہ فی لا نا غلط ہے۔

۵۸..... وليس علينا في الجواب جرمة

فنهدي له كالا كل ما كان يسلر

مرزا قادیانی نے دوسرے مصرعہ کا ترجمہ غلط کیا ہے: ”اور ہم اس کو ہدیہ کے طور پر اس

چیز کا پھل دیتے ہیں جو اس نے بویا تھا۔ صحیح ترجمہ یوں ہوگا اور ہم ہدیہ دیتے ہیں اس کو جو اس نے بویا تھا۔ پھلوں کی طرح۔“

۶۰..... وهذا قضاء الله بيني وبينهم

ليظهر ايتبه وما كان ينصر

مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

۶۳..... ايا محسنه بالحق والجهل والرضا

رويدك لا تبطل ضيعك واحذر

اس میں چار غلطیاں ہیں:

۱..... جس پر احسان ہوتا ہے وہ بلا واسطہ کے مفعول نہیں ہوتا۔ جیسا مرزا قادیانی نے کہا

ہے۔ بلکہ موصول ہائی ہوتا ہے۔ جیسا قرآن میں ہے: ”احسن كما احسن الله اليك“

شاعر کا مقصود تو یہ تھا کہ اسے مجھ پر نیکی کرنے والے۔ لیکن وہ ادا نہ کر سکا۔ یوں کہنا تھا۔ اے

المحسن الی!

اور ایا محسنی کے معنی ہوئے اے مجھے خوبصورت بنانے والے اور اپنے لئے شاید

مرزا قادیانی یہ کہنا پسند نہ فرمائیں گے۔

۲..... ”رویدک“ روید اسماء افعال سے ہے۔ اس کا مفعول بلا واسطہ آتا ہے۔ جیسے رویدک

زید ازید کو چھوڑ دے۔ یہاں اس کا مفعول بواسطہ بالانا اور بالحق والجهل والرضا کہنا غلط ہے۔

۳..... واحذر چاہئے یہ عیب اقواء ہے۔

۴..... رویدک کے بعد واد ماطفہ لانا چاہئے اور ”ولا تبطل ضيعك“ کہنا تھا۔ یہ لطیفہ

بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مرزا قادیانی اپنے محسن کو احمق۔ جاہل وغیرہ وغیرہ خطاب سے یاد کر

کے عزت افزائی کرتے ہیں۔ ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ اس کے سوا میں نہیں سمجھتا کہ شاعر کا مخاطب اس شعر میں اور اس کے بعد کون ہے۔ اگر خدا ہے تو رویدک بالحق و الجمل وغیرہ کہنا کس قدر سوء ادبی ہے۔ نعوذ باللہ! اور اگر مولوی ثناء اللہ ہیں تو ان کو معین، منان، ناصر کہنا اور ان کی بخشش کی تعریف کرنے کے کیا معنی۔ جیسا کہ اس کے بعد ہے۔

اتشتم بعد الغون والمن والندي

انسى ندى مد وما كنت تنصر

ترى كيف اغبرت السماء بآبها

.....۶۵

اذا القوم آذونى وعابوا وغبروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... اگر صحیح اظہار ت پر دہیں تو وزن فاسد ہوتا ہے اور اظہار ت بسکون الراء پر دہیں تو وزن صحیح۔ لیکن معنی غلط۔

۲..... اغبر السماء امی جدد وقع مطره واشتد اس کے معنی آسمان سے زور کی بارش ہوئی۔ شاعر نے اس کو ہا کے ساتھ متحد کر کے آیا کہا۔ اس کی سند چاہئے۔ ورنہ غلط ہے۔ سوا اس کے ایسے موقع میں عرب غبروا کا استعمال نہیں کرتے۔ عجی محاورہ ہے۔

فلا تعجب من قبل غي وشقوة

.....۶۶

ولا تبخلن بعد السؤال وفكر

مصرعہ ثانیہ میں عیب اقواء ہے۔ فکر ہوگا اور معلوم نہیں مرزا قادیانی کا مخاطب یہاں

کون ہے۔

باجنحة الاشواق جئنا فناء كم

.....۶۸

بما قلتمت منكم عطايانا فنحضر

مصرعہ اولیٰ کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں: ”ہم شوق کے بازوؤں کے ساتھ

تمہارے گمراہے ہیں۔“ فنا کے معنی گمراہے ہیں۔ بلکہ ساتباں ہیں۔ عبارت یوں ہوئی۔ ”جئنا

باجنحة الاشواق فناء كم“ ترجمہ صحیح یوں ہوا۔ ہم لائے شوق کے بازوؤں کو تمہارے

ساتباں میں۔ اب حضرات ناظرین مجھے بتائیں کہ اس مجذوب کے بڑا حاصل کیا ہوا۔ ثانیاً جب

جئنا موجود ہے تو پھر نحضر کے تکرار سے کیا فائدہ ہوا۔

وان كنت قد ساء لك امر خلافتي
فسل مرسلی ماساء قلبک واحصر
اولاً پہلا مصرعہ ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ اولیٰ سے۔

وان تک قد ساء تک منی خلیفۃ
فسلی ثیابی من ثیابک تنسل

لیکن افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے موافق اس اخذ میں تذکیر اور
تانیث کا خیال نہ فرمایا اور ان کے خدا نے بھی بذریعہ وحی ان کو اس کی خبر نہ دی۔ امرء القیس کے
مصرعہ میں خلیفۃ مونث ہے۔ اس لئے سائت بھی صیغہ مونث لایا گیا۔ مرزا قادیانی کے ہاں امر
مذکر اور صیغہ مونث۔

بدوزد طمع دیدہ ہوشمند
یونہی کہہ دیتے۔

وان كنت قد ساء لك منی خلافتی

ثانیاً دوسرے مصرعہ میں عیب اقواء ہے۔ ہاں ترجمہ کی لطافت کو بھی ناظرین ملاحظہ
فرمائیں۔ ”اگر تجھے میری خلافت بری معلوم ہوئی ہے تو میرے بیچے والے کو بہت اصرار سے
پوچھ کہ کیوں ایسا کیا؟“

انکریسی والله نور دعوی

۷۰.....

اللعن من هو مثل بدر منور

مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔ تظلیع اتلع فعول ن من ہوسف مفاعلتن ل بدر فعولن
منور مفاعلتن۔

وانی فعل الحب لما خشوا قعیله

۷۲.....

ولا تحسبونی مثل لعش ینگر

مرزا قادیانی نے مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”اور مجھے اس جنازہ کی طرح مت
سمجھ لو جس کی ہیئت بدل گئی اور وہ شناخت نہ کیا جائے۔“

مدعی نبوت نے لعش کے معنی جنازہ لکھا ہے۔ اردو میں لعش بمعنی جنازہ آتا ہو۔ لیکن
عربی میں نہیں آتا۔ لعش اس پلنگ کو کہتے ہیں جس پر جنازہ لے جاتے ہیں۔ کیا اس پلنگ کی بھی
ہیئت بدلتی ہے اور پہچانی نہیں جاتی۔ جب آئمہ لغت کی اصطلاح کی مرزا قادیانی کو خبر نہیں تو

آسمانی وحی کا خدا حافظ ہے۔

تو کارے زمین رانگو ساختی
کہ با آسمان نیز پرداختی

اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ ولا حسبولی مثل میت ینکو۔ علاوہ اس کے یہ بات کھکتی ہے کہ مرزا قادیانی خواہ قلیل دوست ہی کبھی لیکن مردہ سے خوف کی کوئی وجہ نہیں۔ کیا مرنے کے بعد بھی بھوت بن کر لوگوں کو ستائیں گے جو خوف دلار ہے ہیں۔

.....۷۳ اطوف لمرضات العیوب کھائم

واسطے والی مستہام و مغیر
مصرعہ اولیٰ میں اگر مرضات بطح الرایح پڑھیں تو وزن فاسد ہے۔ تقطیع اطوف فحول
لرضائل چاہئے اور بسکون را پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ غلط ہے۔

.....۷۴ اذا بت محبتہ عظامی جمیعہا

وہبت علی نفسی ریاح تکسر
مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ خط کھینچ دیا ہے تقطیع کر کے کہاں تک بتاؤں۔

.....۷۵ ذرو لحرص نفعشے فانی مقیب

غبار عظامی قد مفتھا صراصر

اس میں تین غلطیاں ہیں:

.....۱ حرص کا صلہ علی اور تفتیش کا صلہ عن آتا ہے۔ چنانچہ حرص علی الشیء لغش عن

الشیء محاورہ ہے۔ عبارت یوں ہونی چاہئے: ”ذرو الحصر علی التفتیش عنی“

.....۲ غبار عظامی میں خبر مقدم کی ضرورت نہیں۔ جب کہ عظامی غبار کہنے سے بھی وزن

درست ہوتا ہے۔ اس کے سوا غبار جو یہاں موصوف ہے اپنی صفت سے بھی قریب ہوگا۔ جو ”قد“

مفتھا صراصر ہے۔

.....۳ بقاعدہ علم القوانی صراصر کا قافیہ غلط ہے۔ اس کو عیب سناوا لائیس کہتے ہیں۔

.....۷۷ دغالی حسام لا یوخر وقعہ

وصولی علی اعداء رہی مفقر

کیا مرزا قادیانی کو مولوی ثناء اللہ اور محمدی بیگم کے رشتہ داروں کے لئے بددعا یاد نہیں۔

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حسام فولاد کی نہیں بلکہ کاٹھ کی نمائش ہے۔

وانی ابلغ عن مليكي رسالة

.....۷۸

وانی علی الحق المنیر ونہر

اگر ابلغ بسکون نصین پڑھیں تو وزن درست۔ لیکن لفظ اور معنی فاسد ہوں گے اور صحیح ابلغ پڑھیں تو وزن فاسد۔ ثانیاً مرزا قادیانی نے مصرعہ ثانیہ کا جو ترجمہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی الحق کو ان کی خبر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ ان کی خبر یہاں محذوف ہے۔ ”علی الحق المنیر“ خبر نہیں بن سکتی۔ یہاں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف اور مترجم دو شخص ہیں۔

مکین امین مقبل عند ربہ

.....۸۰

مخلص دین الحق مما یحسر

مرزا قادیانی نے مصرعہ اولیٰ کے ترجمہ میں مقبل کے لفظ کا ترجمہ چھوڑ دیا اور فی الواقع یہ لفظ یہاں مہمل ہے۔ شاید مرزا قادیانی نے مقبل کو مقبول کے معنی میں سمجھا اور لکھ گئے۔ لیکن مقبل بمعنی مقبول نہیں آتا۔

ومن فتن یخشی علی الدین شرہا

.....۸۱

ومن محن کالت کصغر تکسر

خش لازم ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”فخشینا ان یرھقہما طفیلانا وکھرا“ اس کا مجہول مخشی کیونکر ہو گیا۔ ہاں خشیہ متعدی ہے۔ جس کے معنی ڈرانے کے ہیں تو ”یخشی“ چاہئے لیکن اس وقت مصرعہ بے وزن ہوگا۔

اری اہۃ عظمیٰ وجنت اردو کم

.....۸۲

فہل فاتک او ضیفم او اغیر

دوسرا مصرعہ بے وزن ہے۔ اس کے سوا شعر مہمل جکا کچھ حاصل نہیں۔ نہ معلوم مرزا قادیانی کو شیر، بھیڑیے وغیرہ کی کیوں تلاش ہے۔ وہ بن میں جا کر تلاش کریں سب ملیں گے۔

وقال لئساء اللہ لی الت کاذب

.....۸۳

فقلت لک الوہیات الت متحسر

اور مجھے مولوی ثناء اللہ نے کہا کہ تو جھوٹا ہے..... میں نے کہا کہ تیرے پر واویلا ہے تو عنقریب ہلاک کیا جائے گا۔

دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے۔ امرہ القیس کے مصرعہ ثانیہ سے پورا شعر یوں ہے۔

وہوم دخلت الخدر خدر عنيزة

لقلت لك الويلات انك مرجلي

لیکن اخذ قبیح بلکہ اچ ہے۔ اس لئے کہ امرء القیس کی محبوبہ عنیزہ اس سے کہتی ہے کہ اے امرء القیس تجھ پر خرابیاں ہیں۔ کیونکہ تو مجھے پیدل کرنے والا ہے اور یہاں شاعر مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ تجھ پر داویلا ہے۔ عنقریب ننگا کیا جائے گا۔ نہ معلوم ان کے ننگا ہونے میں شاعر کا کیا نفع اور کیا شوق ہے۔

.....۸۴ تعالوا جميعاً واحثوا اقلامكم

واملوا كمثلي او ثروني وعثروا

اولاً مصرع اولی کا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً خیر کے معنی اختیار کرنا ہے نہ اختیار سمجھنا۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ مجھے چھوڑ دو اور ہا اختیار کرو۔

.....۸۶ وخبر خصال المرأة خوف وتوبة

فصبروا الى الله الكريم وابشروا

جب کہ انسان کے عمدہ خصال میں خوف اور توبہ ہے تو پھر انسان کو دونوں کا پابند ہونا چاہئے۔ مرزا قادیانی دوسرے مصرعہ میں توبہ کی نصیحت کرتے ہیں اور خوف نہیں کرتے۔ بلکہ بجائے خوف کے خوشی مناتے ہیں۔ معلوم نہیں خوف کیوں اڑا دیا۔ ہاں اگر خوف ہوتا تو پھر یہ مکرو فریب کا کارخانہ ہی کیوں چلتا۔

.....۸۷ سمننا تكاليف العطاوول من عدا

تمادات لبالي الجور باربي النصر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولیٰ ناخوذ ہے۔ لبید ابن ابی ربیعہ صاحب معلقہ رابعہ کے اس شعر سے

ولقد سمنت من الحياة وطولها

وسوال هذا الناس كيف لبید

یا اس شعر سے

سمننا تكاليف الحياة ومن يحش

لما بين حولا لا ابالك سمنم

سمن الشی اور سمنم من الشی محاورہ ہے۔ چنانچہ دونوں کی مثال دونوں شعر میں

ہے۔ لیکن جناب مرزا قادیانی نے دونوں محاوروں کو ایک ہی جگہ جمع کر کے یوں فرمادیا۔

سئمننا تکالیف العطاول من عدا

.....۲ عدا کا الماغلط۔ یوں چاہئے۔ عدی۔

.....۳ اصر، میں عیب اقواء ہے۔

.....۸۸ وجنتک کالموتی فاحیی امورنا

نعر امامک کالمساکن فاغفر

وغلطیاں ہیں:

.....۱ اگر امامک صحیح پڑھیں تو وزن فاسداور سکون کاف پڑھیں تو وزن صحیح مگر خلاف قاعدہ۔

.....۲ فاغفر ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

.....۹۰ طردنا لوجھک من مجالس قومنا

فالت لنا حب فرید ومولر

.....۹۱ الہی بوجھک ادرك العبد رحمة

ولیس لنا باب سواک ومعبر

ان دونوں شعر کا حال شعر ماقبل کا سا ہے یا وزن فاسد یا خلاف قاعدہ۔

.....۹۲ الی ای باب یا الہی تردنی

ومن جنتہ بالرفق یزرو بصعر

عیب اقواء ہے۔ صعر ہوگا۔

.....۹۳ صبرنا علی جور الخلاق کلہم

ولکن علی ہجر مطالا نصبر

معصرہ ثانیہ بے وزن ہے۔

.....۹۴ تعال حبیبی انت روحی وراحتی

وان کنت قد انت ذنبی فسقر

اولا تسقیر کے معنی معاف کرنے کے کس لغت میں ہیں۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے۔

.....۲ خیب اقواء ہے۔ سقر ہوگا۔

.....۹۵ بفضلک النافذ وعصمنا من العدا

وان جمالک قاتلی فات وانظر

اولاً دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً عیب اقواء ہے۔ اس پر الحدیٰ کا اطلاق۔
سوا اس کے یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی کے خدا کو کسی امر کے دیکھنے کے لئے وہاں جانے کی
حاجت ہے۔ مسلمانوں کا خدا اس سے بے نیاز ہے۔

۹۶..... و فرج کروبی یا الہی ونجنی

ومزق خصیمی یا نصیری وعفر

عیب اقواء ہے۔

۹۸..... انا المنذر العربان یلمعشر الورى

اذ کرکم ایام ربی فابصروا

معلوم ہوتا ہے کہ قصیدہ کرایہ کا ہے اور ترجمہ مرزا قادیانی کا۔ اس لئے ایام ربی کا ترجمہ
خدا کے دن کیا۔ ورنہ واقف کا اس پر استہزاء کرتے ہیں۔ ایام اللہ ایک خاص محاورہ ہے۔ جس
کے معنی عذاب الہی اور نعمت الہی کے ہیں۔

۱۰۰..... دعوا حب دنیا کم وحب تعصب

ومن یشرّب الصہاء یصبح مسکراً

صبح افعال ناقصہ سے ہے۔ خبر کو نصب کرتا ہے۔ اس لئے مسکرا ہوگا اور قصیدہ کا مجری
رفع ہے۔ اسی کو علم القوانی میں اصراف کہتے ہیں۔ یہ بھی سخت ترین عیب ہے اور واجب الاجتناب
ہے۔ اس کے سوا مصرعہ ثانیہ کا یہ ترجمہ (کہ جو شخص رات کو شراب پئے گا وہ صبح خمار کی تکلیف
اٹھائے گا) غلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ ”جو شراب پئے گا اسے نشہ ہوگا۔ بھلا جب قصیدہ
بھاڑے کا مستعار ہوا اور ترجمہ خود ایمجاد، تو دونوں میں جوڑ مشکل ہے۔“

۱۰۱..... وکم من مہوم قد رینا لا جلمکم

ونضرم فی قلب اضطراباً ونضجر

مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

۱۰۲..... اصبح وقد فاضت دموعی تالماً

وقلبی لکم فی کل ان یوغر

ترجمہ..... میں آواز مارتا ہوں اور میرے آنسو درد سے جاری ہیں۔

مرزا قادیانی نے ترجمہ غلط کیا ہے۔ داد حالیہ ہے۔ عاطفہ نہیں۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔
”میں چیختا ہوں جب کہ درد سے آنسو جاری ہیں۔“ یہ ردنا چلانا بے مبری صفت مذمومہ ہے۔ البتہ

درد کے وقت صبر کرنا صفات محمودہ میں سے ہے۔ عرب بھی روتے تھے اور ان کے بھی آنسو بہتے تھے۔ مگر کب، کسی معشوق کے فرط اشتیاق میں وغیرہ وغیرہ جیسا کہ امرء القیس کہتا ہے۔

ففاضت دموع العین منی صباہ
علی التخر حتی بل دمعی محملی
غالباً یہ مرزا قادیانی کا مصرعہ بھی اسی سے ماخوذ ہے۔

فصل ایہا القاری اخاک ابا الوفا ۱۹۳

لما یخضع الحمقى وقد جاء منذر

اگر مرزا قادیانی ہوتے تو میں پوچھتا کہ کیا ہر قاری مولوی ثناء اللہ کا بھائی ہے۔ مرزائی بھی؟ ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی کو یوں فرماتا تھا۔ اے مولوی ثناء اللہ کے طرفدار! اپنے بھائی ثناء اللہ سے پوچھ۔ کیا دعویٰ اعجاز اور بلاغت یہی ہے کہ اپنا مطلب بھی نہیں ادا کر سکے۔ اس کے سوا سوال کا صلہ عن آتا ہے نہ لام۔ جیسا کہ اس میں سوال کا صلہ لام ہے۔

الارب خصم قدریت وجد الہ ۱۰۴

وما ان رثنا مثله من یزور

پہلا مصرعہ امرء القیس کے مصرعہ سے ماخوذ ہے۔

الارب خصم فیک الوی رد دتہ

معلقہ اولیٰ، ایک ظریف طبع کہہ سکتا ہے کہ شاعر نے اپنے زمانہ میں بہت سے خصم دیکھے۔ مگر مولوی ثناء اللہ ان کا بڑا خصم تھا۔ جس نے ناک میں دم کر ڈالا۔

عجبت لمبحثہ الی ثلث ساعة ۱۰۵

اکان محل البحث او کان میسر

مصرعہ ثانیہ میں عیب اسراف واجب الاجتناب ہے۔ میسر آہوگا۔

لما الخوف فی هذا الوغایا ابا الوفا ۱۰۸

لیمل حسین او ظفرا واصغر

اولیٰ وغیٰ مونث ہے۔ ہذہ الوغیٰ ہوگا۔ اس وقت مصرعہ کا وزن فاسد ہوگا۔ ثانیاً وغیٰ کا اطلاق ہے۔ ثالثاً مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

والی اری ری راسهم دود نخوة ۱۰۹

اور میں ان کے سر میں تکبر کے کیڑے دیکھتا ہوں۔ یہ شعر بھی غالباً حضرت

(مرزا قادیانی) کا ہے۔ اس لئے کہ عرب کے ایسے خیالات نہیں یہ کسی ہندی کا کلام ہے۔

وان كان شان الامرا رفع عندكم۱۰

فاین بهذا الوقت من شان جولر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

جولرہ چاہئے جولر غلط ہے۔ اعلام میں ایسا تبدل درست نہیں۔۱

جولر ا منسوب ہوگا کیونکہ شان کا مفعول بہ ہے۔ یہ عیب اصراف واجب الاعتناء ہوا۔۲

امیت بقبر البقی لا ینبری لنا۱۱

ومن كان لشيأ لا محالة يزر

عیب اقواء ہے۔ یزر ہوگا۔

فقل خلمز امیر الضلالة وازمر۱۲

اولاً زمر کے معنی گانے کے ہیں نہ بجانے کے۔ ثانیاً عیب اقواء ہے۔

اغلط اعجازی حسین بعلمه۱۳

وهیات ماحول الجھول يتسخر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

پہلا مصرعہ خلاف محاورہ ہے۔ ایک ادیب یوں کہے گا۔ غلطی الحسین فی کتاب الاعجاز۔۱

غلط کا ترجمہ ”غلطیاں نکالیں“ غلط کیا ہے۔۲

ہیات کوئی لفظ نہیں۔ ہاں ہیئات اسماء افعال سے ہے۔۳

ماحول الجھول اتسخر نحو کے رو سے صحیح نہیں۔ کیونکہ حول الجھول ظرف۴

ہے تحرک۔ لہذا منسوب ہوگا نہ مرفوع۔ دوسرے ہمزہ استغناء کو صدر کلام میں ہونا لازمی ہے اور

یہاں ظرف اور عامل ظرف کے درمیان میں ہے۔ انوس ہے جناب مرزا قادیانی کے اس

اعجاز اور بلاغت پر۔

وان كان في شيء بعلم حسينكم۱۴

فما لك لا تدعوه والخصم يحصر

مصرعہ اولیٰ محاورہ کے خلاف ہے۔ صحیح محاورہ یوں ہے۔

وان كان في شيء من العلم حسينكم

كما قل الحملى ليس من الشرفى شيء وان هلك

ولحسبہ کالحوث فأت بنظمہ

.....۱۱۵

”اور ہم تو اس کو ایک پھلی کی طرح سمجھتے ہیں پس اس کی نظم سن کر۔“ فات بنظمہ کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ کیا اب بھی معزز ناظرین یہی فرمائیں گے کہ مؤلف اور مترجم ایک ہی صاحب ہیں۔ مرزا قادیانی نے دوسرے مصرعہ میں فرمایا ہے کہ: ”جب وہ شعر کے بحر میں سے کسی بحر میں داخل ہوگا تو ہم اس کو شکار کر لیں گے اور پکڑ لیں گے۔“ لیکن مجھے افسوس ہے مرزا قادیانی کی قسمت پر کہ خود ہی بحر طویل میں شکار ہو گئے۔

اذا ما ابتلاه الله بالارض مسخرة

.....۱۱۷

بلا لئالوا مکرم ومعزز

اولا خط لفظ صحیح ہے خطہ۔ ثانیاً مرزا قادیانی نے جس دلیل سے مد کو شروع قصیدہ میں منصرف کہا ہے اس سے لائل بھی منصرف ہوگا۔ بلا لئال متون چاہئے۔ اس وقت مصرعہ بے وزن ہوگا۔

وما العز الا بالصورع والتقى

.....۱۱۸

وبعد من الدنيا وقلب مطهر

غیب اقواء ہے۔ سو اس کے مرزا قادیانی نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”اور عزت تو پرہیزگاروں کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور دنیا سے علیحدہ ہوتے اور دل پاک کرتے ہیں۔“ حضرات ناظرین! ذرا ترجمہ کو دیکھئے اور داد دیجئے اسی لئے میں نے نہایت صحیح عرض کیا ہے کہ مؤلف اور مترجمہ میں ہتھم اور پورب کا فرق ہے۔

وان حسانات الما فلین للذلة

.....۱۱۹

فسل قلبہ زاد الصفا او تکبر

اولاً حیاة کا اطلاق یہ ہے نہ تمام طویل۔ ثانیاً تکبر ماضی مبنی علی الفتح ہے۔ اس میں عیب اصراف واجب الاعتناء ہے۔

اذا نحن بارزنا لما بین حسینکم

.....۱۲۰

وان کنت تحمده لما علن وانخبر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

.....۲ عیب اقواء ہے۔ اخیر ہوگا۔

وان قضاء الله ما يخطئ الفتى

.....۱۲۳

له خافيات لا يراها مفكر

۔ برا سے اگر رویت یعنی مراد ہے تو مفکر کا کام تو فکر ہے نہ آنکھوں سے دیکھنا اور اگر افعال قلوب سے برائی ہے تو اس کا دوسرا مفعول جس کا ذکر ضروری ہے۔ ندارد۔ علاوہ اس کے برائی کا اطلاق اس پر بھی مصرعہ اولیٰ ماخوذ ہے طرفہ بن العبد کے مصرعہ سے۔

لعمرك ان الموت ما اخطأ الفتى

فيسقونه ماء الطهارة والتقى

.....۱۲۴

نسيم الصبا تاتي برىا يعطر

اولاً دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے۔ امرء القیس کے مصرعہ ثانیہ سے، پورا شعر یوں ہے۔

اذا قامتنا تضرع المسك منهما

نسيم الصبا جات برىا القرنفل

اور اخذ میں کوئی بات بھی نہیں۔ ثانیاً الریا مونث ہے۔ والریا الرائحة الطيبة

تطر جائے۔

ثلاثة اشخاص به قدر ايتهم

.....۱۳۲

ومنهم الهى بنحش فاسمع وذکر

غیب اقوام ہے۔

وكيف ترى نفس حقيقة وحينا

.....۱۳۴

بصر على كذب وبالسوء بجهر

نفس مونث ہے تصر و تجبر چاہئے۔

وان كنت كذا بما كما هو عكم

.....۱۳۸

فكيدوا جميعا لى ولا تستأخروا

مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔ ہاں تاخر، اگر اس کی جگہ ہو تو وزن صحیح ہوگا۔

عقرت بمد صحبى يا ابا الوفا

.....۱۴۰

بسبب وتوهين لربى سيقهر

کیا مرزا قادیانی کا خدا پہلے سے مغلوب ہے جو بعد میں غالب ہوگا۔ کیا مرزا قادیانی

پراسی مغلوب خدا کی وحی آتی ہے۔

۱۳۲..... الیک اردہ محامدی ردت کلهما
اولاً وزن فاسد، تقطیع الیک فحول اردہ محامداً علتن۔ ثانیاً روت کا ترجمہ: میں قصد کرتا
ہوں۔ غلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ میں نے طلب کیا۔

۱۳۳..... ولو کنت کذاباً لما کنت بعدہ
کمثل یہودی ومن یعنصر
ترجمہ: ”اور اگر میں جھوٹا ہوتا تو پھر اس کے بعد میں ایک یہودی اور مرتد نصرانی کے
مانند بھی نہ ہوتا۔“ صحیح ہے: جادو وہ جو سرچڑھ کے بولے۔

یہاں تو صحیح بات زبان سے بے اختیار نکل گئی اور مرزا قادیانی نے اپنے یہودی اور
نصرانی ہونے کا اقرار کر ہی لیا۔ کیونکہ اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ میں چونکہ جھوٹا نہیں اس لئے
یہودی اور نصرانی ہوں اور یہ اس لئے کہ حرف لوجو شرط کے لئے ہے وہ اگر ماضی پر آئے تو اس کے
معنی یہ ہیں کہ جزا نہیں پائی گئی۔ کیونکہ شرط نہ تھی اور مرزا قادیانی کے شعر میں جزا منفی ہے۔ جیسا کہ
ترجمہ سے بھی ظاہر ہے تو منفی کا انتفاء نبوت ہوگا۔ یعنی مرزا قادیانی کا یہودی اور نصرانی ہونا تو
حاصل یہ ہوا کہ مرزا قادیانی یہودی اور نصرانی ہیں کیونکہ جھوٹے نہیں۔

۱۳۵..... ولکنی من امر ربی خلیفۃ
مسیح سمعتم وعدہ فتفکروا
مسیح موصوف ہے اور سمعتم وعدہ اس کی صفت۔ اب اگر وعدہ کی ضمیر رب کی طرف
پھرے تو خلاف قاعدہ نحو ہے۔ کیونکہ اس جملہ میں ایسے ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف
راجع ہو اور بلا ضمیر کے جملہ صفت نہیں ہو سکتا اور اگر وعدہ کی ضمیر کا مرجع مسیح ہے تو مسیح موعود ہے نہ
وعدہ کرنے والا۔

۱۳۶..... من القول قول نبینا فتدبروا
بے وزن ہے۔

۱۳۸..... ومن یکتمن شہادۃ کان عندہ
اولاً بے وزن۔ ثانیاً کان میں ضمیر مذکر ہے جو شہادت مونث کی طرف پھیری گئی ہے۔

۱۳۹..... فلا تجعلوا کذاباً علیکم عقوبۃ
اگر ذال کو کذابا میں ساکن پڑھیں تو وزن صحیح لفظ غلط اور متحرک پڑھیں تو لفظ صحیح وزن
فاسد ہوگا۔

-۱۵۰ ترکت طریق کرام قوم وخلقهم
 هجوت ہمد عامداً لتحقّر
 اولاً معرّع اولیٰ بے وزن ہے۔ ثانیاً لتحقّر ہوگا۔ عیب اصراف واجب الایجاب ہے۔
-۱۵۲ فجئت خصیماً ایہا المستکبر
 بے وزن ہے۔ المستکبر کہئے وزن اور معنی دونوں درست ہو جائیں گے۔
-۱۵۳ وتلعن من هو مرسل وموثر
 وزن فاسد ہے۔
-۱۵۴ وکل امرء من قوله یستفسر
 وزن صحیح نہیں۔
-۱۵۵ صبرنا علی سب بہ اذیننا
 ولكن علی ما تفتري لا نصبر
 دونوں معرّع بے وزن ہے۔ معرّع ثانیہ کی یوں صلاح ہو سکتی ہے۔ ”ولکن علی ما تفتري کیف نصبر“
-۱۵۷ ولو کنت کذاباً شقیلاً لضررت
 عداوة قوم کذابون وکفروا
 کیا مرزا قادیانی نے تاریخ ملاحظہ نہیں فرمائی۔ ہم سے سنو۔ حضرت آپ سے پہلے بہت سے جھوٹے گزرے ہیں اور اہل اللہ نے ان سے مخالفت کی عداوت کی۔ مکران کے سر میں درد بھی نہ ہوا تو کچھ تعجب نہیں کہ آپ بھی جھوٹے ہیں اور عداوت سے آپ کو کوئی نقصان نہیں ہوا۔ اس کے سوا پہلا معرّع ماخوذ ہے۔ ایک شاعر کے معرّع سے: فلو کنت رعداً فی الرجال لضررت علی وکیف رموا سہاماً وجمروا
-۱۵۸ بے وزن ہے۔
-۱۵۹ رموا کل صخر کان فی اذیا لہم
 بغیظ فلم یلق ولم التحیر
 معرّع اولیٰ کا وزن فاسد ہے اور ثانیہ میں عیب اقواء ہے لم التحیر ہوگا۔

۱۶۰..... والقی من سب الی الخنجر
اولاً القاء الخنجر محاورہ نہیں۔ ثانیاً اگر قافیہ کو خنجر پڑھیں تو وزن غلط اور ختاجر پڑھنے میں عیب سنادالتائیس ہے۔

۱۶۱..... وقالوا کلوب مفند غیر صادق
قلنا اخسوا ان الخفايا ستظهر
یہ شعر واقعی الہامی ہے۔ کیونکہ اس میں پیش گوئی ہے کہ مخفی حقیقت ظاہر ہو جائے گی۔
سچ ہے کہ جب جھوٹا سچ کے رو پر دھلاک ہو گیا تو پھر آگے کیا رہ گیا؟ وہ راز طشت از ہام ہو گیا۔
۱۶۲..... وسمون دجالاً وسمون ابتر
ابتر مفعول ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

۱۶۵..... علیٰ حضوا مع الاناس وثوروا
حضو کوئی لفظ نہیں البتہ حضو صحیح اور یہی مقتضائے مقام ہے۔ لیکن اس وقت وزن قاسد ہے۔

۱۶۷..... انب راقی اللہ المحاسب واحذر
عیب اقواء ہے۔ واحذر ہوگا۔

۱۶۸..... ولا تلہک الدنیا عن الدین والہوی
اس میں تعقید ہے۔ کیونکہ اصل عبارت یوں ہے۔

لا تلہک الدنیا والہوی عن الدین
یوں کہئے۔ ولا تلہکم عن ذکرہ العرص والہوی
ولا تحسب الدنیا کنا طف ناطفی

۱۶۹..... اتدری بلیل مسرة کیف تصبح

مرزا قادیانی نے پہلے مصرعہ کا یوں ترجمہ فرمایا ہے: ”اور دنیا کو شیرینی کی طرح مت سمجھ جو شیرینی بنانے والا تیار کرتا ہے۔“ صرف یہی شعر شاعر کی جہالت کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... ناطف کے معنی شیرینی اور شیرینی بنانے والے کے کس لغت میں ہیں؟ اور پھر ناطفی میں یا کیسی ہے۔ کیا یائے نسبت ہے؟ یہ واقعی مرزا قادیانی کی جدت ہے کہ الہام سے ایک لفظ گڑھ لیا اور یائے نسبت لگا کر شیرینی بنانے والے کے معنی بنائے۔ سبحان اللہ! علاوہ اس کے

باطلی پر توین پڑھیں تو وزن فاسد ورنہ خلاف نحو ہے۔

۲..... دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔

۳..... قصیدہ رائیہ اور قافیہ حاسیہ۔ فیما جمل اس عیب کو علم القوافی میں اجارۃ کہتے ہیں۔ سخت

ترین عیب اور واجب الاجتناب ہے۔

۱۷۱..... مسيحاً يحط من السماء وينزل

بے وزن ہے۔

۱۷۲..... والله درمذگہر قال الله

وزن فاسد ہے۔

۱۷۳..... احادیث والقران تلغی و تہجر

اولاً قرآن مذکور ہے۔ یلغی و یتجر چاہئے۔ ثانیاً والقرآن یہ جملہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اگر داک

عاطفہ ہو تو کوئی معطوف علیہ نہیں اور حالیہ ہو تو کوئی ذوالحال نہیں۔

۱۷۴..... نلتکم کلام الله خلف ظہورکم

ترکم یقیناً للظنون ففکروا

اولاً خلف ظہورکم اہل عرب کا محاورہ نہیں۔ یہ پس پشت کا ترجمہ ہے جو اردو کا محاورہ

ہے۔ ثانیاً ترک کا صلہ لام کے ساتھ نہیں آتا۔ سند پیش کیجئے!

۱۷۵..... مذار لجات الناس یا معکبر

نجاۃ چاہئے الما قاطع ہے۔

۱۷۶..... فہل بعدہ نحو الظنون بباہر

قافیہ میں عیب سناوالتا نہیں ہے۔

۱۷۷..... وفاضت دموع العین منی تالماً

اولاً یہ مصرعہ مکرر ہے۔ شعر ۱۰۲ میں یوں ہے۔ اصبح وقد فاضت دموعی تالماً

ثانیاً ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ اولی سے۔

لفاضت دموع العین منی صباہ

علی الخمر حتی بل دموعی محملی

لیکن اخذ بھی قبیح بلکہ اچ ہے۔ امرء القیس تو یوں کہتا ہے کہ یہاں تک آنسو جاری

ہوا کہ سینہ تر ہو گیا۔ بلکہ پر تلا بھیگ گیا۔ اس پر صباہ اور دموع کی مناسبت کلام کتنا متعصا ہے

حال کے مطابق اور کس قدر بلیغ ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے کہ فرمادیا: ”ورد سے آنسو بہ گیا۔“ یہ اس سے کم نہیں۔

چشمان تو زہرا بردانند
دلداں تو جملہ درد ہانند
اسی کے ساتھ تالم اور رموع کی رکاکت بھی ملاحظہ ہو۔

.....۱۷۸
علیک شطائب جاہلین و ثوروا
بے وزن ہے سو اس کے الجاہلین معرف بالام چاہئے، مگر مقصود نہیں۔

.....۱۸۳
وقد کان صحف قبلہ مثل خادج
لجاء لتکمیل الوری لہ عزز

پہلے مصرعہ کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں: ”اور اس سے پہلی کتابیں اس اونٹنی کی طرح تھیں جو قبل از ولادت پچھڑتی ہیں۔“ اس میں تین غلطیاں ہیں:

.....۱
صحف جمع صحیفہ کی ہے۔ اگر صحف بضم حا پڑیں تو وزن فاسد اور بسکون حا پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ غلط۔

.....۲
ترجمہ گود کیجئے: ”قبل از ولادت پچھڑتی ہیں۔“ سبحان اللہ! کیا کہتا ہے، ترجمہ ہو تو ایسا وجود الشی قبل الشئ اس کو کہتے ہیں۔ یوں کہنے قبل از وقت پچھڑتی ہیں۔

.....۳
لام کے بعد ان مقدر ہوتا ہے۔ قافیہ یعر ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الاعتناء ہے۔
.....۱۸۳
بلیل کموج البحر ارغی مدولہ

تجلی و ادری کل من کان یبصر
مصرعہ اولیٰ بحینہ امرء القیس کا ہے۔ مرزا قادیانی نے داؤ کی جگہ بالکھ دیا ہے۔ امرء القیس کہتا ہے۔

ولیل کموج البحر ارغی مدولہ
علی بانواع الہموم لیعلی

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱
سرقہ ہے اور سرقہ بھی ایسا کہ ایک حرف سے رأس المال کی صورت ہی مسخ کر دی ہے۔

.....۲
ارغی جب اسدل یعنی چھوڑنے کے معنی میں آتا ہے تو اس کا صلہ علی سے لاتے ہیں۔

”بقال ارغی الستر علی معاہیہ“ جیسا کہ امرء القیس نے ارغی مدولہ علی کہا۔

۳..... ہلیل کس کے متعلق ہوگا۔ اگر جاء سابق کے متعلق ہے تو متحدی ہوگا اور اس وقت معنی فاسد ہوں گے۔ معنی یہ ہوں گے کہ قرآن تاریکی کو لایا (نعوذ باللہ)۔ سو اس کے جاء اور اس کے متعلق میں لیسر کے فصل سے تعقید ہوگی۔ جو خلاف نصاحت ہے۔

۴..... دوسرے مصرعہ میں عیب اقواء ہے۔

۵..... دوسرے مصرعہ میں تجلی کا ترجمہ مرزا قادیانی نے روشن کر دیا۔ کیا ہے غلط ہے! ”روشن ہوا“ چاہئے۔

۱۸۶..... لقوم ہدی لا یمارک اللہ مدہم
سہو کاتب۔

۱۸۷..... کقدر یجوش ولیس فیہ تدبر
اولاً وزن فاسد ہے۔ ثانیاً قدر مونث ہے۔ یجوش ولیس فیہا چاہئے۔ ثالثاً
تجیش چاہئے۔ جاشت القدر تجیش جیشا وجیوشا وجیشانا غلت اور جاش
الرجل یجوش جوشا مار اللیل کلہ۔ اس لئے یجوش القدر بالکل غلط ہے۔ یونہی کہہ
دیجئے کقدر تجیش ولیس فیہا تدبر۔ وزن کے سوا اور صحیح ہے۔

۱۹۲..... فلا تبشروا بالنقل یا معشر العدا
الحدیٰ چاہئے، الما غلط ہے۔

۱۹۳..... فکل بما ہو عنده یستبشر
ایک مصرعہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔

۱۹۹..... ولست کمثلک فی الظنون مقیداً
بے وزن ہے۔

۲۰۳..... سفانی من الاسرار کاساً رویۃ
یہ مصرعہ ماخوذ ہے شاعر کے اس مصرعہ سے۔ سفاک بہا الامون کاساً رویۃ

۲۰۷..... وقد جاء فی القرآن ذکر فضائل
و ذکر ظہوری عند فتن تفرروا

دوسرا مصرعہ بے وزن ہے۔ علاوہ اس کے یہاں مرزا قادیانی نے اپنے فضائل اور ذکر
ظہور کو قرآن میں آنا بیان فرمایا ہے۔ بیشک ہو سکتا ہے۔ لیکن ویسا ہی ہوگا جیسا کہ کسی مجیب ظریف
نے ایک مستفیق فرائض کے جواب میں یوں گلفغانی کی تھی کہ سوا ماں کے اور کسی کو کچھ نہ ملے گا۔

کیونکہ قرآن مجید میں ”ماں کا سب“ آیا ہے۔ یہ نعوذ باللہ ”ماکسب“ کی خرابی ہے۔ اس کے بعد کئی شعر مدعی رسالت نے اپنے لغو دعویٰ اور بڑائی اور فخر میں کہے ہیں۔

۲۱۱..... واروت حدالقنا عیون تنضر

وزن قاسد ہے۔

تمام مذاہب پر مرزا قادیانی کے مذہب کی فضیلت

۲۱۲..... تکدر ماء السابقین وعینا

الیٰ اخر الایام لا تکدر

اولاً یہ شعر مکرر ہے۔ بعینہ یہ شعر ۳۲۹ میں موجود ہے۔ مجھے مرزا قادیانی کے سوء حفظ پر تعجب ہے کہ ایک قصیدہ میں کئی جگہ تکرار ہے۔ شاید..... حافظہ باشد کی مثل تو نہیں؟ گانیا ”ماء المرء“ منیٰ کو کہتے ہیں: ”ماء المرء ماء والقی یقطر“ اب سمجھ لو کہ ماء السابقین کے کیا معنی ہیں اور شعر کے معنی کیا ہوئے۔ مثلاً مرزا قادیانی تکدر کا ترجمہ ”شک ہو گئے۔“ یہاں ترجمہ میں فرماتے ہیں۔ غلط ہے۔ بلکہ تکدر کے معنی گدلا ہونے کے ہیں۔ سوا اس کے کس قدر سوء ادبی ہے کہ فرماتے ہیں کہ ”پہلوں کا پانی مکدر ہو گیا اور ہمارا پانی اخیر زمانہ تک مکدر نہیں ہوگا۔“ یعنی مرزا قادیانی کی شریعت طبع زاد تمام ادیان کی ناخ ہے۔ اس کی اصلاح یوں کر لیجئے۔

وجفت لہور النہما بقین وعینا

۲۱۵..... وانسی لشر الناس ان لم یکن لہم

جزاء اہانتہم صفار یصفر

دوسرے مصرعہ کا وزن قاسد ہے۔

وابغی حیاتہا ما یلیہا تکبر

۲۱۶.....

حیات کا اطلاق ہے۔

فلما اجزنا ساحة الکبر کلہا

۲۱۸.....

اتانی من الرحمن وحی بکبر

مصرعہ اولیٰ امرہ القیس کے مصرعہ سے ماخوذ ہے اور اخذ میں کوئی بات بھی نہیں اس کا

پورا شعر یوں ہے۔ فلما اجزنا ساحة الحی والنحی

بنا بطن عبت ذی حفاف عقتل

اذا قيل انك مرمسل خلت انسى
وزن قاسد ہے۔ اس کے سوا ماخوذ ہے طرہ کے اس شعر سے۔

اذا القوم قالوا من فتى خلت وانى
عنيت فلم اكسل ولم ابلد

مگر مجھے مرزا قادیانی کی قسمت پر افسوس ہے کہ اخذ میں سوا فساد وزن کے اور کچھ نہ
ملے۔ (عنيت لهم فى جربنا.....)

وقضو مطاعن بينهم ثم اصدرو

الينا الا سنة والغناجر شهروا

اس میں چار غلطیاں ہیں:

۱..... قضاوت بعد یہ مضاد کے معنی ایک مدت کرتے رہے۔ کس لغت میں ہیں؟

۲..... اصدا را لاسنة الينا۔ اہل عرب کا محاورہ نہیں۔ البتہ محاورہ یوں ہے۔ سن فلانا ای

طعنہ بالسان۔

۳..... دونوں مصرعوں کا وزن قاسد ہے۔ خط کھینچ دیا ہے۔

۶۲۲..... على الحمق جياشون من غير فطنة

كما زلت الصفواء حين تكور

سبحان اللہ یہاں مؤلف قصیدہ نے تعجب خیز چالاکی سے امرء القیس کے دو شعر کو خوب
ٹوڑ مروڑ کر مسخ کر کے ایک شعر بنا لیا ہے۔ وہ دونوں شعر یہ ہیں۔ امرء القیس اپنے گھوڑے کی
تعریف کرتا ہے۔

كميت يزل البد عن حال متنه

كما زلت الصفواء بالمتنزل

على الدبل جياش كان هتزامه

اذا جاش فيه حميه على مرجل

اولاً اخذ قبیح ہے۔ کیونکہ امرء القیس گھوڑے کی تعریف میں کہتا ہے کہ بسبب موٹائی اور

چکنائی کے زمین اس کے پیٹھ سے اس طرح پھسلتی ہے جیسے بارش چکنے پتھر سے۔ سبحان اللہ! کیسی

تشبیہ ہے اور مرزا قادیانی احمقوں کی تشبیہ میں فرماتے ہیں کہ جس طرح چکن پتھر جلد نیچے کو آتا ہے

وہ صاحب: ”آپ کی بات نئی گات نئی گات نئی۔“ ثانیاً مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں:

”جیسا کہ ایک صاف پتھر نیچے پھینکنے سے جلد تر نیچے کو پھسل جاتا ہے۔“ جس پر غلط سمجھ بھج دیا گیا وہ کن الفاظ کے معنی ہیں؟ نہیں صاحب یہ المعنی فی لہن الشاعر ہے۔ ثالثاً محاورہ یہ ہے: ”تککور المشی تکوراً ای سقط“ اور اس وقت تکور ماضی مثنیٰ علی الفتح ہوگا اور یہ اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

.....۲۲۹ فما زلت اسقيها واسقي بلاحها

من المزن حتى عاد حمر مدعشر

اولاً عبارت یوں چاہئے عادت (الجملة) حیر مدعشر اور لطف یہ ہے کہ حیر کی صفت مدعشر بالکل خلاف بلاغت ہے۔ ثانیاً اب عیب اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

.....۲۳۰ وجاشت الى النفس من فتنة العدا

اولاً یہ مصرعہ مسروق ہے۔ طرفہ کے اس مصرعہ سے:

وجاشت اليه النفس خوفاً وخاله

ثانیاً جاشت النفس بمعنی غشمت آتا ہے۔ جاشت الى النفس نہیں آتا۔ سوا اس کے العدی کا املا غلط ہے۔ اس پر جاشت الى النفس کا ترجمہ ”میرا دل لگنے لگا۔“ مضحکہ خیز ہے۔

.....۲۳۲ وقد كان باب اللد مركز حرمهم

کلام مضل لا حسام مشہر

مؤلف اور مترجم کی مثل یہ ہے: ”من چہ می سرائم و ظنورہ من چہ می سراید“ اس کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں۔ ”اور ان کا طرز جنگ صرف زہائی خصوصیت تھی۔“ یعنی محض گمراہ کرنے والی باتوں کو پیش کرتے اور مذہب کے لئے تلوار کی لڑائی نہ تھی۔ ترجمہ میں جو غلط سمجھ بھج دیا گیا ہے وہ کن الفاظ کے معنی ہیں۔ علاوہ اس کے کلام مضل کو ماقبل سے کیا تعلق ہے۔ ہاں! ”یعنی“ کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ باب الد کی تفسیر ہے۔ اگر یہ ہے تو اولاً حرف تفسیر عدا رد۔ ثانیاً مفسر اور مفسر میں خبر کان کا فصل کیسا؟

.....۲۳۳ فواليت مجمع لدمهم وقلبتهم

بضرب ولم اكسل ولم احسر

دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔

.....۲ مصرعہ ثانیہ میں عیب اقواء ہے۔ علاوہ اس کے یہ مصرعہ طرفہ کے مصرعہ کی ایک حد تک نقل ہے۔ دعیت فلم اکسل ولم التلد

۲۳۳..... وانی انا الموعود والقائم الدائم
ترجمہ: ”اور میں مسیح موعود اور وہ امام قائم ہوں۔ جو زمین کو عدل سے بھرے گا اور
دوران جنگوں کو پھلدار کرے گا۔“ افسوس ہے کہ نہ تو مرزا قادیانی کی عدل سے زمین بھر گئی اور نہ
جنگل پھلدار ہوئے۔ ہاں اتنا ہوا کہ مسلمانوں کی جماعت میں پھوٹ ڈال کر اور تمام امت کو کافر
بنا کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ کھڑی کر دی۔

۲۳۴..... الی ساعد یجری السماء ویسدر
یعدر کا ترجمہ مرزا قادیانی ”سہر کو بدن سے الگ کر دیتا ہے۔“ کرتے ہیں۔ شاید یہ
حضرت کا ایجاد بندہ ہو۔ عربی کا محاورہ یوں ہے۔ ضرب یدہ بالسیف فاند رہا ای اسقطھا
۲۳۵..... واما اذا اخذ الکی مفقراً
کفی العود منه البد ضرباً ویسحر
اولاً مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً مصرعہ ثانیہ ماخوذ ہے طرفہ کے مصرعہ ثانیہ سے
پورا شعر یوں ہے۔ خسام اذا ما کنت مفقراً بہ

۲۳۶..... کفی العود منه البد لیس بمعقد
لیا اسفا این العقات وارضها
وانی اری فسقا علی الفسق یظهر
التقات کا اظہار ہے۔ صحیح اظہار التقات ہے۔

۲۳۷..... ودمعی بذكر قصوره بتحدر
وزن فاسد ہے۔

۲۵۰..... وارخی سدیل البی لیل مکبر
لیل مکبر بمعنی تاریک رات عرب کا محاورہ نہیں۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے؟ اس
کے سوا اس ۸۴ ایہ ہلیل کموج البحر ارخی سدولہ
موجود ہے۔ اس لئے مکرر ہوا۔

۲۵۲..... اری الفاسقین ومفسدین وزمرهم
زمرہ کی جمع زمر ہے۔ جس کے معنی افواج ہیں۔ اگر صحیح بضم نیم پڑھیں تو وزن فاسد
اور بسکون نیم پڑھیں تو وزن صحیح اور لفظ غلط ہوگا۔

۲۵۳..... اری عین دین الله منهم تکدرت
بها العین والارام تمشی وتعب
مصرعہ زہیر بن ابی سلمیٰ کے اس شعر سے لیا گیا ہے۔

بها العین والارام یمشین خلقة
واطلاوها ینھضن من کل مجثم (معلقہ)
فلما طغی الفسق المہید بسیلہ
۲۵۴..... طفی کا صلہ ہائے نہیں آتا۔ کوئی سند ہو تو پیش کیجئے۔

۲۵۵..... وما همم الا لحظ نفوسهم
وما جہدہم الا لحظ یوفی
دوسرے مصرعہ میں حظ کو معرف باللام لانا تھا۔ کیونکہ اس سے پہلے مصرعہ اولیٰ میں حظ
نفسانی کا ذکر آچکا ہے۔

۲۶۳..... وکیف وان اکابر القوم کلہم
علی حراص والحسام مشہر
مصرعہ اولیٰ بے وزن ہے اور مصرعہ ثانیہ ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ سے۔ اس کا
پورا شعر یوں ہے۔

تجاوزت احرا صا الیہا ومعشر
علی حراصاً لو یسرون مقتلی (معلقہ)
وقد ذاب قلبی من مصائب دہننا
۲۶۸..... ذاب قلبی محاورہ ذاب الرجل وذاب قلبہ حق آیا ہے جس کے معنی احق ہوا۔

۲۷۸..... وکیف عصوا والله لم یدر سرہا
وکان منا برقی من الشمس اظہر
پہلے مصرعہ میں سرہ چاہئے۔ کیونکہ خمیر عصیان کی طرف پھرتی ہے اور دوسرے مصرعہ
میں عیب اصراف واجب الایجاب ہے۔ اس لئے کہ اظہر کان کی خبر ہے۔ منصوب ہوگا۔

۲۷۹..... وکان الاقارب کالعقارب ناہر
وزن فاسد ہے۔

- ۲۸۲..... ومن ذا يراديني اذا الله ينصر
مراداة کے معنی سنگ اندازی کے ہیں جب کہ صلہ عن ہو۔ بغیر اس کے نہیں۔
- ۲۸۳..... يظنون الى قد تقولت عامداً
بمکرو بعض الظن الم ومنکر
تقول بمکر نہیں آتا۔ تقول علیہ محاورہ ہے۔ یعنی ہا کے ساتھ اس کا صلہ نہیں آتا۔ علی
آتا ہے۔ اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ علیہ وبعض الظن الم ومنکر
۲۸۴..... امكفر مهلا بعض هذا التهكم
وغف قهر رب قال لا تقف لاحذر
پہلا مصرعہ مروق ہے۔ امرء القیس کے مصرعہ سے اس کا شعر یوں ہے۔
۱..... الفاطم مهلا بعض هذا التذلل
وان كنت قد ازمت صرعى فاجملی
مصرعہ ثانیہ میں عیب اقواء ہے۔
۲..... وكم من عدو كان اكبر العدا
فلما اتالى صاغرا صرت اصغر
صرف کی خبر ہونے کی وجہ سے اصغر منصوب ہوگا یہی عیب اصراف ہے۔ اس کے سوا
العدی کا الماء قلط ہے۔
۲۹۳..... وان تطلبني في الميادين احضر
عیب اقواء ہے۔ احضر ہوگا۔
۲۹۹..... اري الصالحين يوقفون لطاعتي
واما الغوي ففي الضلالة يقبر
دونوں مصرعہ کا وزن قاسد ہے۔ محظوظ دیا ہے۔
۳۰۲..... ومن يك ذا فضل
ذو فضل کے معنی صاحب فضل اور فضل کرنے والے کے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اس کا
ترجمہ فضل الہی کیا ہے۔ غلط ہے۔
۳۰۳..... اذا ما عسى يوما بانخر ينظر
عمی کے میم کو مفتوح پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ غلط اور کسور پڑھیں تو لفظ صحیح مگر وزن قاسد

ہوگا۔ افسوس ہے کہ بایں دعویٰ اعجاز و بلاغت صیغہ بھی نہیں معلوم، جسے میزان خوان جانتے ہیں۔

..... ۳۰۵ اری الظلم یقی فی الخراطیم وسمہ

دو غلطیاں ہیں:

..... ۱ فی کے ساتھ نہ تو یہی کا صلہ آتا ہے اور نہ وسم کا چنانچہ قرآن مجید میں وسم کا صلہ علی

کے ساتھ آیا ہے۔ ”سنسمہ علی الخراطیم“ اور شاید اسی محاورہ کو شاعر نے خراب کیا ہے۔

..... ۲ ترجمہ کو دیکھئے۔ خراطیم جمع خرطوم کا ترجمہ واحد کر کے ناک کر دیا اور وسم واحد کا ترجمہ جمع کر کے علامتیں کر دیا۔

..... ۳۰۸ فکم من بلاد تہلکن وتجدز

نون ثقیلہ کا دخول چونکہ استقبال سے مخصوص ہے اور یہاں بمعنی حال ہے۔ اس لئے تہلکن پر نون ثقیلہ کا لانا صحیح نہیں۔

..... ۳۱۱ نری کیف ترقی والحوادث جُمۃ

جمہ بمعنی جمع نہیں آتا۔ مرزا قادیانی نے جمہ کا ترجمہ جمع کیا ہے۔ غلط ہے۔

..... ۳۱۳ ایاشاتما لا شاتم الیوم مفلکم

وما ان اری فی کفکم ما یطر

مصرعہ اولیٰ میں شاتم سے علی حاضری مراد ہیں تو شاحما منادی پر تنوین صحیح نہیں۔ شاتم مضموم بلا تنوین کہنا چاہئے۔ مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

..... ۳۱۵ فمالک من خیرہ یا معذر

اگر یہ لفظ معذر ہے۔ جیسا کہ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”اے مبالغہ کرنے والے“ تو وزن غلط ہے اور اگر معذر ہے تو وزن صحیح مگر ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس کا ترجمہ ”جھوٹے عذر کرنے والے“ ہیں۔

..... ۳۱۶ تطیب ومن ماء العذابة تطهر

الماء العذب آتا ہے۔ ماء العذبة غلط ہے۔ سند پیش کیجئے۔ ثانیاً طہارت کے لئے طاہر پانی چاہئے نہ کہ صاف غیر طاہر۔ افسوس! نبی صاحب شریعت کو یہ مسئلہ بھی معلوم نہیں۔

..... ۳۱۷ والفضل ما لطر القدیر وبفطر

بے وزن ہے۔

..... ۳۲۲ فطرون لولا وقتها منقرر

مکررہ چاہئے اس لئے کہ خبر ہے دقہا کی۔

.....۳۲۸ لَنَاجِنَةَ سَبَلِ الْهَدْيِ اِذَا رَاحَها
وزن فاسد ہے۔

.....۳۳۱ لَنَاسِي الْوَيْدِ كُلِّ اَنْ وَانْصُر
وزن صحیح نہیں۔

.....۳۳۳ اَرَبِيٌّ وَاعْصَمُ مِنْ لِيَامٍ تَنْمُرُ وَ
بے وزن ہے۔

.....۳۳۶ وَ اَوْعَدْنِي قَوْمَ لِقَتْلِي مِنْ الْعَدَا
دو غلطیاں ہیں:

.....۱ اَوْعَدْنِي تَقْبَلِي چاہئے۔ فِی اللِّسَانِ وَاِذَا ادْخَلُوا الْبَاءَ لَمْ يَكُنِ الْاَلِفِ الشَّرْ
كَفُولُک اَوْ عَدْتَهُ بِالضَّرْبِ..... الْخ!

.....۲ وَفِي اقْرَبِ الْمَوَارِدِ يَقَالُ اَوْعَدْنِي بِالْجَنِّ اَيْ هَدْنِي بِالْجَنِّ
الْعَدِي كَالْاِطْلَافِ ہے۔

.....۳۳۸ لَا تَلِدْ قَوْمًا غَافِلِينَ وَاخْبِر
لام گئی کے بعد ان مقدر ہوتا ہے۔ اَخْبِرَ ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

.....۳۴۰ اَرَى النَّاسَ يَفْهَوْنَ الْجَنَانَ نَعِيْمَهَا
وَاحِلِي اَطَابَهَا اللَّتَى لَا تَحْصُر
اولاً مصرعہ اولیٰ میں وُثِمَہَا چاہئے۔ جیسا کہ ترجمہ میں ہے۔ ثانیاً دوسرے مصرعہ میں دو
جگہ فساد وزن ہے۔

.....۳۴۳ فَمَا اَنَا اِلَّا اِلَهٌ مَتَخَمِرٌ
اس کے ترجمہ میں حضرت (مرزا) فرماتے ہیں: ”ورثہ پہنچ گئی۔“ ورثہ مذکر ہے نہ
مؤنث۔ جس کو اپنی زبان میں تذکیر اور تانیث معلوم نہیں تو اس کی عربی کا خدا حافظ ہے۔

.....۳۴۴ وَ كَيْفَ وَرَثَتِ وَلَسْتُ مِنْ اِبْنَاءِ
وزن صحیح نہیں۔ ایک مصرعہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔

.....۳۴۵ اَلْزَعَمُ اَنْ رَسُوْلَنَا سَيِّدُ الْوَرَى
عَلَى زَعَمِ شَانِهْ تُوْفَى اَبْعَر

تین غلطیاں ہیں۔ مصرعہ اولیٰ میں ایک جگہ اور مصرعہ ثانیہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔
ثالثاً ہرچہ تکہ تونی کے ضمیر قائل سے حال ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا اور یہ عیب اصراف ہے۔

.....۳۴۶ فلا والذی خلق السماء لا جله

بے وزن ہے۔

.....۳۴۸ لہ خسف القمر المنیر وان لہ

غما القمر ان المشرق ان النکر

اولاً مصرعہ اولیٰ کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً آنحضرت ﷺ کے لئے کبھی خسوف کا نشان ظاہر نہ ہوا۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ ہاں شق القمر ہوا اسے خسوف نہیں کہتے۔ ثالثاً مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ سے افضل ہوئے۔ کیونکہ حضرت کا نشان صرف خسوف تھا اور مرزا قادیانی کا خسوف و کسوف دونوں۔ مرزا ایذا بتاؤ کیا اب بھی مرزا قادیانی کے دعویٰ افضلیت میں کوئی شبہ ہے؟

.....۳۴۹ وکان کلام معجزاً لہ

کذلک لہ قول علی الكل یہر

جب کہ مرزا قادیانی کا کلام سب پر غالب ہوا تو رسول اللہ ﷺ کے معجزانہ کلام یعنی قرآن مجید پر بھی غالب ہوا۔ اب بتاؤ دعویٰ افضلیت اور کسے کہتے ہیں؟

.....۳۵۲ ومن طینہ المعصوم طینی معطر

اولاً طینی معطر خلاف قاعدہ نمونہ ہے۔ کیونکہ طینی معطر موصوف اور معطر مکرہ مفت اس کی ہے۔ دونوں میں مطابقت چاہئے۔ ثانیاً حضرت خاتم النبیین ﷺ کے ساتھ دعویٰ مساوات ہے۔

جب مرزا قادیانی نبی ٹھہرے تو پھر معصوم ہونے میں کیا شک رہا؟

.....۳۵۳ ولیس نسب ذو صلاح معتر

وزن صحیح نہیں۔

.....۳۵۵ ومن کان ذالنب کرم ولم یکن

لہ حسب لہو الدلی المحقر

دونوں مصرعہ کا وزن قاسد ہے۔

.....۳۵۷ کذلک سنن النبی انبیائہ

بے وزن ہے۔

۳۵۸..... فلیس لذلك شرط نسب فابشروا
وزن غلط ہے۔

۳۶۱..... فقریت قربانا ینجی وقابہم
”یعنی رقا بہم“ کا ترجمہ مرزا قادیانی نے ”ان کی گردنوں کو میں نے چھوڑ دیا۔“ کیا
ہے۔ سیغہ غائب کا اور ترجمہ شکلم کر کے غلط اپنے مرزا قادیانی ہے۔ دعویٰ میں کچھ ایسے مبہوت
تھے کہ اس کی بھی خبر نہ رہی۔

۳۶۳..... انا العلم بالمتقدمین وبعلمهم
اولاً وزن فاسد، ثانیاً ترجمہ غلط ”علم حقہ میں کے ذریعہ سے آیا۔“ صحیح ترجمہ اس کا یہ
ہوگا۔ علم حقہ میں کو لایا۔ معزز ناظرین اس کو سمجھیں اور داد دیں۔
۳۶۶..... قلوب تطاہی اجمۃ موحوشۃ
وزن بالکل ہی غلط ہے۔

۳۶۸..... القلب طرفی کل ان والنظر
مؤلف تو کچھ کہتا ہے اور حضرت مترجم کچھ فرماتے ہیں۔ ترجمہ صحیح اس کا یوں ہے۔
”میں اپنی آنکھ ہر وقت پھیر رہا ہوں۔“ آنکھ کیا ہے۔ تسبیح کے دانے ہیں۔
۳۶۹..... لکان غریباً بینہم لا یولر
عالمی یہاں مؤلف اور مترجم نے غریب کے معنی مفلس لیا ہے۔ اس وجہ سے کہ
مسافر تو ہا عزت بھی ہوتا ہے۔ البتہ مفلس کی کوئی عزت نہیں ہوتی۔ حالانکہ غریب عربی میں بمعنی
مسافر ہے نہ مفلس۔

۳۷۰..... وجاء کرھط حولہم عامۃ الوردی
عامہ کی میم مخفف ہو تو وزن صحیح، لفظ غلط اور مشدد ہو تو لفظ صحیح، وزن غلط ہوگا۔

۳۷۱..... انخوا ابواد مارئ وجہ حضرة
رئی کا اطلاق ہے رائی چاہئے۔

۳۷۵..... معنی ہائنی من زالہین اصغر
اولاً اصغر یہاں جزا ہونے کی وجہ سے ساکن۔ والساکن اذا حرک حرک
بالکسر عیب اقواء ہے۔ ثانیاً کیوں حضرات ناظرین! کیا تیرھویں صدی کے مدعی نبوت کا خلق
خلاف کلام مجید ہونا ضروری ہے؟ ”ولا تصعر خدک للناس ولا تمش فی الارض“

مرحاً (لقمان) ”اور لوگوں سے بے رحمی نہ کر اور زمین پر اترا کر نہ چل۔“

فَقَمْتُ وَلَمْ اَعْرِضْ وَلَمْ اَتَعَذَّرْ۳۷۶

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... اعراض کے معنی منہ پھیرنے کے آتے ہیں۔ مگر جب تک اس کا تعدیہ عن سے نہ ہو یہ

معنی نہیں لئے جاتے۔ اس کا محاورہ ہے۔ اعرض عنه ای اضطرب وسد جیسا کہ قرآن مجید میں

ہے۔ ”و اعرض عن المشركين“ اسی طرح تعذر کے معنی بھی ”دیر کرنے“ کے اس وقت

ہیں۔ جب اس کا صلہ عن سے آئے۔ محاورہ یوں ہے۔ ”تعذر عن الامر تاخر“

۲..... عیب اقواء ہے۔

۳۸۱..... اذا مارئينا حائراً اجھل الورى

اجھل الورى رائی کا دوسرا مفعول ہے اور ترجمہ صفت کا کیا گیا غلط ہے۔

۳۸۶..... سببت وان السب من سنن دينكم

بے وزن ہے۔

۳۹۲..... لدى شان فرقان عظيم معزز

معزز صفت ہے فرقان کی اس لئے کمزور ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

۳۸۸..... وما الفلح العمران من ضرب لعنكم

بے وزن ہے۔

۳۹۳..... ولست بشواق الى مجمع العدا

ولكن متى يستحضر القوم احضر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... العدی کا الما غلط ہے۔

۲..... احضر چاہئے۔ عیب اقواء ہے۔

۳۹۸..... سيجزى المهيمن كاذبا تارك الهدى

اولاً وزن غلط، ثانیاً کاذباً موصوف کرہ ہے اور تارک الہدی معرفہ اس کی صفت دونوں

میں مطابقت چاہئے۔

۴۰۰..... وقد قيل منكم ياتين امامكم

وذلك في القرآن نباء مكرر

اولاً وزن فاسد بناء کی ہا اگر ساکن ہے تو وزن صحیح لفظ غلط اور متحرک ہے تو وزن فاسد لفظ صحیح۔ ثانیاً ”ہاتین امامکم منکم“ جسے مرزا قادیانی قرآن مجید میں کرا تا تا رہے ہیں۔ ہرگز قرآن کی آیت نہیں۔ مجدد، امام، نبی آپ سب کچھ بن جائیں۔ لیکن قرآن دانی اور چیز ہے۔

.....۴۰۲ فقلت لك الويلات يا ارض جولد

لعنت بملعون لانت لدمر

اولاً گولڑہ کا معرب جولد ہوگا۔ معلوم نہیں۔ جولد کیونکر کیا گیا۔ اس کے سوا جولدہ میں وزن بھی صحیح تھا اور جولد میں وزن بھی صحیح نہیں۔ اس لئے غیر منصرف ہے توین نہ آئے گی۔ ثانیاً مؤلف قصیدہ نے قافیہ میں عیوب اقواء اصراف، اکفاء، سادات التائیس وغیرہ کی پرواہ نہ کی تو نہ کی اب تو صیغہ کو بھی آپ نے بالا طاق رکھ دیا۔ ارض مؤنث ہے۔ تدمرین صیغہ مؤنث حاضر چاہئے۔ نہ تدمر مذکر حاضر۔ صحیح ہے۔

چون خدا خواهد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنه پاکان برد

تکلم هذا النكس كالزمع شاماً

.....۴۰۳

اگر الزمع کی میم مفتوح ہے تو لفظ صحیح وزن غلط اور ساکن ہے تو وزن صحیح لفظ غلط۔

لفروا الى وجانبوا البقي واحلروا

.....۴۰۸

بے وزن ہے۔

وان تضربن على الصلوات زجاجة

.....۴۱۲

وزن فاسد ہے۔

وكم من حقائق لا يرى كيف شجها

.....۴۱۸

کنجم بعید نورها یستمر

مصرعہ اولیٰ بے وزن ہے۔ مصرعہ ثانیہ میں نجم مذکر ہے نورہ چاہئے۔

اولهیت مدأ اورایت امرتسر

.....۴۲۲

اولاً وزن فاسد ثانیاً عیب اصراف ہے۔ امرتسر چونکہ مفعول ہے۔ اس لئے لم منصوب ہوگا۔

الا ان اهل السب يلدري بسلطمة

.....۴۲۳

ومجرم لطم بالهراوى بكسر

مرزا قادیانی کا کیا کہنا ہے۔ کبھی آپ قرآن کی تعلیم پر بھی منہ آتے ہیں۔ یہ تعلیم آپ

کی بالکل فرمان واجب الاذعان کے خلاف ہے۔ سورہ شوریٰ میں یہ ارشاد ہے۔ ”و جزاء سیئة سیئة مثلها فمن عفا واصلح فاجره علی اللہ“ (اور برائی کا بدلہ اسی کے برابر برائی ہے۔ پھر جو شخص معاف کر دے اور صلح کر لے تو اس کا اجر اللہ کے ذمہ ہے) معزز ناظرین! مرزا قادیانی مسیح موعود سے کس صلیب جب نہ ہوا تو سونے سے لوگوں کا سر نہ پھوڑتے تو اور کیا کرتے۔

..... ۴۳۳ کتب فوہل لانا مل والقلم
القلم کے میم کو ساکن پر ہیں تو وزن صحیح خلاف قواعد عرب ہے اور متحرک پر ہیں تو وزن قاسد قواعد کے موافق ہوگا۔

..... ۴۳۶ زمان یسبح الشر عن کل فیکہ
مرزا قادیانی نے اس طرح پر اس کا ترجمہ کیا ہے۔ ”یہ وہ زمانہ ہے کہ وقتاً فوقتاً شر کے بادل سے پانی نکال رہا ہے۔“ غلط ہے صحیح ترجمہ یوں ہے۔ زمانہ ہر دودھ سے جو تھن میں ہے۔ شر کو متواتر پاتا ہے۔ حضرات ناظرین اس پہیلی کو سمجھیں کہ کیا ہے۔ اقرب میں ہے۔ مسح الماء او المطر او اللمع ای سال و مسح الماء صبه صباً متابعاً کثیراً۔ والفیقہ اسم اللہن الذی یجتمع فی الضرع بین الحلین۔

..... ۴۳۷ مسیح اضل به النصاری و خسروا
وزن صحیح نہیں۔

..... ۴۳۸ کذلک فی الاسلام عاث تشیع
ابادوا کثیرا کالصوص و قمروا
چر مال لیتے ہیں نہ ہلاک کرتے ہیں۔ یونہی فرما دیجئے۔ ابادوا کثیرا کالذئاب و قمروا دیکھئے کلام کتابین ہو گیا۔

..... ۴۳۹ لری الجاهلین تشیعوا و تنصروا
وزن قاسد ہے۔

..... ۴۵۰ فعب و اتق القهار ربک یا علی

وان کنت قد ازمعت حربی فاحضر
اولاً معرصہ اولی مولوی علی حاضری شیعہ کی نسبت لکھا ہے۔ لیکن مجھے شاعر معجز بیان سے نہایت تعجب ہے کہ اس کا کلام کس قدر مختصنائے حال سے دور ہوتا ہے۔ پہلے تو قہار سے آپ ان کو

ڈراتے ہیں۔ پھر ربک کہہ کر قبر کو لٹو کر دیا۔ یوں ہی کہہ دیجئے۔ واتق الله المحاسب..... الخ!
 ثانیاً دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ سے۔

وان كنت قد ازمت صرعى فاجملی
 بلا علی کی یا ساکن ہو تو وزن صحیح لیکن سکون کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ منادی معرفۃ منی علی
 الغم ہوگا اور اب وزن فاسد ہوا۔

.....۳۵۱
 فلا هو نجاکم ولا هو ينصر
 نجا یعنی چھڑانے اور خلاص کرنے کے متعدی بدو مفعول ہوتا ہے اور دوسرا مفعول کبھی
 من کبھی باو غیرہ کے ساتھ آتا ہے۔ دیکھو! ”واذ نجيناکم من آل فرعون ونجیناہ من
 الغم، الیوم لنجیک ببدنک“ وغیرہ۔

.....۳۵۳
 یاخ الحسین ولده اذا احصروا
 پورا مصرعہ بے وزن ہے۔

.....۳۵۵
 هناک ترى عجز من بحسونه

شفیع النبی محمد ففکروا

اس کا ترجمہ آپ یوں کرتے ہیں۔ ”حب عجز اور ضعف اس شخص کا یعنی حسین کا ظاہر
 ہو گیا۔ جس کو تم کہتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کی بھی قیامت کو وہی شفاعت کرے گا۔“ اس میں
 تین غلطیاں ہیں:

.....۱
 تو ہیں ال بیت نبوی۔ کیوں جناب آپ کئی مرتبہ باوجود نبی ہونے کے عدالت میں

حاضر کے گئے۔ ضمانت لی گئی تو نہ آپ کا عجز ظاہر ہوا اور نہ شان نبوت میں کچھ فرق آیا اور امام حسین علیہ

السلام کر بلا میں شہید ہوئے تو ان کا عجز ظاہر ہو گیا۔ سبحان اللہ! مرزا نیو! حضرت کی سمجھ کے صدقے جاؤ۔

.....۲
 کبھی حضرات شیعہ جناب امام کو آنحضرت ﷺ کا شفیع نہیں کہتے۔ یہ ان پر اتہام

ہے۔ اگر کہتے ہیں تو ان کی مستند کتابوں سے محققین کا قول دکھاؤ۔ ”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا

فاتقوا النار العی وقودھا الناس والحجارۃ“

.....۳
 مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

اگر مرزا قادیانی تو ہیں ال بیت کے مرتکب نہ ہوتے تو ہرگز ایسی ٹھوکریں نہ کھاتے

کند اندیشہ روز اول گذارد کار نادانی

چرا کارے کند حائل کہ باز آید پشیمانی

.....۴۵۷

فان كان هذا الشرك في الدين جائزا

فباللغو رسل الله في الناس بعثوا

اولاً بعينه یہ شعر ۴۷۲ میں موجود ہے۔ مرزا قادیانی کا سوء حفظ دیکھئے کہ کس قدر قصیدہ میں تکرار ہے۔ ثانیاً اثر واکا ترجمہ ”مبعوث شمار کئے جاتے۔“ غلط ہے۔ صحیح ترجمہ ”ظاہر کئے گئے یا نکالے گئے“ ہوگا۔

.....۴۶۲

حذرنا سفائکم الى اسفل الثرى

وزن قاسد ہے۔

.....۴۶۵

فاجرو طريقكم فان شتمتم انظروا

بے وزن ہے۔

.....۴۷۱

لدى نفحات المسك قلدر مقطر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱

مقطر بلا قاطیر کے مستعمل نہیں ہوتا۔

.....۲

اور جگہ تو مرزا قادیانی کو الفاظ عربی کا الہام ہوا تھا۔ یہاں اوہام محاورہ کا ہے۔ عرب ہونا چاندی کے ڈھیر کو مقطر کہتے ہیں۔ جیسا قرآن مجید میں ہے۔ ”القناطير المقطر من الذهب والفضة“ مؤلف نے قذر مقطر کہہ دیا ہے۔ یعنی گوہ کا ڈھیر۔ گرچہ گندہ است مگر ایجاد بندہ است کی مثل پوری صادق آتی ہے۔

.....۴۷۴

لصار من القتلے براز معصفر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱

البر اور بریہ دونوں کے معنی دشت اور میدان ہیں۔ اول کی جمع برور اور ثانی کی براری آتی ہے۔ یہ براز کے معنی میدان کیونکر ہو گیا۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے۔ ہاں براز بالز کے معنی میدان ہیں۔ لیکن یہ پاخانہ کے معنی میں مستعمل ہے۔

.....۲

معصر اصر کی خبر ہے۔ منصوب ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الاعتناء ہوا۔

.....۴۷۷

ببدر واحد قام نوع قیامة

وكان الصحابة كمالا فانين كسروا

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱

معصر اولیٰ میں احد بضم حین ہے تو وزن قاسد اور سکون حا ہے تو لفظ غلط۔

-۲ مصرعہ ثانیہ کا وزن صحیح نہیں۔
-۳ جنگ بدر میں مشرکین جاہ ہوئے نہ صحابہ شاخوں کی طرح توڑے گئے۔ یہ سراسر تاریخ کے خلاف ہے۔ مرزا نیوایہ ہے آپ کے نبی صاحب کی تاریخ دانی؟
-۴۷۸ ہمت مثل جریان العيون دماثهم
ہی الماء والدع آتا ہے۔ ہی الدم کی سند پیش کیجئے یا یوں کہئے۔ جرات مثل جریان العيون دماء ہم۔
-۴۸۱ ودقوا عليه من التسوف المغفر
المغفر چونکہ دقوا کا مفعول ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا۔ یہ عیب اصراف ہوا۔ ثانیاً وزن فاسد ہے اور ایک ہی مصرعہ میں دو جگہ فساد ہے۔
-۴۸۲ علی مثلها لم تطلع فی مکلم
وان کان عیسیٰ او من الرسل اخر
مجھے یہاں مؤلف اور مترجم دونوں پر تعجب کے ساتھ افسوس ہے۔
-۱ مکلم کے معنی عربی میں نبی کہتے ہیں۔ کیا یہ بھی مجملہ الہامات انجویہ کے کوئی لغوی الہام ہے۔
-۲ حضرت (مرزا) کو حضرت ایوب علیہ السلام کا قصہ بھی معلوم نہیں۔ سچ ہے عاقلان کم شدد۔
-۳۸۵ وذلك وای لا يراه المفسر
چونکہ دیکھنے والا مفکر ہے۔ اس لئے لایری افعال قلوب ہو گیا تو اس کا دوسرا مفعول ذکر کیجئے یا پہلے کو بھی حذف کیجئے۔
-۴۸۶ وان خلعتها تخفى على الناس تظهر
یہ مصرعہ زہیر بن ابی سلمیٰ کے اس شعر سے لیا گیا ہے۔
- ومهما تكن عند امرئ من خلیقة
وان خالها تخفى على الناس تعلم
ومن لا یوقر صادقاً لا یوقر
.....۴۸۷ عیب اقواء ہے اس کے سوا زہیر کے مصرعے سے ماخوذ ہے۔ ومن لا یكبر نفسه لا یكبر
-۴۹۵ وفيها فضیحتكم الا تذکر
وزن فاسد ہے۔
-۴۹۷ سطوت علينا شاماً لتوقر

عیب اصراف ہے۔ لتو قر ہوگا۔

.....۵۰۰ فان كان فليحضر ولا يعاخر

لانہی ہے لایعاً قر ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

.....۵۰۲ میاتیک منی بالعائف سرور

تقد آپ کا صرف قصیدہ ہے۔ تو ہاتھ ناف غلط ہے۔ یوں کہئے۔ میاتیک منی

بالہدیہ سرور

.....۵۰۸ البست تری یرمی القنا من عندکم

وزن قاسد ہے اور اس کا ترجمہ تو ماشاء اللہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

.....۵۱۰ واین التصلف بالفضائل والنہی

وزن قاسد ہے۔

.....۵۱۱ واین عفت منکم طلاقہ السن

طلاقہ السن عربی کا محاورہ نہیں۔ شاید یہ بھی کوئی الہام ہو۔ ہاں اس معنی میں طلق اللسان اور لسان طلق ذلیق آتا ہے۔

.....۵۱۲ بل الوقت محالہ اقل والقصر

بے وزن ہے۔

.....۵۱۳ ففکر بجہدک خمس عشرة لیلۃ

وناد حسناً او ظفراً او اصفر

دونوں مصرعہ کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً اصفر ہوگا عیب اصراف ہے۔

.....۵۱۴ فہل انت تنسج مثلها یا منحسر

وزن غلط ہے۔

.....۵۱۶ تریدون ذلنا ونحن ہوانکم

بے وزن ہے۔

.....۵۲۶ وکان الی النصف تمشیہ لومبر

تمشی اتھنی کے معنی میں نہیں آتا۔ اس لئے اس کا ترجمہ گزرنے کا غلط ہے۔

.....۵۲۸ ولکن رماہ اللہ ربی لظہر

عیب اصراف ہے۔ لظہر چاہئے۔

.....۵۲۹ بعداً فلم نکت ولم نعیر
عیب اقواء ہے۔

.....۵۳۰ نری برکات نزلوها من السما
لنا کاللوالح والکلام ينظر

اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے: ”ہم ایک ایسی برکات دیکھ رہے ہیں جو آسمان سے ہمارے لئے اتری ہیں۔ ان اونٹنیوں کی طرح جو حمل دار ہوتی ہیں اور کلام تازہ کی گئی۔“ اس میں متعدد غلطیاں ہیں:

-۱ مصرعہ ثانیہ کا وزن قاسد ہے۔
 -۲ تنزیل بمعنی اترنا نہیں آتا بلکہ بمعنی اتارنا آتا ہے۔
 -۳ نزلوا کی ضمیر جمع کا مرجع کون ہے؟
 -۴ نزل لنا محاورہ نہیں۔ نزل علینا آتا ہے۔
 -۵ کلام مذکور ہے۔ صحیح ترجمہ کلام تازہ کیا گیا ہوگا۔
- مرزا قادیانی یہ ہے آپ کے مرزا قادیانی کی اردو میں اعجاز نہائی۔
-۵۳۱ والله ان قصیدتی من مویدی
وزن قاسد ہے۔

.....۵۳۲ فایدو کمل کلما قلت والنصر
دائبرہ چاہئے عیب اقواء ہے۔

قطعہ تارخ بطرز تقریظ

از: فکر لطیف ناظم خوش بیان سید محمد عبدالرحمن المتخلص شور عظیم آبادی معتمد مکتب

علامہ	مولوی	غنیہ	کو آل	علی	بوتراب	است
عالم	فاضل	حکیم	دانا	درفن	ادب	کہ آفتاب
غواص	بحار	نظم	پروین	کزدہ	عرض	فیض
سمان	ولید	لوسٹاوش	ازدہ	نس	لواس	بہرہ
فاد	کلام	پاستانی	تقید	کہ	می	کند
استاد	بلاغت	و	معانی	درہم	کلام	انتخاب

تنقید کلام میرزا کرد
 ہر شعر قصیدہ مسحا
 ہم قافیہ اش ردی وائتر
 ہم کذب صریح در کلامش
 قول صادق امام منکم
 نے وزن صحیح نے ضمیرش
 اعجاز کہ خواند نظم خود را
 ہمتی نہ ز سقم و عیب خالی
 دزدانہ نوشت یک قصیدہ
 یک یک بنمود عیب اد فاش
 نوشت رسالہ بہ تنقید
 مرزا چو شنید شہرہ این
 پاداش عمل بصورت مار
 شادان ہمہ اہل فہم و دانا
 این فیصلہ بصیر ناقد
 زین پس کلمہ زبان درازی
 از ہیبت نیزہ مجازی
 لرزہ در جسم حامد افتاد
 زیزد کہ کریک عزیزش
 تحلیل حرام و مولوی نام
 مقلوب ترازد وزارت
 این جملہ مرید با ارادت
 اے وائے چنین مسخ و ہجو
 سال طبعش بہ جہد شد راست
 مصام و صام این کتاب ست

(۱۳۳۳ھ، ۱۳۳۱ھ)

الحمد لله الذي جعل
الحجامة من العلوم
التي لا ينفك عنها
الإنسان

ابطال اعجاز مرزا

(حصہ دوم)



حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین اشرفی

مرزا قادیانی کے ضمیمہ کتاب نزول المسیح پر ایک نظر یعنی

قصیدہ اعجازیہ کا بے نظیر جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً ومصلیاً ومسلماً

انا فتحنا لک فتحاً مبیناً

(خدا کا ارشاد ہے کہ ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی)

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۱۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں لکھتے ہیں: ”آپ صاحبوں پر واضح ہو کہ اس مضمون کے لکھنے کی اس لئے ضرورت پیش آئی کہ موضع مصلح امرتسر میں باصراد نشی محمد یوسف صاحب کے میرے دو مخلص دوست ایک مباحثہ میں گئے۔ ہماری طرف سے مولوی محمد سرور صاحب مقرر ہوئے اور فریق ثانی نے مولوی ثناء اللہ کو امرتسر سے طلب کر لیا۔ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب اس بحث میں خیانت اور جھوٹ سے کام نہ لیتے تو اس مضمون کے لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ لیکن چونکہ مولوی صاحب موصوف نے میری پیشین گوئیوں کی تکذیب میں دروغ کوئی کو اپنا ایک فرض سمجھ لیا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف توجہ دلائی۔ تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد“

حضرات ناظرین! انصاف سے دیکھیں کہ اس جگہ مرزا قادیانی نے کس قدر چمکتے ہوئے جھوٹ سے کام لیا ہے اور دروغ کو پر فروغ کر کے دکھایا ہے۔ جیسا کہ ناظرین آئندہ دیکھیں گے۔ شاید اس جھوٹ کی وجہ یہ ہو کہ مرزا قادیانی کے خیال خام کے موافق مولوی ثناء اللہ صاحب نے مناظرہ میں جھوٹ سے کام لیا تو مرزا قادیانی کو بھی اس کے جواب میں گمراہی جھوٹ کا التزام کرنا پڑا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ اس کی یہ وجہ نہیں ہے بلکہ صرف یہی وجہ ہے جو مرزا قادیانی کی زبان سے بے اختیار نکلے۔

تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد

مرزا قادیانی کے سفید جھوٹ

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں لکھتے ہیں: ”اے مصنفین ہماری کتاب نزول المسیح کے پڑھنے والوں پر جس میں ڈیڑھ سو نشان آسمانی صدہا گواہوں کی شہادت کے ساتھ لکھا گیا ہے، یہ امر پوشیدہ نہیں کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں اور اگر ان پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

اب جماعت احمدیہ (مرزائیہ) غور کریں کہ مرزا قادیانی کا یہ خیال خام سراسر جھوٹ اور لغو ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے جو ڈیڑھ سو نشان نزول المسیح میں گنوائے ہیں اس میں سب تو پیشین گوئی نہیں۔ اگر سو ہی ماضی لی جائیں اور فی پیشین گوئی کے سو ہی جھوٹے گواہ بھی ہوں تب بھی ان کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ نہیں ہوتی اور مرزا قادیانی تو ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ فرماتے ہیں۔ بالفرض اگر یہ صحیح ہے تو جماعت احمدیہ ابھی صرف ایک ہی لاکھ بلکہ دو، چار ہزار گواہوں کو جنہوں نے اس کو معائنہ کیا ہے تفصیل بیان کرے تاکہ ہم لوگ بھی ان کو دیکھیں کہ وہ گواہ کس وزن اور قیمت کے ہیں۔ مگر اس جماعت سے یہ امید موہوم بلکہ محال ہے۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۲

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے اور میری تائید میں ظہور میں آئے اگر ان کے گواہ ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گواہوں سے زیادہ ہو۔“

ناظرین! دیکھو کہ یہ کتنا صریح اور صاف جھوٹ ہے اور اس پر یہ دلیری کہ اس کو قسم کھا کر مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ہاں مرزا قادیانی کو کفارہ قسم کا کیا خوف ہو سکتا ہے۔ جب کبھی اس کی نوبت آئی ایک الہام تازہ گڑھ لیا۔ سارا کفارہ گاؤ خرد ہو گیا۔ اخبار رسالت مورخہ ۲۴ دسمبر ۱۹۱۵ء میں تھا۔ ”جرمنی کے پاس ۱۹۱۲ء میں بیانوے لاکھ سے بھی زیادہ (فوج) تھی۔“ حضرات ناظرین دیکھیں کہ جب ۱۹۱۲ء میں صرف جرمنی کے پاس بیانوے لاکھ سے زیادہ فوج تھی تو اب

کتنی فوج ہوگی اور زار روس کے پاس تو اس سے کہیں زیادہ فوج ہے تو کیا مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کے گواہ ایک کروڑ سے زیادہ ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بالفعل جماعت صرف ایک لاکھ بلکہ دو، چار ہزار گواہوں کو بیان کرے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ وہ گواہ کیسے ہیں۔ جھوٹے ہیں یا سچے۔ معتبر ہیں یا نہیں۔

ناظرین! میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے گواہ تو جو ہیں وہ ظاہر، لیکن اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی کے جھوٹ تو اس قدر ہیں کہ تمام دنیا کے بادشاہوں کی فوج اس کے سامنے بچ۔ ”لو کان البحر مداداً لا کاذیب المرزا لنفد قبل ان تنفد اکاذیب المرزا“
مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۳، ۴، ۵

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیشین گوئی آیت کریمہ: ”وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ“ پوری ہوئی اور پیشین گوئی حدیث ”وَيَسُرُّ كُنُفُ الْفُلَاصِ فَلَا يَسْعَىٰ عَلَيْهَا“ نے اپنی پوری چمک دکھلا دی۔ یہاں تک کہ عرب اور عجم کے ایڈیٹران اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیشین گوئی کا ظہور ہے جو قرآن وحدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

یہاں مرزا قادیانی نے تین جھوٹ یکے बाद دیگر جمع کر دیئے ہیں۔ میں ان کو تفصیل سے بیان کرتا ہوں۔ سب سے پہلے جو آپ نے قرآن کی آیت لکھی ہے اور خواہ مخواہ اسے پیشین گوئی فرما کر مسیح موعود کی علامت بتایا ہے۔ حالانکہ آیت کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔ اوپر سے میں نقل کر کے اس کا مطلب اردو میں لکھتا ہوں۔ ناظرین اسے دیکھیں اور پھر مرزا قادیانی کی تفسیر کی وادیں۔ ”إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ • وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ • وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ • وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ • وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ • وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ • وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ • وَإِذَا الْمَوْؤَدَةُ سُئِلَتْ • بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ • وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ • وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ • وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِرَتْ • وَإِذَا الْجَنَّةُ أَزْلِفَتْ • عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا أَحْضَرَتْ“ یعنی جب آفتاب تاریک ہو جائے۔ ستاروں کی روشنی مدہم ہو جائے۔ پہاڑ حرکت میں آجائیں۔ اونٹیناں جو جننے کے قریب ہیں بیکار چھوڑ دی جائیں۔ صحرائی جانور آبادی میں آبھریں۔ دریا پاٹ دیئے جائیں۔ مردے زندہ کئے جائیں۔ زندہ درگور بچے کی باز پرس کی

جائے کہ کس گناہ میں مارے گئے۔ نامہ اعمال کھولے جائیں۔ آسمان کھینچ لیا جائے۔ دوزخ گرم کی جائے۔ جنت قریب کر دی جائے تو اس وقت ہر شخص اپنے اعمال کو جان لے گا۔

اب میں جماعت احمدیہ سے پوچھتا ہوں کہ کیا یہ تمام نشانیاں مسیح موعود کی ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بتائیں کہ ان آیات میں وہ کون سا لفظ اور جملہ ہے جس سے اس کی طرف ضعیف سا بھی اشارہ ہو؟ دوسرے یہ بتائیں کہ کیا یہ تمام چیزیں ہو گئیں اور سب کا ظہور ہو گیا؟ کیا آفتاب تاریک ہو گیا؟ کیا ستاروں کی روشنی مدہم ہو گئی؟ کیا پہاڑ حرکت میں آ گئے؟ کیا صحرائی جانور آبادی میں آ بھرے؟ کیا دریا بھر دیئے گئے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اصل یہ ہے کہ یہ سب قیامت کے آثار سے ہیں۔ العشار ان اونٹنیوں کو کہتے ہیں جس کے جھننے کے دن قریب ہوں۔ چونکہ عرب ان اونٹنیوں کو ایسے وقت میں عزیز رکھتے ہیں اور حفاظت کرتے ہیں اور سواری نہیں کرتے ہیں۔ خدا نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کا دن ایسا ہولناک ہوگا اور ایسی بے خبری ہوگی کہ عرب کا بھن اونٹنیوں کو بھی غیر محفوظ چھوڑ دیں گے۔

اب بتاؤ یہ گا بھن اونٹنیوں کو بیکار چھوڑ دینا مسیح موعود کی نشانی کس طرح ہو گئی؟ اس لئے مرزا قادیانی کے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب جو شخص خدا پر افتراء کرنے میں نہ شرمائے اور خدا کی طرف وہ باتیں منسوب کرے جو خدا نے نہیں کہیں تو ایسے شخص کی بیباکی کا کیا ٹھکانا ہے۔ اب حدیث شریف کی نسبت عرض ہے۔ پہلے پوری حدیث لکھ کر اس کے معنی بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو پوری کیفیت مرزا قادیانی کے صدق کی معلوم ہو۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ واللہ لینزلن ابن مریم حکما عادلا فلیکسرن الصلیب ویقتلن الخنزیر ولیرکن القلاص فلا یسمے علیہا ولتذہبن الشحاء التباغض والتحاسد ولیدعون الی القیال فلا یقبلہ احد (رواہ مسلم، مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)“ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ بخدا ابن مریم آسمان سے اتریں گے فیصلہ کرنے والے منصف ہو کر۔ پھر توڑیں گے صلیب کو اور ماریں گے سور کو اور موقوف کروں گے جزیہ (کافروں پر حفاظت کا ٹیکس) اور چھوڑی جائیں گی جو ان اونٹنیاں تو ان پر سواری نہ کی جائیں گی اور عداوت و کینہ و حسد سب دور ہو جائیں گے اور لوگ مال کے لئے لوگوں کو بلاتیں گے۔ مگر کوئی نہ لے گا۔

حضرات ناظرین! دیکھیں کہ اس حدیث میں نزول ابن مریم علیہ السلام کا ذکر ہے اور ان کے تشریف لانے سے دنیا میں جو عدل و انصاف ہوگا اور بلائیں دور ہوں گی۔ سہولت سفر ہوگی اور جو برکات نازل ہوں گی ان کا بیان ہے۔ نہ اس میں مرزا غلام احمد قادیانی کا کوئی ذکر ہے نہ مکہ اور مدینہ کے درمیان سہولت سفر کی کوئی تخصیص ہے۔ معزز ناظرین سے میں پوچھتا ہوں کہ کیا مرزا قادیانی ابن مریم تھے؟ ہرگز نہیں۔

کیا مرزا قادیانی نے صلیب کو توڑا اور توحید کا غلبہ عیسائیت پر ہوا۔ کیا آج دنیا میں مسلمانوں بلکہ مرزائیوں کی تعداد عیسائیوں سے زیادہ ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ کیا مرزا قادیانی نے کافروں سے جزیہ یعنی ٹیکس حفاظت موقوف کر دیا اور اٹھا دیا کیونکہ مسیح موعود کی ایک علامت یہ بھی ہے۔ کیونکہ وہ کافروں کو قتل کریں گے یا مسلمان بنائیں گے اور جزیہ لے کر اپنے ملک میں کافروں کو نہیں رہنے دیں گے۔ تمام مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے۔ مگر مرزا قادیانی کی وجہ سے یہ سب کچھ نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا الٹا ہوا۔ عیسائیوں نے مسلمانوں پر ٹیکس بڑھا دیا ہے۔ کیا اب اونٹنیوں پر سفر نہیں کیا جاتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیا عداۃ، بغض، کینہ لوگوں سے دور ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ اس کا الٹا ہو گیا۔ مرزا قادیانی کے تشریف لانے سے خود مسلمانوں میں تفرقہ ہوا اور ایک نیا فرقہ مرزا قادیانی نے بنا دیا جو تمام مسلمانوں کو کافر کہتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز بتاتا ہے۔

اور کیا مرزا قادیانی کے آنے سے لوگ ایسے امیر ہو گئے کہ ان کو روپیہ پیسہ کی حاجت نہ رہی اور کیا ان کو روپے دیئے جاتے ہیں اور وہ نہیں لیتے؟ ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی کے تشریف لانے سے یہ سب تو کچھ نہ ہوا۔ البتہ قحط سالی ہوئی۔ طاعون دہلیک ہوا۔ لوگ قحط سالی کی وجہ سے مفلس ہوئے، جاہ ہوئے۔ افسوس قادیان جسے دارالامان کہا جاتا تھا اور وہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ اس میں بھی پلگ ہوا اور حضرات مرزائی بھی مرے۔ جس کی وجہ سے مرزا قادیانی نے اپنا جلسہ بھی ایک سال بند کیا۔ ہاں مرزا قادیانی کی وجہ سے یہ ہوا کہ تمام لوگوں پر مختلف بلائیں آسانی اور دنیاوی آفتیں نازل ہوئیں۔ یہ ہے اس کلام میں مرزا قادیانی کا دوسرا جھوٹ۔ اب تیسرے جھوٹ کو ملاحظہ فرمائیے: ”یہاں تک کہ عرب و عجم کے ایڈیٹران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیشین گوئی کا ظہور ہے جو قرآن و حدیث میں ہے۔“ مرزا قادیانی کو بتانا تھا کہ عرب اور عجم کے کن ایڈیٹروں

اور صاحبان جرائد نے اس پیشین گوئی کے متعلق کیا لکھا تا کہ ناظرین اسے دیکھتے اور معلوم کرتے کہ کس طرح لن ایڈیٹروں نے اسے پیشین گوئی کا مصداق ٹھہرایا۔ اس کے سوا عرض یہ ہے کہ اگر بالفرض مان لیا جائے کہ قرآن وحدیث میں اسی پیشین گوئی کا ذکر ہے۔ جس کو مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اور تمام عرب و عجم کے اخبار والے بھی ان کی تائید میں اپنے پرچوں میں بول اٹھے۔“ یہ سب کچھ ہوا اب سوال یہ ہے کہ کیا مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل چلی اور اونٹ بیکار ہوئے؟ لیکن مرزا قادیانی کی قسمت پر سخت افسوس ہے کہ اس کا بھی جواب نفی میں دیا جاتا ہے۔ یعنی اس وقت تک مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے درمیان ریل نہ چلی اور نہ اونٹ بیکار ہوئے۔ ریل کی پٹری آئی سب سامان جدہ پہنچا مگر مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کا یہ اثر ہوا کہ پٹری وغیرہ سارا سامان پڑا کا پڑا رہ گیا۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی دنیا سے رخصت ہوئے اور نہ لائن تیار ہوئی نہ ریل چلی۔ اے کاش مرزا قادیانی یہ پیشین گوئی نہ فرماتے تو خدا اسے ضرور پورا کرتا اور بیچارے حاجیوں کی تکلیف رفع ہوتی۔ مدینہ سے دمشق سینکڑوں کوس ریل چلنے لگی۔ لیکن حجاز ریلوے لائن اب تک یونہی پڑی کی پڑی رہ گئی۔ سچ ہے۔

قدم نامبارک و مسعود

گر بدربارود برآرود دود

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱

اس کے بعد مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”ایسا ہی خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا جو مقدس ہے جو دمشق کے شرقی سمت میں اس کا ظہور ہوا اور نیز وہ صدی کے سر پر اپنے تئیں ظاہر کرے گا جب کہ صلیب کا بہت غلبہ ہوگا۔ سو آج وہ سب باتیں پوری ہو گئیں۔“

ناظرین! ان چمکتے ہوئے روشن جھوٹوں کو دیکھیں کہ: ”خدا کی تمام کتابوں میں ان سب آثار کے متعلق خبر دی گئی ہے۔“ دور نہ جاؤ قرآن شریف ہی کو لو جو ہر مسلمان دیندار کے گھر میں موجود ہے اور خدا کی تمام کتابوں میں داخل ہے۔ کیا آج کوئی ہے جو بتا سکے کہ قرآن مجید میں یہ آثار مسیح موعود کے لئے لکھے ہیں۔ میں دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہرگز اس قرآن مجید میں جو مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے، یہ آثار مسیح موعود کے لئے نہیں ہیں اور نہ کوئی دکھا سکتا ہے۔

ہاں! حضرات مرزائی اگر ان آثار کو اس قرآن مجید میں دکھادیں تو ہو سکتا ہے جس میں ان کے مرشد نے ”اذا العشار عطلت“ کو سچ موعود کی علامت بتایا۔ اس میں مرزا قادیانی نے چھ علامتیں بتائیں ہیں۔ اس لئے اس کلام میں ان کے یہ چھ جھوٹ ہوئے۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۲، ۱۳

پھر (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”اور میری تائید میں میرے ہاتھ پر خدا نے بڑے بڑے نشان دکھلائے۔ آتھم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشین گوئی کے مطابق ظہور میں آیا۔“

یہاں تو مرزا قادیانی نے نہایت ہی دیانت اور سچائی سے کام لیا اور بڑی جرأت کو کام فرمایا۔ بقول فصیحہ دروغلگویم بروئے تو۔ اولاً تو کوئی معمولی نشان بھی خدا نے مرزا قادیانی کی تائید میں نہیں دکھایا اور بڑے نشان تو بڑی بات ہے۔ اگر کوئی نشان ہے تو جماعت احمدیہ اس کو پیش کرے۔ اگر مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں بڑے نشان ہیں تو ان کی دجیاں مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”الہامات مرزا“ میں خوب اڑائیں ہیں۔ آتھم کی پیشین گوئی جس کو بڑا نشان فرمایا ہے۔ اس میں تو مرزا قادیانی کی ایسی ذلت ہوئی کہ خدا دشمن کو بھی نصیب نہ کرے۔ مگر مرزا قادیانی ہی تھے کہ زندہ رہے۔ اس کا خلاصہ یوں ہے کہ مرزا قادیانی اور آتھم عیسائی سے امرتسر میں مناظرہ ہوا اور پندرہ دن تک مناظرہ رہا۔ مناظرہ کے اختتام پر مرزا قادیانی نے یہ پیشین گوئی آتھم کے متعلق کی کہ وہ پندرہ مہینہ میں مرجائے گا۔ وہ بوڑھا آدمی مرزا قادیانی کے ہمسن تھا۔ مرزا قادیانی نے خیال فرمایا کہ اگر مرگیا تو بازی جیتی اور نہیں مرا تو پھر کوئی الہام گھڑ لیں گے۔ یہ تو گھر کی بھیتی ہے۔ چنانچہ پانچویں ستمبر ۱۸۹۳ء کو اس کی میعاد ختم ہوئی اور آتھم صحیح و سالم رہا اور ۶ ستمبر کو عیسائیوں نے بڑی خوشی کی اور فیروز پور سے آتھم کو امرتسر واپس لائے اور اشتہار اور اعلان دیا۔ بعض اشعار اس کے ناظرین کے تفریح طبع کے لئے لکھتا ہوں۔

پنچہ آتھم سے مشکل ہے رہائی آپ کی توڑی ڈالیں گے یہ نازک کلائی آپ کی
آتھم اب زندہ ہے آ کر دیکھ لو آنکھوں سے خود بات کب یہ چھپ سکے ہاب چھپائی آپ کی
اب خہ مخواہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ آتھم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشین گوئی کے مطابق ظہور میں آیا۔ لیکن مرزا قادیانی کا عمل تو اس پر ہے شرم چہ..... کہ پیش مردان بیاید۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۴

پھر (اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹) میں لکھتے ہیں: ”دیکھو لکھرام کی نسبت جو پیشین گوئی کی گئی تھی اس میں صاف بتلایا گیا تھا کہ وہ چھ برس کے اندر قتل کے ذریعہ سے ہلاک کیا جائے گا اور عید کے دن سے وہ دن ملا ہوا ہوگا۔ وہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی۔“

مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کا خلاصہ یہ ہے کہ پنڈت لکھرام پشاور پر چھ برس کے اندر کوئی ایسا عذاب نازل ہوگا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت ہے اور اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہوگا۔ واقعہ یہ ہے کہ لکھرام چھری سے قتل کیا گیا اور ایسے واقعات ہوا ہی کرتے ہیں۔ خصوصاً پنجاب کے علاقہ میں تو ایسی وارداتیں بکثرت ہوتی ہیں نہ یہ معمولی تکلیفوں سے نرالا ہے اور نہ خارق عادت ہے، نہ اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہے۔ اگر ناظرین اس کی تفصیل دیکھنا چاہیں تو (الہامات مرزا ص ۴۵) میں دیکھیں اس پر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی کس قدر عبرت انگیز اور شرمناک بات ہے؟

اس کے بعد مرزا قادیانی مولویوں کو اندھا، یہودی، عیسائی بتاتے ہوئے ایک یہودی کا قول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئیوں کی نسبت نقل کر کے (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۱) میں لکھتے ہیں: ”اب بتلاؤ کہ اس یہودی اور مولوی محمد حسین اور میاں ثناء اللہ کا دل باہم متشابہ ہیں یا نہیں۔“

مجھے مرزا قادیانی کی ذات پر سخت افسوس ہے کہ مسیح موعود ہو کر تمام عمر میں دو چار یہودیوں اور عیسائیوں کو تو مسلمان نہ کر سکے البتہ مسلمانوں کو یہودی اور نصرانی بنا چھوڑا۔ خیر مولوی ثناء اللہ اور مولوی محمد حسین صاحب کا دل تو یہودیوں سے جس طرح متشابہ ہے اسے تو میں ناظرین کے فیصلہ پر چھوڑتا ہوں۔ مگر میں یہاں یہ دکھاتا ہوں کہ جھوٹے مدعیان نبوت اور دجالوں کے حالات اکثر باہم متشابہ ہوئے۔

مدعی مہدویت شیخ محمد جوہر اور مرزا قادیانی

چنانچہ مرزا قادیانی کے پہلے جوہر میں ایک شخص محمد ۸۳۷ھ میں پیدا ہوا۔ اس نے چونکہ یہ سنا تھا کہ مہدی کے ہاتھ پر غلق، رکن اور مقام (مکہ میں حرم محترم میں جگہ کا نام ہے) کے درمیان بیعت کرے گی۔ اس واسطے اس نے بھی اس مقام میں دعویٰ ”من اتبعنی فہو مؤمن“ (یعنی جس نے میری پیروی کی وہی مؤمن ہے) کا کیا اور میاں نظام اور قاضی علاء الدین

آمناء صدقاً (ہم ایمان لائے اور تصدیق کی) بول کر جھٹ بیعت کر لی تاکہ یہ ٹوٹکا بھی ادا ہو جائے اور بولے کہ دو گواہ بس ہیں۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۳۷)

شیخ محمد کا یہ پہلا دعویٰ مہدویت یا نبوت کا مکہ معظمہ حرم محترم میں سن ۹۰۱ھ میں ہوا ہے اور واپس آنے پر پھر کچھ دنوں کے بعد دوسرا دعویٰ مہدویت کا سن ۹۰۳ھ میں کیا اور تیسرا دعویٰ بڑے زور کا سن ۹۰۵ھ میں کیا۔

(ہدیہ مہدویہ ص ۳۸) میں اس آخری دعویٰ کا حال اس طرح لکھا ہے: ”چونکہ مدت سے یہ مریدین شیخ کے درپے تھے کہ دعویٰ مہدویت کا کرو اور بار بار اس کے خواہان تھے اور شیخ ہر چند ٹالتے چلے جاتے تھے۔ یہ لوگ تقاضا نہیں چھوڑتے تھے۔ چنانچہ پاس خاطر ان کے دوبار اس سے پہلے دعویٰ کیا تھا۔ لیکن بعد اس کے سکوت اختیار کیا تھا۔ اس پر چنداں اصرار نہ تھا کہ اب سب نے کمال اصرار کیا۔ شیخ بھی تیار ہو گئے اور فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ ہوتا ہے کہ دعویٰ کر۔ میں ٹالتا چلا جاتا ہوں۔ اب مجھ کو حکم ہوا ہے کہ اے سید محمد! دعویٰ مہدویت کہلانا ہوا۔ تو کہلانا نہیں تو ظالموں میں کروں گا۔ اس واسطے میں بصحت عقل و حواس دعویٰ کرتا ہوں۔ ”السامہدی مبین مراد اللہ“ اور اپنا چمڑا دونوں انگلیوں سے پکڑ کر کہا کہ جو کہ مہدویت اس ذات سے منکر ہوئے، وہ کافر ہے اور میں خدا سے بے واسطے احکام وغیرہ لیا کرتا ہوں اور فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ علم اذلین اور آخری کا تجھ کو دیا اور بیان معنی قرآن اور کئی خزانہ ایمان کی تجھ کو دی ہم نے۔ تجھے جو قبول کرے وہ مؤمن ہے اور تیرا جو منکر ہوئے وہ کافر ہے۔ اسی طرح بہت سی باتیں خدائے پاک کی طرف نسبت کیں۔ خود میر اور تمام اصحاب کہ تین سو ساٹھ تھے۔ اپنا عین مقصود جان کر پکارے کہ امناء وصلینا“

اب ناظرین مرزا قادیانی کے اقوال اور جونپوری کے اقوال کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ کس قدر مشابہ ہیں۔

شیخ محمد جونپوری	مرزا غلام احمد قادیانی
(۱) ”اور (شیخ نے) فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ ہوتا ہے کہ دعویٰ کر۔ میں ٹالتا چلا جاتا ہوں۔ اب مجھ کو یہ حکم ہوا کہ اے سید محمد! دعویٰ مہدویت کہلانا ہو تو کہلانا نہیں تو ظالموں میں کروں گا۔“ (ہدیہ مہدویہ ص ۳۸)	(۱) ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہود سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کے آمد ثانی کے رسی عقیدہ پر بجا رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو عیسیٰ مسیح موعود ہے۔“ (انوار احمدی ص ۷، ج ۱ ص ۱۱۳)

<p>(۲) اور عالم میاں نے استثنائے کبیر میں لکھا ہے کہ سید محمد جو پنپوری نے جم غفیر کے سامنے دعویٰ کیا کہ حکم اللہ تعالیٰ کا اس بندہ کو ہوتا ہے کیا آیت ”المن كان على بينة من ربه“ آخر تک خاص تیری ذات کے حق میں ہے ہم نے، اور مراد لفظ میں سے ”المن كان“ میں خاص ذات تیری ہے اور یہ بھی دعویٰ کیا فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ آیت ”ثم اور لنا الكتاب اللين اصطفينا من عبادنا“ آخر تک تیری قوم کے حق میں ہے۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۱۱۹)</p> <p>میاں خوند میر داماد و جانشین شیخ جو پنپوری مکتوب ملتان میں لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ کلام خویش خبر داؤم ان علیہنا (لسان الہدی ص ۱۱۸) بہانہ</p>	<p>(۲) ”اور تو ہی اس آیت کا صداق ہے۔“ هو اللى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ (اچاز احمدی ص ۱۱۳) یعنی وہ عزیز اور غالب خدا ہے۔ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا تا کہ تمام ادیان باطلہ پر اس رسول کو فتح دے۔“ اور مجھے حکم ہوا کہ ”قاصد ع بما تو مر“ یعنی جو تجھے حکم ہوتا ہے وہ کھول کر لوگوں کو سنا دے۔“</p> <p>(اچاز احمدی ص ۱۱۳ ج ۱۹ ص ۱۱۳)</p>
<p>(۳) تصدیق مہدویت سید جو پنپوری کی فرض ہے اور انکار ان کی مہدویت کا کفر ہے۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۱۶، ۱۷)</p>	<p>(۳) ”اب دیکھو خدا نے میری وحی اور تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے مدارجات ٹھہرایا۔“</p> <p>(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵ حاشیہ)</p>
<p>(۴) عقیدہ شانزدہم یہ کہ (مہدویہ) شیخ محمد صاحب جو پنپوری کو نبی بلکہ رسول صاحب شریعت تازہ جانتے ہیں۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۲۳)</p> <p>(چنانچہ) شواہد کے تیرھویں باب میں لکھا ہے کہ مہدویت اور نبوت میں نام کا فرق ہے اور کام اور مقصود ایک ہے۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۲۳)</p>	<p>(۴) ”ما سوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ صاحب شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف طرز میں ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام ”قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم ذالک ازکی لهم“ (اربعین نمبر ۳ ص ۶، ایضاً)</p>
<p>(۵) عقیدہ ہجتم سید محمود جو پنپوری سوائے محمد ﷺ کے افضل ہیں، ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ و نوح و آدم اور تمام انبیاء اور مرسلین سے۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۱۷)</p>	<p>(۵) ”انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۶ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷۰)</p> <p>”انت بمنزلتہ ولدی“ (تذکرہ ص ۵۲۶، طبع سوم)</p>

(۶) ”مگر ہم بادی عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو صحیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذرا معنی تو کریں۔ ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم رومی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

حضرات ناظرین! انصاف سے فرمائیں کہ شیخ محمد جو پنوری اور ان کی جماعت اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کا دل باہم تشابہ ہیں یا نہیں؟ ضرور ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ دونوں ہی حضرات اپنے کو تمام انبیاء اور مرسلین سے افضل بتاتے ہیں۔ اس کا فیصلہ مشکل ہے کہ ان دونوں میں دجل میں فاضل کون ہے اور مفضول کون۔ ”اللہم اھد قومی فانہم لا یعلمون“

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۵، ۱۶، ۱۷

پھر مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲، ۱۱۱) میں لکھتے ہیں: ”ہاں وعید کی پیشین گوئیاں جیسا کہ آئتم کی پیشین گوئی یا احمد بیک کے داماد کی پیشین گوئی، ایسی پیشین گوئیاں ہیں جن کی قرآن اور توریت کے رو سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے اور ان کا التواء ان کے کذب کو مستلزم نہیں۔ کیونکہ خدا اپنے وعید کے روکنے پر اختیار رکھتا ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہے۔ کیونکہ یونس نبی کی پیشین گوئی جو عذاب کے لئے تھی۔ اس کے ساتھ کوئی شرط توبہ وغیرہ کی نہیں تھی۔ تب بھی عذاب ٹل گیا۔ کوئی مسلمان یا عیسائی نہیں کہہ سکتا کہ یونس جھوٹا تھا۔ دیکھو کتاب یوحنا نبی اور درمنثور۔“

اس میں مرزا قادیانی نے تین جھوٹ بولے۔ پہلا جھوٹ یہ ہے کہ وعید کی پیشین گوئیوں میں قرآن اور توریت کے رو سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے۔ یہ کیسا گند اور بد بودار جھوٹ ہے۔ قرآن کی کسی آیت اور توریت کے کسی باب میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ خدا وعید کے پیش گوئیوں میں دقت سے

تاخیر کر دیتا ہے۔ خصوصاً وہ پیشین گوئیاں جن کو نبی اپنی نبوت کے لئے نشان قرار دے اور معیار صداقت ٹھہرائے۔ اگر ایسا ہے تو میں جماعت احمدیہ سے پکار کر کہتا ہوں کہ وہ مرزا قادیانی کے اس دعوے کو قرآن اور توریت سے ثابت کریں۔ دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ مسلمان اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہے۔ یہ بھی کس قدر سیاہ جھوٹ ہے۔ ہرگز یہ عقیدہ کسی دیندار مسلمان کا نہیں ہے۔ بلکہ یہ عقیدہ محض مرزا قادیانی اور ان کے حواریوں کا ہے۔ تیسرا جھوٹ یہ ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی جو عذاب کے لئے تھی باوجود شرط تو بہ وغیرہ نہ ہونے کے بھی عذاب ٹل گیا۔ یہ بھی سفید جھوٹ ہے۔ قرآن شریف سے نہ حضرت یونس علیہ السلام کے عذاب کے لئے کوئی پیشین گوئی معلوم ہوتی ہے اور نہ پیشین گوئی کو اپنے لئے معیار صداقت بتانا معلوم ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۸، ۱۹، ۲۰

پھر (اعجاز احمدی ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲) میں لکھتے ہیں: ”اب کس قدر تعجب کی جگہ ہے کہ میرے مخالف میرے پر وہ اعتراض کرتے ہیں جس کے رد سے ان کو اسلام ہی سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ اگر ان کے دل میں تقویٰ ہوتا تو ایسے اعتراض کبھی نہ کرتے۔ جن میں دوسرے نبی شریک غالب ہیں اور پھر تعجب یہ کہ ہزار ہا پیشین گوئیوں پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں ان پر نظر نہیں ڈالتے اور اگر کوئی ایک پیشین گوئی اپنی حماقت سے سمجھ میں نہ آدے تو بار بار اس کو پیش کرتے ہیں۔ کیا یہ ایمانداری ہے۔ اگر ان کو طلب حق ہوتی تو ان کے لئے طریقہ تصفیہ آسان تھا کہ وہ خود قادیان میں آتے اور میں ان کی آمد و رفت کا خرچ بھی دے دیتا اور بطور مہمانوں کے ان کو رکھتا۔ تب وہ دل کھول کر اپنی تسلی کر لیتے۔ دور بیٹھے بغیر دریافت پوری حقیقت کے اعتراض کرنا بجز حماقت یا تعصب کے اور کیا اس کا سبب ہو سکتا ہے۔“

یہاں بھی حضرت (مرزا قادیانی) نے تین جھوٹ فرما دیئے۔ پہلا جھوٹ تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی طرح سے دوسرے نبیوں کی پیشین گوئیاں بھی جھوٹی ہوئیں اور پیشین گوئیوں کے جھوٹے ہونے کا جو اعتراض مرزا قادیانی پر کیا جاتا ہے عین وہی اعتراض اور انبیاء کرام پر بھی ہوتا ہے یا ہو سکتا ہے۔ لیکن میں بادل پر عرض کرتا ہوں کہ ہرگز کسی نبی نے اپنی پیشین گوئی کو اپنے لئے معیار صداقت نہیں ٹھہرایا اور اگر ٹھہرایا ہو تو وہ نہایت صفائی سے پوری ہوئی۔ بخلاف مرزا قادیانی کے کہ وہ اکثر پیشین گوئیوں کے اپنے معیار صداقت ٹھہرا کر کے بھی ہمیشہ تاویلات فاسدہ سے پورا کیا کرتے ہیں۔ دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ ہزار ہا پیشین گوئیاں وقت پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں۔

مجھے سخت تعجب اور افسوس ہے مرزا قادیانی کی سمجھ اور عقل پر یادیدہ ودانستہ تمام لوگوں کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے ہیں یا جھوٹ ان کا شیوہ ہو گیا ہے۔ میں دعویٰ کے ساتھ ان کی جماعت سے کہتا ہوں کہ دو چار بھی پیشین گوئیاں مرزا قادیانی کی بشرطیکہ وہ صاف ہوں اور صفائی سے اپنے وقت پر پوری بھی ہوئی ہوں۔ ثابت کریں۔ لیکن ناظرین اطمینان رکھیں کہ ہرگز وہ ایسا نہیں کر سکتے اور نہیں کریں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے قادیان کے بارہ میں پیشین گوئی کی کہ: ”یہاں طاعون نہ ہوگا۔ اس لئے کہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) اسی وقت سمجھدار حضرات نے کہا کہ اب ضرور قادیان میں پلگ ہوگا۔ اس لئے کہ خدا جھوٹے کو رسوا کرتا ہے اور ایسا ہی ہوا جیسا کہ ”الہامات مرزا“ میں تفصیل سے مذکور ہے۔ تیسرا جھوٹ یہ ہے کہ وہ خود قادیان آتے۔ افسوس اس پر بھی مرزا قادیانی پورے نہ اترے۔ چنانچہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو مولوی ثناء اللہ صاحب قادیان پہنچے اور مرزا قادیانی کو محط لکھا کہ میں آپ کا بلایا ہوا آیا ہوں۔ مجمع میں اپنی پیشین گوئیوں کو پیش کیجئے اور جو شبہات ان پر میں ظاہر کروں اسے دفع کیجئے۔ لیکن مرزا قادیانی میدان میں نہ آئے اور گھر ہی سے کاغذی گھوڑے دوڑاتے رہے۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے سارے خطوط اپنے اور ان کے مع مرزا قادیانی کی زبان ورازی اور خلق کو (الہامات مرزا ص ۱۰۱) میں درج کیا ہے۔ جن میں مرزا قادیانی حیرت انگیز چالاکی سے اپنی پیشین گوئیوں کے پڑتال سے بھاگتے ہیں اور فرار پر فرار کو ترجیح دیتے ہیں اور غصہ سے گالی گلوچ سے ان کی مہمان نوازی کرتے ہیں۔ جیسا کہ حالی نے اپنے اشعار میں مرزا قادیانی کی اس حالت کا نقشہ دیا ہے۔

کبھی وہ گلے کی رگیں ہیں پھلاتے کبھی جھاگ پر جھاگ ہیں منہ پہ لاتے
کبھی خوک اور سگ ہیں اس کو بتاتے کبھی مارنے کو عصا ہیں اٹھاتے
ستون چشم بدور ہیں آپ دین کے نمونہ ہیں خلق۔ رسول امین کے
پھر (اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲) میں لکھتے ہیں: ”ایسا ہی بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا کہ یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی اور سفر طویل دلالت کرتا تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طبیعت کا رجحان اسی طرف تھا کہ ان کو کعبہ کے طواف کے لئے اجازت دی جائے گی۔ جیسا کہ پیش گوئی تھی اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند روز ابتلاء میں رہے اور آخر اس لغزش کی معافی کے لئے کئی اعمال نیک بجالائے جیسا کہ ان کے قول سے ظاہر ہے۔“

یہاں میں پہلے حدیبیہ کے خواب کا اصل واقعہ لکھتا ہوں۔ اس کے بعد ناظرین کو مرزا قادیانی کے دجل اور جھوٹ کا پورا حال معلوم ہوگا۔

اصل واقعہ یوں ہے کہ سن چھ ہجری میں جناب رسول خدا ﷺ مع جماعت کثیرہ صحابہ کرامؓ مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ عمرہ کے قصد سے تشریف لے چلے۔ راستہ میں حدیبیہ (ایک جگہ کا نام ہے) پہنچ کر آپ ﷺ نے خواب دیکھا کہ ہم بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں اور زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوئے۔ آپ ﷺ نے اس خواب کو صحابہ کرامؓ سے بیان فرمایا۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ کے مختصر بیان سے یہ سمجھا کہ اسی سفر میں ہم لوگ مکہ میں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوں گے۔ چونکہ صحابہؓ کی ایک بڑی جماعت ہتھیار بند تھی۔

مکہ کے لوگوں کو خوف ہوا اور حدیبیہ ہی میں ان لوگوں نے ان کو مکہ جانے سے روکا اور فریقین میں صلح ہوئی اور سال آئندہ آنحضرت ﷺ کا مع صحابہ کرامؓ مکہ میں داخل ہونا صلح کی ایک شرط قرار پائی۔ یہ صلح بظاہر دہر کر معلوم ہوتی تھی اور چونکہ صحابہؓ عمرہ کے شوق میں چور تھے۔ اس کے سوا جماعت کثیرہ ہتھیار بند جوش شجاعت میں بھری ہوئی تھی۔ اس لئے ان کو یہ صلح ناگوار معلوم ہوتی تھی اور پاس ادب سے کچھ بول بھی نہیں سکتے تھے۔ مگر آنحضرت فداہ ابی دمی کی نتیجہ پر نظر بھی باوجود سخت شرائط کے بھی صلح منظور کر لی اور درحقیقت اس صلح سے بڑے بڑے فائدے مسلمانوں کے ہوئے۔ بلکہ اس کو فتح مکہ کا پیش خیمہ یا مقدمہ اٹھائش کہنا چاہئے۔ چنانچہ پیچھے چل کر تمام صحابہؓ نے اس صلح کے فوائد پر اتفاق کیا۔ چونکہ ان کے خیال کے بموجب اصحاب کے تمام امنگوں کا خاتمہ ہوتا تھا۔ اس لئے ہمزائے ہوئے تھے۔ جب آنحضرت ﷺ نے مدینہ کی واپسی کا ارادہ کیا تو حضرت عمرؓ پیش قدمی کر کے عرض کرنے لگے کہ یا رسول اللہ ﷺ! آپ ﷺ نے تو فرمایا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوں گے اور طواف کریں گے۔ آپ ﷺ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ ہاں کہا تھا مگر کیا اسی سال جانے کو کہا تھا؟ حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی تو ارشاد ہوا کہ ہم نے جانے کو کہا تھا۔ سو جاؤ گے اور طواف کرو گے۔ چنانچہ دوسرے سال میں اس پیشین گوئی کا ظہور ہوا اور آنحضرت ﷺ کے ساتھ صحابہؓ مکہ میں داخل ہوئے اور سن آٹھ ہجری میں فتح مکہ ہوا اور شجاعان اسلام یعنی صحابہ کرامؓ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ہتھیار بند مکہ میں داخل ہوئے۔ اس واقعہ سے امور ذیل معلوم ہوئے۔

.....۱ آپ ﷺ نے عمرہ کے قصد سے سفر کیا تھا اور حدیبیہ پہنچ کر خواب دیکھا تھا۔

.....۲ آپ ﷺ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا تھا کہ یہ پیشین گوئی اسی سال پوری ہوگی۔

۳..... جب آنحضرت ﷺ سے حضرت عمرؓ نے پوچھا اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ہم نے اسی سال کیا مکہ میں داخل ہونے کو کہا تھا؟ تو حضرت عمرؓ کا یہ کہنا کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی۔ صاف بتا رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے کسی قول یا فعل یا اشارہ سے بھی اس سال کی تعیین نہیں پائی جاتی۔ ورنہ حضرت عمرؓ اس کو ضرور عرض کرتے مگر ایسا نہیں کہا تو معلوم ہوا کہ اس سال کی تعیین کا سمجھنا صحابہ کا اپنا خیال اور گمان تھا۔ یہاں مرزا قادیانی نے جھوٹ کا طومار باندھا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کے جھوٹ نمبر ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶

پہلا جھوٹ یہ ہے اور ایسا ہی بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ یہ صریح جھوٹ ہے۔ پوچھا تو حضرت عمرؓ نے۔ کیا وہ مرزا قادیانی کے نزدیک مخالفین اسلام میں تھے؟ نعوذ باللہ!

دوسرا اور تیسرا جھوٹ اور سفر طول طویل دلالت کرتا تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طبیعت کا رجحان اسی طرف تھا کہ ان کو کعبہ کے طواف کے لئے اجازت دی جائے گی۔ جیسا کہ پیش گوئی تھی۔ اذلا آنحضرت ﷺ کا سفر پیش گوئی کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ عمرہ کے لئے تھا۔ جیسا اور پر گزرا۔ کیونکہ بقول محققین علماء خواب حدیبیہ میں حضور ﷺ نے دیکھا تو اب پیش گوئی کے بناء پر آپ ﷺ کا سفر کیونکر ہو سکتا تھا؟ البتہ سفر کے بعد حدیبیہ میں یہ پیش گوئی حضور ﷺ نے فرمائی۔ مانیاً حضور ﷺ کی پیش گوئی ہرگز یہ نہیں تھی کہ ہم اس سال مکہ میں داخل ہوں گے۔ نہ آپ ﷺ کے کسی فعل اور اشارہ سے یہ سمجھا گیا یہ تو آنحضرت ﷺ پر اتہام ہے۔ نعوذ باللہ!

چوتھا جھوٹ ”اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے۔“ صحابہؓ میں سے کوئی شخص ہرگز اس کی وجہ سے مرتد نہیں ہوا اور نہ مرتد ہونے کی کوئی وجہ تھی۔ اس لئے کہ یہاں تو سب بات صاف تھی نہ تاویل تھی نہ کوئی تازہ الہام۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا صحابہؓ پر اتہام ہے۔ ورنہ جماعت احمدیہ مجھے نام بتائے کہ کون صحابہؓ اس کی وجہ سے مرتد ہوئے۔

پانچواں اور چھٹا جھوٹ ”اور حضرت عمرؓ چند روز ابتلا میں رہے اور آخر اس لغزش کی معافی کے لئے کئی اعمال نیک بجالائے۔“ یہ بالکل از سر تا پا غلط اور جھوٹ ہے۔ نہ حضرت عمرؓ اس وجہ سے کبھی ابتلاء میں رہے اور نہ اس لغزش کی وجہ سے کوئی عمل نیک بجالائے۔ ہاں! چونکہ صحابہؓ آنحضرت ﷺ کا ادب بہت کرتے تھے۔ جیسا حدیثوں میں آیا ہے اور اس میں وہ آپ ہی اپنی نظیر تھے۔ اس لئے حضرت عمرؓ پیش قدمی کر کے پوچھنے سے نادم اور پشیمان ہوئے ہوں اور اس لغزش کی وجہ سے کچھ اعمال نیک بجالائے ہوں تو یہ ہو سکتا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی یہ چاہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئیوں (جو نہایت صفائی سے اپنے وقت معینہ پر پوری ہوئیں) پر پردہ ڈال کر اپنی جھوٹی پیشین گوئیوں (جو مرزا قادیانی کے تاویلات کے بعد بھی وقت پر پوری نہ ہوئیں) سے جا ملائیں۔ مگر یاد رکھیں کہ۔

اس خیال است و محال است و جنون
اگر ناظرین اس پیشین گوئی کو آنحضرت ﷺ کی تفصیل سے دیکھنا چاہیں تو (حصہ دوم فیصلہ سانی ص ۲۶۲-۲۶۳، مطبوعہ بار دوم) ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں لکھتے ہیں: ”میں نے بجز کمال یقین کے جو میرے دل پر محیط ہو گیا اور مجھے نور سے بھر دیا، اس رسمی عقیدہ کو نہ چھوڑا۔ حالانکہ اسی براہین میں میرا نام عیسیٰ رکھا گیا تھا اور مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا تھا اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو ہی کسر صلیب کرے گا اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهر على الدين كله“ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی جھوٹ پر جھوٹ بکے چلے جاتے ہیں۔ نہ خلق سے شرماتے ہیں نہ خدا سے خوف کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ماں باپ نے تو ان کا نام غلام احمد رکھا تھا۔ یہ عیسیٰ نام آپ کا کس نے رکھا، خدا نے عرش پر آپ کا نام عیسیٰ رکھا۔ حضرات ناظرین اسی طرح شیخ محمد جوہوری نے بھی کہا کہ میرا نام چوتھے آسمان پر سید مبارک ہے۔

چنانچہ شواہد الولایت کے پندرہویں باب میں لکھا ہے: ”میران (شیخ محمد) نے خود میر (داماد شیخ) کو کہا کہ تمہاری خبر حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں دی ہے کہ ”الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة“ سیدہ خوند میر لیہا مصباح تجلی حق تعالیٰ المصباح فی زجاجة دل خوند میر الزجاجة كانها كوكب دري يوقد من شجرة مباركة شجرة ذات خاص بندہ کہ چوتھے آسمان پر نام بندے کا سید مبارک ہے۔“ (ہدیہ مہدویہ ص ۱۲۰)

تعب ہے کہ شیخ نے بی بی مبارکہ کو سید مبارک کیونکر کہہ دیا۔ یہ خدا پر افتراء ہے کہ ”میرا نام عیسیٰ رکھا گیا۔“ اس لئے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب دوسرا جھوٹ دیکھئے۔ ”مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا۔ اسی طرح ان کے شیخ جوہوری نے بھی اپنے کو خاتم الاولیاء کہا ہے۔ مگر بڑے تو بڑے چھوٹے سبحان اللہ! انہوں نے ولایت کا خاتمہ کیا تھا تو انہوں نے خلافت ہی کا خاتمہ کر ڈالا۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے خلفاء نے اسلامی فتوحات کی توسیع کی دنیا میں اخلاق محمدی کو پھیلایا۔ حدود

وتعزیر جاری کئے۔ ان کی صداقت اور راست بازی اور صفائی معاملات کو دیکھ کر جوق کی جوق غیر قومیں دائرہ اسلام میں داخل ہوئیں۔ لوگوں کو راحت رسانی کے اسباب مہیا کئے وغیرہ وغیرہ۔ اب مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے کہ آپ نے اس کے سوا کیا کیا کہ مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر ایک جماعت اپنی بنالی۔ افسوس تھوڑے تہذیبی کے بعد مولانا روم کا یہ شعر مرزا قادیانی کے حسب حال ہے۔

گندہ کذب او جہاں را گندہ کرد

کذب او دیبائے دین را ژندہ کرد

اب تیسرے جھوٹ کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں: ”تو ہی کسر صلیب کرے گا۔“ افسوس اگر مرزا قادیانی کی ذات سے صرف یہی کام ہوتا تو یہ کہنے کو ہوتا کہ مرزا قادیانی بھی کسی کام کے آدمی تھے۔ شیخ جونپوری نے تو درمیان رکن و مقام کے حرم محترم میں چپکے سے دوا آدمی کو ساتھ لے جا کر دعویٰ کیا اور دونوں نے تصدیق کی۔ کاش مرزا قادیانی بھی ایک لکڑی کی صلیب بنا کر اسی کو توڑ لیتے اور فرماتے کہ یہی کسر صلیب ہے تو خیر ٹوٹکا تو ہو جاتا۔ مگر شیخ جونپوری سے بھی پیچھے رہ گئے۔ کیا جماعت احمدیہ بتا سکتی ہے کہ کتنے عیسائی، یہود، آریہ، مرزا صاحب کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے؟

اس سے تو علمائے اسلام اور بزرگان دین ہی اچھے ہیں کہ ان کے مبارک ہاتھوں پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں غیر قوموں نے توبہ کی اور مسلمان ہوئے۔ کیا خاتم الخلفاء اور کسر صلیب کا یہی کام تھا کہ تمام عمر اپنے فضول و عودوں میں جھگڑتا رہے اور ہزاروں روپے مسلمانوں سے لے کر اپنے خیالات فاسدہ کی اشاعت کرتا رہے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اور تمام مسلمانوں کی کافر وغیرہ ناشائستہ الفاظ سے توہین کرے۔

اب چوتھے جھوٹ کو دیکھئے: ”اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے۔“ مرزا غلام احمد قادیانی کا ذکر تو قرآن اور حدیث میں کہیں بھی نہیں۔ ہاں! جب مرزا قادیانی کی یہ شان ہو۔

گاہ موسیٰ گاہ عیسیٰ گاہ نضر انبیاء

گاہ ابن اللہ گاہے خود خدا خواہ شدن

توان کا ذکر قرآن میں کیا تمام کتب آسمانی میں ہو سکتا ہے۔

ان سب سے بڑا اور تاریک جھوٹ مرزا قادیانی کا اس میں پانچواں ہے وہ یہ کہ جس طرح شیخ جونپوری اپنے لئے بعض آیات قرآنی کو مخصوص کرتا ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی جو آیت قرآن مجید میں خاص آنحضرت ﷺ کے بارے میں ہے اس کو اپنے لئے مخصوص کرتا ہے۔

”کبرت کلمۃ تخرج من الفواہم“ بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے اور یہ کہتے ہیں:
 ”اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق
 لیظہرہ علی الدین کلہ“ یعنی وہ ایسا عزیز اور غالب خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت
 اور سچا دین دے کر بھیجا۔ تاکہ تمام ادیان باطلہ پر اس رسول کو فتح دے اور اس پر یہ سینہ زوری کہ تو
 ہی اس کا مصداق ہے۔ یعنی سوا تیرے اور کوئی اس کا مصداق نہیں۔ تیرہ سو برس پہلے مرزا قادیانی
 ہی کے لئے یہ آیت نازل ہوئی۔ ان کی جماعت مجھے بتائے کہ خدا نے کس ہدایت اور دین کو دے
 کر رسول بنا کر مرزا قادیانی کو بھیجا اور ان کا دین تمام ادیان پر غالب آ گیا۔ اگر یہ دین اسلام ہے
 تو اسے مرزا قادیانی جیسے رسول کی حاجت نہیں۔ اس کو خدا نے تیرہ سو برس پہلے کامل مکمل اور اس
 کے احکام کو غیر منسوخ بنا کر محمد رسول اللہ ﷺ کو عطاء فرمایا تھا اور اگر اس کے سوا کوئی دوسرا دین
 مرزا قادیانی کا نیا ایجاد کردہ اور ساختہ ہے تو اسے بتائیں اور اس کے ساتھ یہ بھی بتائیں کہ ان کا
 ایجاد کردہ دین۔ مردود، دین اسلام پر بھی غالب آ گیا۔ نعوذ باللہ! ”ان الدین عند اللہ الاسلام
 فمن یتغ غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه“ یعنی ارشاد خداوندی ہے کہ خدا کے ہاں مقبول
 دین اسلام ہی ہے جو اس کے سوا اور دین ڈھونڈھے تو وہ ہرگز مقبول نہیں۔

پھر مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں لکھتے ہیں: ”پھر میں قریباً بارہ
 برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہود و مد سے
 براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رکنی عقیدہ پر جمارہا۔ جب بارہ
 برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اتر سے اس بارہ
 میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ پس جب اس بارہ میں انتہاء تک خدا کی وحی پہنچی
 اور مجھے حکم ہوا۔ ”فاصدع بما تؤمر“ یعنی جو تجھے حکم ہوتا ہے وہ کھول کر لوگوں کو سنا دے۔“

مجھے مرزا قادیانی پر افسوس ہے کہ ان کا عمل اس پر ہے۔

بے حیاء باش و ہرچہ خوانی گوہ

مرزا قادیانی جیسے رسول ہیں ویسا ہی ان کا خدا بھی نہ وہ اس کی سنتے ہیں نہ یہ ان کی۔
 بھلا جب بارہ برس تک مرزا قادیانی نے نہ سنا تو اسے کیا پڑی تھی کہ خواہ مخواہ بھی مرزا قادیانی کو مسیح
 موعود بنائے بغیر نہ رہا۔

حضرات ناظرین! دیکھیں کہ اس فحوت کا کچھ ٹھکانا ہے کہ بارہ برس تک مرزا قادیانی
 کو الہام ہوتا رہا کہ تو عیسیٰ، خاتم الخلفاء، رسول وغیرہ وغیرہ ہے۔ یہاں تک کہ بڑی شہود و مد سے حکم

ہوا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ مگر مرزا قادیانی نہ مانے پر نہ مانے اور اپنے رسمی عقیدہ پر جیسے رہے اور ان کا خدا خوشامدیں کرتا تھا اور کہتا تھا کہ ۔

سب کچھ سہی پر ایک نہیں کی نہیں سہی
جب خوشامد حد تو اتر کو پہنچی تب آپ نے مانا۔

شاہاش! مرزا قادیانی آپ کا کیا کہتا۔ یہ کیسا دروغ بے فروغ ہے۔ کیا کسی سچے نبی کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ باوجود زمانہ دراز تک بار بار الہامات ہونے کے بھی اپنے جھوٹے اور رسمی عقیدہ پر جمار ہے اور برابر بارہ برس تک یک لخت براہین میں جھوٹ کی اشاعت کرتا رہے۔

اس کار از تو آمد و مرزا چنیں کند
اس میں یہ پہلا جھوٹ تھا۔ اب ناظرین دوسرا جھوٹ سنیں۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۳۲، ۳۳

”جب اس بارہ میں انتہا تک خدا کی وحی پہنچی۔“ حضرات مرزا قادیانی کی اس دلیری کو دیکھیں کہ دو چار دس بیس وحی الہی پر وہ ایمان نہ لائے۔ جب تک انتہاء کو نہ پہنچی۔

عجب جرأت تھی اس دل میں جسارت ہو تو ایسی ہو

مگر اس کو تو بتایا ہوتا کہ ان کے نزدیک انتہاء کیا ہے۔ اگر انتہاء اس کا نام ہے جیسا وہ آگے چل کر لکھتے ہیں: ”اور میرے دل میں روز روشن کی طرح یقین بٹھا دیا گیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲) تو میں پوچھتا ہوں کہ جب دس بیس وحی میں مرزا قادیانی کو یقین نہ ہوا اور زمانہ دراز تک دسوسہ شیطانی سمجھ کر ٹالتے رہے اور رسمی عقیدہ پر جیسے رہے تو اس کی کسے خبر ہے کہ اب بھی ان کا جس بات پر یقین ہے وہ بھی کہیں اضطحات احلام (خواب پریشان) نہ ہو اور ایسا ہی ہے۔

یہاں دسوسہ شیطانی کا لفظ جو میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا ہے بلکہ ان کے بڑے مرشد مہدی موعود شیخ محمد جو نپوری نے کہا ہے۔ چنانچہ مطلع الولاہیت میں لکھا ہے: ”اول بارہ برس تک امر الہی ہوتا رہا اور میرا دسوسہ نفس و شیطانی سمجھ کر ٹالتے رہے اور بعد بارہ برس کے خطاب باعتبار ہوا کہ ہم رو برو سے فرماتے ہیں اور تو اس کو غیر اللہ سے سمجھتا ہے۔ بعد اس کے بھی شیخ موصوف اپنے عدم لیاقت وغیرہ کا عذر پیش کر کے آٹھ برس اور ٹالتے رہے۔ بعد بیس برس کے خطاب باعتبار ہوا کہ قضائے الہی جاری ہو چکی۔ اگر قبول کرے گا ماجور ہوگا۔ ورنہ مجبور ہوگا۔“

(مہدیہ مہدی ص ۳۳)

حضرات ناظرین! باہم دل کا تشابہ ہونا اسے کہتے ہیں: ”کذا الک قال اللہین من

قہلہم مثل قولہم تشابہت قلوبہم قلوبہنا الایت لقوم یوقنون“ (اسی طرح جو لوگ ان سے پہلے گزرے ہیں انہیں جیسی باتیں وہ بھی کہا کرتے تھے ان سب کے دل ایک ہی طرح کے ہیں جو لوگ یقین رکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ ان کو تو ہم اپنی نشانیاں صاف طور پر دکھا چکے۔) مرزا قادیانی چودھویں صدی کے مسیح ہوشیار اور چالاک تھے۔ پہلے بارہ برس کے بعد ہی قبول کر لیا اور دوسرے آٹھ برس پر نہالا اور اپنے خدا کو زیادہ خوشامد سے رہائی دی۔ ”ما قدرہ اللہ حق قدرہ۔ تعالیٰ اللہ علی ذلک علوا کبیرا“

معزز ناظرین! اب کہاں تک میں آپ کی مسخ خراشی کروں اور آپ کا عزیز وقت ضائع کروں۔ مرزا قادیانی کا تو تمام عمر یہی مشغلہ رہا۔ یہ ”مشتے نمونہ از خردارے“ ہے ورنہ صرف اس کتاب میں مرزا قادیانی نے سینکڑوں جھوٹ لکھے ہیں اور افتراء سے اس کو بھر دیا ہے۔ آپ خود خیال فرمائیں کہ جب سات صفحے میں موٹی موٹی اور سرسری نظر میں تینتیس جھوٹ ہوئے اور یہ کتاب اشتہار سمیت ۹۰ صفحے کی ہے تو اس حساب سے سینکڑوں جھوٹ اس میں کہنا بالکل صحیح ہے اور غور سے تنقیح کی جائے تو ان کا شمار انسانی طاقت سے بالا ہوگا۔

اب میں معزز ناظرین کی توجہ کو مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی اپنے اس قصیدہ کے نسبت لکھتے ہیں: ”سو میں نے دعا کی کہ اے خدائے قدیر! مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعا میری منظور ہوگئی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں میں نے ختم کر لیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶)

اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں:

.....۱ مرزا قادیانی نے خدائے قادر سے نشان نبوت کے لئے دعا کی اور وہ دعا آپ کی مقبول بھی ہوگئی۔

.....۲ اور روح القدس سے ایک خارق عادت ان کو تائید بھی ملی۔

پھر (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۵) میں لکھتے ہیں: ”اب ان کی اصل میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگی۔ پس ۱۰ نومبر ۱۹۰۲ء تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔“

حضرات ناظرین! اس کو دیکھیں کہ یہ کسی سچے نبی کی شان ہے یا مفتری انسان کا منصوبہ جس نبی کو مقبول دعا کے بعد نشان کے طور پر ایک معجزہ ملا پھر اس کو روح القدس سے ایک خارق عادت تائید بھی ملی۔ اس کے ساتھ ہی وہ اپنے مخاطبین کو جواب کے لئے زیادہ سے زیادہ

بیس دن کی مہلت دیتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”پس میرا حق ہے کہ جس قدر خارق عادت وقت میں یہ اردو عبارت اور قصیدہ تیار ہو گیا ہے۔ میں اسی وقت تک نظیر پیش کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ کروں۔“ (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۴)

کیا مرزا قادیانی کوئی مثال انبیاء سابقین کی پیش کر سکتے ہیں کہ اتنی جدوجہد کے بعد ایسا انوکھا (مجموعہ اغلاط) معجزہ ملا ہو اور مخاطبین کو انہوں نے معارضہ کے لئے ایسے تنگ وقت کا پابند کیا ہو۔ کیا حضرت سید المرسلین ﷺ پر کوئی سورہ دو گھنٹہ میں اتری اور حضور نے مخاطبین کو معارضہ کے لئے دو یا چار گھنٹہ کا وقت دیا؟ نہیں۔

مجھے مرزا قادیانی کی سمجھ اور ان کے ماننے والوں کی عقل پر حیرت کے ساتھ افسوس ہے کہ جب ان کو نشان کے طور پر قصیدہ معجزہ دیا گیا اور روح القدس سے خارق عادت تائید ملی۔ پھر ایسی گھبراہٹ کیوں ہے کہ لوگوں کو بیس دن میں معارضہ کے لئے پابند کرتے ہیں؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سارا معجزہ اور دعا اور روح القدس اور خرق عادت سب کے سب بھاڑے کے چند روزہ تھے اور مرزا قادیانی کو خوف دامنگیر تھا اور اپنی کمزوریوں کو خوب جانتے تھے اور معارضہ کے روز بد سے ان کا دل دھڑکتا تھا۔ کاش کم سے کم اپنی زندگی ہی تک وقت کی توسیع فرماتے یا مخاطبین کی حیات تک تو خیر ایک بات تھی۔ لیکن بفضلہ وقت کے اندر ہی علماء نے مرزا قادیانی کا پہچانا چھوڑا۔ جیسا کہ حصہ اول میں دکھایا گیا ہے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”دیکھو میں آسمان اور زمین کو گواہ رکھ کر کہتا ہوں کہ آج کی تاریخ سے اس نشان پر حصر رکھتا ہوں۔ اگر میں صادق ہوں اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ اور ان کے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد لکھ سکیں۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دے گا اور ان کے دلوں کو غبی کر دے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸)

اب حضرات ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ مخاطب تو تمام مولوی ہیں۔ خواہ عربی ہوں یا عجمی اور وقت ایسا تنگ صرف بیس دن میں جواب مرزا قادیانی تک پہنچنا چاہئے۔ آپ اس کی اشاعت کے لئے تمام یورپ، ایشیاء، افریقہ تینوں براعظموں کو چھوڑ کر صرف ہندوستان ہی کو لے لیجئے کہ ہندوستان میں تمام مولویوں کے پاس ہر شہر اور قصبہ اور دیہات میں بیس دن میں اس رسالہ کا پہنچنا غیر ممکن ہے۔ اس پر اس کا جواب لکھنا اور چھپوانا اور مرزا قادیانی تک پہنچنا تو محال

ہے۔ اس فیاضی پر مرزا قادیانی کا کیا شکریہ ادا کیا جائے۔ ناظرین! یہ ہیں مرزا قادیانی کی چالاکیاں جن سے وہ اپنے معجزہ اور پیشین گوئیوں کو ہمیشہ پورا کیا کرتے ہیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ مرزا قادیانی ان دشواریوں سے ناواقف تھے؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ دیدہ و دانستہ انہوں نے ایسا تنگ وقت دیا تھا اور دنیا کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے تھے۔ اب آپ فرمائیں کہ کیا سچ نبی اور خدا کے مبعوث مسیح کی یہ شان ہو سکتی ہے؟ نہیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا۔ کاش اگر کوئی اور شغل مجبور نہ کرتا تو وہ قصیدہ ایک دن میں ہی ختم ہو جاتا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶)

پھر حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”اصل تالیف کا زمانہ تو محض تین دن تھے اور دو دن باعث حرج اور زائد ہو گئے۔“ (ایضاً)

اگر مرزا قادیانی ہی کا فرمان تسلیم کیا جائے اور پانچ دن میں دو دن اور ضروریات زندگی اور حرج کے رکھے جائیں اور محض تین ہی دن میں مرزا قادیانی کا قصیدہ لکھنا مان لیا جائے۔ تب بھی اس میں اعجاز کی اور خرق عادت کی کیا بات ہے؟ اعجاز اور معجزہ تو اسے کہتے ہیں جو انسانی طاقتوں سے بالاتر ہو اور یہ کسی طرح انسان کی قدرت اور قوت سے خارج نہیں۔ اس لئے کہ آج مجھے تاریخ بتلا رہی ہے کہ عرب اور عجم میں بہت سے ایسے ساتھ گذرے ہیں۔ جنہوں نے ارتجالاً یعنی فی البدیہہ قصیدے اور مقالات ایک مجلس میں لکھ ڈالے۔ قیس بن ساعدہ کے حالات پر نظر ڈالئے اور اس کے خطبوں پر غور فرمائیے اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھئے کہ کیسے کیسے پر مغز نظم و نثر ہیں اور موتیوں کی لڑی کی طرح اس کے کلمات منظم معلوم ہوتے ہیں۔ تعلقات سب سے کا آخری قصیدہ یادگار زمانہ ہے۔ جسے اس کے مؤلف نے ارتجالاً ایک ہی مجلس میں کہا ہے۔ نہ وہاں کچھ سوچنے کی ضرورت تھی۔ نہ غور و فکر کی حاجت۔ اسی طرح بدیع الزمان ہمدانی اور اس کے قرین کے حالات پر نظر ڈالئے اور عجائبات صنعت اللہ پر ایمان لائیے۔ شعراء اور خطباء نظم و نثر عرب میں ایسے ایسے ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں صفحہ ہستی پر موجود ہوئے اور ہوتے رہیں گے۔

مرزا قادیانی کا قصیدہ پانچ سو بتیس شعروں پر مشتمل ہے۔ اب بقول مرزا قادیانی کے اصل تالیف کا زمانہ اگر تین ہی دن خالص رکھے جائیں تو یومیہ پورے دو سو شعر ہوتا ہے اور چوبیس گھنٹہ پر اگر (۱۷۵) کو تقسیم کریں تو فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر سے کچھ کم ہی ہوتے ہیں اور چونکہ مرزا قادیانی نے اپنی دیگر ضرورتوں سے خالی کر کے تین دن بتایا ہے۔ اس لئے مجھے حساب میں پورے چوبیس گھنٹے اعتبار کرنے ضرور ہیں۔ الحاصل فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر لکھ لینا کوئی خرق

عادت ہے یا انسانی طاقت سے بالاتر ہے؟ آپ شعراء ماہرین کے حالات پر نظر ڈالئے۔ بہت ایسے ملیں گے جنہوں نے فی البدیہہ ساتھ اور ستر بلکہ سوا اور اس سے زیادہ اشعار کہہ ڈالے ہیں۔ ہندوستان اور فارس اور عرب میں اب بھی اردو، فارسی، عربی کے ایسے شعراء بہت سے موجود ہیں کہ جو فی گھنٹہ تیس چالیس شعر کہہ لیتے ہیں۔ پھر کون سی بات مرزا قادیانی نے خارج از طاقت انسانی دکھلا دی۔ جس کی بناء پر آج وہ دعویٰ نبوت یا اعجاز کرتے ہیں۔

ناظرین! آپ اپنے ہاں کے شعراء سیر، مؤمن، آتش، ناسخ، غالب، ذوق کو دیکھئے اور ان کی قوت مہارت و فکر شعر کو دیکھئے کہ کیسے کیسے عجوبے ان سے ظہور میں آئے۔

اگر مرزا قادیانی کا قصیدہ ان تمام اغلاط سے جو ابطال اعجاز کے حصہ اول میں دکھائے گئے ہیں۔ پاک اور سنہرہ بھی تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے۔ تب بھی ان کو عربی شعراء اور ادباء ماہرین کی صف اول میں کھڑے ہونے کے لئے جگہ نہیں مل سکتی اور نبوت کا مقام اور مسیحیت کی کرسی تو اس سے کہیں بالاتر ہے۔

فی گھنٹہ ساڑھے سات شعروں کا کہہ لینا اور وہ بھی کسی مشکل بحر اور مشکل قافیہ میں نہیں نہ کسی سخت ردی پر ہر عربی دان جسے معمولی استعداد ادب کی ہے جانتا ہے کہ حرف را، لام، میم، وال پر اشعار کہنا کس قدر سہل ہے اور وہ بھی بحر طویل اور قافیہ موجودہ میں کہ وہ آسان ترین بحر اور قافیوں سے ہے۔ پھر اس میں ایسی مقدار میں قصیدہ لکھ لینا کیا کوئی کمال ہو سکتا ہے؟ اور بالفرض اگر کمال ہی ہو تو کیا انسانی طاقت سے خارج اور معجزہ ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

ناظرین اگر انصاف سے غور کریں تو کسی طرح مرزا قادیانی کو اس پلیٹ فارم پر ہرگز جگہ نہیں مل سکتی۔ جس پر کسی زمانے میں بدیع الزمان ہمدانی، صاحب بن عباد، جلال الدین خنصری، ابو تمام طائی، فرزدق، جمیل، کثیر، جریر، نصیب وغیرہ شعراء خطباء جلوہ فرماتے۔ کیا مرزا قادیانی ایسی ضعیف قوت شاعرانہ لے کر آج اس پارلیمنٹ کے ممبر ہو سکتے ہیں۔ جس کے نامور ارکان کسی وقت میں امرء القیس، لبید بن ابی ربیعہ، قیس بن ساعدہ، طرفہ ابن العید، زہیر بن ابی سلمیٰ، کعب بن زہیر، حسان بن ثابت، سہول بن عادی وغیرہ وغیرہ تھے۔

نظم و نثر کوئی نیا فن، کوئی جدید صنعت نہیں کہ جس میں ایسے ایسے ناتواں اور کمزور بھی بل من مبارز کا ڈنکا بجا سکیں۔ اس دشت میں تو ایسے ایسے شیر نر پہلے سے موجود چلے آتے ہیں کہ ان کے سامنے آتے ہوئے آج بڑوں کے پتے آب ہو کر بہہ جاتے ہیں اور ان بیچارے مرزا قادیانی پنجابی کی کیا حقیقت ہے؟

بالفرض اگر مرزا قادیانی کی خاطر سے تھوڑی دیر کے لئے ہم تسلیم کریں کہ آپ عربی کے اچھے ادیب اور نثر و نظم کے ماہر ہیں اور قصیدہ بھی جلد لکھ ڈالا۔ کیونکہ کسی فن کا ماہر جس مدت میں اس فن کو عمدگی سے دکھلائے گا، دوسرا نہیں ظاہر کر سکتا تو کیا اس سے مرزا قادیانی رسول اور نبی ہو گئے اور ان کو سزاوار ہو کہ اس بناء پر وہ دعویٰ نبوت کریں؟ اور اگر ایسا ہے تو اس کے سزاوار اول تو وہ سر تاج ادبا و خطباء ہیں۔ جنہوں نے اس فن میں وہ کمال اور مہارت دکھائی کہ آج اس فن کے جاننے والے ان کی پیروی کو اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ اس کے سوا مرزا قادیانی کے قصیدہ میں اعجاز کی کیا بات ہے۔ کیا اس میں کوئی قانون شریعت ہے یا وعظ و حکمت کی باتیں ہیں۔ یہ سب کچھ بھی نہیں۔ ہاں اپنی تعلیٰ ہے اور دوسروں کی جھوٹاں ایسا اور فلاں ایسا اور میں ایسا اور میں ویسا سوا اس کے ناظرین دیکھ ڈالیں کہ تمام قصیدہ میں اور کیا دھرا ہے۔

خلاصہ یہ کہ نہ یہ قصیدہ معجزہ ہے نہ اس میں اعجاز کی کوئی شان ہے اور نہ اس میں اس کی قابلیت ہے۔ مگر چونکہ ابطال اعجاز کے حصہ اول میں قصیدہ کا وعدہ کیا گیا تھا اور جماعت احمدیہ کے اس لاف و گزاف کو جو یہ لوگ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے متعلق کہتے ہیں۔ بند کرنا تھا۔ اس لئے میں نے ایک عجیب و غریب قصیدہ اہل علم کی خدمت میں پیش کیا ہے جو بہت سے وجوہ سے مرزا قادیانی کے قصیدہ سے برتر اور اعلیٰ ہے۔ اس کے ساتھ ہی نہ مجھے دعویٰ اعجاز ہے نہ تحدیٰ اور نہ یہ دعویٰ ہے کہ یہ قصیدہ تمام شعراءِ حقہ میں سے بڑھ کر ہے اور نہ آج اس کا پایہ فرزدق اور ابوقمام کے اشعار تک پہنچتا ہے۔ مگر ناظرین پر یہ ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کا قصیدہ اتنی بھی وقعت ادیب کی نگاہ میں نہیں رکھتا ہے کہ جیسے معمولی قصیدے ادباء کے ہوا کرتے ہیں اور اعلیٰ درجہ کا کلام ہونا تو دور بلکہ بہت بعید ہے اور اعجاز نبوت کی تو بہت بڑی شان ہے۔

قبل اس کے کہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے مقابلہ میں اس قصیدہ کے وجوہ بلاغت اور اسباب ترجیح کو عرض کروں۔ یہ امر ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ ہر زبان کی فصاحت اور بلاغت اور اس کے محاورات اور لغات کے علم کے لئے اسی زبان کے ماہرین اور واقفین کا قول ماننا ضرور ہے جو اس زبان کے ممبر اور امام ہیں۔ نہ اس میں عقل و قیاس کو کچھ دخل ہے نہ غیر زبان والوں کو اس میں دست اندازی کا کوئی حق اور اسی طرح ہر فن اور صنعت کے لئے اس کے فن دان کے اقوال اور قوانین کا لحاظ ضروری ہے۔ جس طرح فن طبابت میں ماہرین فن انجینئر کی اسی طرح بے اعتباری ہے جیسے کسی گنوار جاہل ان پڑھ کی ہوتی ہے۔

ایسا ہی عربی زبان دانوں میں عرب عرباء کے اقوال کو ماننا فرض اور لازم ہوگا۔ خواہ وہ

مسلمان ہوں یا کافر، مرد ہوں یا عورت اور اسی وجہ سے حقد میں نے قواعد نحویہ، صرفیہ، لغویہ وغیرہ میں ہمیشہ انہیں عرب خالص کے اقوال سے استدلال پیش کیا ہے جو قبل از اختلاط عرب ہائے ہند تھے۔ کیونکہ وہی لوگ عربی زبان کے ممبر اور امام ہیں۔ ان کے بالمقابلہ زبانہ اندانی میں گرچہ وہ کتنا ہی بڑا طبیب، فقیہ، محدث ہو کسی کا قول معتبر نہیں اور یہی راز ہے کہ مولدین عرب اگرچہ وہ ابن الرومی اور متنبی جیسے ہاکمال کیوں نہ ہوں۔ ادباء کے ہاں ان کے مقابلہ میں ان کی دھڑی کی بھی وقعت نہیں اور چونکہ انبیاء علیہم السلام احکام کی تعلیم اور ہدایت کے لئے بھیجے جاتے ہیں اور تہذیب اخلاق کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے بھی لغت یا محاورات وغیرہ میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں کی اور یہی سر ہے کہ قرآن مجید میں فرما دیا گیا: ”وَمَا ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لہم“ چنانچہ اساتذہ دہلی اور لکھنؤ کا اردو زبان کے محاورات میں جس طرح اعتبار کیا جائے گا۔ اگر کوئی پنجابی یا بنگالی اردو میں کوئی نثر یا نظم خلاف قواعد ان اساتذہ کے لکھے اور پھر وہ فصاحت و بلاغت کا اس کلام کے مدعی ہو تو ہرگز کوئی شخص اس کے تسلیم کے لئے آمادہ نہیں۔ اسی طرح عربی زبان میں مکہ معظمہ اور پھر اس میں قریش کی زبان اور اس میں بھی بنی ہاشم خصوصاً محمد رسول اللہ ﷺ جو امی محض تھے اور خالص زبان عربی ان کی مادری اور پدری بلکہ آبائی تھی اور انہیں کے سزاوار تھا کہ یوں کہیں آنچہ من گویم همان سند است۔

اب اس کے خلاف کوئی یہ کہے کہ قرآن مجید میں بھی خلاف قواعد عربیت کلام موجود ہے تو ہم ادھر عرض کریں گے کہ اپنے قواعد عربیت کو ان کے کلام معجز نظام سے درست کر لیجئے۔ قواعد کا ماخذ ان کا کلام ہے۔ ان کا کلام آپ کے قواعد کا پابند نہیں۔ حضرات ناظرین کوئی شاہزادہ دہلی یا لکھنؤ کا اردو بولے اور ایک بنگالی یا پنجابی اس پر اعتراض کرے کہ یہ خلاف قواعد اردو ہے تو اس کا جواب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ تم اپنے قول کو ان کے کلام سے درست کر لو یہ جو کہتے ہیں یہی صحیح ہے۔ کیونکہ قواعد کا ماخذ انہیں کا کلام ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے اگر ان کا کوئی کلام عربی خلاف قوانین صرف و نحو و عروض و لغت وغیرہ ہوگا جن کا ماخذ انہیں عرب کا کلام ہے تو ہرگز قابل سماعت بھی نہ ہوگا۔ چہ جائیکہ فصیح و بلیغ ہو اور معجز ہونا تو بڑی بات ہے۔

اب میں آپ کو اس قصیدہ کی فوقیت کی وجہ کی طرف متوجہ کرتا ہوں اور خدا سے استعانت چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی کا قصیدہ جس بحر میں اور جس قافیہ اور حرف روی اور بحر میں ہے یہ بھی اسی بحر اور قافیہ وغیرہ میں ہے۔ تاکہ ناظرین کو فیصلہ کرنے میں آسانی ہو کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ سے یہ قصیدہ فصاحت و بلاغت وغیرہ میں کیا پایہ رکھتا ہے۔

.....۱ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے بہت سے اشعار فاسد الوزن ہیں جس کی تفصیل ناظرین نے ابطال اعجاز حصہ اول میں ملاحظہ کی ہوگی۔ کیونکہ بحر طویل کا وزن، فعلن مفاعیلن فعلن مفاعیلن جس میں عروض یعنی شرط اول کا جزء آخر ہمیشہ مفاعیلن بغیر یا آتا ہے اور ضرب یعنی جزء آخر مصرعہ ثانیہ چند طرح پر آتا ہے۔ مفاعیلن، مفاعیلن، فعلن، فعلن وغیرہ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ایسے اشعار بہت ہیں جن کا وزن فاسد ہے اور بحر طویل کسی طرح پر اس کے تحمل کے لئے تیار نہیں۔ خود ضرب اور عروض میں خرابیاں موجود ہیں اور حشو کے زحافات کا تو ٹھکانا ہی نہیں۔ اگرچہ حشو کے زحافات کسی وجہ میں مباح ہوں۔ مگر ان قصائد کے کسی طرح مناسب نہیں۔ جن میں دعویٰ فصاحت و بلاغت اس زور سے ہوں کہ اعجاز و تہدی کے درجہ تک پہنچا دیئے گئے ہوں۔ میں نہایت اطمینان سے دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ یہ قصیدہ اس عیب سے منزہ اور پاک ہے۔ فالحمد للہ!

.....۲ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں عیب اجارہ، عیب اصراف، عیب سنا والتا سب جو کہ سخت ترین عیوب سے ہیں اور واجب الاجتناب ہیں، موجود ہیں۔ بخلاف اس کے کہ یہ قصیدہ ان عیوب سے بمنہ و کرمہ بالکل منزہ ہے۔ حصہ اول ابطال اعجاز مرزا میں ان سب کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ ناظرین وہاں دیکھ لیں۔

.....۳ عیب اقواء اگرچہ سخت ترین عیوب سے نہیں مگر ایسے قصیدہ کے شایان نہیں۔ جس میں فصاحت اور بلاغت کے علاوہ دعویٰ اعجاز ہو۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں یہ عیب بہت ہے جن کی تفصیل حصہ اول میں ہے۔ لیکن اس قصیدہ کے تمام اشعار اس عیب سے بالکل پاک ہیں۔

.....۴ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں بہت جگہ سرقات ہیں جن کو سب سے معلقہ اور دیگر قصائد سے سرقہ کیا گیا ہے جن کی تفصیل حصہ اول میں ہے۔ لیکن یہ تمام قصیدہ اس عیب سے بھی بالکل پاک ہے۔ ہاں جہاں کہیں کسی کا قول لیا گیا ہے۔ وہ قائل کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے اور بعض اشعار مرزا قادیانی کے جو آخر قصیدہ یعنی ”الافی سبیل العسی“ میں لئے گئے ہیں۔ وہ بطریق قول بالموجب ہیں۔ وہ ممدوح ہیں۔ جیسا کہ علم بیان میں ہے وہ سرقہ کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

.....۵ اور چونکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے معارضہ میں تعداد اشعار کی بھی شرط ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں: ”اور اسی قدر قصیدہ جو اسی تعداد کے اشعار میں واقعات کے بناء پر مشتمل ہو۔“ اس لئے اس قصیدہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ سے زیادہ اشعار لکھے ہیں۔ ہاں یہ دوسری بات ہے کہ کوئی قادیانی کہے کہ مرزا قادیانی کے اشعار کے برابر اشعار ہوں تو اس کا بجز خاموشی کچھ جواب نہیں۔

۶..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ان کے کھڑے ہوئے الفاظ اور معنی ہیں جسے الہام لغوی بھی کہہ سکتے ہیں۔ جیسا عشق بمعنی میت اور ناطف بمعنی شیرینی و مکمل بمعنی نبی وغیرہ۔

(دیکھو ابطال اعجاز مرزا حصہ اول)

بخلاف اس کے اس قصیدہ میں عموماً وہی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو سلیس اور کثیر الاستعمال ہیں۔

۷..... مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ میں حسن مطلع کا کوئی لحاظ نہیں کیا۔ حالانکہ عرب کی عادت قدیم اور حدیثاً ہے کہ وہ ابتدائے قصیدے کو مرغوب اور خوش کن الفاظ اور مضامین دلربا سے مزین کرتے ہیں اور اسی کو حسن مطلع کہا جاتا ہے جن میں اکثر تعزل ہوتا ہے اور عشق و فراق وغیرہ کی دلفریب باتیں مذکور ہوتی ہیں۔ جس کی وجہ سے نفس کو اس کی طرف نہایت رغبت ہوتی ہے اور بغایت سننے کا مشتاق ہوتا ہے۔ عربی کے تمام مشہور قصیدے اس طرح پر لکھے گئے ہیں۔ المل عرب اس کو کمال عظیم شمار کرتے ہیں۔ محققین سے لے کر متاخرین کے قصیدے ملاحظہ کیجئے۔ جس قدر اعلیٰ درجہ کے قصائد ہیں۔ کوئی اس سے خالی نہیں۔ مرزا قادیانی نے اس کا بالکل خیال نہیں کیا اور صدر قصیدہ سے الفاظ شنیعہ کا استعمال شروع کیا۔ جس سے طبیعت سلیمہ نفرت کرتی ہے۔ مثلاً وفاء، مد، مرار واک، خلیل، اغراء، موغر جس کے معنی زخمی کو مارا، ہلاک شدہ، ہلاک کیا، سخت گمراہ، برا لکچہ کیا۔ غصہ دلانے والا۔

اب حضرات ناظرین دیکھیں کہ ابتدائے قصیدے سے مرزا قادیانی کی بدزبانی اور تحلیل اور ہلاکت اور رردی معلوم ہوتی ہے اور اس قسم کے الفاظ صدر قصیدہ میں معیوب شمار کئے جاتے ہیں۔ کما بین فی موضع۔

بخلاف اس کے یہ قصیدہ بجز اللہ ہرود مطلع نہایت دلچسپ تشبیب اور تعزل پر مبنی ہے جن حضرات کو مذاق ادب ہے اور اشعار عربیہ کا ذوق سلیم ہے وہ ان کے دلفریب مضامین کی داد دیتے ہوئے انشاء اللہ اس کی فوقیت کو ضرور تسلیم کریں گے۔

۸..... شعراء متاخرین نے محاسن قصائد اور کمالات شعریہ سے حسن تخلص کو بھی ضروری قرار دیا ہے اور جس قدر اس میں تناسب اور استحسان واقع ہوتا ہے۔ اسی قدر شاعر کا کمال اور قصیدہ کی عظمت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کا قصیدہ اس سے بالکل معزئی ہے اور کیونکر نہ ہو۔ جب کہ مرزا قادیانی نے صدر قصیدہ میں حسن مطلع کا لحاظ نہ کیا اور الفاظ شنیعہ سے کرہہ الصوت بنادیا تو

حسن تخلص کیونکر پیدا ہوتا۔ حسن تخلص تو مبنی اس پر ہے کہ شاعر تعقیب سے غرض کی طرف اعلیٰ درجہ کی مناسبت سے رجوع کرے۔ جیسے جنتی کہتا ہے:

خلیلی انی لا اری غیر شاعر
لکم منهم الدعویٰ ومنی القصائد
فلا تعجبان السیوف کثیرہ
ولکن سیف الدولۃ الیوم واحد
اور کیا اچھا حسن تخلص ہے کہ ایک شعر میں ابوطیب جنتی نے سیف الدولہ کی مدح میں ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے:

نودعہم والین فینا کانہ
قنا ابن ابی الہمحاء فی قلب فلیق
یعنی ہم ان کو دواع کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا فراق ہمارے لئے سیف الدولہ کا نیزہ ہے جو لڑائی کے دن وسط لشکر میں پڑتا ہے۔ اسی طرح اور بھی قصائد ابن الرومی اور جنتی وغیرہ کے اس کے شاہد ہیں۔ اس قصیدہ کے ہر دو مطلع اعلیٰ درجہ کے تخلص پر مبنی ہیں۔ جس کو ارباب بصیرت اعلیٰ درجہ کے محاسن میں شمار کرتے ہوئے داد دیں گے۔

۹..... اس قصیدہ کے ہر دو مطلع آخر تک نہایت متانت اور خوش کلامی پر مبنی ہیں۔ جیسا کہ کسی مہذب باوقار کا کلام ہونا چاہئے۔ سفیانہ اور جابلانہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا ہے۔ ہاں جہاں سے مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب ترکی بہ ترکی دیا ہے۔ وہاں سے البتہ اسی قسم کے الفاظ لکھے گئے جو مرزا قادیانی نے اپنے خصم کے لئے لکھے تھے۔ بلکہ بہت اشعار بحینہ لوٹا دیئے گئے ہیں اور یہ بطریق قول بالموجب ہے جو محاسن کلام سے ہے۔

۱۰..... ان اشعار میں بڑے مباحث مندرج کئے گئے ہیں اور مرزا قادیانی کے دعوے کے بطلان کو مختلف طریقوں سے مختصر لفظوں میں دکھلایا گیا ہے۔ جن کے جواب اس وقت تک مرزائیوں سے نہ ہو سکے اور بڑے بڑے مضامین کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ گویا دریا کو کوزہ میں بھر دیا گیا ہے جو کہ بلاغت کے بحث ایجاز کا خاص مقصد ہے۔

۱۱..... یہ اشعار الحان نحو یہ ہر فیہ اور محاورات کی غلطیوں سے پاک ہیں۔ بخلاف قصیدہ مرزا قادیانی کے ان کے اشعار ان عیوب سے پر ہیں جن کی تفصیل ابطال اعجاز مرزا حصہ اول میں موجود ہے۔

۱۲..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام حسینؑ اور احادیث نبویہ اور امت محمدیہ کی نسبت قبیح اور شنیع الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جن کی تفصیل آگے آئے گی۔ یہ قصیدہ اس سے پاک اور خالی ہے کہیں اسلاف کرام کی شان میں ہرگز کسی قسم کی سوء ادبی نہیں کی

گئی اور نہ مرزا قادیانی کی طرح ان کی شان اقدس میں کوئی گستاخی کے کلمات لکھے گئے۔

۱۳..... اس قصیدہ میں صناعات بدیعہ کا بھی بہت لحاظ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ اکثر مقام میں قول بالموجب، صنعت طباق، جناس، قول کلامی وغیرہ جا بجا واقع ہوئے ہیں۔

۱۴..... اس قصیدہ میں وجوہ بیانیہ مثل استعارہ تصریح، استعارہ بالکنایہ، تخیلیہ، تمثیلیہ، ترشح، کنایہ وغیرہ جا بجا مستعمل ہیں۔ ادیب مبصر غور کر کے نکال لے گا۔ بوجہ طوالت کے میں تفصیل کرنے سے معذور ہوں۔

۱۵..... اس قصیدہ میں مطابقت کلام مقتضی الحال اور اس کے وجوہ کا بہت زیادہ لحاظ کیا گیا ہے اور..... مطلعوں میں برعایت استدلال مع تعریض وغیرہ موجود ہیں جن کو واقف بلاغت بہت اشعار میں پائے گا۔

۱۶..... مرزا قادیانی نے ترجمہ میں بہت غلطیاں کی ہیں۔ چنانچہ بعض کو حصہ اول میں دکھلایا گیا ہے۔ اس میں لفظی ترجمہ چھوڑ کر اشعار کے نیچے ان کا خلاصہ مطلب اردو میں با محاورہ لکھ دیا ہے کہ ہر اردو خوان ناظرین کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

چونکہ ”جزاء سیئۃ سیئۃ منہ“ پر عمل کر کے آخر قصیدہ میں جواب ترکی بہ ترکی دیا ہے۔ اس لئے ناظرین کو معذرت کے ساتھ دکھلانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی نے اپنے مضمون اور قصیدہ میں سید المرسلین ﷺ اور صحابہ کرامؓ اور علمائے اسلام اور مشائخ عظام کی شان میں کس قدر بے ادبیاں کی ہیں۔

حضرت سید المرسلین خاتم النبیین محمد ﷺ کی نسبت مرزا قادیانی کی بدزبانی (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) دعویٰ افضلیت ”اس کے لئے چاند کے خوف کا

نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا..... کیا تو انکار کرے گا۔“ (ایضاً) ”اور اس کے معجزات میں سے معجزانہ کلام بھی تھا۔ اسی طرح مجھے وہ کلام دیا گیا جو سب پر غالب ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) ”اور میں محمد ﷺ کی طرح ذونبست ہوں اور اس کی پاک مٹی کا مجھ میں خیر ہے۔“

(ایضاً) ”اب ان بھلے مانسوں سے کوئی پوچھے کہ اگر تمہارے بیان میں کوئی بے ایمانی اور جھوٹ نہیں تم وہ الہام شائع کردہ پیش کر دو جس میں خدا خبر دیتا ہو کہ ضرور اب کی دفعہ لڑکا پیدا ہوگا یا یہ خبر دیتا ہو کہ لڑکی کے بعد پیدا ہونے والا وہی موعود لڑکا ہے اور کوئی اگر ہم نے یہ خیال بھی کیا ہو

کہ شاید یہ لڑکا وہی ہے تو ہمارا خیال کیا چیز ہے۔ جب تک کھلی کھلی وحی الہی نہ ہو۔ آنحضرت ﷺ نے اپنے نفس کے خیال سے یہ گمان کیا تھا کہ یمامہ کی طرف میری ہجرت ہوگی۔ مگر وہ خیال صحیح نہ نکلا اور آخر مدینہ کی طرف ہجرت ہوئی۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷)

حضرت ابو ہریرہؓ جن کی روایت سے صحاح ستہ مالا مال ہے۔ ان کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں: (اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷) ”اور معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی روایت عمدہ نہیں تھی۔ عیسائیوں کے اقوال سن کر جوار و گرد رہتے تھے پہلے کچھ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے۔ جیسا کہ ابو ہریرہؓ جو غبی تھا اور روایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

حضرت امام حسینؓ کی نسبت لکھتے ہیں

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) ”کیا تو اس کو تمام دنیا سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا

ہے اور یہ تو بتلاؤ کہ اس سے تمہیں دینی فائدہ کیا پہنچا۔ اے مبالغہ کرنے والے۔“ (ایضاً) ”اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔“

(ایضاً) ”مگر حسین پس تم زشت کر بلا کو یاد کر لو اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو.....“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳) ”اور بخدا اسے مجھ سے کچھ زیادت نہیں اور

میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں۔ پس تم دیکھ لو.....“

(ایضاً) ”اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا

کھلا اور ظاہر ہے۔“

علمائے اسلام کی نسبت

(اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۱) ”پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھیڑیے کو لائے

اور ہماری مراد اس سے ثناء اللہ ہے اور ہم ظاہر کرتے ہیں۔“

(ایضاً) ”اس نے کینوں کی طرح بغیر دانائی کے کلام کیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۴۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۲) ”جس میں ایک طرف بھیڑیا چبختا تھا اور ایک

طرف شیر غزا تھا۔“

(ایضاً) ”اور کھڑا ہوا ثناء اللہ اپنی جماعت کو انہوا کر رہا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۴۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۳) ”اور ثناء اللہ ہر ایک گھڑی..... فساد کی آگ

بھڑکا تھا۔“

مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی خاتم النبیین وسید المرسلین

القصيدة الجوابیه

۱..... اَلَا هَلْ رَسُوْلٌ مِّنْ سَعَادٍ يُبَشِّرُ بِاِنْجَارٍ وَعْدٍ كَاذٍ بِالْهَاسِ يُنْلِزُ
کیا محبوبہ کا کوئی ایسا قاصد ہے جو اس وعدے کی سرت بخش خبر دے۔ جس کے ناکامی کا خوف ڈراتا ہے۔

۲..... اَلَا هَلْ لِّهَآئِثِ الْمُتِمِّ تَنْقِطُ وَهَلْ تَنْجَلِي عَنْهُ الْخُطُوْبُ وَتَذَخُرُ
کیا بندہ عشق کی حاجتیں بھی پوری ہوں گی اور کیا اس کی مصیبتیں بھی دور ہوں گی۔

۳..... اَمَّا لِعَبَارِئِحِ الْغَرَامِ نِهَآئَةً وَمَا لِدِيَاجِی الصَّبِّ صُبْحُ فَيُسْفِرُ
کیا محبت کی مصیبتوں کی کوئی انتہاء ہے اور کیا عاشق کے تیرہ سختی کے لئے صبح ہے۔

۴..... لَوَادِيْ بِلَهْلَهٍ اَنْعَمَ اللّٰهُ بِاَلْهَآ مُعْنَى وَقَلْبِيْ لَمْ يَزَلْ يَنْفَطِرُ
محبوبہ کے فراق سے سخت مصیبت میں ہوں اور ہمیشہ فکرتہ خاطر رہتا ہوں۔

۵..... اُعْلِلْ نَفْسِيْ بِالرُّسُوْلِ وَالنَّبِيِّ لَا غَلَمٌ حَقًّا اِلَّا مُتَعَذِّرُ
معشوقہ کے قاصد کے آمد سے میں اپنے جی کو بہلاتا ہوں۔ حالانکہ مجھے یقین ہے کہ

یہ امر دشوار ہے۔ یعنی یہ کہ محبوبہ قاصد بھیجے۔

۶..... وَمَا حِيلَةُ الْمُشْتَقِ اِلَّا تَعَلُّا بِمَا يَرْتَجِيْهِ اَوْ يَمُوْتُ فَيَقْبُرُ
اور عاشق کو بجز اس کے چارہ نہیں کہ اپنی تمناؤں کے شوق میں مشغول رہے اور اس میں

مرے اور دفن ہو۔

۷..... وَكَمْ حَمَلْتَنِيْ مِنْ تَبَارِيْحِ نَائِيْهَا صِعَابِ اُمُوْرٍ حَمَلَهَا لَسْتُ اَقْدِرُ
اور محبوبہ کے فراق کے مصائب جو مجھ پر پڑے ہیں، اس قدر گراں ہیں جن کا تحمل میری

قدرت سے باہر ہے۔

وَكَم يَأْتِ قَلْبِيْ مِنْ رَمِيْسٍ غَرَامِيْهَا يَدُوْقِي الْعَوِي وَالْعَيْنُ بِاللَّمْعِ تَحْدُرُ

۸..... ابتدائے عشق سے میرے دل نے ایسی راتیں کاٹیں ہیں جن میں دل تو موت کا مزہ چکھتا تھا اور آنکھ سے آنسو جاری تھے۔

۹..... لَا أَخْبِرُ وَأَلْبَسِي بِحَالِي وَإِنْ غَدَتْ بِحَالِي أَذْرِي مِنْ فَوَادِي وَأَخْبِرُ سنو جی محبوبہ کو میرے حال کی اطلاع دے دو۔ اگر چہ وہ میرے حال سے مجھ سے زیادہ واقف اور خبردار ہے۔

۱۰..... أَجَلٌ وَاسْتَلَوْهَا عَنْ قَيْلٍ لِحَاطِهَا بِأَيِّ كِتَابٍ لَحُظَهَا اللَّهُ يُهْدِرُ ذرا محبوبہ سے اس کے کشتہ نگاہ کا حال تو دریافت کرو کہ کس کتاب کے رو سے اس کی تیر نگاہ نے عشاق کا خون مباح کر لیا ہے۔

۱۱..... عَجِبْتُ لَهَا تَذْرِي بِحَالِي وَبِاللِّقَا تُوَاعِدُنِي تَتْرِي وَلِي الْحَالِ تَغْدُرُ معشوقہ سے تعجب ہے کہ وہ میرے حال سے واقف ہے اور وصل کے وعدے بار بار کرتی ہے اور فوراً ٹکرجاتی ہے۔

۱۲..... وَتَزْعُمُ أَنَّ الْوَصْلَ غَيْبٌ يَشِينُهَا وَتُوصِلُ غَيْرِي خُفْيَةً ثُمَّ تُنْكِرُ اور کہتی ہے کہ وصل اسے بدنام کر دے گا اور اغیار سے پوشیدہ ہوتی ہے پھر انکار کر جاتی ہے۔

۱۳..... وَأَعْجَبُ مِنْ هَذَا نَبْوَةُ شَاعِرٍ بَرَى الشَّعْرَ إِعْجَازًا وَبِالنَّظْمِ يَفْخَرُ اور اس سے بھی عجیب تر اس شاعر کی نبوت ہے جس کو شعر اور نظم پر فخر ہے اور اس کو ججزہ سمجھتا ہے۔

۱۴..... أَلَمْ يَلِدْ أَنَّ اللَّهَ نَزْرَةٌ رُسُلُهُ عَنِ الشَّعْرِ فِي التَّنْزِيلِ جَاءَ يُكَلِّدُ کیا اس احمق کو اس کی بھی خبر نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو شعر گوئی کی آلودگی سے پاک اور صاف رکھا ہے۔ یہ علم تو قرآن میں کئی جگہ ہے۔

۱۵..... وَقَالَتْ قُرَيْشٌ تَزْدَرِي بِنَبِيِّهَا أَلَيْ شَاعِرٌ يَهْدِي الْوَرَى وَيَذَكِّرُ قَبْلَ قُرَيْشٍ نے بھی اپنے نبی پر یہ عیب لگایا تھا کہ کیا شاعر مخلوق کو ہدایت اور نصیحت کرے گا۔

۱۶..... وَقَدْ قَالَ رَبُّ الْعَرْشِ زَكَا لِرُغْمِهِمْ قُرْآنٌ مُبِينٌ لَيْسَ بِالشَّعْرِ أَجْدَرُ اور عرش والہ خدا نے قریش کے خام خیال کو یوں دفع کیا کہ قرآن بین کو شعر سے کچھ تعلق نہیں۔

۱۷..... وَأَلَسَمَ فِي الْأَخْرَى مِنْ أَلَايَ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ لَمْ يَكُنْ قَطُّ بِشَعْرٍ اور دوسری آیت میں قسم کھا کر فرمایا کہ قرآن اس رسول کا کلام ہے جس نے کبھی شعر نہیں کہا۔

۱۸..... زَلَوْكُمْ يَكُنْ نَظْمُ الْقَوَائِي مَنَافِيَا لِدَعْوَى نَبِيٍّ جَاءَ لِلْحَقِّ بِنُصْرٍ اور چونکہ شاعری اس نبی کی شان کے منافی ہے جو حق کا مددگار ہو کر آیا ہے۔

لَمَّا صَحَّ فِي الذِّكْرِ الثَّقَائِلُ بَنَاهَا وَذَاكَ دَلِيلٌ لِّسَلْدِي يَنْدَبُ
..... ۱۹ اس لئے قرآن میں نبوہ کو شاعری کے منافی قرار دیا اور اہل فہم کے لئے یہ دلیل اس پر ہے کہ شاعر نبی نہیں ہوتا۔

وَقَدْ قَالَ أَهْلُ الْعَقْلِ طَرًّا بِأَنَّهُ يَشِينُ بِشَانَ الْعِلْمِ بَلْ هُوَ مُنْكَرٌ
..... ۲۰ اور تمام عقلا کا اس پر اتفاق ہے کہ شاعری سے اہل علم کی شان پر بھی بد لگتا ہے۔

وَقَالَ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ يَذْمُهُ وَذَاكَ إِمَامٌ فَاضِلٌ مُتَبَعَرٌ
..... ۲۱ امام شافعی جو بڑے فخر عالم صاحب فضیلت امام ہیں اس کی مذمت میں یہاں فرماتے ہیں۔

وَلَوْلَمْ يَكُنْ ذَا الشِّعْرِ يُذَرِّى بِشَانِنَا لَفَقْتُ لَيْدًا حَيْثُ آتَى أَشْعَرُ
..... ۲۲ اگر شاعری سے میری شان پر حرف نہ آتا تو میں لید جیسے شاعر جلیل القدر سے بھی شعر گوئی میں بڑھ جاتا۔

إِذَا كَانَ أَهْلُ الْعِلْمِ لَا يَرْضَوْنَ لَكَيْفَ يَرَاهُ الْآلِیَاءُ وَتَفْخَعُونَ
..... ۲۳ جب اہل علم شعر گوئی کو ناپسند کرتے ہیں تو کیا انبیاء اس پر فخر کر سکتے ہیں؟

عَلَا أَنَّهُ مَنْ يُلْغِي فِي كَلَامِهِ بِإِعْجَازِهِ بِاللَّهِ لَا شَكَّ يُكْفَرُ
..... ۲۴ دوسری بات یہ ہے کہ جو اپنے کلام کو معجزہ قرار دیتا ہے وہ درحقیقت خدا کا منکر ہے۔

فَإِنَّ كَلَامَ اللَّهِ أَنْزَلَ مُعْجَزًا لِكُلِّ بَلِیْغٍ فِي الْبَلَاغَةِ يَنْهَرُ
..... ۲۵ کیونکہ قرآن ایک ایسا معجزہ ہے..... جو ہر بلیغ کے کلام سے ہلاتا ہے۔

لَوْ اجْتَمَعَتْ أَنْسُ الْأَنَامِ وَجَنُّهُمْ عَلَى أَنْ يُسَارَوْهُ لَبَاؤًا وَخُسْرًا
..... ۲۶ اس لئے کہ تمام جن اور انسان اگر قرآن کے مثل لانا چاہیں تو وہ یقیناً ناکام رہیں گے۔

لَمَّا بَالَ مَنْ بَاتَى بِنَظْمٍ وَيُدْعَى بِإِعْجَازِهِ فِي الْخَلْقِ هَلْ لَا يُكْفَرُ
..... ۲۷ تو کیا وہ شخص جو چند شعر کہے اور اس کے اعجاز کا دعویٰ کرے وہ کافر نہ قرار دیا جائے گا۔

أَمَّا هُوَ فِي بِلَاكِ الدَّعَاوَى بِمُنْكَرٍ لِمَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ حَقًّا يَسْطَرُ
..... ۲۸ اور کیا ایسا شخص اپنے اس دعوے اعجاز میں قرآن کے آیات قطعہ کا..... منکر نہیں ہے؟

وَلَا عَجَبٌ مِنْ مَقِيلِهِ فِي زَمَانِنَا إِذَا مَا بَدَتْ أَخْبَارُ سُوءٍ تَزُورُ
..... ۲۹ اس زمانہ میں اس قسم کا دعویٰ تعجب خیز نہیں ہے۔ کیونکہ بہت جھوٹی خبریں تصنیف کی جاتی ہیں۔

فَكَمْ قَدْ مَضَى فِي النَّهْرِ مِنْ قَبْلِ مُدْعٍ كَذَعْوَاهُ بِالزُّورِ الْمُصْنَعِ يَذْعُرُ

۳۰..... اور یہ دعویٰ کچھ نہیں بنایا ہے کیونکہ پہلے بھی بہت ایسے جھوٹے مدعی گذرے ہیں جنہوں نے اپنے فریب سے خلق کو ہلاک کر دیا۔

لَمِنْهُمْ عِبَادُ اللَّهِ مَعَ عَبْدٍ مُؤْمِنٍ كَذَّابُنْ طَرِيفٍ جَاءَ فِي النَّاسِ يَشْعُرُ
۳۱..... عیباد اللہ عبد المؤمن ابن طریف بھی انہیں جھوٹے مدعیوں میں ہیں جنہوں نے شعر کوئی کی۔

وَأَبْدَعَ فِي نَظْمِ الْكَلَامِ وَتَقْوِيهِ وَقَالَ نَبِيٌّ جِئْتُ لِلْحَقِّ أَنْشُرُ
۳۲..... اور اپنے نظم و نثر میں نئی باتیں گزنیں اور کہا کہ ہم نبی ہیں حق کی اشاعت کے لئے آئے ہیں۔

وَقَدْ تَبَعْتَهُ لِرَقَّةِ السُّوءِ وَالْقَذِّ بِهٖ مَفْهَاتُ الْقَوْمِ حِينًا فَتَبَرُّوا
۳۳..... اور بدکار اور حقہاء کا گروہ ان کے ساتھ ہو گئے اور انجام کار سب ہلاک ہوئے۔

وَقَدْ كَانَ يَتْلُو سُورَةَ فِي صَلَاتِهِمْ نَاسٌ مِنَ الْأَتْبَاعِ جَهْلًا فَلْيَقْرَؤَا
۳۴..... اور اس کے پیرو اپنی جہالت سے نمازوں میں ان کی نواہج اور سورتیں پڑھتے تھے پس ہلاک کر دیئے گئے۔

وَدُمْرَةُ الْمَوَلَى وَأَتْلَفَ جُنْدَهُ وَخَلَّدَهُ فِي النَّارِ دَوْمًا تُسْعَرُ
۳۵..... اور خدا نے اس کو مع اس کے گروہ کے ہلاک کر دیا اور ہمیشہ اس آگ میں ان کو ڈال دیا جو دوما جلتی رہتی ہے۔

عَلَا آتَهُ لَوْصَحْ دَعْوَاهُ آتَهُ مَسِيحٌ آتَى يَهْدِي الْوَرَى وَيَذْكُرُ
۳۶..... ان کے سوا اگر وہ اپنے اس دعویٰ میں سچا ہے کہ وہ مسیح ہیں۔ جو خلق کی ہدایت اور نصیحت کے لئے آیا ہے۔

لَمَّا بَالَهُ لَا يَضَعُ الْجِزْيَةَ الْعَيَّ اتَّسَبَا بِهَا الْأَخْبَارُ حَقًّا تُسْطَرُ
۳۷..... تو کیوں اس نے جزیہ موقوف نہیں کیا ہے جس کی صحیح حدیثوں میں خبر دی گئی ہے۔

وَلَا بُدَّ مِنْ قَتْلِ الْغَنَازِ نِيرَ كُلِّهَا وَكَسْرِ صَلِيبِ الْكُفْرِ لِلْحَقِّ يَنْصُرُ
۳۸..... اور وہ ضرور سوروں کو قتل کرے گا اور کفر کی صلیب کو توڑے گا۔

وَمِنْ قَتْلِهِ الذُّجَّالَ طَبَقًا لِقَوْلِهِ مَسِيحٌ وَلَا جَاءَ زُورًا يُنْصَرُ
۳۹..... اور جیسا کہ اس کا دعویٰ ہے کہ میں مسیح ہوں تو وہ ضرور دجال کو قتل کرے گا ورنہ جھوٹا۔

أَقُولُ وَمَعَ هَذَا فَدَعْوَى نُبُوَّةٍ وَإِيمَانُ زُورِ الْقَوْلِ لَا حُكَّ فَيُكْرُ
۴۰..... اس کے سوا بھی اس کا دعویٰ نبوت اور جھوٹ بولنا بڑی مصیبت ہے۔

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ قُلُوبَهُمْ صِرَاطًا وَأَنبَىٰ بِغَضَبِهَا سَاحِرَازَدَ

۳۱..... اور اس کی تمام باتیں جھوٹی ثابت ہوئیں۔ جن میں سے بعض کو میں یہاں لکھتا ہوں۔

أَلَا إِلَهُهَا إِلَّا الْجَلَّالُ أَنْتَ مُزَوَّرُ الْأَنْبِيَاءِ إِلَهُاتُكَ الْيَوْمَ الْأَشْرُ

۳۲..... سن اودجال تو جھوٹا ہے۔ آج میں تیرے جھوٹے الہاموں کو ظاہر کرتا ہوں۔

لَقَدْ كَرِهْنَا لَكَ أَتَىٰ قَبْلَ مُدَّةٍ وَأَوْرَدْنَاهُ فِي ضَمْنٍ دَعَاكَ تَهْلِيذُ

۳۳..... تو یاد کر اپنے ان اقوال کو جو تو نے اس سے پہلے اپنے دعوے کے ضمن میں بیہودہ گوئی کی تھی۔

لَمِنَهُ الَّذِي لَقَدْ قُلْتَهُ فِي أَبِي الْوَلَا وَفِي أَمْنٍ لِّلْقَادِيَانِ تَخْبَرُ

۳۴..... وہ پیش گوئی جھوٹی ہوئی جو تو نے مولوی ثناء اللہ کے بارے میں کی اور جو قادیان کو طاعون

سے محفوظ رہنے میں کی۔

وَمَا قُلْتَهُ فِي صَحْرٍ أَحْمَدُ بَيْنَكَ إِذْ تَفَاصِيلُ إِلَهُاتٍ مِرْزَا تَقْسِرُ

۳۵..... تیسری احمد بیک کے داماد کے لئے کی تھی۔ یہ تمام پیش گوئیاں کتاب الہامات مرزا میں

منفصل موجود ہیں۔

وَمَنْكُوحَةٍ جَاءَتْ سَمَافَةَ لَّهُ وَتَاتِيهِ بِأَنِّي لِّلْعَجَائِبِ يُظْهِرُ

۳۶..... چوتھی وہ جو منکوحہ آسمانی کی نسبت کی تھی۔ پانچویں منکوحہ آسمانی کے ایسے بیٹے کے متعلق

تھی جو مظہر العجائب ہوگا۔

وَمَا عَوْنُ بَنِي جَابِ إِلَىٰ غَيْرِ ذَاكَ مِنْ أَحَادِيثِكَ اللَّاحِظِ لِدَعَاكَ تُنَكِّرُ

۳۷..... چھٹی پنجاب کے طاعون کے بارے میں کی تھی ان کے علاوہ بھی اور تیری بہت پیش

گوئیاں ہیں جو تیرے دعویٰ نبوت کی تکذیب کرتی ہیں۔

وَلَقَدْ كَرِهْنَا لَكَ أَتَىٰ قَبْلَ مُدَّةٍ وَأَوْرَدْنَاهُ فِي ضَمْنٍ دَعَاكَ تَهْلِيذُ

۳۸..... مرزا! یہ وہ امور ہیں جن کو تو نے خدا کی وحی بتایا ہے اور جھوٹ کو گھڑ کے خدا کی طرف

نسبت کرنے میں بڑی جرأت اور ظلم کیا ہے۔

وَلَقَدْ كَرِهْنَا لَكَ أَتَىٰ قَبْلَ مُدَّةٍ وَأَوْرَدْنَاهُ فِي ضَمْنٍ دَعَاكَ تَهْلِيذُ

۳۹..... کیا تو نے نہیں کہا کہ خدا نے آسمان پر میرا نکاح پڑھا اور مجھے اس کی بشارت دی؟

وَلَا ذَلِكْ تَفَرَّى الْقَوْلُ زُورًا وَلَمْ تَخَفْ مِنَ اللَّهِ فِيمَا تَفْتَعِيهِ وَتَجَسَّرُ

۵۰..... اور تو ہمیشہ اسی طرح کی جھوٹی باتیں بتاتا رہا اور اپنے اس افتراء میں خدا سے ذرا بھی

خوف نہیں کیا اور جرأت سے کام لیا۔

وَأَرْسَلْتُ تَبِيْعِي الْوَضْلَ بِإِنْنِي أَحْمَدُ وَبِكَ الْيَسَى تَزُوِيْجُهَا مُتَقَرَّرُ
..... ۵۱ در پردہ احمد بیک کی لڑکی کے وصال کا پیام کرتا رہا۔ یہ وہی لڑکی ہے جس کا نکاح آسمان پر ہو چکا تھا۔

وَقُلْتُ لَهُ زَوْجِيْنِيْ مِنْتَكَ الْيَسَى خَبَاهَا لِي الْمَوْلَى وَلِي كَانَ يُؤْوِرُ
..... ۵۲ اور تو نے احمد بیک سے کہا کہ میرا نکاح اس لڑکی سے کروے جیسے خدا نے مجھے دیا ہے اور صرف مجھے ہی بخش دیا ہے۔

وَأِنْ لَمْ تَزُوِيْجِيْ بِهَاتِكَ نَادِمًا وَلَا شَكَّ عَنْ قُرْبٍ جَمِيْعًا تُدْمِرُ
..... ۵۳ اور تو نے اگر مجھ سے نکاح نہ کیا تو تجھے عداوت اٹھانی پڑے گی اور یقیناً عنقریب تمہارا خاندان تہہ وبالا ہو جائے۔

فَلَيْسَى قَدْ أَهْمْتُ أَنْ يَكَاخَهَا تَقَرَّرَ حَقَالِيْ وَذَالَيْسَى يُنْكَرُ
..... ۵۴ کیونکہ مجھے الہام ہو چکا ہے کہ اس کا نکاح مجھ سے ہوا ہے اور اس الہام سے کسی کو انکار نہیں۔
فَبَادِرْ إِلَيَّ إِجْرَاءِ أَمْرِ الْهِنَا وَلَا تَعْوَالِيْ فِيْ امْتِنَالٍ فَتُخَسِرُ
..... ۵۵ تو اے احمد بیک! خدا کے حکم کے بجا آوری میں دیر نہ کر اور نہ اس کی تعمیل میں سستی کر۔
ورنہ نقصان اٹھائے گا۔

وَلَا شَكَّ إِنْ زَوْجَتِيْنِيْهَا بِأَمْرِيْ تَحُفِّكَ إِنْعَامَاتُ رَبِّيْ وَتَكْفُرُوا
..... ۵۶ اور اگر تو بلا نزاع کے اس کا نکاح مجھ سے کروے گا تو ضرور تجھ پر خدا کے بہت انعامات ہوں گے۔

فَلَمَّا انْتَهَى مَا كَانَ مِنْ أَمْرِ خُطْبَةٍ وَشَاعَتْ أَحَادِيثُ النُّبُوَّةِ تُنْشَرُ
..... ۵۷ پھر جب پیام نکاح احمد بیک تک پہنچا اور نبوہ کے قصے جا بجا پھیلے۔

وَقَالُوا نَبِيٌّ يَدْعِيْ أَنَّهُ غَدَا خَلِيفَةُ عِيسَى سَلِمُونَهُ وَوَلَّيُوا
..... ۵۸ اور لوگوں نے کہا کیا یہ نبی ہے جو مدعی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ مجھے مانو اور میری تعظیم کرو۔

وَأَظْهَرَ مِنَ الْهَامِ الْجَمْعَ نَبْدَةً تُفِيدُ بِكَأَخَالِي السَّمَاءِ يُقَرَّرُ
..... ۵۹ اور مرزا قادیانی نے مجملہ الہامات کے یہ الہام بھی سنایا کہ اس لڑکی سے میرا نکاح آسمان پر ہو چکا ہے۔

فَقَالَ أَبُو هَا لَسْتُ جَاهِلَ عَصْرِهِ أَصْدَقُ ضَلِيلًا وَبِاللَّهِ أَكْفَرُ
۶۰..... اس لڑکی کے باپ نے کہا کہ میں ایسا بیوقوف نہیں ہوں کہ ایک گمراہ کو مانوں اور خدا کو
چھوڑ دوں۔

رُوَيْدَكَ لَا تَعْجَلْ بِإِفْشَاءِ هَذِهِ مِنَ الْقَوْلِ فَالْبُهَّانُ لَا يُدْ بَطْهَرُ
۶۱..... اے مرزا اپنے ان جھوٹے الہامات کے شائع کرنے سے باز آ۔ کیونکہ فریب ظاہر ہو
کر رہتا ہے۔

وَأَنَّ ابْنَتِي هَاتِيكَ لِلْمَوْتِ أَجْدَرُ وَتِلْكَ إِهَامًا مُحَالًا سَمَهَلَرُ
۶۲..... اور کہا کہ میری اس لڑکی کو موت بہتر ہے اور تجھے اس سے فائز الرام ہونا محال اور
عقل سے بعید۔

تَجَاوَزَ عَنِ الْفَخْرِ الَّذِي قَدْ آتَيْتَهُ ضَلَالًا وَبَغْيًا فَالْكَذَابُ يُتَبَرُ
۶۳..... اور اے مرزا قادیانی تو اپنی ان برائیوں کو چھوڑ جو گمراہی اور سرکشی سے تو کرتا ہے۔
کیونکہ جھوٹا ہلاک ہو جاتا ہے۔

فَمَثُ كَمَدًا فِي حَبِهَا وَاجْنِ حَنْظَلًا فَإِنَّ أَبَا طَيْلَ الْمُنَى لَيْسَ تَقِيمُ
۶۴..... اور مرزا تو اس کے محبت کے غم میں مرجا اور تلخی اٹھا۔ کیونکہ یہ بدہ آرزوئیں پوری نہیں ہوتیں۔
وَلَمَّا تَنَاهَى ذَا الْجَوَابِ بِلَفْظِهِ إِلَى الْقَادِيَانِ مِنْ أَبِيهَا يُحَرِّزُ
۶۵..... اور جب لڑکی کے باپ کا یہ جواب قادیان میں مرزا قادیانی کو لکھا ہوا ملا۔

تَوَلَّدَتِ النِّيْرَانُ فِي الْقَلْبِ إِذْ غَشَّتْ بِصِيرَتِهِ وَالْقَادَةُ الِهْمُ يَهْصِرُ
۶۶..... تو مرزا قادیانی کے دل میں شعلے بھڑک اٹھے اور آنکھوں میں تاریکی چھا گئی اور کر
ٹوٹ گئی۔

فَجِيئِدِ أَغْرَاهُ إِبْلِيسُ لَائِلًا تَوَعَّدُهُمُ بِالْهَلَكِ لَا شَكَّ تَنْصُرُ
۶۷..... اور اب اس کے شہوت کے ناپاک دیوانے اسے اس پر آمادہ کیا کہ تو لڑکی کے رشتہ
داروں کو موت سے ڈرا۔ تجھے مدد ملے گی۔

وَقُلْ لَهُمْ إِنَّ تُنْكِحُوهَا لَا خَيْرَ فَعَيْنًا إِذَا مَا رَوْجَ الْمَرْءِ تَبْرُ
۶۸..... اور کہہ دے کہ اگر اس لڑکی کا نکاح دوسرے سے ہوا تو خاوند جلد تر ہلاک ہو جائے گا۔
فَلَفُونُ شَهْرًا كَانُ مَوْعِدُهُ وَلَا يَزِيدُ عَلَى مَا قُلْتُ قَطْعًا فَفَكِّرُوا
۶۹..... اور دویاڈ حائی سال میں وہ مرجائے گا اس سے زیادہ وہ ہرگز نہیں رہ سکتا۔ اب سوچو۔

وَأَنِّي قَدْ أُلْهِمْتُ أَنْ مَصِيرَهَا إِلَى وَإِنَّ الزَّوْجَ لَا شَكَّ يُقْبَرُ
۷۰..... اور خدا نے مجھ پر الہام کیا ہے کہ یہ لڑکی آخر میرے نکاح میں آئے گی اور اس کا خاوند
بلا شک مرجائے گا۔

فَأُعْلِنَتْ الْأَخْبَارُ فِي كُلِّ بَلَدٍ وَشَاعَتْ أَحَادِيثُ الْمُهَانِ وَتَنَشَرُ
۷۱..... پھر تمام شہروں میں یہ خبریں مشہور ہو گئیں اور ذلیل و خوار کی باتیں مشہور ہوئیں۔

إِلَى أَنْ مَضَى الْحَوْلَانِ وَالنِّصْفُ وَانْتَهَى وَمَمَاتَ مَنْ بِالْمَوْتِ قَدْ كَانَ يُنْذَرُ
۷۲..... اب جب کہ وہ بلکڈھائی سال بھی گزر گئے اور جس کے موت کی وحی ہوئی تھی وہ نہ مرا۔

بَلِ الْكَيْدِ بَانَ مَاتَ هُمَا وَلَمْ يَخْلُ مِنْ الْوَصْلِ مَا قَدْ كَانَ يَرْجُو وَيُضْمِرُ
۷۳..... بلکہ الٹا مرزا ہی غم میں ہلاک ہو گیا..... اور وصال کی آرزو پوری نہ ہوئی.....

فَمَنْ يَكْ هَذَا شَانَهُ كَيْفَ يُضْطَفِرُ نَبِيًّا لَعَمْرِي إِنَّ هَذَا لَفِتْكَرُ
۷۴..... تو کیا ایسا جھوٹا شخص عہدہ نبوت کے لئے منتخب کیا جاسکتا ہے بیشک یہ تو بڑی مصیبت ہے۔

وَآخِرُ مِنَ الْهَامِ قَدْ تَوَاتَرَتْ إِلَيْنَا بِهِ الْأَخْبَارُ عَنْهُ نُحَرِّزُ
۷۵..... اور اس کا ایک الہام یہ بھی تھا۔ جو مجھے متواتر طور سے معلوم ہوا۔

وَذَلِكَ مَا قَدْ قَالَهُ مُعَوَّا عِدَا أَبَا الْحَسَنِ الْمَشْهُورَ يَتْلُوهُ جَعْفَرُ
۷۶..... کہ مرزا نے ابوالحسن اور جعفر کے بارے میں کہا اور ان کو ڈرایا۔

وَقَالَ بَانَ الْهَمْتُ حَقًّا بَلَا مَرَى مِنْ الْقَادِرِ الْمُحْيِي يَمُوتُ وَيَقْبَرُ
۷۷..... کہ بے شک مجھے اس قادر مطلق نے یہ الہام کیا ہے۔

وَذَلِكَ آتَى قَدْ تَضَرَّعْتُ سَائِلًا إِلَى اللَّهِ فِي تَائِيدِهِ وَهُوَ يَنْصُرُ
۷۸..... اور جب کہ میں نے اس خدا سے تضرع کیا اور اپنے کام میں اس کی تائید اور مدد چاہی۔

وَقُلْتُ إِلَهِي فَاقْضِ مَا بَيْنَنَا بِمَا بِهِ يَغْفُ هَذَا الْخُلْفُ وَالْحَقُّ يَظْهَرُ
۷۹..... اور میں نے عرض کی کہ اے خدا تو ہم میں ایسا فیصلہ کر دے۔ جس سے یہ جھگڑا طے ہو

اور حق غالب ہو۔

فَإِنْ كُنْتُ دَجَالًا كَلُوبًا مُزَوَّرًا فَعَجَلْ بِتَعْلِيمِي بَنَانِي أَحَقَرُ
۸۰..... پھر اگر میں دجال، جھوٹا، فریبی ہوں۔ تو بہت جلد اس طرح پر مجھے تباہ و برباد کر کہ رسوا

ہو جاؤں۔

وَالَا فَلَيْتَ مَنْكَرِي وَمُكْذِبِي بِمَسْكَنِهِ مَعَ ذِلَّةٍ فَلْيَحْقِرُوا ۸۱
وزنہ جن لوگوں نے مجھے نہیں مانا اور جھوٹا ٹھہرایا تو ان کو مع ان کے گمراہ کے تباہ و برباد کر کردہ ذلیل ہوں۔

فَأَضْحَى دُعَائِي مُسْتَجَابًا وَمَسْرُوعًا إِلَهِي بِبُشْرَى مِنْ لَدُنْهِ تُبَشِّرُ ۸۲
تب تو میری دعا قبول ہوگئی اور خدا نے مجھے اپنی طرف سے ایسی بشارت دی جس نے مجھے خوش کر دیا۔

وَقَالَ أَنْتَظِرُ حَوْلًا وَشَهْرًا لَهَا نَبِيٌّ أَهْنُهُمَا بَيْنَ الْوَرْدَى وَتَوَلَّى ۸۳
اور خدا نے فرمایا اچھا ایک سال اور ایک مہینہ انتظار کر بیشک میں اسی میں ان دونوں کو رسوا کروں گا اور تجھے عزت ہوگی۔

أَقُولُ تَقْضَى الْحَوْلُ وَالشَّهْرُ وَأَنْتَهِی ۸۴
میں کہتا ہوں کہ وہ مدت بھی ختم ہوگئی۔ بلکہ اس پر تین سال اور چند مہینے اور زیادہ ہو گئے۔

وَلَمْ يَلِدْ شَيْءٌ مِنْ مَوَاعِيدِهِ الَّتِي إِلَهِي بِهَا أَضْحَى اللَّعْنُ يُخْبِرُ ۸۵
لیکن مرزا قادیانی کی ان تمام وحی کا ظہور نہ ہوا۔ جن کی شیطان لعین نے اسے خبر دی تھی۔

فَقَالَ عَنِ الْخَلْقِ جُنْتُ وَمَا اسْتَطَعْتِ ۸۶
اسی پر مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ کیا وہ ایسی جھوٹی تحریر کرنے میں خدا سے نہیں شر ماتا۔

وَكُلُّ مِنَ الشَّخْصَيْنِ لَا زَالَ مُنْعَمًا بِأَرْحَمِ عَيْنٍ لَا يَكَاذُ يُكَلِّزُ ۸۷
اور وہ دونوں (ابو الحسن و جعفر) مرزا قادیانی کی وحی کے بعد سے ایسے جھین اور راحت میں رہے کہ بے لطفی پاس بھی نہ بھگلی۔

بَلِ الْكَيْدَانِ نَفْسُهُ نَالَ ذِلَّةً وَمَسْكَنَةً مِنْ قَوْمِهِ لَيْسَ تَنْكَرُ ۸۸
بلکہ اُنے مرزا قادیانی کو اپنی قوم کی طرف سے ایسی ذلت اور رسوائی ہوئی..... جو آشکارا ہے۔

هَذَا قَامِلٌ فِي أَحَادِيثِ وَحْيِهِ وَالْهَامِ وَالْعَنَةُ لَعْنًا يُعْتَبَرُ ۸۹
اب تو مرزا قادیانی کی وحی اور الہام کو دیکھو اور سمجھو اور اس پر ایسی لعنت کرو کہ وہ برباد ہو جائے۔

وَعُدَّ غَيْرَ ذَا مِنْ مِثْلِهِ مُتَعَجِّبًا لَعْنِكَ أَحَادِيثُ صَحَاحُ تَشْهُرُ

۹۰..... اور اس کے سوا اور بہت سے الہام ہیں جو جھوٹے ہوئے۔ حالانکہ ان کے سچائی کی شہرت دی گئی تھی.....

وَذَلِكَ مَا أَمَلْنَا فِي رَقِي كُتُبِهِ وَأَعْلَنَهُ فِي الْكَائِنَاتِ يُسْطَرُ ۹۱..... اور مجملہ ان کے وہ الہام ہے..... جس کو اس نے اپنی کتابوں میں لکھ کر شائع کیا تھا۔

يَقُولُ دَعُوْا اللّٰهَ رَبِّيْ لَآ إِلٰهَ إِلَّا هُوَ وَرَبِّيْ خَالِقُ مَا مَقْلُوْذٌ ۹۲..... کہ میں نے اپنے خدا سے دعا کی کہ اے میرے معبود اور میرے رب اور میرے خالق اور میرے حاکم۔

عِبَادُكَ طَرَا كَذِبُوْنِيْ وَآزَمَعُوْا بِسَائِسِيْ دَجَالٌ كَذُوْبٌ مُّزَوَّرٌ ۹۳..... تیرے تمام بندوں نے مجھے جھٹلایا اور میرے دجال اور جھوٹا فرجی، ہونے پر اتفاق کیا۔

فَآرْجُوْكَ اَنْ جَاءَتْ لَهُمْ مِنْكَ اٰيَةٌ ۹۴..... پس تجھ سے میری یا رزد ہے کہ ان کے لئے ایسا نشان عطا کر جو میری سچائی پر یقینی دلیل ہو۔

سَمَآوِيَّةٌ تَابِيَهُمْ بِحَقِيْقَتِيْ فَلَبَسَ كُلُّهَا كُلُّ الْاَنَامِ وَيَتَضَرَّوْا ۹۵..... یہ نشان آسمانی ہو جس سے میری حقیقت کھل جائے اور تمام آدمی اس سے واقف ہو جائیں اور جائیں۔

وَلَا تَكُ مِمَّا يَصْلُوْهُ النَّاسُ عَادَةً ۹۶..... اور یہ نشان معمولی نہ ہو جس کا لوگوں میں رواج ہو اور نہ ایسا نشان دوسرے لاسکیں۔

فَنَشْرِبْ لِسِيْ رَبِّيْ وَآخْبِرْ اَللّٰهَ ۹۷..... تو میرے رب نے مجھے بشارت دی اور بتلایا کہ ہم نے دعا قبول کی اور ہیکل مدد کروں گا۔

فَلَا تَعْجَلُوْا فِيْ اَمْرِهِ وَتَوَلَّوْا ۹۸..... اب تم اے لوگو جلدی نہ کرو اور منتظر رہو۔ تین سال میں حق کی روشنی ظاہر ہوگی۔

وَقَدْ مَرَّتِ الْاَغْوَامُ تَصْرِيْ وَلَمْ يَهِنْ ۹۹..... اس کو بھی کہے ہوئے بہت سال گزرے۔ لیکن نشانوں سے کچھ بھی ظاہر نہ ہوا۔ اب

بھی تو اے فری ہاڑا۔

اَسْأَلُكُمْ بِاللّٰهِ هَلْ صَحَّ لِلنَّهْيِ ۱۰۰..... میں تم سے قسم دے کر پوچھتا ہوں کیا عقل جھوٹے فری کی نبوت کو تسلیم کرتی ہے؟

وَأَنَّ لَوْ قَطَعْنَا الْفَكْرَ عَنْ كُلِّ مَاصِطٍ اور اگر ہم ان تمام باتوں سے قطع نظر کریں اور محض اس پر مرزا قادیانی کی نبوت مان لیں کہ اس کے اشعار معجزہ ہیں۔

فَمَا لَيْعًا لَوْ كَانَ شِعْرًا مُهْلًا تو کاش اس کے اشعار ہی اچھے ہوتے اور اغلاط سے پاک ہوتے۔

وَأَخْلَاهُ عَنْ قُبْحِ الزَّخَافِ وَصَاغَهُ اور اگر شعر ہی لکھتے بیٹھا تھا تو اس کے اشعار زخاف اور اقواء کے عیوب سے پاک و صاف تو ہوتے۔

وَلَكِنْ بِحَمْدِ اللَّهِ لَدَى جَاءَ شِعْرُهُ مگر اس کے اشعار تو ایسے مکمل اور عیب دار ہیں جو لکھنے کے قابل ہی نہیں۔

وَقَدْ رُمَتْ أَبَدِي مِنْ مَفَاسِدِ شِعْرِهِ اور میرا ارادہ تھا کہ اس کے اشعار کے عیوب کو دکھاؤں اور ان کو جمع کروں جس سے اس کا جہل قاش ہو۔

أَكْرَبَ مَا بَيْنَ السَّقِيمِ وَغَيْرِهِ اور بڑے بھلے میں فرق کروں اور اس کے عیب کی وجہ بیان کروں۔

بَلِ الْعَيْبُ لَا يَنْفَكُ عَنْ كُلِّ سَطْرَةٍ بلکہ عالم بحر اگر ان کو پڑھے گا تو کسی مصرعہ کو عیب سے خالی نہیں پائے گا۔

وَلَكِنِّي عِنْدَ الْعَامِلِ لَمْ أَجِدْ لیکن اس کے اشعار میں غور کرنے کے بعد میں نے کسی شعر کو بے عیب نہیں پایا کہ صحیح اور غلط میں فرق کرتا۔

فَطَوَّرًا لَدَى الْمَعْنَى وَفِي اللَّفْظِ تَارَةً کہیں معنی کی غلطی ہے تو کہیں لفظ کی اور کہیں وزن غلط ہے اور یہ تمام قصیدہ میں ہے۔

لَمِنْ ذَاكَ أَجْمَلْتُ الْكَلَامَ وَلَمْ أُطِقْ تو میں ان تمام غلطیوں کو تفصیل وار کہاں تک گنواؤں۔ اس لئے چند مقامات کی غلطیوں پر اکتفا کیا۔

وَمَنْ كَانَ ذَا عِلْمٍ وَعَقْلٍ وَفِطْنَةٍ يُرَاجِعْهَا وَالْحَقُّ بِالْحَقِّ يَظْهَرُ ۱۱۱
اور اہل علم اور فہم اور ذکاوت خود اس پر قیاس کر لے گا اور حق سے حق مکمل ہی جاتا ہے۔

عَلَا أَنَّهُ مَنْ رَامَ اثْبَاتَ جَهْلِهِ كَفَاهُ مِنَ الْأَلْحَانِ لَحْنٌ مُنْكَرٌ ۱۱۲
اور اس کے سوا بھی جو شخص مرزا قادیانی کا جہل ثابت کرنا چاہے تو کافی ہے کہ اس کے اشعار کی غلطیوں سے یہ بڑی غلطی دکھا دے۔

وَحَسْبُكَ مِنْ أَشْعَارِهِ الْغُرُ قَوْلُهُ وَنَادِ حُسَيْنًا أَوْ ظَفَرًا أَوْ أَصْغَرَ ۱۱۳
اور اس کے اشعار سے غلطی کے لئے مرزا قادیانی کا یہی مصرع کافی ہے۔ وَنَادِ حُسَيْنًا أَوْ ظَفَرًا أَوْ أَصْغَرَ۔

فَإِنَّ ذَا لَمْ تَنْجِ الرِّاءَ ضَمًّا مُقْبَحٌ وَلَقَدْ أَنَّهُ لِلْمُؤْنِ أَيْضًا مُعِيرٌ ۱۱۴
قصیدہ کا حرکت روئے ضمہ ہے۔ اس کی جگہ فتح کا لانا سخت تر عیب ہے اور اسی عیب کو علم القوافی میں اصراف کہتے ہیں اور اس کے ساتھ مصرع کا بے وزن ہونا معیوب ہے۔

وَمَنْ يُكْ هَذَا ضَانَهُ ثُمَّ يَدْعِي بِلَاغَةٍ اِعْجَازٍ بِهِ الْعَجْزُ أَجْدَرُ ۱۱۵
اور ایسی قحش غلطی کرنے والا اعجاز اور بلاغت کا دعویٰ کرے۔ تعجب ہے یہ بیچارہ تو بات کرنے سے عاجز ہے۔

عَلَى أَنْ كُتِبَ الْأَنْبِيَاءُ وَصُحُفُهُمْ وَمَاجَاءَ نَا عَنْهُمْ قَدْ يَمَّا يُسْطَرُ ۱۱۶
اس کو سوا ہمیں انبیاء کے صحیفے اور کتابیں جو پہنچی ہیں اور پہلے سے لکھی ہوئی موجود ہیں۔
كَذَاكَ أَحَادِيثُ النَّبِيِّ وَمَا آتَتْ إِلَيْنَا بِهِ الرُّسُلُ الْكِرَامُ تُخْبِرُ ۱۱۷
اسی طرح آنحضرت ﷺ کی حدیثوں نے اور انبیاء کرام نے جو بتلایا ہے۔

نَرَى لَيْسَ فِيهَا غَيْرَ عِلْمٍ وَحِكْمَةٍ بِهَا يَهْتَدِي عَنْ غَيْبِهِ مَنْ يُفَكِّرُ ۱۱۸
جن میں ہم بجز علم اور حکمت کے کچھ نہیں پاتے۔ جس سے سمجھدار آدمی ہدایت پاتا ہے اور گمراہی سے بچتا ہے۔

وَهَذَا هُوَ الْمَطْلُوبُ مِنْ كُلِّ مُرْسَلٍ يُبَيِّنُ خَرَعَ اللَّهِ حَقًّا وَيُظْهِرُ ۱۱۹
اور ہر نبی کا اصل مقصد یہی رہا ہے کہ خدا کے احکام کو سکھائے اور بتائے۔

وَأَمَّا الَّذِي فِي شِعْرِهِ قَدْ آتَاخَهُ لِاثْبَاتِ دَعْوَى الْحَقِّ لِلْحَقِّ يُنْكَرُ ۱۲۰
لیکن مرزا قادیانی تو اپنے ان اشعار میں جن کو اثبات دعویٰ نبوت میں پیش کیا ہے حق کا منکر ہے۔

فَمَا لِيْهِ مِنْ اَمْرِ الشَّرِيعَةِ وَالْهَدْيِ وَلَا لِلَّذِيْنَ هِيَ مَابِهِ الْحَقُّ يَنْصُرُ
۱۲۱..... اور ان اشعار میں شریعت اور ہدایت اور دین کی کوئی بھی تو ایسی بات نہیں جس سے حق کی مدد ہو۔

نَعَمْ اَنْهَا مُخْشَوَةٌ بِمَدِيْحِهِ وَأَوْصَافِهِ اللَّاحِظُ بِهَا جَاءَ يَفْخَرُ
۱۲۲..... ہاں تمام اشعار اس کے تعریف سے پر ہیں اور اس کے ان اوصاف سے جن پر وہ فخر کرتا ہے۔
وَبِالَّتِيْهَا بِالْحَقِّ جَاءَتْ قَرِيْبَةٌ لِّمَا سَاثَ عَلِمَ بِالْهَدْيِ تَعْنُوْرُ
۱۲۳..... اور کاش یہ اشعار حق سے قریب ہوتے اور ایسے یقینی اذلہ ہوتے جو حق کو روشن کرتے۔
وَأَشْعَارُهُ جَاءَتْ كَمِثْلِ حَدِيْقَةٍ يُجَفِّفُهَا اللُّهُ وَغَضًا يُجَلِّدُ
۱۲۴..... اور مرزا قادیانی کے اشعار اس باغ کی طرح ہیں جسے خدا خشک کر دے اور اس کے درختوں کی ڈال کاٹ دے۔

فَطَائِبَاهُ تَخَيُّلِيَّةٌ لَمْ تَكُنْ لَهَا حَقَائِقُ عَنْهَا فِي الدَّلِيلِ تَعْبُرُ
۱۲۵..... اس کی باتیں خیالی ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں جسے دلیل میں پیش کی جائے۔
عَلَا اَنْ نَّظْمَ الشَّعْرِ لَوْ كَانَ مُعْجَزًا وَالطُّبَىٰ لِلدَّعْوَىٰ جَاءَهَا الْمُتَهَوِّرُ
۱۲۶..... اور پھر اگر اشعار معجزہ بھی ہوں کہ جن سے وہ دعویٰ ثابت ہو جس کا اس دلیل نے قصد کیا ہے یعنی نبوت۔

فَكَانَ بِهَذَا الْفَضْلِ اَوْلَىٰ اَيُّمَةً بَلَاغَتُهُمْ لَمْ يَخَوْهَا الْمُتَأَنِّيْنَ
۱۲۷..... تو اس کمال یعنی اعجاز کے مستحق وہ ائمہ فن ہیں جن کی فصاحت و بلاغت کا مقابلہ بعد کے لوگ نہیں کر سکتے۔

كَلَامِيَّةُ ابْنِ الْوَرْدِ وَالشُّنْفَرِيَّ وَمَا اَجَادَهُ الْحَسَانُ فِي النَّظْمِ يَهْرُ
۱۲۸..... جس طرح علامہ ابن الورویٰ جن کا قصیدہ لامیہ مشہور ہے اور شہری اور حسان کہ جن کے اشعار عمدہ اور فائق ہیں۔

وَشِعْرِ الْمُعَرِّيِّ وَالْفَرَزْدَقِيِّ ثُمَّ مَنْ بَلَاغَتُهُمْ لَمْ يَنْفِهَا الْمُعْجَبُ
۱۲۹..... اور معری کے اشعار اور فرزدق کے اور ان بلغاء کے جن کی بلاغت سے ال فضل و کمال کو انکار نہیں ہو سکتا۔

وَنَظْمِ اَبِي تَمَامٍ الْحَبَرِ وَالَّذِي اَتَتْهُ اَبْيَاتُ الْمَعَانِي تَسْخَرُ
۱۳۰..... اور علامہ ابوتمام کے اشعار اور اس کے جس کے سامنے سرکش معانی سر جھکائے کھڑے ہوتے۔

وَعَمِيرِهِمْ مَنْ شَاعَ فِي النَّاسِ ذِكْرُهُمْ كَشَفْسِ الضُّحَىٰ لِي الْأَلْفِ لَا تَنْتَسِرَ

۱۳۱..... اور ان کے سوا جو کہ مہر نیروز کی طرح لوگوں میں مشہور ہیں اور تمام ان کا شہرہ ہے۔

أُولَٰئِكَ أَقْوَامٌ لَهُمْ فِي بَلَاغَةِ الْكَلَامِ إِلَهَ الطُّوْلِى أَجَلٌ وَآكْبَرُ

۱۳۲..... یہی وہ لوگ ہیں جن کا فصاحت اور بلاغت میں اعلیٰ پایہ ہے۔

وَمَعَ ذَٰكَ لَمْ يَسْمَعْ لَعْمَرَىٰ مِنْهُمْ بِإِعْجَازِهِمْ جَاءَ النُّبُوَّةُ تَهَيَّرُ

۱۳۳..... اور ان فصحاء اور بلغاء نے ہاؤ جو اس فضل و کمال کے ایسے اعجاز کا دعویٰ نہیں کیا جس

سے نبوت ثابت ہوتی۔

لَمَّا بَالَ مَنْ لَا يُحْسِنُ النِّظْمَ يَدْعِي النُّبُوَّةَ وَالْإِعْجَازَ زُورًا وَيَهْلِكُ

۱۳۴..... پھر ایسے شخص کو شرم نہیں آتی جو صحیح اشعار بھی نہیں کہہ سکتا اور اپنے فلفل اشعار میں اعجاز کہہ

کر نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے اور بیہودہ کہے۔

أَكُنَّ الْوَدَىٰ غَمًّا عَنِ الْحَقِّ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ نَوْعُ إِخْرَاقٍ بِهِ يَتَبَصَّرُونَ

۱۳۵..... کیا اس نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ تمام آدمی حق سے ناواقف ہیں اور ان میں اتنی بھی سمجھ نہیں

کہ اس کے مکر و فریب کو سمجھیں؟

أَلَمْ يَلِدِرَ أَنْ الشِّعْرَ فِي كُلِّ بَلَدٍ لَهُ نَاطِمٌ يَسْبِي الْعُقُولَ وَيَسْحَرُ

۱۳۶..... کیا اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ہر شہر میں ایسے ایسے کاظمین شعراء ہیں جو انسانی عقول کو اپنا

گرویدہ اور فریفتہ کر لیتے ہیں۔

وَكَيْفَ يَطْنُ الشِّعْرُ مِنْ مُعْجَزَاتِهِ وَإِنْ نِسَاءَ الْحَيِّ بِالنِّظْمِ تَفْخَرُ

۱۳۷..... اور تعجب ہے کہ یہ شعر کو اپنا معجزہ سمجھتا ہے۔ حالانکہ شعر کہنا ایسا آسان کام ہے جس پر

عورتیں فخر کرتی ہیں۔

أَخْصُ بِهِ دُونَ الْخَلَاقِ مَا غَتَدَ بَرَاءَهُ مِنَ الْإِعْجَازِ أَمْ جَاءَ يَسْحَرُ

۱۳۸..... کیا اس کے اشعار میں کوئی خاص جدت ہے جس کی وجہ سے وہ اپنے اشعار کو معجزہ سمجھتا

ہے یا مسخر اپنا ہے۔

أَلَمْ يَتَّقِ الْجَبَّارَ فِيمَا يَقُولُ ضَلَالًا وَزُورًا أَمْ عَلَى اللَّهِ يَتَجَسَّرُ

۱۳۹..... کیا اس قسم کی فریب اور گمراہی کی باتوں میں خدائے جبار سے خوف نہیں کرتا اور خدا پر

کیسی جرأت کرتا ہے۔

لَمَنْ كَانَ ذَا عِلْمٍ وَعَقْلٍ وَحِكْمَةٍ يَرَى الْحَقَّ حَقًّا وَالْأَضَالِيلَ يُنْكِرُ
.....۱۳۰ اور جو شخص علم اور عقل والا ہے وہ حق اور باطل میں ضرور امتیاز کر لیتا ہے۔

وَمَنْ رَامَ يُدْعَى سَيِّدًا بَيْنَ قَوْمِهِ فَلَا يَاتِ بِالْهَيْئَتَانِ لَهُوَ يُعَقَّرُ
.....۱۳۱ اور جس شخص کی یہ خواہش ہو کہ لوگوں میں ہا وقعت اور ڈی رتبہ ہو تو اس کو چاہئے کہ
افتراء سے بچے۔ ورنہ حقیر ہو جائے گا۔

وَمَنْ رَامَ تَرْكَ الْمَجْدِ فَلْيَتَّبِعِ الْهَدَىٰ وَالْأَلْفَ تَرْكُ الْمَجْدِ عَنْهُ سَمْعُهُ
.....۱۳۲ اور جو فضل و کمال کا طالب ہو اسے چاہئے کہ سیدھے راہ پر چلے۔ ورنہ فضل و کمال سے
دور ہو جائے گا۔

وَمَنْ رَامَ إِذْرَاكَ الْعُلَىٰ بِمَذَلَّةٍ لِّذَاكَ ذَلِيلٌ لَا يَكَاذُ يُكْبَرُ
.....۱۳۳ اور جو شخص ذلیل کاموں سے بلند مرتبہ کا طالب ہو تو وہ خود ذلیل ہے۔ کبھی سرفراز
نہیں ہو سکتا۔

وَمَنْ رَامَ تَحْصِيلَ الْعُلَىٰ بِزُورٍ فَبِالزُّورِ تَحْصِيلُ الْعُلَىٰ مُتَعَلِّزُ
.....۱۳۴ اور جو کمرے بڑائی کو حاصل کرنا چاہے تو فریب سے عالی مرتبہ ہونا دشوار ہے۔

وَمَنْ حَاوَلَ الْإِعْجَازَ فِي النُّظْمِ إِنَّهُ كَمَنْ ظَنَّ أَنَّ فِي الْهَرِّ يَوْجَدُ ضَعْفَرُ
.....۱۳۵ اور اشعار میں جو معجزہ خیال کرے تو وہ ایسا ہے جو کہے کہ جنگل میں پھل کے اٹھے ہیں۔

وَمَنْ حَسَا إِصْلَاحَ الْوَرَىٰ بِكَذَابِهِ لَمَّا هُوَ إِلَّا فِي الْأَنَامِ مُدْعِثُ
.....۱۳۶ اور جو اپنے دروغ بانی سے خلائق کی اصلاح چاہے تو یقین کرو ایسا ہی شخص مفید ہے۔

وَمَنْ ظَنَّ أَنَّ يَرْكَبُ بِدَعْوَىٰ نُبُوَّةٍ مَعَارِجَ أَوْجِ الْمَجْدِ فَهُوَ غَمِيلُ
.....۱۳۷ اور جو یہ سمجھے کہ نبوت کے جھوٹے دعوے سے بلند مرتبہ اور بزرگ ہو جائے گا تو ایسا شخص
بیہودہ گو ہے۔

وَمَنْ لَمْ يُدْنَسْ عِرْطُهُ بِمَلَامَةٍ لِذَلِكَ مَهْمَا شَاءَ فِي الْقَوْلِ يَهْلِي
.....۱۳۸ اور جس شخص کی عزت ملامت سے بھی زائل نہ ہو تو ایسا شخص بے حیائی سے جو چاہے کہے۔

وَمَنْ رَامَ أَنْ يُخَيَّ سَعِيدًا مَهْدًى فَلَا يَدْعِي أَمْرًا لَهُ الْعَقْلُ يُنْكِرُ
.....۱۳۹ اور جو شخص یہ چاہے کہ مہذب اور سعادت مند رہے تو وہ کبھی ایسا دعویٰ نہ کرے گا جس
سے عقل بیزار ہو۔

وَمَهْمَا أَرَادَ الْمَرءُ يَخْفَىٰ غَيْبُهُ عَلَى النَّاسِ يَوْمًا لَا مَحَالَةَ تَظْهَرُ
۱۵۰..... اور انسان کب تک اپنے عیوب پر پردہ ڈالے گا۔ وہ ایک نہ ایک دن لوگوں پر فاش ہوں گے۔

وَهَاكَ عُقُودُ الدَّرِّ إِنِّي نَظَّمْتُهَا نَصَائِحُ غُرٍّ أَيْدَرُهَا الْمُتَعَدِّبُ
۱۵۱..... اور میرے ان روشن نصیحتوں جن کو ہر ایک عاقل سمجھتا ہے گرہ باندھ لے اور اپنی یادہ گوئی سے باز آ۔

فَخُلِّعَهَا إِذَا مَا رُمْتَ تَنْجُو مِنَ الرَّدَىٰ عَذَابُ الْعَشْرِ إِذْ فِيهِ الْفَضَائِحُ تُزْبَرُ
۱۵۲..... اگر تو قیامت میں عذاب سے نجات چاہتا ہے تو میرے ان نصیحتوں کو مان۔ کیونکہ عشر میں برائیاں کھل جائیں گی۔

وَكُنْ مُسْلِمًا فِي السِّرِّ وَالْجَهْرِ وَاعْتَرِفْ بِكُلِّ نَبِيٍّ جَاءَ لِلْبَحْقِ يَنْصُرُ
۱۵۳..... اور ظاہر و باطن میں مسلمان ہو جا اور جو انبیاء حق لے کر آئے اور حق کی مدد کی ان کا اقرار کر۔
وَالْأَقْبَانُ الْمَوْتُ لَا شَكَّ قَادِمٌ عَلَيْكَ وَيَوْمًا لَا مَحَالَةَ تُقْبَرُ
۱۵۴..... ورنہ یقین رکھ کر ایک دن تجھے مرنا ہے اور ضرور قبر میں جانا ہے

لَيْفَشَاكَ مَا يَفْشَاكَ فِيهِ وَلَمْ يَكُنْ هُنَالِكَ إِعْجَازِيهِ أَلْتَ تَنْصُرُ
۱۵۵..... پھر وہ ایسے سخت اور عظیم الشان معائب جھیلنے پڑیں گے جن سے تیرا یہ اعجاز تجھے نہ بچا سکے گا۔

وَكُلُّ الَّذِي قَلِمْتَهُ الْيَوْمَ تَلَقَّهِ غَدًا يَوْمَ كَشَفِ السَّاقِ وَالْخَلْقِ حُضُرُ
۱۵۶..... اور جس قدر اعمال بد تو نے کئے ہیں ان کی سزا اس سخت دن میں تجھے بھگتنی پڑے گی جس روز تمام خلائق موجود ہوں گے۔

فَلَيْكَ يَوْمَ قَمَطَرِيئِرْ وَشَرُّهُ غَدًا مَسْطَطِيرْ أَنْارُهُ تَنْوَرُ
۱۵۷..... اور یہ سخت دن ہوگا جس کی سختی عام طور سے محسوس ہوگی اور شرارت کے شعلے بھڑک اٹھیں گے۔

فَمَارَبْ سَهْلٌ كَرَبْنَا فِيهِ رَحْمَةً وَلُطْفًا وَالْأَلْبَجَرَايْمُ تُنَلِّزُ
۱۵۸..... تو اے ہمارے رب! اس روز ہماری دشواریوں کو اپنی رحمت اور کرم سے آسان کر ورنہ ہمیں تو اپنے جرائم سے خوف ہے۔

وَأَصْلِحْ لَنَا الْأَعْمَالَ حَقًّا وَلَا تُزِغْ عَقَائِدَنَا حِمْتُ الْبِقَاءِ مَقْدَرُ

۱۵۹..... اور ہمارے اعمال کو نیک کروے اور ہمارے اعتقادوں کی اصلاح کرے۔ کیونکہ شقاوت تیرے اختیار میں ہے۔

وَيَسِّرْ لَنَا حُسْنَ الْيَقِينِ وَهَبْ لَنَا بِحُسْنِ خِطَامٍ فِيهِ بِالسَّعْدِ نَظْفَرُ اور صحیح اعتقاد کی ہمیں توفیق عطا فرما اور خاتمہ بخیر کر کیونکہ سعادت ہی سے کامیابی ہے۔

فَبِاِلْمُصْطَفَى خَيْرِ الْأَنَامِ مُحَمَّدٍ ہم افضل ترین مخلوقات محمد ﷺ کا وسیلہ پکڑ کر تیرے جناب میں امیدیں اور آرزوئیں لے کر حاضر ہوئے ہیں۔

عَلَيْهِ صَلَوةُ اللَّهِ ثُمَّ سَلَامُهُ كَذَا الْأَلِ وَالْأَصْحَابِ مَا لَاحَ نَبِزُ اس نبی پر خدا کی رحمت اور سلامتی ہو اور اسی طرح ان کے اولاد اور اصحاب پر جب تک دنیا قائم رہے۔

مطلع ثانی

نَسَارِعُكَ الْأَمَالُ مَا لَيْسَ تَقْدِرُ اے عاشق! باوجودیکہ تیری وہ آرزوئیں جن پر تجھے قدرت نہیں ہے۔ کبھی پوری نہیں ہوتیں۔ لیکن تو ہمیشہ ایسی ہی آرزوئیں کرتا رہا۔

عَلَا أَنْ لَيْسَ لَمْ تَعِدْكَ بِوَصْلِهَا وَإِنْ وَعَدْتَ يَوْمًا فَلَا لُخْلَفَ أَجَلُز پہلے تو لیلیٰ نے تجھ سے وصال کا کبھی وعدہ ہی نہیں کیا اور اگر کرتی بھی تو وعدہ خلافی اس کی شان ہے۔

وَقَلْبُكَ كَمْ صَبْرَتُهُ عَنْ طَلَابِهَا فَلَمْ يَرْحُ إِلَّا الْوَصْلَ أَوْ لَا فَيَقْبُرُ اور تو نے اپنے دل کو اس کے طلب سے کس قدر ہاڑ رکھا مگر انجام کار وہ نہ مانا اور وصال یا موت سے ایک کو پسند کر لیا۔

بَعَثَتْ لَهَا رُسُلًا وَلَمْ يَهْتَلُوا لَهَا وَبَاءَ وَانْكَمَارًا حَوًّا وَبِالْيَاسِ الْبَلَرُ میں نے لیلیٰ کے پاس قاصدوں کو بھیجا۔ لیکن وہاں تک کوئی نہ پہنچا اور جیسے گئے تھے۔ ویسے لوٹے اور مجھے ناامیدی سے ڈرایا۔

مَنِيعَ حِمَاهَا لَا يُرَامُ وَإِنَّمَا يَسُوعُ مَهَانَا كُفْلُ مَنْ رَاخَ بِنَجَسٍ اس کی بارگاہ محفوظ ہے کسی کو قدرت نہیں کہ وہاں تک پہنچے اور جانے والا بجز اس کے کہ ناکام پھرے کچھ حاصل نہیں۔

وَمَنْ شَاءَ يُسْفَرْ مِنْ رَجَوِي وَصَالِيهَا اور جو اس کے شراب وصال کے پینے کا خواہشمند ہو تو ایسا شخص ہمیشہ طلب محال میں نقصان پانے والا ہے۔

وَمَنْ ظَنَّ اِسْكَانَ الْوُضُوءِ لِحَيِّهَا اور جس کو کھلی کے قہر تک پہنچنے کا خیال ہو تو اس سے کھلی یہ دریافت کرے کہ کیا کھلی میں مچھلی کے انڈے ہوتے ہیں۔

وَمَنْ قَالَ اِنِّي لَدُ ظَفِيرُثٍ بِوَضِلِّهَا اور جو کہے کہ میں اس کے وصال میں کامیاب ہوا تو وہ مفتری ہے یا القوگو۔

تَعَلَّقْتُ قَهْرًا بِالْقَوَائِي وَلَمْ اَزَلْ میں ایک زمانہ تک حسینوں کا گرویدہ رہا اور ہمیشہ دل میں اور زبان پر انہیں کا ذکر رہا۔

وَكَمْ غَابَتْ عَيْنِي مَحَامِنَ مَنْظَرِ اور اکثر میری آنکھوں نے حسینوں کے خوبی منظر کا نظارہ کیا ہے اور ان کی محبت میں دل پارہ پارہ ہو گیا ہے۔

وَكَمْ عَالَقْتُ مَبْنَى الْعَقَالَةِ أَهْيَا اور اکثر جب کہ میں تکی کرناڑک اندام حسینوں سے ملا ہوں تو میری عفت نے پوشیدہ جذبات کا مقابلہ کیا ہے۔

وَلِي شَاهِدٌ قَبِيضٍ عَلَى أَكْمُنَةِ اور میرے لئے مجھی میں ایک ایسا گواہ ہے جو میرے اس دعوے کو ثابت کرتا ہے جس کا میں منکر ہوں۔

لَدَى الْحَبِّ وَاللَّاحِئِ مُسَلَّسَلٌ أَذْمَعِي اور یہ گواہ میرے مسلسل آنسو ہیں جو محبوبہ کے در پر میری محبت کو ثابت کرتے ہیں اور ملامت کرنے والوں کے سامنے وہ امر ثابت کرتے ہیں جس کا میں منکر ہوں یعنی محبت اور کاش یہ گواہ محبوبہ کے پاس بار آور ہوتے۔

وَمَا اَنَا اِلَّا لِي الصَّبَابَةِ مَاسِرٌ اور میں کچھ نہیں ہوں مگر عشق میں کامل اور ماہر ہوں اور حسینوں کی حالت کا مبصر ہوں۔

يَجْعَلُهُمْ غَيْرِي وَاِنِّي اَكْلُهُمْ وطفہم باقی بقی لیس یُنْكَرُ

۱۷۷..... اوروں نے صرف تجربہ کیا ہے اور میں نے ان کا پھل کھایا ہے۔ ان کی لذت آج تک میرے منہ میں باقی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

لَمَّا أَبْصَرْتُ عَنْيَا فِيهِمْ مُهْلَبًا وَلَيْسَا إِذَا صَاخَبْتَهُ لَيْسَ بِغَيْرِ
۱۷۸..... ان میں کسی کو میں نے مہذب اور دفا دار نہیں پایا اور نہ ایسا پایا جو اپنے احباب سے بے وفائی نہ کرے۔

وَلَا كَامِلًا تَصِفُو مَشَارِبَ وَدِّهِ عَنِ السُّوءِ بَلْ لَا بُدَّ يَوْمًا تُكْذَرُ
۱۷۹..... اور نہ ایسا کامل دیکھا جس کی محبت کا گھاٹ ہمیشہ صاف ہے۔ کوئی خرابی نہ ہو بلکہ ضرور وہ کبھی مکدر ہو جاتا ہے۔

خَلِيلِي غُوجَا بِي إِلَى نَحْوِ طَيِّبَةٍ لَعَلِّي فِيهَا بِالْمُؤْمَلِ أَظْفَرُ
۱۸۰..... میرے دوستو! مجھ دینہ منورہ کی طرف لے چلو۔ شاید وہاں اپنے مقصد میں کامیاب ہوں۔
فَإِنِّي أَرَى لِلْمَكْرُمَاتِ مَشَارِقًا بِهَا وَنُذُورُ الْبَرِّ بِالْبَرِّ تُسْفَرُ
۱۸۱..... کیونکہ میں دیکھتا ہوں کہ تمام خوبیاں وہیں سے ظاہر ہوتی ہیں اور تمام نیکیاں اسی نیکی کے چاند سے روشن ہیں۔

وَلَيْسَ أَفْقَهَا نُورُ النُّبُوَّةِ سَاطِعٌ أَضَعْتَهُ فِي الْكُونِ ذُو مَا تَنُورُ
۱۸۲..... اور دینہ منورہ ہی آفتاب نبوة کا افق ہے جس کی روشنی سے تمام عالم ہمیشہ روشن رہے گا۔
بِنَفْسِي أَلِدْتُ مَنْ إِذَا عَنْ ذِكْرِهِ تَبَادَرَتِ الْأَجْفَانُ بِاللُّمَعِ تَحْدُرُ
۱۸۳..... میری جان ٹکڑے ہوئی اس ذات مقدس پر جن کے ذکر سے آنکھیں آنسو بہاتی ہیں۔

وَذَاكَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ جَاءَ رَحْمَةً يَتَشَرُّ بِالْفِرْدَوْسِ حَقًّا وَنُزُلِ
۱۸۴..... اور یہ آنحضرت ﷺ ہیں رحمت للعالمین اور بشارت و نذیر ہیں۔

نَبِيُّ الْهُدَى خَيْرُ الْأَنَامِ مُحَمَّدٌ حَيْثُ إِلَهَ الْعَرْشِ لِلْفَضْلِ مَظْهَرُ
۱۸۵..... ان کا نام پاک محمد ﷺ ہے جو خلق کے ہادی افضل ترین عالم اور خدا کے پیارے اور جامع کمالات ہیں۔

هُوَ الْمُصْطَفَى الْمُخْتَارُ مِنْ قَبْلِ آدَمَ وَآخِرُ مَبْعُوثٍ بِهِ الْحَقُّ يَظْهَرُ
۱۸۶..... جو آدم علیہ السلام سے پہلے نبوت کے لئے منتخب اور پسند کئے گئے اور سب سے پیچھے مبعوث ہوئے اور ان سے حق آشکارا ہوا۔

حَوِي جَانِبِي لِفَضْلِهِ وَذَاكَ لِحِكْمَتِهِ يَرَاهَا لَهُ الْمَوْلَى الْحَكِيمُ الْمُقَدَّرُ

- ۱۸۷..... جنہوں نے فضل و کمال کا پورا احاطہ کیا اور اس کی حکمت کو خدائے حکیم ہی خوب جانتا ہے۔
 شَرِيعَتُهُ الْغَرَاءُ حِينَ كَلَالَاءِ ث مَصَابِيحُهَا لَمْ يَبْقَ لِلْغَيْرِ نِيرُ
 ۱۸۸..... جب اس کے شریعت غراء کا آفتاب روشن ہوا تو دوسروں کے ستاروں کی روشنی مائل پڑ گئی۔
 بِه خُتِمَ الْاَزْمَالُ حَقًّا وَدِينُهُ هُوَ الْحَقُّ لَا يُمَعْلَى اِلَى يَوْمٍ نُحْشَرُ
 ۱۸۹..... وہی خاتم الرسل ہیں ان کا دین حق قیامت تک باقی رہے گا اور نہیں مٹے گا۔
 بِه خُتِمَ الْاَزْمَالُ حَقًّا وَلَمْ يَسْغُ لِشَخْصٍ سِوَاهُ بِالنُّبُوَّةِ يَفْخَرُ
 ۱۹۰..... انہیں پر رسالت اور نبوت کا خاتمہ ہو گیا اور ان کے بعد ہرگز کسی شخص کو جائز نہیں کہ
 نبوت کے دعوے پر اترے۔
 وَمَنْ جَاءَ بِالْبُهْتَانِ دَعْوَى نُبُوَّةٍ فَاِنَّكَ لَفِي دَعْوَاهُ لَا شَكَّ يُخْسَرُ
 ۱۹۱..... اور آپ کے بعد جو جھوٹا نبوت کا دعویٰ کرے..... تو وہ ضرور اپنے دعوے میں ناکام ہوگا۔
 فَاِنَّ نَبِيَّ اللّٰهِ اٰخِرُ مُرْسَلٍ وَذَاعَ بِه جَاءَ النُّبُوَّةُ تَنْظُرُ
 ۱۹۲..... کیونکہ آنحضرت آخر الانبیاء اور خدا کی طرف آخری بلانے والے ہیں جن پر نبوت نازل
 کرتی ہے۔
 وَمَذْكَانَ خَيْرُ الْخَلْقِ لِلرُّسُلِ خَاتِمًا هَذَا يَشْكُ اَعْلَى وَاکْبَرُ
 ۱۹۳..... اور چونکہ سردار عالم خاتم الانبیاء ہیں اس لئے ضرور آپ کی ہدایت سب سے بڑھی
 چڑھی ہے۔
 وَمِنْ ذَاكَ يُذَرِّى اَنْ تَابِيْرَ هَذِيْهِ بَلِيْغٌ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامِ يُوَفَّرُ
 ۱۹۴..... اور اسی سے معلوم ہوا کہ آپ کے اخلاق حمیدہ کی وہ کامل تاثیر ہے جو قیامت تک باقی
 رہے گی اور تاثیر کرے گی۔
 فَلَمْ يَبْقَ بَعْدَ الْمُصْطَفَى حَاجَةٌ اِلَى نَبِيٍّ بِه سُئِلَ الْهِدَايَةَ تَظْهَرُ
 ۱۹۵..... اس سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی کی ضرورت ہی نہیں جن سے
 ہدایت کے راستے واضح ہوں۔
 فَذَلِكَ يُذَرِّى بِالْكَمَالِ الَّذِي اَتَى بِه الْمُصْطَفَى يَهْدِي الْوَرَى وَيَذْكُرُ
 ۱۹۶..... اور نہ اس سے آپ کے ان کمالات پر حرف آتا ہے جن سے آپ نے مخلوقات کو ہدایت
 اور نصیحت فرمائی۔
 وَلَقَدْ صَحَّ اَنَّ الْمُصْطَفَى جَاءَ رَحْمَةً اِلَى الْخَلْقِ طَرًا لِّى الْكِتَابِ يُسْطَرُ

۱۹۷..... بلاشبہ آپ کی ذات تمام مخلوق کے لئے رحمت ہے۔ جیسا قرآن شریف میں مسطور ہے۔

وَهَلْ يُقْبَلُ الْعَقْلُ السَّلِيمُ بِأَنَّهُ مُصَدِّقُ غَيْرِ الْخَلْقِ فِي النَّارِ يُدْخَرُ

۱۹۸..... اور کیا عقل سلیم اس کو ماننے کی کہ آپ کا ماننے والا دوزخ میں جلایا جائے۔

وَلَوْ جَاَزَ بَعْدَ الْمُصْطَفَى بَعَثَ مُرْسَلٌ لِّكَانَ عَلَى تَصْدِيقِهِ الْكُلُّ يُجْبَرُ

۱۹۹..... اور آنحضرت ﷺ کے بعد اگر کوئی نبی آتا تو ہر شخص کو اس پر ایمان لانا فرض ہوتا۔

وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْهُ يُؤْتَدِ فِي لُطَى وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِلْمُصْطَفَى قَطُّ يُنْكَرُ

۲۰۰..... اور جو اس پر ایمان نہ لاتا داکئی جہنمی ہوتا۔ خواہ وہ آنحضرت ﷺ پر بھی ایمان کیوں رکھتا۔

وَهَذَا أَيْنَا فِي كَوْنِهِ جَاءَ رَحْمَةً إِلَى الْخَلْقِ طَرَا أَيْهَا الْمُتَدَبِّرُ

۲۰۱..... اور یہ بات آنحضرت ﷺ کے رحمت للعالمین ہونے کے سراسر خلاف ہے ذرا سوچو تو سمجھیں۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ إِنْ أَتَى الْقَوْمَ مُرْسَلٌ فَلَمْ يَخْلُ إِثْمًا مُؤْمِنٌ أَوْ لَمْ يُنْكَرُ

۲۰۲..... کیونکہ اگر آپ کے بعد نبی آئے تو دو ہی قسم کے لوگ ہوں گے۔ اس پر ایمان لانے

والے یا اس کے منکر۔

وَمُنْكَرٌ مَبْعُوثٌ إِلَّا لَهُ مُعَذِّبٌ غَدَا الْحَشْرِ يَوْمَ اللَّيْنِ فِي النَّارِ يُسْعَرُ

۲۰۳..... اور خدا کے رسول کا منکر معذب ہے۔ ضرور قیامت میں آگ میں جلایا جائے گا۔

وَيَلْزَمُ مِنْ ذَا إِنْ يُعَذِّبُ مُؤْمِنٌ بِغَيْرِ الْوَرَى الْمُبْتَخَارِ مَنْ جَاءَ يُنْذِرُ

۲۰۴..... اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر ایمان لانے والا آپ کے بعد والے

نبی کا منکر ہو تو عذاب دیا جائے۔

عَلَا أَنْ قَوْلَ اللَّهِ اكْمَلْتُ دِينَكُمْ وَمَا جَاءَ فِي نَصِ الْكِتَابِ يُحَرِّزُ

۲۰۵..... اس کے سوا اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ آنحضرت ﷺ کی شریعت کو میں نے کامل کیا اور اسی

طرح کی جو اور آیات قرآن میں ہیں۔

يُنَافِيهِ بَعَثَ الرُّسُلَ بَعْدَهُ مُحَمَّدٌ وَفِيهِ دَلِيلٌ قَاطِعٌ لَيْسَ يُنْكَرُ

۲۰۶..... یہ تمام آیات اس بات کے مخالف ہیں کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی آئے اور ختم نبوت

پر یہ آیتیں روشن دلیل ہیں۔

وَذَاكَ لِأَنَّ الْبَعَثَ لِلرُّسُلِ يَفْتَضِيهِ لِنَقْصِ بَدَا فِي اللَّيْنِ أَوْ كَذَا يَظْهَرُ

۲۰۷..... کیونکہ کسی نبی کے بعد نبی کا آنا مستلزم ہے کہ پہلے نبی کے دین میں کوئی نقصان ہوایا

آئندہ ہوگا۔

فَيُبْعَثُ رَبِّي رَسُولَهُ نَسِيًّا ۖ نَقَائِصَ شَرِّ حَسَبًا يَتَّبِعُونَ
..... ۲۰۸ اور ہمیشہ خدا ایسے ہی وقت میں رسولوں کو بھیجتا ہے تاکہ وہ اس نقصان کی جس طرح مناسب ہو تلاقی کریں۔

وَمِنْ ذَاكَ قَالَ الْمُصْطَفَىٰ فِي حَدِيثِهِ خَلُّوا الْعِلْمَ عَنِّي أَيُّهَا الْقَوْمُ وَانْشُرُوا
..... ۲۰۹ اور اسی لئے آنحضرت نے فرمایا کہ اے قوم! مجھ سے علم حاصل کرو اور اس کی اشاعت کرو۔
فَلَا تَرَاثُ الْأَنْبِيَاءُ بَعْدَ مَوْتِهِمْ فَمَنْ نَأَلَهُ حَقُّهُ الْخَطُّ أَوْ فَرَّ
..... ۲۱۰ اور انبیاء علیہم السلام کا ترکہ یہی علم ہے۔ پس جس نے اس علم کو حاصل کیا وہ خوش نصیب ہے۔

وَحَدَّثَنَا أَهْلُ الْعِلْمِ فِي الْخَلْقِ أَنَّهُمْ لِيَهْدُوا مَسِيلَ الْحَقِّ فِيمَا يَذْكُرُوا
..... ۲۱۱ اور علماء پر خلق کی یہی خدمت ہے کہ وہ اپنے وعظ میں راہ حق بتائیں۔

وَأَوْجَبَ تَحْصِيلَ الْعُلُومِ لِنَبِيِّنَا عَلَى الْكُلِّ حَتَّمًا مَا بِهِ الدِّينُ يُظْهَرُ
..... ۲۱۲ اور آنحضرت نے اپنے امت پر علم کا سیکھنا فرض کرویا جس سے دین اسلام غالب رہے۔
وَلَا زَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ وَكُلِّ زَمَانٍ لِّلْهِدَايَةِ يَنْشُرُوا
..... ۲۱۳ اور اسی وجہ سے ہمیشہ علماء ہر جگہ اور ہر زمانہ میں ہدایت کو پھیلاتے رہے۔

فَلَمْ يَبْقَ بَعْدَ الْمُصْطَفَىٰ حَاجَةٌ لَّنَا لِبَيْعَةِ مَنَعُوتٍ إِلَى يَوْمٍ نَحْشُرُ
..... ۲۱۴ پس آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک ہمیں کسی نبی کے آنے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔
وَلَقَدْ أَخْبَرَ الْمُخْتَارُ أَنَّ لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ كَمَا قَدْ جَاءَ حَقًّا يُسْطَرُ
..... ۲۱۵ اور آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے۔

وَلَا شَكَّ أَنَّ الْمُصْطَفَىٰ فِي حَدِيثِهِ صَدُوقٌ بِمَا رُبِّ وَمَنْ شَكَّ يَكْفُرُ
..... ۲۱۶ اور اس میں شک نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی باتیں سچی ہیں اور جو کوئی شک و شبہ کرے وہ کافر ہے۔

وَمَنْ يَجْهَرِي زُورًا بِدَعْوَى نُبُوَّةٍ فَلَيْكَ كَذَابٌ عَلَى اللَّهِ يَجْسُرُ
..... ۲۱۷ اور جو شخص جھوٹی نبوت کے دعوے کی جرأت کرے تو یہ بڑا ہی جھوٹا ہے جو خدا پر جسارت کرتا ہے۔

وَنَقْلًا عَنِ الْمُخْتَارِ قَدْ صَحَّ أَنَّهُ سَيُظْهَرُ دَجَالُونَ بَعْدَهُ يَدْعُونَ

۲۱۸..... اور آنحضرت ﷺ سے یہ حدیث بھی صحیح طور سے مروی ہے کہ میرے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے بہت جھوٹے اور فریبی ہوں گے جو خلق کو گمراہ کر کے ہلاک کریں گے۔

وَقَدْ صَحَّ مَا قَالَهُ حَيْثُ أَنْ هَذَا كَيَسُرُونَ فِي مَاضِي الزَّمَانِ فَلْيَمُرُوا ۲۱۹ اور جو آپ نے فرمایا تھا وہی ہوا کہ آپ کے بعد گزشتہ زمانہ میں بہت دجال ہوئے اور ہلاک کئے گئے۔

فَلَمَّا الْقُرْبُ مِنْهُمْ صَالِحٌ بْنُ طَرِيفِهِمْ وَذَلِكَ فِي نَسَبِي الْقُرُونِ مَقْرُورٌ ۲۲۰ انہی سے صالح بن طریف مغربی ہے جو قرن ثانی میں ظاہر ہوا۔

أَتَاهُمْ بِقُرْآنٍ لَهُ بَعْدَ مَا أَدْعَى لُبُوتُهُ حَتَّى تَوَالَاهُ غُنْصُرٌ ۲۲۱ یہی صالح دعویٰ نبوت کے بعد ایک قرآن بھی لایا یہاں تک کہ جماعت نے اس کی پیروی کی۔

وَبَعْدَ أَبُو عَيْسَى لَقَدْ جَاءَ خَلْفَهُ بَدْعُوِي ضَلَالٍ فِي الْكَلَامِ مُزَوَّرٌ ۲۲۲ اور اس کے بعد اس کی اولاد میں ابوعیسیٰ نے نبوت کا دعویٰ کیا اور دروغ کو کوزینت دی۔

وَلَقَدْ كَانَ فَخْصٌ فِي جُودِ نَفْوَرٍ يَدْعَى النُّبُوَّةَ وَالْوَحْيَ ذَهَابَ الْعُكْبُورُ ۲۲۳ ایک شخص جو نپور میں بھی دعویٰ نبوت کرتا تھا جسے اس کے تکبر نے گرا دیا۔

وَكَمْ قَبْلَهُ أَوْ بَعْدَهُ مِنْ مُضَلِّلٍ أَتَى يَدْعَى الْإِزْمَالَ بِاللَّهِ يَكْفُرُ ۲۲۴ اور جو پھوری کے پہلے اور بعد بہت سے گمراہ کرنے والے آئے جو دعویٰ نبوت اور خدا

کے نام فرمان تھے۔

إِلَى أَنْ رَأَيْنَا الْكَيْدَ بَانَ بِغَضْرِنَا أَتَى يَدْعَى أَمْرًا لَ الْعَقْلُ يُنْكَرُ ۲۲۵ اور ہمارے زمانہ میں مردِ اعظام احمد قادیانی ہے جس نے ایسی بات کا دعویٰ کیا جس کو عقل ہاور نہیں کرتی۔

يَقُولُ مِثْلَ الْمَسِيحِ وَالنَّبِيِّ مِنَ اللَّهِ حَقًّا جِئْتُ لِلْحَقِّ أَظْهَرُ ۲۲۶ مرزا قادیانی دعویٰ کرتا ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں اور میں خدا کا رسول ہوں۔ حق کی

اشاعت کے لئے آیا ہوں۔

وَمَا حُتِّئَ فِي الْأَمْرِ إِلَّا بَوَاصِثٍ مِنَ النَّفْسِ وَالشَّيْطَانِ يُفْرِي وَيُغْوِي ۲۲۷ اور مرزا قادیانی کو اس فریب دہی پر محض انسانی خواہشات نے آمادہ کیا اور بھڑکایا۔

وَذَلِكَ لَمَّا أَنَّ وَهْيَ الدِّينِ أَمْرَهُ وَإِذَا غَتُّوا الْمُفْسِدِينَ وَشَمَرُوا

۲۲۸..... اور مرزا قادیانی کو شیطان نے اس وقت ابھارا جب کہ دین میں ضعف آ گیا اور مفسدوں کی سرکشی بڑھی اور انہوں نے فساد میں سعی کی۔

وَأَذِّنْ أَهْلَ الْحَقِّ أَنْ لَا يُرِيحَنَا مِنَ الْكَرْبِ إِلَّا مَنْ بِهِ الْحَقُّ يُنْصَرُ ۲۲۹ اور اہل حق کو یقین ہو گیا کہ ان مصائب سے ہمیں وہی نجات دلائے گا جو حق کا حامی ہوگا۔

وَذَكَ هُوَ الْمَهْدِيُّ مَنْ شَاعَ ذِكْرُهُ وَعِيسَى نَبِيُّ اللَّهِ مَنْ سَوَّفَ يَظْهَرُ ۲۳۰ یعنی امام مہدی جن کی نہایت شہرت ہے اور عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام جو عنقریب ظاہر ہوں گے۔

فَحَثَّ النَّصَارَى الْكَيْدَ بَانَ بِمَا أُدْعَى وَجَاءَ بِهِ بَيْنَ الْأَنَامِ يُزَوِّرُ ۲۳۱ اور نیز نصاریٰ نے بھی موقع پا کر مرزا قادیانی کو اس کے اس دعوے پر ابھارا جو فریب کاری سے اس نے کیا تھا۔

وَوَظَنُ بَانَ الْقَوْمَ لَا عَقْلَ عِنْدَهُمْ وَأَنْ لَيْسَ فِيهِمْ مَنْ ذُرِيَ الْحَقِّ يَنْصَرُ ۲۳۲ اور مرزا قادیانی نے یہ خیال کیا کہ قوم میں عقل نہیں ہے اور نہ ان میں کوئی ایسا ہے جو حق و باطل میں تمیز کرے۔

وَقَضَاهُمْ أَنَّ الدِّينَ تَرَبَّصُوا ظُهُورَ الْمَسِيحِ الْيَوْمَ بِالْمِثْلِ يَظْفَرُوا ۲۳۳ اور نصاریٰ کا اس اشتعال سے مقصد یہ تھا کہ جو مسیح کے منظر ہیں وہ اسی جھوٹے مسیح پر اکتفا کریں۔

كَذَلِكَ بِالْمَهْدِيِّ حَقًّا فَتَتَّبِعُوا بِذَلِكَ أَمَّا لَهُمْ سَوَّفَ تَظْهَرُ ۲۳۴ اسی طرح اس کو مہدی سمجھ کر سچے مہدی کی تلاش نہ کریں اور ان کی امیدوں کا یوں خاتمہ ہو جائے۔

فَأَمَّا بِمَا يَتَّبِعُهُ حَقًّا يُصَدِّقُوا وَيَرْضَوْهُ مَقْدَامًا لَهُ وَيُوقِرُوا ۲۳۵ پھر تمام مسلمان یا تو اس جھوٹے مسیح اور مہدی کی تصدیق کریں گے اور اس کو اپنا امام بنا کر اس کی عزت کریں گے۔

وَأَمَّا يَرَاهُ الْبَعْضُ حَقًّا وَبَعْضُهُمْ ضَلَالًا فَلَا يَرْضَى بِذَلِكَ وَيُنْكِرُ ۲۳۶ یا بعض مسلمان اس کو سچا جانیں گے اور بعض گمراہ سمجھ کر اسے ناپسند کریں گے اور اس کا انکار کریں گے۔

فَتَوَقَّعُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ عِدَاوَةً وَكَمُ فِتْنَةٍ فِي طَيِّ ذَلِكَ تُضْمَرُ ۲۳۷ تو اس کی وجہ سے مسلمانوں میں باہم دشمنی اور عداوت برپا ہو جائے گی اور اس کے سوا

اور یہی کتنے فتنے اس کے تہ میں پوشیدہ ہیں۔

۲۳۸..... وَمِنْ قَم لَمَّا جَاءَ فِیْ بَدْءِ أَمْرِہٖ تَطَاهَرُ بِأَصْلَاحِ لِفَتَنِی یُضْمِرُ
اور اس لئے مرزا قادیانی نے اول میں ایسے کام کئے جن سے اصلاح ظاہر ہو مگر ان
میں گمراہی پوشیدہ تھی۔

۲۳۹..... وَأَوْضَحَ بُرْهَانَ عَلٰی مَا ذَكَرْتُهُ وَخَرَزْتُهُ إِنْ كُنْتَ مِمَّنْ يُفَكِّرُ
اور اگر تو صاحب فہم اور فکر ہے تو میرے اس دعوے پر کھلی اور روشن دلیل یہ ہے۔

۲۴۰..... بِأَنَّ الْمَسِيحَ الْقَادِيَانِيَّ كَمَّ لَهُ أَلْفَاوِيلُ سُوءٍ بِالْمَسِيحِ تُحْقِرُ
کہ اس مسیح قادیانی کے بہت سے اقوال ایسے ناپاک ہیں۔ جن سے حضرت مسیح علیہ السلام
کی تحقیر ہوتی ہے۔

۲۴۱..... وَكُلُّ النَّصَارَى يَعْلَمُونَ كَلَامَهُ وَمَا هُوَ يَبْدِي لَفْظُهُ أَوْ يُحَوِّزُ
اور تمام نصاریٰ اس کے اس کلام سے واقف ہیں یعنی جو کچھ وہ کہتا یا لکھتا ہے اسے وہ
جانتے ہیں۔

۲۴۲..... وَلَمْ يُنْكِرُوا يَوْمًا عَلَيْهِ وَإِنَّهُمْ بِأَيْدِيهِمُ الْأَقْلَامُ لَا تَعْدُرُ
اور اس پر بھی نصاریٰ نے کبھی اسے روکا نہیں۔ حالانکہ وہ صاحب قلم ہیں۔ ان کو روکنا
دشوار نہیں۔

۲۴۳..... وَعَيْسَى نَبِيُّ اللَّهِ حَقًّا نَبِيُّهُمْ وَمَعْبُودُهُمْ قَلِيلًا فَلِمَ لَا يُوقَرُوا
حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام ان کے نبی ہیں بلکہ معبود بھی پھر کیوں وہ ان کی عزت کیوں نہیں کرتے۔
۲۴۴..... أَلَمْ تَكُ فِيهِمْ غَيْرَةً فَيُعْظَمُوا نَبِيُّهُمْ إِذْ هُمْ بِذَلِكَ أَجْدَرُ
کیا ان میں یہ حیثیت نہیں ہے کہ اپنے نبی کی عظمت کریں۔ کیونکہ ان کے لئے یہ زیادہ
مناسب ہے۔

۲۴۵..... وَلَكِنْ لِأَمْرِ مَا أَبَا حَوَالَهُ الدِّينِ يَفُوقُهُ بِهِ فِی شَانِهِ حِينَ يَهْلِكُ
آخر اس میں کوئی وجہ ہی ہوگی جو قادیانی کی اس گستاخی کو جائز رکھا ہے جس کو وہ بیہودہ کہتا ہے۔
۲۴۶..... وَمِمَّا إِنَّا فِي مُدْعَاهُ بِأَنَّهُ مُؤَيَّدٌ دِينِ الْحَقِّ لِلْحَقِّ مُظْهِرُ
اور نیز قادیانی کے اس دعوے کے کہ وہ حق کا طرفدار اور شائع کرنے والا ہے یہ امر بھی
خلاف ہے۔

۲۴۷..... تَعْلِيهِ فِي شَانَ الْحُسَيْنِ بِمَا آتَى بِهِ مِنْ كَلَامٍ لَا يَكَاذُ يُطَرِّقُ

۲۳۷..... کہ یہ قادیانی جناب امام حسین علیہ السلام کی جناب میں ایسی گستاخی سے پیش آیا ہے جو لکھنے کے قابل بھی نہیں۔

وَقَدْ قَالَ خَيْرُ الْخَلْقِ فِي عَظَمِ شَائِهِمْ ۲۳۸..... حالانکہ آنحضرت نے اہل بیت کی عظمت کو بتلایا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کا محبت نجات پانے والا اور دشمن کا فر ہے۔

أَنَّا حَرَبْتُ مَنْ حَارَبْتُمْ وَبَعَّيْتُكُمْ وَكُنْتُمْ غَيْرُ هَذَا فِي الْحَدِيثِ مُسْطَرُ ۲۳۹..... اور یہ بھی فرمایا کہ جو تم سے لڑے مجھ سے لڑے میں اس سے لڑوں گا اور جو تم سے صلح کرے میں بھی اس سے صلح کروں گا۔ اس کے سوا اور بھی بہت سے فضائل حدیث میں موجود ہیں۔

وَاللَّوْى دَلِيلٌ قَامَ يَدِي كَذَابُهُ ۲۵۰..... اور قادیانی کے جھوٹے ہونے پر زیادہ قوی دلیل جس سے اس کا جھوٹ صاف معلوم ہو، یہ ہے۔

تَحْلِيَّتِهِ فِي تَصْدِيقِ دَعْوَاهُ بِالذِّنِّ ۲۵۱..... کہ اس نے اپنے دعویٰ کی تصدیق میں ایک لطم و نثر پیش کیا ہے جسے وہ معجزہ ٹھہرا کر اس پر فخر کرتا ہے۔

يَسَارِي كَلَامَ اللَّهِ جَهْلًا وَانْ ۲۵۲..... وہ جہل مرکب سے اپنے لطم و نثر کا قرآن سے مقابلہ کرتا ہے۔ حالانکہ واقف کار کے نزدیک وہ لطم و نثر میں عاجز ہے۔

أَلَا إِنَّمَا الْقُرْآنُ أَنْزَلَ مُعْجَزًا ۲۵۳..... اور یہ بھی سمجھو کہ قرآن تو ایسا معجزہ ہے جس کے مقابلہ سے ہر بلیغ جادویمان عاجز ہے۔

وَمَنْ يُلْغِي الْأَعْجَازَ فِي النُّظْمِ ۲۵۴..... اب جو شخص اپنے لطم میں اعجاز کا دعویٰ کرے وہ درحقیقت قرآن کے اعجاز کا منکر ہے اور اس کی توہین کرتا ہے۔

وَمُنْكَرُ أَعْجَازِ الْقُرْآنِ مُكْفَرٌ ۲۵۵..... اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن کے اعجاز کا منکر باجماع امت کافر ہے۔

وَأَعْجَبُ شَيْءٍ أَنْ أَشْعَارَهُ الْبَنَى ۲۵۶..... اور یہ امر عجیب تر ہے کہ مرزا اپنے جن اشعار کو معجزہ بتاتا ہے انہیں سے مرزا قادیانی کا

عاجز ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

۲۵۷..... اور اس کے سوا بھی نہ ان اشعار میں کوئی نصیحت ہے اور نہ کوئی ہدایت کی بات ہے اور نہ ایسی سو مند باتیں ہیں جن پر کوئی سمجھدار تاز کرے۔

۲۵۸..... جس طرح نیوں کا طریقہ اور ان کی کتابوں کا طرز ہے کہ وہ ہدایت کی باتیں بتلاتے ہیں اور اس کا راستہ دکھاتے ہیں۔

۲۵۹..... ہاں مرزا قادیانی کے اشعار میں دو باتیں ضرور ہیں ایک اپنی بڑائی اور تعلیٰ دوسری اوروں پر لعن طعن اور گالیاں۔

۲۶۰..... اور کاش مرزا قادیانی اپنے تمام نظم و نثر میں جن میں وہ اعجاز کا دعویٰ کرتا ہے فصاحت کے پاس بھی پھٹکتا اور اعجاز تو مشکل ہے۔

۲۶۱..... کاش مرزا قادیانی کا کلام ان عیوب سے پاک ہوتا جن سے سب خراشی نہ ہوتی۔ بلکہ وہ تو مکروہ ہے۔

۲۶۲..... مرزا قادیانی کے کلام میں صرفی، نحوی، عروضی وغیرہ مختلف قسم کی اتنی غلطیاں ہیں کہ ان سب کی فہرست بھی دشوار ہے۔

۲۶۳..... لیکن میں نمونہ کے طور پر ان میں سے بعض عیوب کو افسوس کے ساتھ ظاہر کرتا ہوں۔ اگرچہ تمام کے لکھنے سے میں معذور ہوں۔

۲۶۴..... اور قادیانی نے جو رشید رضا الیٹیر النار کے اس اعتراض کے جواب میں کہ یہ اشعار معجز نہیں کیونکہ نہ ان کا وزن ہی درست اور نہ لفظ۔

بأن كلامي لا يُقاسُ بغيره من الشعر إذ شعرني أجل وأكبر

۲۶۵..... کہا تھا کہ میرے اشعار کا دوسرے اشعار سے مقابلہ درست نہیں۔ کیونکہ میرے اشعار نہایت ہی اعلیٰ اور ارفع ہیں۔

فَيَسْغُرْنِي كَمَا الْقُرْآنُ لَيْسَ بِإِلَازِمٍ تَطَائُفُهُ بِالنُّحُو حَتَّى أَعْمُرَ
۲۶۶..... اور قرآن کی طرح میرے اشعار کے لئے ضروری نہیں کہ وہ قواعد نحوی کے پابند ہوں تاکہ اس کی مخالفت سے مجھ الزام دیا جائے۔

وَقَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ أَيْضًا مُخَالِفٌ الْقَوَاعِدِ الْفَاطِ فَلَيْمَ لَا يُعْمَرُ
۲۶۷..... کیونکہ قرآن میں بھی نحوی قواعد کے خلاف عبارت ہے۔ پھر وہاں کیوں نہیں اعتراض کیا جاتا۔

فَهَذَا جَوَابٌ لَا يَسُوغُ اسْتِعْمَاعُهُ وَمَا هُوَ إِلَّا بَاطِلٌ وَمُزَوَّرٌ
۲۶۸..... میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا یہ جواب ایسا لچر اور پوچ ہے کہ علماء اس پر کان بھی نہیں دھرتے۔
لَمَّا مُرْسَلٌ إِلَّا آتَى بِلِسَانٍ مَنْ أَتَاهُمْ كَمَا عَنْهُ الْكِتَابُ يُخَبِّرُ
۲۶۹..... کیونکہ جو کوئی نبی کسی قوم میں بھیجا گیا ہے وہ اسی کی زبان میں خدا کی وحی لایا ہے۔ چنانچہ خود قرآن بھی اس پر شاہد ہے۔

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ يَأْتِيهِمْ بِلِسَانِهِمْ فَكَيْفَ لَهُ إِلَّا نَذَارٌ فِيمَا يُذَكِّرُ
۲۷۰..... اور اگر وہ اپنے قوم کے زبان میں وحی نہ لائے گا تو کیونکر وعظ و نصیحت میں ان کو ڈرائے گا۔
وَكَيْفَ تَعْلَمُ يَا نَبِيَّاءُ بِكُتُبِهِمْ لَدَى قَوْمِهِمْ مَا ذَامَ فِيهَا التَّفْصِيرُ
۲۷۱..... اور انبیاء اپنی قوم کے سامنے اپنی کتابوں کو کیونکر معجزہ قرار دے سکتے ہیں۔ جب کہ وہ ان کی زبان ہی میں نہ ہو۔

وَكَيْفَ اعْتِرَافُ الْمُتَكِبِرِينَ بِأَنَّهُ بَلِيغٌ إِذَا لَمْ يُذَكِّرْ كُوهَ وَيَنْظُرُوا
۲۷۲..... اور قوم اس کتاب کی بلاغت اور اعجاز کا کس طرح اقرار کرتی۔ خصوصاً منکر لوگ تا وقتیکہ وہ اس کو سمجھیں نہیں۔

وَلَوْ لَمْ يَكُنْ أَمْرُ الْبَلَاغَةِ رَاجِعًا إِلَى الْعَرَبِ الْعَرَبِ الْعَرَبِ فِيمَا يُحَوِّزُ
۲۷۳..... اور کلام عرب کی بلاغت کے جانچنے کا منصب اگر عرب العرب سے مخصوص نہ ہوتا۔

لَا ضَبَحَ كُلُّ يَدْعَى فِي كَلَامِهِ الْبَلَاغَةُ وَالْإِعْجَازُ فِينَا وَيَفْخَرُ
۲۷۴..... تو اس وقت ہر ایک عربی لکھنے والا اپنے کلام کے اعجاز اور بلاغت کا مدعی بن بیٹھتا اور اس پر فخر کرتا۔

وَلَكِنْ هَذَا بِاطِلَ لَجَوَابُهُ كَذَلِكَ فَانْظُرْ أَيُّهَا الْمُتَدَبِّرُ
..... ۲۷۵ لیکن یہ تو صحیح نہیں تو اسی طرح قادیانی کا یہ جواب بھی لغو اور بیہودہ سمجھو۔

وَمَنْ ظَنَّ فِي الْقُرْآنِ جَهْلًا بِأَنَّهُ يُخَالِفُ كُتُبَ النُّحُوِّ فَهُوَ غَمِيذٌ
..... ۲۷۶ اور جو اپنی جہالت سے یہ سمجھتا ہے کہ قرآن میں بھی عبارت قواعد نحو کے خلاف ہے وہ
بیہودہ ہے۔

فَإِنَّ كَلَامَ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ يُنَزُّهُ عَنْهُ الْقَالَةُ الْمُتَهَوِّرُ
..... ۲۷۷ اور یہ اس لئے کہ قرآن پاک ان عیوب اور نقصانات سے پاک ہے جن کو اس بے
پاک نے کہا ہے۔

وَمَنْ شَكَّ إِعْرَبَ الْقُرْآنَ يَرُدُّهُ كَذَا كُتُبُ التَّفْسِيرِ وَالْحَقُّ يَظْهَرُ
..... ۲۷۸ اور جس کو میری اس بات میں شک ہو وہ ان کتابوں کو دیکھے جن میں قرآن کا اعراب
لکھا گیا ہے اور تفسیروں کو بھی تو اس کا یہ شک زائل ہو جائے گا۔

إِلَى هَهُنَا قُلْتُمْ مَا رُمْتُ نَظْمَهُ عَلَى رَدِّ دَعْوَاهُ وَقَدْ جَاءَ يَنْهَرُ
..... ۲۷۹ اب میرا وہ مضمون تمام ہو گیا جس کے نظم کا میں نے قصد کیا تھا۔ یعنی قادیانی کے
دعوے کا بطلان۔

وَلَكِنَّهُ مُذْجَاءَ نَا بِقَصِيدَةٍ يُسَارِي بِهَا كُلَّ الْأَنَامِ وَيُطَرِّقُ
..... ۲۸۰ لیکن قادیانی جو اپنے اس قصیدہ کو پیش کر کے اتراتا ہے اور تمام لوگوں سے مقابلہ
کر کے کہتا ہے۔

يَقُولُ كَلَامِي لَا يُسَارِيهِ شَاعِرٌ وَإِنْ كَانَ مِمَّنْ فِي الْبَلَاغَةِ يَمْهَرُ
..... ۲۸۱ کہ میرے اس کلام کا کوئی مبلغ خواہ وہ اعلیٰ پایہ کا ہو مقابلہ نہیں کر سکتا یعنی اس کے مثل
کوئی نہیں لاسکتا۔

تَأَمَّلْتُ هَاتِيكَ الْقَوَائِي وَلَفْظَهَا وَمَا قَدْ حَوَّثَهَا مِنْ مَعَانٍ تَحَوَّرُ
..... ۲۸۲ تو میں نے قادیانی کے اس قصیدہ میں ہر طرح سے غور کیا اور اس کے قافیوں اور الفاظ
اور معانی پر نظر ڈالی۔

فَلَمْ أَلَفْ فِيهَا مَا بِهِ تَسْبِقُ السَّوَى سِوَى السَّبِّ وَاشْتَعَمَ الَّذِي لَيْسَ يُخْصَرُ
..... ۲۸۳ میں نے تو کوئی بات اس میں ایسی نہیں پائی جس کی وجہ سے وہ سب پر فائق ہو۔ بجز
بے انتہاء گالی گلوچ کے البتہ اس میں ضرور فائق ہے۔

وَلَفْظُ التَّعْلِيّ وَالْتَكْبِيرِ وَالِدِي اور اپنی بڑائی اور تکبر کے الفاظ اور وہ باتیں جو اپنے جھوٹ کے رواج دینے کے لئے گڑھی ہیں۔ اس میں بھی مرزا قادیانی کا قصیدہ قائل ہے۔

رَكَاكَةُ الْفَاطِ وَلَحْنٌ مُلْتَمٌ وَكُسْرُ وَزَانٍ كُلُّ ذَاكَ مُكَرَّرٌ اور اس قصیدہ میں لفظوں کی خرابی اور اعراب کی غلطی اور اشعار بے وزن بہت ہیں۔

وَهَذِي أُمُورٌ فِي الْحَقِيقَةِ إِنَّمَا لَا بُدَّ عَ حَسْبِ الْكَلَامِ يُعَرَّزُ اور یہی باتیں اس کلام میں تعجب خیز ہیں۔ بیشک اس قصیدہ کے لکھنے میں مرزا قادیانی کا یہ نیا اعجاز ہے۔

لَدَعْوَاهُ شِعْرِي لَا يَأْرِي لَعْلَةً أَرَادَ بِذَا الْمَعْنَى وَذَلِكَ يَنْكَرُ تو اب قادیانی کا یہ دعویٰ کہ میرے اشعار بے مثل ہیں۔ اگر اس سے یہ غرض ہے کہ عیوب میں بے مثل ہیں تو یہ صحیح ہے۔ اس سے انکار نہیں۔

وَمِنْ أَجْلِ ذَا وَالْبُعْدُ بِقَصِيدَةٍ حَوِثٌ مِنْ شَيْعِ اللَّفْظِ مَا لَيْسَ يُذَكَّرُ اور اس لئے میں اس کے مقابلہ میں ایسا قصیدہ ترکی بہ ترکی پیش کرتا ہوں جس میں بہت سے الفاظ شیعہ ایسے ہیں جو مہذب بلغاء استعمال نہیں کرتے۔

وَأَلْحَمُهُ مَا عِنْدَهُ مِنْ جَوَابِهِ وَأُسْكِتْ خَرَسًا لَمَّا هُوَ مَزْعُورٌ اور میں مرزا قادیانی کو ایسا خاموش کروں گا جس کا جواب اس کے پاس نہیں اور جیسا وہ شیر کی طرح غزاتا تھا میں گوئے شیطان کی طرح اسے ساکت کروں گا۔

وَمَا آتَا النَّشِيءُ فِي مَبَارَاةِ شِعْرِهِ وَأَرَادَ عُمَاهُ جَاءَ يَهْلِكُ اب میں اس کے مقابلہ میں اشعار لکھتا ہوں اور اس کی بیہودہ گوئی سے اسے روکتا ہوں۔

مُعَارِضُ شِعْرِي كُلُّ بَيْتٍ بِشِعْرِهِ بِأَبْدَعِ أُسْلُوبٍ كَمَا سَوْفَ يَظْهَرُ میرا شعر اس کے ہر ایک شعر کا مقابلہ کرے گا۔ ایسے انوکھے انداز سے جسے تو دیکھے گا۔

وَقَدْ زَادَ بِالتَّعْرِيفِ حُسْنًا كَمَا تَرَى وَهَذَا قَدْ آتَاكَ يُسْطَرُ بلکہ میرے اشعار میں چونکہ تعریف ہے۔ اس لئے حسن و خوبی میں مرزا قادیانی کے قصیدہ سے بڑھ گیا ہے۔ میرا وہ قصیدہ یہ ہے۔

بدء القصيدة

أَلَا لِي سَبِيلُ الْغَيِّ مَا أَنْتَ مُظْهِرٌ ضَلَالٍ وَجَهْلٍ وَالتَّسْرَاءُ مُتَبَرِّ

۲۹۳..... سن تو، جو کچھ تو اپنے گمراہی کے راہ میں کہہ رہا ہے وہ تیری جہالت اور افتراء ہے جو تجھے ہلاک کر دے گا۔

تُحَاوِلْ دَرْكَ الْمَجْدِ زُورًا وَتُبْتِغِي رُفَا بِتَضْلِيلِ الْأَنَامِ وَتَفْخُرِ
۲۹۴..... کیا تو فریب سے بزرگی کے اعلیٰ زینہ پر چڑھنا چاہتا ہے اور تمام لوگوں کو گمراہ کر کے اس پر فخر کرتا ہے۔

وَتَزْعُمُ أَنَّ الْفَضْلَ لِنِكَ مَقْرُوءَ وَمَا أَنْتَ إِلَّا لِلْجَهَالَةِ مَظْهَرُ
۲۹۵..... کیا تجھے یہ خیال ہے کہ تو صاحب فضل و کمال ہے۔ حالانکہ تجھ میں جہالت کے سوا کچھ بھی نہیں۔

أَرَاكَ اتَّبَعْتَ النَّفْسَ فِيمَا ادَّعَيْتَهُ وَمَا النَّفْسُ إِلَّا بِالْفَوَاحِشِ تَأْمُرُ
۲۹۶..... میں دیکھتا ہوں کہ تو اپنے ان وعاویٰ میں اپنے نفس کا پیرو ہے۔ حالانکہ انسان کا نفس تو برائی ہی کا حکم کرتا ہے۔

وَأَمَّا إِبْلِيسُ اللَّعِينُ فَلَمْ تَزَلْ تُتَابِعُهُ فِي كُلِّ مَا هُوَ يَأْمُرُ
۲۹۷..... اور ابلیس لعین تیرا پیشوا ہے جس کی پیروی تو ہمیشہ ان باتوں میں کرتا رہتا ہے جس کا وہ حکم کرتا ہے۔

إِلَى أَنْ غَدَوْتَ الْيَوْمَ لِدَعَى خَلِيفَةٍ لَا يُبْلِسُ حَقًّا فِي الدُّنْيَا مِنْكَ يَضُرُّ
۲۹۸..... اس لئے اب تو اس کا مستحق ہے کہ ابلیس کا صحیح خلیفہ اور جانشین کہلایا جائے ان امور میں جو تو کر رہا ہے۔

وَنَازَعْتَ عِيسَى فِي النُّبُوَّةِ قَائِلًا يَا عِيسَى مَثِيلُ الْمَسِيحِ مُصَوِّرُ
۲۹۹..... اور نبوت میں تو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمسری کی۔ کیونکہ تو اپنے کو مسیح علیہ السلام کا مثل کہتا ہے۔

وَجِئْتَ بِآيَاتِ الضَّلَالِ مُهْرِهِنَا لِدَعْوَةٍ زُورٍ عَنْ ضَلَالِكَ تُغَيِّرُ
۳۰۰..... اور تو نے اپنے اس جھوٹے دعوے کی تائید میں جس سے تیری گمراہی ظاہر ہے جھوٹے نشان لایا۔

فَبِمَا مُدْعَى الْأَعْجَازِ وَالْعَجْزُ شَانَهُ لَقَدْ جِئْتَ أَمْرًا دَرْكُهُ مُتَعَلِّدُ
۳۰۱..... ادا عجز کے عاجز مدعی تو نے ایسے امر کا دعویٰ کیا ہے جس کا ملنا دشوار ہے۔
أَتَعْرِفُ مَا الْأَعْجَازُ أَمْ تَدْعِي الْهَوَى أَمْ الْجَهْلُ بِالْأَعْجَازِ مِنْكَ تُعَبِّرُ

۳۰۲..... تجھے معلوم بھی ہے کہ اعجاز کیا شے ہے یا محض اپنی نفسانی خواہشوں کا مدعی ہے یا اپنے جہل مرکب کا نام اعجاز رکھ چھوڑا ہے۔

وَقَلَّ نَاطِمُ الْأَشْعَارِ يَسْمُو بِنَظْمِهِ وَيُنْمِي لَهُ الْإِعْجَازُ فِيمَا يُحَوِّرُ
۳۰۳..... کیا شاعر اپنی شاعری سے بلند مرتبہ ہو سکتا ہے اور کیا شعر کوئی کی وجہ سے وہ اعجاز کا مستحق ہے۔
وَلَوْ ذَاكَ فِي النِّظْمِ الْبَلِيغِ الَّذِي بِهِ تُبَارَى آيَاتُ الْمَعَانِي وَتُنَحَرُ
۳۰۴..... اور کاش یہ دعویٰ اعجاز ایسے نظم بلغ میں تو ہوتا جن میں مضامین عالیہ کی بندش ہوتی۔

عَلَا أَنْ مَا أَبْدَيْتَهُ مِنْ قَصِيدَةٍ فَلَيْسَ لَهَا حَظٌّ لَدَى الْفَنِّ يُذَكِّرُ
۳۰۵..... اور تو نے جو قصیدہ پیش کیا ہے..... وہ تو اہل فن کے نزدیک کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

وَقَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ (مَا يَنْبَغِي لَهُ) وَإِنْ هُوَ إِلَّا الذِّكْرُ وَالشِّعْرُ مُنْكَرُ
۳۰۶..... اور بے شک قرآن میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شان سے بعید ہے کہ آپ شعر فرمائیں اور قرآن تو محض صیحت ہے اور شعر قبیح۔

وَشِعْرُكَ أَرَدَى الشِّعْرَ مَعْنَى وَلَفْظُهُ يُحَاكِي مَعَانِيهِ كَمَا سَوَّفَ يَظْهَرُ
۳۰۷..... اور تیرے اشعار تو معنی اور لفظ کے اعتبار سے تمام شعروں سے ردی ہیں۔ آگے چل کر اس کی روایت خود ظاہر ہو جائے گی۔

وَلَمَّا أَكُنْ أَذْرِي أَدْعُو نُبُوَّةَ تَقُولُهَا زُورًا فَجِئْتُ نُنْصِرُ
۳۰۸..... اور اب تک مجھے معلوم نہیں کیا تو نے نبوت کا دعویٰ اپنی طرف سے اس لئے گڑھا کہ لوگوں کو نصرا دینی بنائے۔

أَمْ الْغَاسِرُ الْمَلْعُونُ أَغْرَاكَ تَدْعِي رُبُوبِيَّةَ تُرْدِي بِهَا وَتُلْمِزُ
۳۰۹..... یا خانہ خراب شیطان ملعون نے تجھے اس پر آمادہ کیا ہے کہ تو خدائی کا دعویٰ کر کے ہلاک ہو جائے۔

فَإِنْ كَانَتْ الْأُولَى لَمَنْ رُبُّكَ الَّذِي بُعِثَ لَنَا بِالنِّظْمِ مِنْهُ تُخَبِّرُ
۳۱۰..... پہلی صورت اگر ہے تو بتلا کہ وہ تیرا رب کون ہے کہ جس نے تجھے نظم اور اشعار دے کر بھیجا ہے۔

وَحَاشَا إِلَهَ الْعَرَضِ يَبْعَثُ شَاعِرًا إِلَيْنَا بِنَظْمِ الشِّعْرِ فِي النَّاسِ يَفْخَرُ
۳۱۱..... اور خدا کی شان تو اس سے بڑی ہے کہ کسی شاعر کو نظم دے کر ہماری طرف بھیجے جو اپنے نظم پر لوگوں میں اترا تا مھرے۔

وَأَنْ كُنْتَ رَبَّاهَاتِ بِالْقُدْرَةِ الْعِزِّ تَرَيْنَا عِبَادًا غَيْرَ مَا نَحْنُ نَنْظُرُ ۳۱۲
دوسرے صورت یہ ہے کہ اگر تو خدا ہے تو اپنی ایسی قدرت ہمیں دکھا جس سے ہم ان مخلوقات کے سوا دوسری خلق کو دیکھیں۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ لَسْتَ تَتْرَكُ لِي الْوَدَى مُدْمِي بَلْ قَرِيبًا بِالْهَلَاكِ تُتَبَّرُ ۳۱۳
بہر حال تو دنیا میں خدا کے عذاب سے نہ بچے گا۔ بلکہ عنقریب بلا سے ہلاک ہوگا۔
لَإِنْ كُنْتَ فِرْعَوْنًا فَمُوسَى بِعَزَمِهِ يُدْلِيكَ أَنْوَاعَ الرُّدَى وَيُذَمِّرُ ۳۱۴
اور اگر تو فرعون بن بیٹا ہے تو تیرے لئے کوئی موسیٰ ہوگا جو اپنی ہمت سے تجھے انواع و اقسام کا مزہ چکھا کر ہلاک کرے گا۔

وَأَنْ كُنْتَ مِفْلًا لِّلْمَسِيحِ فَلَا أَرَى مَسِيحًا مِوَى الدُّجَالِ بِاللَّهِ يَكْفُرُ ۳۱۵
اور اگر تو مثل مسیح ہے تو میں تجھے مسیح دجال کے سوا کچھ نہیں پاتا جو خدا کا منکر ہے۔
وَعِيسَى نَبِيُّ اللَّهِ بَعْدَ نُزُولِهِ عَلَى فِتْنَةِ الدُّجَالِ قَطْعًا يُظْفَرُ ۳۱۶
اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ تو اپنے نزول کے بعد ضرور دجال کے گردہ پر فتح حاصل کریں گے۔

لَيْسَ مُدْعِي الْإِعْجَازِ مَاذَا تَرَوْمُ تَفَكَّرْ بِمَاذَا تَدْعِي جِئْنَا تَذَكَّرُ ۳۱۷
اے اپنے دعوے سے جائل..... سوچ تو سہی کہ تو نے کس امر کا دعویٰ کیا ہے۔
وَهَلْ أَنْتَ مُنْشِئُ الشَّعْرِ هَذَا أَمْ الدَّمِ إِقْتَدَيْتَ بِهِ أَنْشَاءَ وَهُوَ الْمُدْبِرُ ۳۱۸
اور تھلا تو سہی کہ ان اشعار کا ناظم تو ہے یا وہ جس کی تو نے پیروی کی ہے یعنی شیطان اور درحقیقت وہی تیرے کام کا ماہر ہے۔

أَجْنَبِي مَسْرِعًا إِنْ تَكُنْ عَالِمًا بِمَا تَقُولُ وَالْأَفَارِ قَدِغَ يَا مُزَوَّرُ ۳۱۹
تو مجھے جلد بتلا اگر تجھے معلوم ہے ورنہ اے دروغ گو اس سے باز آ۔

وَأَنْ ضِفَّتْ ذُرْعَا لِي طَلَابِ حَقِيقَةٍ الْجَوَابِ لَسَلُ إِبْلِيسَ فَهُوَ يُدَبِّرُ ۳۲۰
اور اگر تو اصل جواب سے عاجز ہو تو پھر ابلیس لعین سے دریافت کر، وہ سوچے گا۔

وَلَا شَكَّ عِنْدِي أَنَّكَ الْيَوْمَ مُرْسَلٌ مِنَ الْمَارِدِ الْمَلْعُونِ إِبْلِيسَ تَمَكَّرُ ۳۲۱
اور مجھے تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ تو اس زمانہ میں ابلیس لعین کا نامہ بر ہے جو مکر کرتا ہے۔

تُضِلُّ عِبَادَ اللَّهِ بَغْيًا وَتَبْغِي بِذَاكَ رَضَى إِبْلِيسَ فَمِمَّا تَزَوَّرُ

۳۲۲..... تو خدا کے بندوں کو گمراہ کرتا ہے اور اپنے اس فریب سے ابلیس کی رضا مندی چاہتا ہے۔

وَلَكِنِّي أَرْضِي اللَّهَ وَأَغْضِبُ اللَّعِينِ
الَّذِي أَغْرَاكَ فِيمَا أُخْرِرُ

۳۲۳..... اور میں اپنی اس تحریر سے اپنے خدا کو راضی کرتا ہوں اور ابلیس کو ناراض اور غضبناک

وَأَرْجُو مِنَ اللَّهِ الْكَرِيمِ إِعَانَةً
لِلْإِنْقَادِ نَارِ فِي حَشَاكَ أَسْعُرُ

۳۲۴..... اور اللہ کریم سے اس میں مدد کا امیدوار ہوں کہ تیرے سینہ میں آگ بھڑکاؤں۔

فَلَدُونُكَ مِنِّي يَا أَخَا الْجَهْلِ رَدْمًا
تُرِينَا بِهِ الْإِعْجَازَ وَالْعَجْزُ أَظْهَرُ

۳۲۵..... پس او جاہل! مجھ سے ان اشعار کا جواب لے جن میں تو نے ہمیں اعجاز دکھایا ہے۔

حالانکہ اس سے تیرا عجز ظاہر ہے۔

وَلَسْتُ أَبَارِيهَا بِشِعْرِي وَإِنَّمَا
أُبَيِّنُ مَا فِيهَا مِنَ اللَّغْوِ يُنْظَرُ

۳۲۶..... اور میں اپنے اشعار سے اس کے قصیدہ کا مقابلہ نہیں کرتا۔ اس لئے کہ وہ اس قابل نہیں

بلکہ میں ان کے لغویات کو بیان کرتا ہوں تاکہ کھل جائیں۔

فَجَهْلُكَ مِنْ صَدْرِ الْقَصِيدَةِ بَيِّنٌ
يَلُوحُ لِمَنْ فِي لَفْظِهِ يَتَفَكَّرُ

۳۲۷..... پس تیرا جہل تو قصیدہ کے ابتدائی سے ظاہر ہوتا۔ جیسا کہ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔

وَمَا مِنْ بَيْتٍ فِي الْقَصِيدَةِ ذُلِّي
عَلَى وَزْنِهِ مِنْ آيٍ بِخَيْرٍ يُحَرَّرُ

۳۲۸..... اور اپنے قصیدہ کے آٹھویں شعر کو مجھے بتلا کہ کس وزن پر کس بحر میں لکھا گیا ہے۔

وَرَابِعُ بَيْتٍ بَعْدَهُ جَاءَ فَاِلْذَا
لِوَزْنٍ وَلِيهِ خُبْرٌ قَوْمٌ تَنْمُرُوا

۳۲۹..... اور اس کے بعد چوتھا شعر جس میں دو خبث قوم عمر و اے بالکل بے وزن ہے.....

وَعُدَّ أَرْبَعًا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ بَعْدَهُ
هُنَاكَ تَرَى بَيْتًا بِجَهْلِكَ يُخْبِرُ

۳۳۰..... اور بعد اس کے چوبیسواں شعر تو ایسا ہے جو تیری جہالت کو بتلا رہا ہے۔

وَذَالِكَ فِي لَمَّا اخْتَلَعِ الْأَمْرُ فَاِسِلْ
لَدَيْهِ الْوَزْنُ وَالْمَعْنَى إِذَا كُنْتَ تَبْصُرُ

۳۳۱..... اور یہ شعروہ ہے جس میں لما اعتدی الامر تسری ہے۔ جس کے معنی اور وزن کا فساد

دیکھنے والوں پر ظاہر ہے۔

وَسَادِسُ بَيْتٍ جَاءَ فِي اللَّفْظِ غَارِبًا
عَنِ الْوَزْنِ يَرَوِي الْجَهْلُ عَنْكَ وَيَنْشُرُ

۳۳۲..... اور اس کے بعد کا چھٹا شعر بالکل بے وزن ہے۔ جو تیرے جہل کو آشکارا اور شائع کر

رہا ہے۔

وَلَا يَلِيَةُ الْبَيْتِ الَّذِي جَاءَ بَعْدَهُ
بِأَرْبَعَةٍ لِلْوَزْنِ ظُلْتُ تُغَيِّرُ

۳۳۳..... پھر اس کے چار شعر کے بعد جو شعر ہے اس کا قافیہ ایسا قبیح ہے جس سے وزن بھی خراب ہو جاتا ہے۔

وَمَا بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ كَمِثْلِهِ تَدْبِرُهُ كَيْفَ عَنْ بَاطِلِ الْقَوْلِ تَزْجُرُ
۳۳۴..... پھر اس کے بعد ہی والا شعر مثل سابق کے بے وزن ہے ذرا سوچ سمجھ کر اپنے قول باطل سے رجوع کرے۔

وَالْإِفْءُ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ كَمِثْلِهِ مُضِلٌّ وَلَيْسَ اللَّحْنُ لَا شَكَّ يُنْظَرُ
۳۳۵..... اور اس کے بعد کا شعر قاسد الوزن ہے۔ گمراہ کرنے والا اور اس کی غلطی قابل دیدہ ہے۔
كَذَلِكَ نَسَبِي عَشْرَ بَيْتٍ رَأَيْتُهُ وَلَيْسَ قَضَاءُ لَلَّهِ لِلْوَزْنِ يَكْسِرُ
۳۳۶..... اسی طرح اس کے بعد بارہواں شعر جس میں لفظ قضاء اللہ ہے (اس کا دوسرا مصرعہ) بے وزن ہے۔

وَرَفَعَكَ فِعْلُ الْأَمْرِ لَحْنٌ وَذَاكَ فِي رُؤْيَاكَ لَا تُبْطِلُ صَنِيعَكَ وَاحْذَرْ
۳۳۷..... اور ایسا ہی فعل امر کو تیرا رفع دینا اس مصرعہ (رویدک لا تبطل واحذر) میں غلط ہے۔
وَمِنْ مَثَلِ هَذَا اللَّحْنِ لَوْ رُمْتُ جَمْعَهُ لَا عَجَزَ بَنِي بَعْدَاذِهِ الْمُتَكَبِّرُ
۳۳۸..... اور اس سم کی غلطیاں اگر میں جمع کرنا چاہوں تو وہ اس قدر ہیں کہ میں اس کے شمار سے عاجز ہو جاؤں۔

نُحَاوِلُ إِفْرَاكَ الْبَلَاغَةِ جَاهِلًا عَنِ الْوَضْعِ وَالْعَرُكِيْبِ بِمَا مَعْتَهَوْرُ
۳۳۹..... اور اپنے آپ کو بلیغ سمجھا ہے۔ حالانکہ تو او بے باک! وضع الفاظ اور ترکیب کلام سے بالکل جاہل ہے۔

لَسَانُكَ لَمْ تُلِدْ كُهُ فَضْلًا عَنِ السَّوْمِ قَضِيبُ كَالِ شَوَاءٍ فِيمَا تَفْسِرُ
۳۴۰..... تو تو اپنی زبان یعنی اردو ہی صحیح نہیں لکھ سکتا۔ چہ جائیکہ عربی چنانچہ ترجمہ کرنے میں تو اندھی اونٹنی کی طرح ہاتھ پاؤں مارتا ہے۔

تُفْسِرُ بِالذَّارِ الْفَنَاءَ وَلَمْ يَقُلْ بِهِ أَحَدٌ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتَ تَغْبِرُ
۳۴۱..... تو نے فنا کا ترجمہ گمراہ کیا ہے۔ حالانکہ ایسا کسی نے تیرے سے پہلے نہیں کہا۔ اگر کہا ہو تو بتا۔

وَقَوْلُكَ إِنْ سَاءَ نَكَبُ أَمْرٍ جَلَالِي فَسَلْ مُوسَى مَا سَاءَ فَلْيَكْ وَاحْضُرْ
۳۴۲..... اور تیرا قول ان ساء تک ارجح یعنی اگر میری خلافت تجھے بری معلوم ہوئی تو میرے بھیجے والے سے پوچھ کہ کیوں ایسا کیا۔

أَقُولُ مَعَاذَ اللَّهِ لَيْسَتْ تَسْوِنَا خِلَافَةَ إِبْلِيسَ بِمِثْلِكَ أَجْدَرُ
..... ۳۳۳ میں کہتا ہوں کہ معاذ اللہ برا کیوں معلوم ہونے لگا۔ آپ جیسے شخص کے لئے تو خلافت
ایلیس ہی نہایت مناسب ہے۔

نَعَمْ كَوْنُ بَعْضِ النَّاسِ ضَلُّوا بِبَعْضِ مَا نَقُولُ لَكَ لَا شَكَّ أَمْرٌ يَكْدِرُ
..... ۳۳۴ ہاں! بعض لوگوں کا آپ کی من گھڑت باتوں سے گمراہ ہو جانا البتہ برا معلوم ہوا۔

وَمَعَ ذَاكَ يَوْمَ الدِّينِ كُلُّ مُصَدِّقٍ لِدَعْوَاكَ مَعَ إِبْلِيسَ فِي النَّارِ يُخْشَرُ
..... ۳۳۵ اور اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ قیامت کے دن تجھ پر ایمان لانے والے ایلیس لعین کے
ساتھ دوزخ میں جھونکے جائیں گے۔

وَلَكِنْ بِنِي لِمَ أَذْرَاكَ أَمَامَهُ فَتَسْبِقُهُ لِلنَّارِ أَمْ تَتَأَخَّرُ
..... ۳۳۶ مگر مجھے یہ معلوم نہیں کہ دوزخ میں تو ان سے پہلے سبقت کرے گا یا پیچھے جائے گا۔

لَقَدْ طُفْتُ فِي مَرْضَاةِ إِبْلِيسَ هَالِكًا تُضِلُّ عِبَادَ اللَّهِ فِيمَا تَزُورُ
..... ۳۳۷ البتہ تو ایلیس کی رضا مندی میں سرگردان گھومتا رہا اور اپنے فریب سے خدا کے بندوں
کو گمراہ کرتا رہا۔

وَلِي حُبِّهِ ذَاتُ عِظَامِكَ كُلِّهَا وَهَبْتُ عَلَيْكَ الرِّيحَ مِنْهُ تَكْسِرُ
..... ۳۳۸ اور اسی ایلیس لعین کی محبت میں تیری تمام ہڈیاں پکھل گئیں اور اسی کی ہوانے تجھے توڑ
مروڑ دیا۔

وَحُبُّ الْفَقِي لِبَشِيءٍ يُغَيِّبُ لَوَادَهُ فَلَمْ يَلِدْ فِي مَنْطُوقِهِ مَا يَقْرَرُ
..... ۳۳۹ اور کسی شے کی محبت آدمی کو اندھا کر دیتی ہے۔ یہاں تک کہ اپنی باتوں کو نہیں سمجھتا کہ
کیا بک رہا ہے۔

وَلَا سِيمَا مَنْ كَانَ إِبْلِيسَ حُبًّا لَذَاكَ لَهُ شَانٌ عَنِ الْغَيْرِ يَكْبُرُ
..... ۳۴۰ خصوصاً وہ شخص جس کا محبوب ہی ایلیس لعین ہو تو اس کی خباثت کی تو سب سے زراں
شان ہوگی۔

فَيُوحِي إِلَيْهِ رُخْرَفَ الْقَوْلِ عِنْدَ مَا لَدَيْهِ لِالْقَاءِ يُنَاجِي وَيَحْضُرُ
..... ۳۴۱ پھر ایسے شخص کو تو ایلیس وہ وہ مخرقات اس کی مناجات میں وحی اور القاء کرتا ہے کہ توبہ ہی بھلی۔

فَمَا مَرَّسَلِ الْمَلْعُونِ إِبْلِيسَ دَاعِيًا إِلَى الْغَيِّ مَا أَمْرُ الْخِلَافَةِ مُنْكَرُ
..... ۳۴۲ او ایلیس ملعون کے فرستادہ! مگر اسی پھیلانے میں تو واقعی ایلیس کا خلیفہ ہے۔

دُعَاكَ حُسَامٌ لَا يُؤَخَّرُ وَقَعُهُ ۳۵۳
تیری دعا واقعی و تھوڑا ہے جس کا وار کتابیں۔ مگر لاجل پڑھتے ہی کند اور بڑی ہو جاتی ہے۔

وَلَا فَكَّ قَدْ بَلَغْتَ كُلَّ ضَلَالَةٍ ۳۵۴
اور بے شک دل کے اندھوں پر تو نے تمام گمراہی کی پوری تبلیغ کر دی۔

وَأَمَّا تَكَ الْعُظْمَىٰ أَلْبَنَىٰ جَنَّتْ غَامِدًا ۳۵۵
اور بڑی بڑی نشانیاں تیری جن کو تو نے قصداً گڑھا ہے مسلمانوں کے لئے مہلک ہیں۔

لَئِنْ نَسَاءَ اللَّهِ فِيهَا لَفَاطِكٌ ۳۵۶
اور بے شک مولوی ثناء اللہ مسلمانوں میں ایک دلیر شخص ہے۔ جو مناظرہ کے وقت مرزا کے لئے شیر اور بھیڑیا ہے۔

وَرَدُّ نَسَاءِ اللَّهِ كُلُّ قَضِيَّةٍ ۳۵۷
اور مولوی ثناء اللہ نے تیری تمام من گھڑت جھوٹ کو رد کر دیا اور کہہ دیا کہ عنقریب تو تباہ ہوگا۔

وَكَمْ مَرَّةٍ قَدْ قَالَ إِنَّكَ كَاذِبٌ ۳۵۸
اور بہت مرتبہ مناظرہ میں مولوی ثناء اللہ نے تجھے جھوٹا ملعون ثابت کیا۔ اگر یہ سچ نہ تھا تو کیوں نہیں سرور شاہ نے اس کا رو کیا۔

عَلَيْكَ مِنَ الْجَبَّارِ مَا تَسْتَعِجُّهُ ۳۵۹
تیرے مرنے تک تجھ پر خدا کی ایسی لعنتیں اور ذلتیں ہوں گی جن کا تو مستحق تھا۔

تَقُولُ إِلَهِي أَنْتَ خُلِدِي وَجَنَّتِي ۳۶۰
تو کہتا ہے کہ اے میرے معبود تو میری غلہ اور بہشت ہے۔ لیکن اس کہنے کا کیا نفع تو نے کفران نعمت کی ہے تجھ پر تو خدا کی ایسی مار پڑے جس سے تو تباہ ہو جائے۔

تَقُولُ إِلَهِي أَذْرِكُ الْعَبْدَ رَحْمَةً ۳۶۱
تو کہتا ہے کہ اے خدا! اپنے بندہ پر رحمت کر اور کیا خدا کی رحمت تجھ جیسے پر بھی کہیں ہوئی ہے؟

تَقُولُ إِلَهِي أَيُّ بَابٍ تَرُدُّنِي ۳۶۲
کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

الْهَيْبُ حَتَّىٰ مَنَا الْحَقِّ أَبْصَرُوا ۳۶۳
کیا تو گمراہی سے ان لوگوں کو ڈراتا ہے جن کو ان کے معبود نے ہدایت کی۔ یہاں تک

کہ انہوں نے حق کی روشنی دیکھ لی۔

بَلَاءٌ عَلَيْكَ الْيَوْمَ دَعْوَةُ بَاطِلٍ قَسَبٌ وَانْتِبَهِ فَاَلْمَوْتُ اِتِّ مُقَلَّرٌ
۳۶۳..... اب ان کو باطل کی طرف بلانا ہی تیرے لئے آفت ہے۔ پس اس سے توبہ کر اور مہمہ ہو کیونکہ موت سر پر ہے۔

وَدَعُ حُبَّكَ لِلنِّبَا وَنَفْسِكَ فَاغْصِبَهَا فَشَرُّكَ صَهْبَاءُ الضَّلَالِ مَلَبَرٌ
۳۶۵..... اور دنیا کی محبت چھوڑ اور اپنے نفس کو ہوئی دھوس سے روک لے۔ کیونکہ گمراہی کی شراب کو پینا ہی تیرے لئے مہلک ہے۔

وَمَا زِلْتَ مِنْ هَمٍّ لِّذَلِكَ هَيِّنٍ وَلَكِنْ يَوْمَ الْحَشْرِ هَمُّكَ اكْبَرُ
۳۶۶..... اور توجو مصیبتیں دنیا میں جھلیں یہ تو آسان ہیں۔ مگر قیامت کے دن کی تیری مصیبت تو اس سے کہیں بڑھ کر ہے۔

فَسَلِ اَيْهَا الْمَجْنُونُ شَيْخَكَ اَنَّهُ لِمَا خَدَعَ الْحَقُّقُ فَبَا لَزُورٍ تَنْلِزُ
۳۶۷..... اور دیوانے! تو نے اپنے استاد ابلیس سے پوچھا کہ اس نے تجھ جیسے بیوقوفوں کو کیوں دھوکا دیا۔ پس تو فریب سے ڈراتا ہے۔

فَبَا مُدْعَى مَعْنَى اللُّغَاتِ وَوَضِعُهَا تَرُومُ بِاِنْشَاءِ الْقَرِيضِ تُظْفَرُ
۳۶۸..... اور عربی الفاظ کے معنی سے جا مل! کیا تو چاہتا ہے کہ اشعار اپنی طرف سے گمراہ کامیاب ہو۔
تُفَسِّرُ مَعْنَى الْمَهْلِ بِالتَّرْكِ فَاَيْلَا اَمْكُفِرُ مَهْلًا كَلَمًا كُنْتُ تَذَكُرُ
۳۶۹..... تو نے اپنے معصومہ (اکلفر مہلا) میں اپنی جہالت سے لفظ مہلا کا ترجمہ (چھوڑ دے) کر دیا ہے۔

رَضِينَا بِأَنْ نَخْصَرَ فِي النَّمَقِ رُفْقَةً وَاِنَّا عَلٰى اِمْلَاجِكُمْ لَنُغَيِّرُ
۳۷۰..... ہم اس پر راضی ہیں کہ لکھنے میں اپنے رفیقوں سے مدد لیں۔ لیکن تمہارے جیسے اجماع سے ہمیں عار ہے۔ اس لئے کہ باوجود اس کے کہ اس قصیدہ میں تم نے اجماعی قوت سے کام لیا۔ پھر بھی کلام نہایت رکیک اور خراب رہا۔

فَلَا خَوْفَ فِي هَذَا الْخِصَامِ اَبَا الْوَلَا لَخُذْ مِنبَى الْأَشْعَارِ وَالْحَقُّ يَطْهَرُ
۳۷۱..... پس اے ابوالوفا! تو شاعری سے خوف نہ کر۔ بلکہ جس قدر اشعار چاہے مجھ سے لے اور حق ظاہر ہو کر رہے گا۔

فَاَفْجَمَهُمْ بِالنَّشْرِ وَالنَّظْمِ ذَهْلَنِي وَاِنَّا بِاِذْنِ اللَّهِ فِيهِ نُظْفَرُ

۳۷۲..... اے ابوالوفا! تو قادیانیوں کی نثر میں خبر لے اور میں اسے نظم میں سمجھوں گا اور ہم خدا کے حکم سے اس میں فتح یاب ہوں گے۔

وَمَنْ كَانَ فِيهِ مِنْهُمْ ذُوذِ نَخْوَةٍ لَنُخْرِجَهُ قَسْرَ الْعَمْرِى وَنَجْلِدُ
۳۷۳..... اور ان میں سے جس کسی کے دماغ میں نخوت کا کیڑا ہوگا۔ اپنی جان کی قسم ہم اس کو کاٹ کر زبردستی نکال دیں گے۔

فَيَا مُدْعَى الْأَعْجَازِ أَيْنَ الدِّي بِه أَتَيْتَ تَبَارِنَا الْقَوَائِي وَتَفْخُرُ
۳۷۴..... اور مدعی اعجاز تیرا وہ کلام کہاں ہے جس پر تو ہم سے مقابلہ چاہتا تھا اور اتراتا تھا۔
أَمِيتَ بِقَبْرِ الْغَيِّ لَا يُبْرِى لَنَا أَمِ الْحَقُّ مُذَوِّفَاهُ أَبَعَدَ يَنْفُرُ
۳۷۵..... کیا ضلالت کے گڑھے میں مردہ پڑا ہے جو ہمارے سامنے نہیں آتا یا حق کے مقابلہ سے نفرت کرتا ہوا بھاگ گیا۔

فَهَا أَنَا قَدْ أَبْطَلْتُ آيَاتِ شِعْرِهِ بِأَحْسَنِ شِعْرِ جَاءَ كَالِدَوِ يَنْشُرُ
۳۷۶..... سنو! میں نے اس کے اشعار کا جھوٹا معجزہ ایسے بہترین اشعار سے باطل کر دیا جو موتی کی طرح بکھرے ہوئے ہیں۔

وَشَيْخُكَ إِبْلِيسُ اللَّعِينُ وَجُنْدُهُ وَأَنْتَ بِمِزْمَارِ الضَّلَالَةِ قَارِ مُرُوا
۳۷۷..... اور تیرا پیشوا ابلیس لعین اور اس کا گروہ اور تو سب کے سب مل کر گمراہی کی بانسری بجایا کرو۔
وَأَمَّا حُسَيْنٌ لَا مَحَالَةَ مُبْطِلٌ لِمَا تَدْعِيهِ بِالضَّلَالِ وَتَجْسُرُ
۳۷۸..... لیکن مولوی محمد حسین تو ضرور تیرے اس دعوے کا ابطال کرتے رہیں گے۔ جس کا گمراہی سے تو نے دعویٰ کیا ہے اور اس پر دلیری کرتا ہے۔

وَزَعْمُكَ إِيَّاهُ كَمَا الْخَوْتُ كُلَّمَا أَلَى بِشِعْرِ شِعْرِ تَقْتَضِيهِ وَتَأْسُرُ
۳۷۹..... اور ان کے حق میں تیرا یہ گمان کہ وہ جب شعر کے کسی بحر میں داخل ہوں گے تو تو ان کو شکار کرے گا اور پکڑے گا۔

فَذَلِكَ زَعْمٌ لَمَّا لَيْسَ يَنْتَبِي لِعَمْرِكَ بَلْ تَشْبِيهُهُ بِكَ أَجْدَرُ
۳۸۰..... تو یہ تیرا خیال خام ہے۔ سوا تیرے کسی شاعر نے ایسا بیہودہ کلمہ نہیں کہا بلکہ تیرے لئے یہ تشبیہ نہایت مناسب ہوئی۔ کیونکہ تیرے اشعار اکثر بے وزن ہیں۔ اس لئے اس بحر میں خود تو ہی شکار ہو گیا۔

فَإِنَّ التُّغَى وَالزُّهْدَ يَا مُدْعَى التُّغَى وَفَلْيَكْ مِنْ رَجَسِ الْهُمَى لَيْسَ يَطْهَرُ

کندہ ہوگا۔

وَأَيُّ حَدِيثٍ جَاءَ يُغَيِّرُ آتَهُ سَيَّاسِي مَسِيحِ شَاعِرٍ قُنْصِرُ ۳۹۱ اور کس حدیث میں آیا ہے کہ مسیح شاعر آئے گا اور لوگوں کو لہرائی بنائے گا۔

وَأَمَّا نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى فَلَمْ يَكُنْ يُغَيِّرُ شَرْعَ الْمُصْطَفَى حِينَ يَظْهَرُ ۳۹۲ لیکن حضرت عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام تو اپنے ظہور کے وقت کسی شریعت محمدیہ کو نہ بدلیں گے۔

وَلَمْ يَكُ مِنْ أَعْلَى السَّمَاءِ نَزُولُهُ لَا مِثْلَ سَوَى الدُّجَالِ بِالْقَعْلِ يَظْفَرُ ۳۹۳ اور ان کا آسمان سے تشریف لانا تو محض اس لئے ہوگا کہ دجال کو ماریں اور اس پر فتح

یاب ہوں۔

وَدَعَاكَ يَا كَذَّابُ أَنْتَ مِثْلُهُ لَأَيُّ حَدِيثٍ بِالْمِثْلِ يُغَيِّرُ ۳۹۴ اور جھوٹے تیرا یہ دعویٰ کہ تو ان کا مثل ہے۔ بتا تو کون سی حدیث مثیل مسیح کے نسبت

وارد ہے۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ أَنْتَ فِيهَا لَمُفْتَرٍ عَلَى اللَّهِ يَا مَلْعُونُ يَا مُتَهَوِّرٍ ۳۹۵ بہر حال اولعون، بے باک! تو اپنے اس دعوے میں خدا پر افتراء کرنے والا ہے۔

وَلَوْ كُنْتَ مِنْ رَبِّ السَّمَاءِ مُوقِّراً لَمَنْ ذَا عَلَيْكَ الْيَوْمَ بِاللَّعْنِ يَجْسُرُ ۳۹۶ اور اگر تو خدا کی طرف سے معظم اور موقر ہوتا تو آج کون محض تجھ پر لعنت کرنے کی

جرات کرتا۔

صَبَرْنَا عَلَى دَعَاكَ زُورًا وَإِنَّمَا ۳۹۷ تیرے جھوٹے دعوے پر تو ہم نے صبر کر لیا لیکن آل نبی علیہ السلام کی گالی پر ہم کیسے صبر کریں؟

وَأَنْتَ كَذَّابٌ وَلَسْتَ بِصَادِقٍ وَعَمَّا قَلِيلٍ بِالْهَلَاكِ تَذْمُرُ ۳۹۸ بیشک تو جھوٹا ہے ہرگز سچا نہیں اور عنقریب تو مصیبتوں سے ہلاک ہوگا۔

وَلَا تَغْتَبِرْ أَنْ لَوْ كَذِبَتْ لَطَرِي عِدَاؤُهُ قَوْمٌ كَذَّبُونِي وَكَفَرُوا ۳۹۹ اور تو اس وجہ سے کبھی دھوکے میں نہ پڑ کہ اگر میں جھوٹا ہوتا تو اس قوم کی عداوت جنہوں

نے میری تکذیب اور تکفیر کی، تجھے نقصان پہنچاتی۔

فَفِرْعَوْنُ مَذْنُودٌ وَقَالَ إِلَهُكُمْ فَهَلْ حَرَّةٌ قَوْمٌ لَدَاكَ أَنْكُرُوا ۴۰۰ کیونکہ فرعون نے جیسے نکلے کی چوٹ پکارا کہ میں تمہارا خدا ہوں تو کیا وقت مقررہ تک

وہ قوم جس نے اس کا انکار کیا، کچھ ضرر پہنچا سکی؟

وَلَكِنْ رَبِّي يُهْمِلُ الْعَبْدَ عِنْدَ مَا
۴۰۱..... لیکن میرا خدا تو اس بندہ کو ذلیل دیتا ہے جو اس سے سرکشی، بغاوت، تکبر کرتا ہے۔

فَإِنْ قِيلَ كَذَابٌ فَهِيَ أَنْتَ مُفْتَرٍ
۴۰۲..... پس اگر تجھے کذاب کہا جائے تو تو مفتری بھی ہے اور اگر دجال کہا گیا تو تو فری ہے۔

وَلَا غُرُورًا مَمْلُوكٌ شَيْطَانٍ عَصْرِهِ
۴۰۳..... اور کیا تجب ہے کہ لوگوں نے تیرا نام شیطان زمانہ رکھ دیا اور تجھے ملعون کہا۔ کیونکہ تو اس سے بھی بدتر ہے۔

وَقَوْلُكَ لَكِنَّ الْهَوَانَ مَا لَهُمْ
۴۰۴..... اور تیرا یہ کہنا کہ ذلت تیرے دشمنوں کا ٹھکانا ہے اور تیرے پاس وہ نشانیاں ہیں جن سے اب تو فتح پائے گا۔

لَبِئْسَ هَوَانٍ نَالْنَا مِنْكَ ذُلِّينِ
۴۰۵..... ذرا مٹا تو سہی کہ کون سی ذلت ہمیں پہنچی اور اپنے گمراہی کی نشانیاں لا اگر وہ غالب ہوں۔

فَإِنْ كَانَ هَذَا الشُّعْرُ جَاءَكَ أَهْمًا
۴۰۶..... اور اگر تیری نشانی یہ اشعار تیرے ہیں تو کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ عورتیں ناقصات العقل ظلم پر فخر کرتی ہیں۔

وَبَالَيْتَ شُعْرِي لَوْ أَتَى الشُّعْرَ مَالِمًا
۴۰۷..... اور کاش میں جانتا کہ تیرا کوئی شعر بھی ان عیوب سے خالی ہوتا جس سے طبیعت سلیمہ نفرت کرتی ہے۔

عَلَا أَنَّهُ فِي اللَّفْظِ وَالْوِزْنِ فَاسِدٌ
۴۰۸..... اس کے علاوہ تیرے اشعار کا لفظ اور وزن دونوں فاسد ہیں اور معانی تو تیری جہالت کی بھی خبر دیتے ہیں۔

وَمَا شُعْرُهُ يُنَبِّئُكَ عَنْ فَرْطِ جَهْلِهِ
۴۰۹..... اور مرزائی فرط جہالت کے معلوم کرنے کے لئے اس کے ایک ایسے شعر کو لے لے جس کا وزن اور معنی بلکہ حرف روی بھی غلط ہے۔

وَلَا تَحْسَبِ الدُّنْيَا كُنَّا طِفْلًا نَاطِلِينَ
۴۱۰..... اور وہ شعر یہ ہے ولا تحجب الدنيا الخ!

تَقُولُ زُورًا هَلْ تُشَاهِدُ بَعْدَنَا مَسِيحًا يُوَالِي الْأَرْضَ حَقًّا وَيُنِيرُ

۳۱۱..... اور مرزا تو نے اپنے دروغ بے فروغ سے یہ شعر گھڑا ہے۔ الایت شعری، مل تشاہد بعدنا۔

الح یعنی کیا تو دیکھے گا کہ میرے بعد مسیح علیہ السلام تشریف لا کر زمین کو عدل و انصاف سے

بھروں گے اور لوگوں کو ڈرائیں گے۔

نَعَمْ أَنْ عِيسَى مَوْفٍ بِنَزْلِ هَادِيهِ الْأَنَامِ بِشَرِّعِ الْمُصْطَفَى وَيُنِيرُ

۳۱۲..... ہاں ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لا کر لوگوں کو شریعت محمدیہ کی ہدایت کریں

گے اور بشارت سنائیں گے۔

اتَّبِعُوا قَوْلَ الْمُصْطَفَى أَصْدِقِ الْوَرَى وَإِنْ حَدِيثُ الْمُصْطَفَى لَا يُغَيَّرُ

۳۱۳..... کیا تو محمد ﷺ کی حدیث سے انکار کرتا ہے جو کہ تمام عالم میں سچے تھے۔ حالانکہ ان کی

حدیث کبھی بدلنے کی نہیں۔

كَذَلِكَ كَلَامُ اللَّهِ لَهُوَ إِمَامُنَا وَمَا فِيهِ حَقٌّ وَالْمُكَذِّبُ يَكْفُرُ

۳۱۴..... اسی طرح قرآن شریف بھی تغیر پذیر نہیں اور وہی تو ہمارا پیشوا ہے اور جو اس میں ہے

وہی حق ہے اور اس کا کذب کافر ہے۔

وَمَعَ ذَاكَ إِنِّي لَا أَرَى فِيهِ آيَةً تَذِلُّ عَلَيَّ مِفْلَ الْمَسِيحِ وَتُخَبِّرُ

۳۱۵..... اور ہاں جو وہ اس کے میں نے کوئی آیت اس میں ایسی نہیں دیکھی جو مثیل مسیح کا پتہ دے۔

وَأَنْ كُنْتُ بِالْقُرْآنِ ثَبْتُ دَعْوَةَ لَذَاكَ الْفِرَاءِ يَلِدُهُ الْمُتَفَكِّرُ

۳۱۶..... اور اگر تو اپنے دعوے کو قرآن سے ثابت کرتا ہے تو یہ تیرا افتراء ہے جسے بگھنے والے

خوب سمجھتے ہیں۔

أَصْلُ كَيْفَرٍ أَرْنَا بِكِبَابِهِ وَأَهْلِي كَيْفَرًا وَالشِّقَاءُ مُقَلَّدُ

۳۱۷..... خدا نے اپنی کتاب سے بہتوں کو گمراہ کر دیا اور بہتوں کی ہدایت کی اور شقاوت تقلیدیری

امر ہے۔

وَأَمَّا الْبِدَىٰ يُوْحَىٰ إِلَيْكَ فَإِنَّهُ أَصْلُ الْبِلِّ إِبْلِيسَ بِهَا أَنْتَ تَهْدِرُ

۳۱۸..... اور جو کچھ تجھے وحی ہوتی ہے وہ تو بیشک ابلیس لعین کی بکواس ہے جن کو تو بکا کرتا ہے۔

تَقُولُ أَنْ أَرَوْنِي عَنِ الْحَيِّ مَا أَرَى وَآتَعَمُّ عَنِ الْمَوْتَى رَوْنَهُمْ فَفَكِّرُوا

۳۱۹..... اور مرزا تو نے یہ بھی گھڑ لیا کہ میں زندہ سے روایت کرتا ہوں اور تم لوگ مردوں سے

روایت کرتے ہو۔ پھر دونوں کافروں کو سوچو۔

أَقُولُ نَبِيُّ اللَّهِ عَنِّي بِقَبْرِهِ وَمَنْ لَمْ يَقُلْ حَتَّىٰ فَلَا حَكَّ يَفْجُرُ ۴۲۰
میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور جس نے آپ کو زندہ نہ کہا وہ بیشک فاسق ہے۔

أَقُولُ وَلَا أَخْشَىٰ بِأَنَّكَ كَاذِبٌ وَأَنْتَ دَجَّالٌ كَذُوبٌ مَزُورٌ ۴۲۱
اور تو یا ایسے کسی سے نہیں ڈرتا اور پکار کر کہتا ہوں کہ تو بلا شک کافر ہے، دجال ہے، جھوٹا ہے، فریبی ہے۔

وَأَنْتَ إِبْلِيسُ لَعِينٌ مُضِلٌّ وَلَوْ عِنْدَ هَذَا الْقَوْلِ بِالسَّيْفِ أَنْحَرُ ۴۲۲
اور تو بیشک ابلیس لعین گمراہ کرنے والا ہے اور میں یہی کہتا ہوں گا اگرچہ اس کہنے پر تلوار سے ذبح کیا جاؤں۔

وَقَدْ جَاءَ لِي الْأَخْبَارُ عَنْ سَيِّدِ الْوَرَى أَحَادِيثُ حَقٌّ عَنْ غُرُوحِكَ تُخْبِرُ ۴۲۳
اور روایتوں میں جناب سرور عالم ﷺ سے ایسی ہی حدیثیں موجود ہیں جو تجھ جیسے دجال کی خبر دیتی ہیں۔

وَأَنْتَ مِنْ إِبْلِيسَ لَا حَكَّ مُرْسَلٌ لِمَا فُتِنَ الدَّجَالُ لِمَنَا تَفُورُ ۴۲۴
اور تو بلا شک ابلیس کا فرستادہ ہے اور تجھے اس لئے بھیجا ہے کہ ہم لوگوں میں دجال کا فتنہ برپا کرے۔

تَخْبِرُكَ الْجَبَّارُ مِنْ ذُنُوبِ خَلْقِهِ لِنَارِ جَحِيمٍ مَوْقُوفٍ فِيهَا تُسْقَرُ ۴۲۵
اور خدائے جبار نے اپنے تمام مخلوقات میں تجھے جہنم کی آگ کے لئے پسند فرمایا تو عنقریب اس میں جھونکا جائے گا۔

وَوَاللَّهِ مَا أَلْسَرَىٰ وَإِنِّي لَصَادِقٌ لَرُدِّ قَضَاءِ اللَّهِ إِنْ كُنْتَ تَقْدِرُ ۴۲۶
اور بخدا میں جھوٹ نہیں کہتا اور اس میں ضرور سچا ہوں۔ پھر اگر تجھ میں قدرت ہے تو تقدیرات الہی کو لوٹا دے۔

تَرَأَتْ لَنَا كَمَا الشَّمْسُ أَخْبَارُ لِقَةِ تَفُورُ بِهَذَا الْوَقْتِ جَاءَتْ تُسَطَّرُ ۴۲۷
ہمیں تو اس زمانہ کی دجالی شورش کی حدیثیں آفتاب نصف النہار کی طرح دکھائی دیتی ہیں۔

وَلَكِنَّهُ يَأْتِي زَمَانٌ بَعِيدٌ يَأْتِي الشُّؤْمُ فِي قَلْبِ الْهَوَانِ يُصَفَّرُ ۴۲۸
لیکن اس کے بعد ہی ایسا زمانہ آئے گا جو بڑے بڑے منکبروں کو قیدِ مذلت میں رسوا دکھا دے گا۔

وَقَدْ سَرَّيْنِي مَا لَقَدْ ذَكَرْتُ مِنَ الْإِدْنِ أَصَابَكَ فَبِي دَعْوَاكَ مِمَّا سَادَ كُزُّ
..... ۴۲۹ اور مجھے تو تیرے وہ اشعار بہت بھلے معلوم ہوئے جن میں تو نے اپنی ان مصیبتوں کا
ذکر کیا ہے جو تجھے اپنے اس دعویٰ کی وجہ سے پیش آئیں۔ جن کو میں ذکر کرتا ہوں۔

بِقَوْلِكَ عَابُونِي وَادَّوَا وَذَوُّوَا وَخُشُّوَا عَلَى الْجَاهِلِينَ وَقَوُّوَا
..... ۴۳۰ تیرے وہ اشعار یہ ہیں۔ وَلَهُمْ عَابُوا الْإِلَاحَ اَوْعَمِرْنِي الْإِلَاحَ اِلَعْنِي میرے مخالفوں نے میری
عیب جوئی کی اور دکھ دیا اور دروغ آرائی کی اور جاہلوں کو مجھ پر برا بھانتہ کیا۔

وَعَبَّرَنِي الْوَاضُونَ مِنْ غَيْرِ خُبْرَةٍ وَلَنَا ضَوَائِبُ مِنْ جَنُونٍ وَأَعْلَرُوا
..... ۴۳۱ اور کتہ چینوں نے بغیر کچھ بوجھ مجھے سرزنش کی اور دیوانہ پن سے میرے کپڑے
لوچے اور اس میں مبالغہ کیا۔

فَيَا لَيْتَ شِعْرِي لَوْ أَطَا لَوَائِدُ الْعُلَى وَسَلُّوَا سَيُوفَ الْحَقِّ فَبِكَ وَهَهُوَا
..... ۴۳۲ اور مرزا! کاش میں جان لیتا کہ انہوں نے اپنی بلند ہمتی کا ہاتھ تجھ پر دراز کیا ہے اور حق
کی تلواریں میان سے نکال کر تجھ پر سونت لی ہیں۔

تَقُولُ أَرَى الْإِسْلَامَ مِثْلَ حَدِيقَةٍ مُبَعَّدَةٍ مِنْ عَيْنِي مَاءٍ يُنْضِرُ
..... ۴۳۳ تو کہتا ہے کہ میں نے اسلام کو اس باغ کی طرح دیکھا تھا جو اس چشمہ سے دور ہو جو
تروتازہ کرتا ہے۔

وَلَكِنَّكَ الْمَحْرُومُ عَنْهَا وَإِنَّمَا لَكَ النَّارُ مَعَ إِبْلِيسَ فِيهَا تُسْعَرُ
..... ۴۳۴ مگر تو اس باغ اسلام سے محروم ہے اور تیرے لئے تو دوزخ ہی ٹھکانا ہے۔ جس میں
ابلیس لعین کے ساتھ تو جھونکا جائے گا۔

وَزَوُّتَ يَاعَارَ الْخَلَائِقِ وَالْوَرَى وَقُلْتُ أَنَا الْمَوْعُودُ فِي النَّارِ تُسْجَرُ
..... ۴۳۵ اونک جہان اتو نے دروغ آرائی کی اور کہا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ خدا تجھے جہنم میں جھونکے۔
نَعَمْ إِنَّكَ الْمَوْعُودُ وَالْقَائِمُ الْإِدْنِ يُقَالُ لَكَ الدُّجَالُ لِلْبَيْتِ تُفْجَرُ
..... ۴۳۶ ہاں تو نے اپنے کو مسیح موعود اور امام قائم کہا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ تو دعویٰ نامراد گمراہ
کرنے والا دجال ہے۔

تَجَلَّى عَلَيْكَ الْيَوْمَ إِبْلِيسُ قَاتِلَا لِتَابِ ضَلَالِي كُلِّ مَنْ رَامَ يَحْضُرُ
..... ۴۳۷ اب تجھ پر شیطان سوار ہے جو یہ کہتا ہے کہ میرے گمراہی کے دروازہ پر جس کا جی چاہے،
حاضر ہو۔

خُذُوا حَظُّكُمْ مِمَّنِي لِأَنِّي إِمَامُكُمْ وَبِالنَّارِ لِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَأَنْشُرُوا ۳۳۸ اور یہ کہتا ہے کہ تم میں سے ہر شخص اپنا اپنا حصہ مجھ سے لے لے۔ کیونکہ میں تمہارا امام ہوں اور تم سب کو قیامت میں دوزخ کی بشارت ہو۔

وَمَنْ قَالَ لِمَوْعُودٍ لَيْسَ بِحَاجَةٍ فَإِنَّ كِتَابَ اللَّهِ يَهْدِي وَيُخْبِرُ ۳۳۹ اور جس نے یہ کہا کہ مسیح موعود کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید پکار کر ہدایت کر رہا ہے۔

فَلَيْكَ حَقٌّ بِعَمِّ مَا قَالَهُ الْفَتَى ۳۴۰ تو اس نے کیا خوب کہا اور یہ قول اس کا حق ہے اور بغاوت کی وجہ سے اس کا منکر ہی بے باک ہے۔

وَقَوْلِكَ قَوْلُ اللَّهِ بِالرُّسُلِ تَوْءَمًا وَمِنْ ذَوَلِهِمْ نَهَجُ الْهُدَى يَتَعَسَّرُ ۳۴۱ اور تیرا یہ کہنا کہ خدا اور رسول کے قول باہم تو آم ہیں اور بجز ان دونوں کے ہدایت کا راستہ دشوار ہے۔

نَسَلِمُ أَنَّ الرُّسُلَ بَابُ هِدَايَةٍ وَمِنْ ذَوَلِهِمْ ذَرْكَ الْهُدَى مُتَعَلِّزُ ۳۴۲ ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کا در اقدس باب ہدایت ہے اور ان کے سوا ہدایت کا پالینا دشوار ہے۔

فَيَا أَيُّهَا الْمَجْنُونُ أَيُّ هِدَايَةٍ أَتَيْتَ بِهَا أَمْ أَيُّ فِتْنَةٍ ۳۴۳ مگر اوجھن! بتلا تو سہی کہ تو کون سی ہدایت اور نشانیاں لے کر آیا ہے جو سب سے بڑھ گیا۔

وَأَيُّ كِتَابٍ جَنَّتْ كُنَى تَقْتَلِمِي بِهِ وَلَا بِهَذَا الشَّعْرِ جَنَّتْ تَزَوُّرُ ۳۴۴ اور تو کون کتاب لایا ہے جس کی پیروی کی جائے اور کیا ان اشعار سے اپنی دروغ آرائی کرتا ہے۔

فَأَمَّا مِنَ الْقُرْآنِ مَا لَكَ دَعْوَةٌ وَإِنَّا كَبَّيْنَا مَلْعُونُونَ بِالزُّورِ تَجَسَّرُ ۳۴۵ لیکن قرآن مجید سے تو تیرے دعوے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ دیکھ اس سے بچ۔ او ملعون جھوٹ پر دلیری کرنے والے!

نَبِيُّ الْيَوْمِ خَيْرُ الْأَنَامِ مُحَمَّدٌ أَنَا بِهِ حَقٌّ وَبِالْحَقِّ يُخْبِرُ ۳۴۶ کیونکہ قرآن پاک کو ہمارے پاس خلاق کے نبی بہترین عالم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ لے کر تشریف لائے اور اس کی صحیح تفسیر بھی بیان کر دی۔

فَحَقُّ عَلَيْكَ اللَّغْنُ وَالطُّغْنُ وَالرَّدْمُ بِمَا جَنَّتْ بِالرُّسُلِ الْكِرَامِ وَتَسْخَرُ

۳۴۷..... پھر تجھ پر لعنت اور طعنہ اور ہلاکت اس وجہ سے واجب ہوئی کہ تو نے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اپنی کتابوں میں بے ادبیاں کیں ہیں۔

أَرَمَى ظُلُمَاتِ الْجَهْلِ لَسْتُ بِتَارِكٍ ذُرَاهَا وَلَيْسَ طَمَنَاتِ غَيْكَ تَبْطُرُ
۳۴۸..... میں دیکھتا ہوں کہ توجہالت کی تاریک چوٹیوں کو نہیں چھوڑتا اور اپنی گمراہی کے اطراف میں اترا تا پھرتا ہے۔

وَأَيُّ بِلَادٍ حَلَّ فِيهَا مُضِلٌّ يَقِلُّ بِهَا الْإِصْلَاحُ وَالْفَسَادُ يَكْثُرُ
۳۴۹..... اور گمراہ کرنے والا جس شہر میں جائے گا تو وہاں صلاح کم ہوتی جائے گی اور گمراہی پھیلی جائے گی۔

وَمَا جَاءَنَا فِي ذَا الزَّمَانِ مُضِلٌّ كَمُضِلِّكَ بِالْإِفْسَادِ وَالسُّوءِ يَجْهَرُ
۳۵۰..... اور اس زمانہ میں تو تجھ جیسا گمراہ اور فساد کرنے والا کوئی دوسرا نہ آیا جو علی الاعلان برائی کرتا ہو۔

وَمَا ذَاكَ إِلَّا حَظٌّ نَفْسٍ أَرَدَتْهُ وَإِزْهَاتِكَ الشَّيْطَانُ فِي الْحَظِّ أَوْفَرُ
۳۵۱..... اور یہ تیرا گمراہ کرنا نفسانی خواہشوں کے سوا دوسری کسی وجہ سے نہیں ہے۔ ہاں ایک وجہ اور بھی ہے۔ شیطان کو راضی کرنا جو تیرا اعلیٰ مقصد ہے۔

نَسِيتَ طَرِيقَ الْحَقِّ غُبْنًا وَغَفْلَةً كَأَنَّكَ لَا تَذَرِي وَإِنَّكَ أَخْبَرُ
۳۵۲..... تو اپنی خباثت نفس اور غفلت سے حق کی راہ کو ایسا بھول گیا کہ گویا جانتا ہی نہیں۔ حالانکہ تو خوب جانتا ہے۔

وَمِنْ بُرْدِ السَّمُولَى يَسْرُحُ ذَنْبُهُ يُفَادِرُهُ لَيْسَ عَلَيْهِ وَيُعَمِّرُ
۳۵۳..... اور جسے خدا چاہتا ہے کہ اسی کے گناہ اس کے تکلیف کا باعث ہوں تو اس کو اس کی گمراہی میں چھوڑ دیتا ہے اور عمر دراز کر دیتا ہے۔

وَهَرُ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ طَالَ عُمُرُهُ وَأَفْعَالُهُ بِالسُّوءِ دَوْمًا تَسْطُرُ
۳۵۴..... اور اللہ تعالیٰ کے بدترین بندوں میں سے وہ ہے جس کی عمر دراز ہوئی اور اس کے برے افعال سے اس کا نامہ اعمال سیاہ ہوتا ہے۔

فَمِنْ ذَاكَ لَمْ تُقْتَلْ إِلَى الْآنَ لَا كَمَا زَعَمْتَ بَأَنَّ الرُّغْبَ لِلْمَوْتِ يَدْخُو
۳۵۵..... اور اسی وجہ سے تو اب تک تو قتل نہ کیا گیا نہ اس وجہ سے جیسا کہ تیرا خیال ہے کہ تجھ سے تیرا رعب موت کو دفع کرتا ہے۔

وَقَدْ قَالَ رَبُّ الْعَرْشِ أَهْلُ فِائِهِمْ بِكُنْدِ الْمَتِينِ لَا مَحَالَةَ دُمِرُوا
۳۵۶..... اور بے شک خدا نے آنحضرت ﷺ کو فرمایا کہ ایسے مکاروں کو ڈھیل دے۔ انجام کار
تو میری مضبوط گرفت سے وہ ضرور ہلاک ہوں گے۔

تَمَنَيْتَ لَوْ كَانَ الْوَبَاعُ مُتَبَرًّا لَقَدْ كُنْتَ لِلْمَخْلُوقِ ذُنْبًا يُدْعَرُ
۳۵۷..... تو نے تمنا کی کہ کاش وہ بالک میں پھیل کر ہلاک کرے تو بیشک خلایق کے لئے بھیڑیا
ہے، جو ہلاک کرتا ہے۔

وَقَدْ جِئْتُ بِالطَّاعُونَ وَالْقَاطِعُونَ وَالْوَبَا
۳۵۸..... اور تو طاعون قحط و باسب کو ساتھ لایا۔ یہی نشانیاں تیری ہیں جن سے تو لوگوں کو ہلاک
کرتا ہے۔ شعر۔

قدم تا مبارک و مسعود
گر بدیہا رود بر آرد و دو

يَقُولُ يَا أَيُّ هَلْ بَلَدٍ مُنَوَّرٍ عَجِبْنَا لَهُ بِشَسِ الْفَعْلِ كَيْفَ يَجْهَرُ
۳۵۹..... مرزا کہتا ہے بیشک میں آنحضرت کا محل ہوں۔ ہمیں تعجب ہے کہ ایسا برا شخص
آنحضرت ﷺ پر کیوں جرات کرتا ہے۔

وَأَمَّا بَيْنَنَا لَقَدْ جَاءَ رَحْمَةً وَلَكِنَّهُ لِمَخْلُوقِ سَبْعَ غَضَنَفَرٍ
۳۶۰..... حالانکہ ہمارے نبی کریم ﷺ تو تمام عالم کے لئے رحمت ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی تو
خلایق کے لئے درندہ شیر ہے۔

وَبَشِّرْ لِي الدُّنْيَا وَخُزْنِكَ هَتْنٍ وَلَكِنَّ هَوْلَ الْحَشْرِ أَكْبَرُ
۳۶۱..... اور دنیا میں حیرانگی والی تو آسان ہے۔ لیکن قیامت کے مصائب بہت ہی بڑے اور
سخت ہیں۔

فَرِيْقٌ مِّنَ الْأَشْرَارِ لَا يُنْكِرُونَ مَا تَقُولُ وَحِزْبٌ مِّنَ اللَّهِ لَا هَكَأَنْتُمْ كَرُوا
۳۶۲..... تو کہتا ہے کہ ایک جماعت نے میری بکواس کو مان لیا۔ مگر اللہ والوں نے بیشک انکار کر دیا۔
وَأَنْتَ كَذَّابٌ كَمَا أَنْتَ زَائِعٌ لَأَنْتَ يَوْمًا لَا مَحَالَةَ تُقْبَرُ
۳۶۳..... اور تو اپنے اس خیال خام میں کہ سچا مرتا نہیں، بیشک جھوٹا ہے کیونکہ تو ضرور ایک ناپاک
دن قبر میں داخل ہوگا۔

لَيْسَ مُدْعَى الْأَعْجَازِ مَهْلًا وَلَا تَقُلْ أَنْتَ بَرَأْتُ نَلُوحُ وَتَبْهَرُ

۴۶۴..... اور دعی اعجاز اٹھہر جا اور جلدی نہ کر اور یہ مت کہہ کہ تیرے پاس خدا کے روشن برأت
تائے آئے ہیں۔

۴۶۵..... اور ایسے امر کے پیچھے نہ پڑ جس کے حقیقت کا تجھے علم نہیں۔ کیونکہ جس نے خلاف امت
اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی، وہ کافر ہے۔

۴۶۶..... اور جس کے دامن آبرو پر ملامت کا دھبہ نہ آئے اس کو نہ گالی کی پرواہ ہے اور نہ مدح
کی خوشی۔

۴۶۷..... اور ایسے شخص کے لئے صلح اور لڑائی دونوں ہی یکساں ہیں۔ اس لئے وہ تمام مجلسوں
میں بیباکانہ حاضر ہوگا۔

۴۶۸..... بظاہر تو لوگوں میں اصلاح کی باتیں کرتا ہے۔ حالانکہ باطن میں ضلالت کا راستہ چلتا
ہے جس سے گمراہی پھیلانے۔

۴۶۹..... اور عاقل جو عقل سے کام لیتا ہے اس کے نزدیک ہدایت اور ضلالت میں آسمان اور
زمین کا فرق ہے۔

۴۷۰..... اور قادیانی ضرور جھوٹا ہے اور ہر جھوٹا یقیناً گھائے میں رہے گا۔

۴۷۱..... اور تو نہیں ہے مگر ضلالت میں نقصان پانے والا اور نہیں ہے تو مگر ظالم یا خسارہ پانے والا۔

۴۷۲..... او بے عقل! تو کہتا ہے کہ میں معصوم ہوں۔ ہاں بیشک تو نیکیوں سے ضرور محروم ہے۔

۴۷۳..... زمین پر ایسی خدا پرست قوم بھی موجود ہے جس کی کاٹ تلواروں کی طرح ہے۔ وہی
لوگ تجھے انواع و اقسام کی ہلاکت کا مزہ چکھائیں گے تب تو ہلاک ہوگا۔

تَجَاوَزْتَ حَدَّ اللَّهِ فِي ابْنِ حَبِيبِهِ كَأَنَّكَ فِي بُغْضِ الْحُسَيْنِ عَمِيطَرُ
۳۷۴..... تو رسول اللہ ﷺ کے بیٹے سے گستاخی کر کے حد سے تجاوز کر گیا۔ گویا تو امام حسین کے بغض میں عمیطر سفیانی ہے۔

أَعِنْدَكَ شَكٌّ فِي الْحُسَيْنِ وَفَضْلِهِ عَلَى الْغَيْرِ حَتَّىٰ فِي كَلَامِكَ تَهْتَدُرُ
۳۷۵..... حضرت امام حسین کی فضیلت جو دوسروں پر ہے کیا اس میں اور مزاجتے شک ہے جو اپنے کلام میں ان کی شان مبارک میں بیہودہ گوئی کرتا ہے۔

حُسَيْنُ ابْنِ بِنْتِ الْمُصْطَفَى الْفَضْلُ الْوَرَىٰ مِثْلُ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ حَقًّا يُعَزَّرُ
۳۷۶..... حالانکہ حضرت امام حسینؑ جو جناب سرور کائنات ﷺ کے نواسے ہیں اور سوائے انبیاء علیہم السلام اور خلفاء راشدین کے تمام امت سے افضل ہیں۔

وَأَرْبَعَةٌ مِنْ خَيْرِ أَصْحَابِ جَدِّهِ وَلَيْ غَيْرِ مَنْ حَرَّرَتْهُمْ فَهَؤُلَاءِ أَكْبَرُ
۳۷۷..... اور وہ خلفاء راشدین چار ہیں جو ان کے نانا کے اصحاب میں سب سے بہترین ہیں اور جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔ ان کے سوا حضرت امام حسینؑ سب سے افضل ہیں۔

لَإِنْ حُسَيْنًا أَفْضَلُ النَّاسِ فِي الْوَرَىٰ وَطَهْرَهُ الْمَوْلَىٰ وَمَنْ شَكَّ يَكْفُرُ
۳۷۸..... پس بیشک امام حسینؑ انبیاء کرام اور خلفاء راشدین کے سوا سب سے افضل ہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں خدا نے ان کے لئے آیت تطہیر نازل کی اور جو اس میں شک کرے، وہ کافر ہے۔

وَلَيْسَ حُسَيْنٌ أَفْضَلُ الرُّسُلِ بَلْ وَلَا أَلْوَلُّ خَفِيعٌ فِي النَّبِيِّينَ يُؤْتَرُ
۳۷۹..... میں نہیں کہتا کہ امام حسینؑ تمام انبیاء سے افضل ہیں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ وہ شفیع الانبیاء ہیں۔
أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ الْغُيُورَ عَلَى الدُّنَىٰ بِمِثْنِ بِاطْرَاءٍ وَلَا يَحْتَدِرُ
۳۸۰..... سن لو خدا نے غیور کی ایسے شخص پر لعنت ہے جو اپنی مدح سراہی کر کے جھوٹ بکاتا ہے اور سوچتا نہیں۔

تَقُولُ مَقَامِي فَأَعْلَمُوا أَنَّ خَالِقِي يُحَمِّدُنِي مِنْ عَرْشِهِ وَيُؤَقِّرُ
۳۸۱..... تو کہتا ہے کہ جان لو میرا مقام یہ ہے کہ میرا خدا عرش سے میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے۔

وَحَاشَا إِلَهَ الْعَرْشِ يَحْمَدُ كَافِرًا أَعْدَلَهُ النِّمْرَانُ فِيهَا يُسْقَرُ
۳۸۲..... خدائے عرش اس سے پاک ہے کہ ایسے کافر کی تعریف کرے۔ جن کے لئے دوزخ

بنایا ہے اور وہ اس میں جھونک دیا جائے گا۔

لَكَ النَّارُ مَا وَىٰ بِالْعَيْنِ أَتَنَبَّيْ غُلُوا عَلَىٰ ابْنِ الْمُصْطَفَىٰ يَا سَمْعَتَرُ
..... ۳۸۳ اولین منحوس! تیرے لئے تو جہنم ہی ٹھکانا ہے۔ کیا تو رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے
پر فضیلت چاہتا ہے۔

تَذَكِّرُنَا عَهْدَ الْحُسَيْنِ بِكُرْبَلَا وَمَا أَنْتَ إِلَّا فِي الْكَلَامِ غَمِيلَرُ
..... ۳۸۴ تو ہمیں امام حسین کا وہ زمانہ یاد دلاتا ہے جو کربلا میں گذرا اور اس بات میں تو محض
بیہودہ گو ہے۔

أَتَزْعُمُ أَنَّ الْقَتْلَ يُزْرِي بِشَائِهِ أَمَا تَسْتَعِجِي مِنْ جَدِّهِ حِينَ تَفْجُرُ
..... ۳۸۵ کیا تیرا خیال یہ ہے کہ قتل ان کے شان عالی کے خلاف ہے۔ کیا تجھے جھوٹ بکتے
ہوئے ان کے جدا محمد آخضرت ﷺ سے شرم نہیں آتی؟

تَذَبَّرْ إِذَا لَمْ تَذَرِ يَا فَاقِدَ النَّهْيِ وَلَا تَتَهَوَّزْ فِي الْكَلَامِ فَتَحْسَرُ
..... ۳۸۶ او بے عقل! سوچ سمجھ کر بات کر اور کلام میں بیباکی نہ کر۔ ورنہ خسارہ میں پڑے گا۔

فَإِنْ حُسَيْنًا لَمْ يَكُنْ ذَا دَنَاءَةٍ فَيَرْطَضِي بِلُثْمِهَاةِ اللَّيْلِ يَفْخَرُ
..... ۳۸۷ کیونکہ حضرت امام حسینؑ تیری طرح دنیٰ الطبع نہ تھے۔ جو دنیا دانی پر فخر کرتے ہوئے
راضی ہو جاتے اور یزید کی بیعت کر لیتے۔

وَلَوْ كُنْتُمْ تَبْلُهُ الْمُؤَبَّقَاتِ لَدَعَى الْوَعْدِ لَمَانَالِ فِي الْإِنْعَامِ مَا لَيْسَ يُعْخَصَرُ
..... ۳۸۸ اور اگر امام حسینؑ کو کڑائی میں مصیبتیں پیش نہ آئیں تو انعامات کے کیونکر مستحق ہوتے۔
جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

فَدَعُ عَنْكَ ذَا الْجَهْلِ الْمُؤَكَّبِ وَلَوْ تَدْعُ وَالْأَلْفِ نَارِ الْجَحِيمِ مَسْلَحَرُ
..... ۳۸۹ پس اپنے جہل مرکب کو چھوڑ اور اپنے دعویٰ باطل سے باز آ۔ ورنہ دوزخ کی آگ
میں عنقریب تو پھینکا جائے گا۔

وَمَا تَدْعِي بِكَلْمَا بِأَنَّكَ مُرْسَلُ وَتُضْلِحُ قَوْلًا غَالِيَيْنِ وَتُنْلِرُ
..... ۳۹۰ اور دروغ گوئی سے جو اس کا دعویٰ کرتا ہے کہ تو اس لئے بھیجا گیا ہے کہ غافلوں کی
اصلاح کرے اور ان کو ڈرائے۔

فَلِذَلِكَ زُورٌ وَالْفِرَاءُ وَجُرَاةُ عَلَى اللَّهِ يَا مَفْرُوزُ مَوْفٍ تُحَقِّرُ
..... ۳۹۱ اور مفرد راہِ دروغ آرائی اور افتراء اور جرأتِ تیری در حقیقت خدا پر ہے۔ اب تو رسوا ہوگا۔

وَقَوْلِكَ إِنِّي قَدْ وَرَثْتُ مُحَمَّدًا وَمَا أَنَا إِلَّا أَلْفُ الْمَتَغَيَّرِ
 ۴۹۲..... اور تیرا یہ کہنا کہ بیشک میں محمد ﷺ کا وارث ہوں اور میں ہی ان کا برگزیدہ آل ہوں۔
 كَذَّبْتَ عَلَى الْمُتَغَيَّرِ فِيهِ فَلَا تَعُدُّ إِلَى مِثْلِهِ وَاحْذَرْنَا لَكَ غُنْصُرُ
 ۴۹۳..... اس میں تو نے محمد ﷺ پر جھوٹ افتراء کیا ہے۔ خبردار ڈر اور ایسا نہ کہہ ورنہ تجھ پر سخت
 مصیبت آئے گی۔

وَهَلْ لَكَ إِهَاتٌ تَذُلُّ عَلَى الدِّمَى نَقُولُ وَالْأَبْطَالَةُ تَهْلِكُ
 ۴۹۴..... اور کیا تیرے پاس ایسی نشانیاں ہیں جو تیرے یہودہ قول پر دلیل ہوں؟ ہرگز نہیں اور
 یہ تو اپنی گمراہی سے یہودہ بکنا ہے۔

وَالْأَبْنُظِمِ الشَّعْرِ أُرْسِلَتْ مُعْجَزًا عَلَيْكَ مِنَ الْجَبَّارِ لَعْنٌ مُتَبَرِّ
 ۴۹۵..... اور صرف اشعار کہنے کے جھوٹے معجزہ سے تو رسول ہو گیا۔ تجھ پر خدائے جبار کی ایسی
 لعنت پڑے کہ ہلاک کر ڈالے۔

عَلَى الْمُضْطَلِّ فَضَلْتَ نَفْسَكَ كَاذِبًا لِذَلِكَ تُوهِنُ وَأَنْتَ مُحَقَّرُ
 ۴۹۶..... اور آنحضرت ﷺ پر تو نے یہ کہہ کر (کہ حنف القمر) دعویٰ انضلیت کیا۔ حالانکہ تو جھوٹا
 ہے۔ یہ دعویٰ تیرا سردارانِ انبیاء کی توہین ہے اور تو تو خواری رہے گا۔

وَقُلْتَ كَلَامٌ مُعْجَزٌ أَمَّا لَكَ كَذَلِكَ لِي قَوْلٌ عَلَى الْكَلِّ يَنْهَرُ
 ۴۹۷..... اور تو نے کہا کہ آنحضرت کے لئے جس طرح قرآن مجید معجزہ ہے اسی طرح میرا کلام
 بھی معجزہ ہے بلکہ سب پر غالب ہے۔

أَلَا إِنَّهَا السِّرُّ أَجْهَوْنَ مُزَوَّرُ وَمَا أَنْتَ إِلَّا فِي الضَّلَالِ مُخَسَّرُ
 ۴۹۸..... (سن لے) اور مرزا! جاہل جھوٹے اور تو تو مغلالت کے تاریک گڑھے میں نقصان
 پانے والا ہے۔

تَبَشَّتْ جَهْلًا بِمَا سَفِيَهُ وَلَمْ تَعَفْ مِنَ الْقَاهِرِ الدِّهَانِ فِيمَا تَحَوَّرُ
 ۴۹۹..... تو نے اپنی حماقت جہالت سے دعویٰ نبوت کیا اور خدائے قہار سے ایسے جھوٹ لکھنے
 میں کچھ بھی خوف نہ کیا۔

وَتَأْتُونَ فِي نَادِيكُمْ الْمَنَكُورِ الدِّمَى كَمَا جَاوَلَى الدِّهْنِ فِي النَّاسِ يُظْهِرُ
 ۵۰۰..... اور تم اپنی مجلس میں وہ بدتہذیبی کرتے ہو جسے حکیم ولی الدین صاحب نے لوگوں میں
 بیان کیا تھا۔

عَجِبْتُ لِكُذَّابِ وَإِبْلِيسَ أَضْلُهُ وَصَلَّصَالُهُ مِنْ طِينِهِ مُتَعَوِّرُ
 ۵۰۱..... مجھے تعجب ہے کہ جس کذاب کی طینت ابلیس کی ہو اور جس کی مٹی ابلیس کے خیرے سے بنی ہو۔
 يَقُولُ إِلَى الْمُخْتَارِ أَصْلِي يَنْتَمِي وَمِنْ طِينِهِ الْمَغْضُومِ طِينِي مُعْطَرُ
 ۵۰۲..... وہ کیونکر کہتا ہے کہ میری اصل آنحضرت ﷺ سے ہے اور ان کی پاک مٹی کا مجھ میں
 خیر ہے۔

يَقُولُ نَسِيبُ الْمُصْطَفَى ثُمَّ يَدْعِي خِلَافَةَ عِيسَى إِنَّ هَذَا الْفِتْكَرُ
 ۵۰۳..... وہ کہتا ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب ہوں۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی خلافت کا دعویٰ کرتا ہے۔ یہ تو بڑی مصیبت ہے۔

يَقُولُ أَنَا سَبَائِعُ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَمَا ذَرَيْ بَاتَهُمْ فِي النَّارِ مَعَهُ وَذَمُّوْا
 ۵۰۴..... وہ کہتا ہے کہ لوگوں نے میری بیعت کی۔ کیا یہ نہیں جانتا کہ وہ سب بھی اسی کے ساتھ
 دوزخ میں اکٹھے ہوں گے اور ہلاک کئے جائیں گے۔

فَاكْبُرُ مَنْ قَدْ بَايَعُوكَ أَهْلَهُمْ وَأَعْقَلُهُمْ شَيْطَانُهُمْ وَهُوَ أَصْغَرُ
 ۵۰۵..... اور تیرے مریدوں میں جو سب سے بڑا ہے وہی زیادہ شریعہ ہے اور جو سب سے عاقل
 وہی سب کا شیطان ہے اور حقیقت میں وہ خوار ہے۔

وَهَلْ يُلْفَ فِيهِمْ ذُو صَلَاحٍ وَإِنَّهُمْ طَغَوْا فِي بِلَادِ اللَّهِ بَغْيًا وَانْكَرَوْا
 ۵۰۶..... کیا ان میں کوئی صالح متقی ہے؟ بیشک انہوں نے باغی ہو کر خدا کے ملک میں فساد
 پھیلایا اور اس میں بہت بڑھ گئے۔

إِذَا كُنْتُ مِنَ يَتِيمِي الْخُمُولِ مِنَ الصَّبَا وَإِنَّ هَٰذَاكَ الزُّوَارَ عَنْهُمْ تُصْعِقُ
 ۵۰۷..... جب کہ لڑکپن سے تو گم نامی کا خواہاں تھا اور اگر تیرے پاس زائرین آئے تو تو نے ان
 سے منہ پھیر لیا۔

فَمَلُجَاءُكَ الْمَلْعُونُ إِبْلِيسُ زَايِرًا وَأَعْرَاكَ هَلَا عَنْهُ أَعْرَضْتَ تَنْفِرُ
 ۵۰۸..... توجب ابلیس لعین تیری زیارت کو آیا اور تجھے برا بھینٹہ کیا تو کیوں نہیں تو نے اس سے
 نفرت کر کے منہ پھیر لیا۔

وَالْأَلْحَظُ النَّفْسَ بِأَذْرَتْ طَانِعًا وَأَظْهَرَتْ بِالْفَحْشَاءِ مَا كُنْتُ تُضْمِرُ
 ۵۰۹..... اور محض انسانی خواہش سے تو نے اس کی فرمانبرداری میں جلدی کی اور تو نے وہ گندگیاں
 ظاہر کیں جن کو تہ دل میں چھپایا تھا۔

صَلَائِكَ لَمْ يُلْزِمْنِي غَيْرِي وَإِنِّي
..... ۵۱۰ میرے سوا تیری گمراہی کو کسی نے معلوم نہ کیا اور بیشک میں تیری ان برائیوں کو ظاہر
کروں گا جن کو تو چھپاتا ہے۔

مَضَى وَلَقَدْ نَصَّبُوا الْمُرْهَقَاتِ وَكَفُّوا
..... ۵۱۱ نکواریوں کے کھینچنے اور ان سے زخمی کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ مگر خدا کی قوی دلیلوں سے تو
ذبح کیا جائے گا۔

وَلِلَّهِ سُلْطَانٌ وَجُنْدٌ مَلَائِكٌ
..... ۵۱۲ اور اللہ ہی کو غلبہ ہے اور اس کی فوج ملائکہ کو جو مکرر رسالت پر نہایت سخت ہیں۔

إِذَا مَا عَلِيٌّ جَاءَ لِلْبَحْثِ طَالِبًا
..... ۵۱۳ جب کہ مولوی علی حاضری مناظرہ کے لئے تیرے پاس آئے تو تیرا کتب مناظرہ کو بند
کرنا تیری عاجزی کو ظاہر کرتا ہے۔

تَفَوَّهْتَ جَهْرًا بِالضَّلَالِ وَلَمْ تَخَفْ
..... ۵۱۴ تو نے گمراہی کا شور مچایا اور اپنے فریب میں خدائے قہار کے غضب سے نہ ڈرا۔

فَيَا مُبِغِضَ ابْنِي بَنِي الْفَضْلِ مُرْسَلٍ
..... ۵۱۵ اور افضل الرسل کے نواسوں سے بعض رکھنے والے! قیامت کے دن ان کے تانا
محمد ﷺ سے کس منہ سے ملے گا۔

تَجَرَّأْتَ فِي شَعْمِ الْحُسَيْنِ وَلَمْ تَخَفْ
..... ۵۱۶ گمانک غول فاقہ العقل اغور امام حسینؑ کو گالی دینے میں تو نے جرأت شیعہ کی اور کچھ خوف نہ کیا۔ گویا تو کا ناپرواہہ ہے۔
وَأَنْكَرْتَ قَوْلَ الْمُصْطَفَى وَحَدِيثَهُ
..... ۵۱۷ اور تو نے آنحضرت ﷺ کی حدیثوں کا صاف انکار کر دیا۔ حالانکہ آپ کے حدیثوں
کے منکر کی تکفیر صحیح اور درست ہے۔

أَلَمْ تَخْشَ رَبَّ الْخَلْقِ يَا مُلْجِي الْهُدَى
..... ۵۱۸ اور ہدایت کے مدئی! کیا تو خدا سے نہیں ڈرتا ہے؟ اور ضلالت پر اصرار کرتا ہے اور اس
کے پھیلانے کے لئے پوری کوشش کرتا ہے۔

وَقَدْ قُلْتَ مِنْكُمْ يَاتَيْنِ إِمَامُكُمْ
..... ۵۱۹ اور تو نے قدیل منکم کہا ہے یعنی تم سن چکے کہ تمہارا امام تم میں سے ہی آئے گا اور یہ خبر تو

قرآن میں کئی مرتبہ آچکی ہے۔

أَجْنَبِيَّ أَيُّهَا إِبْلِيسُ أَنْتَ مُعْجَلٌ ۵۲۰ ادا بلیس! تو جلد بتاتا تو یہی کہ اما تم مکمل حدیث ہے یا کلام پاک ہے۔

لَقَدْ قَالَ خَيْرُ النَّاسِ بِذُرِّ الدُّجَى لَنَا ۵۲۱ بیشک امت میں سے بہترین محمد ﷺ نے ہمیں فرمایا ہے کہ تمہارا امام تمہیں میں ہوگا۔
پھر خوش ہو۔

وَأَخْزَيْنَاكُمْ مِنَ النَّبِيِّ بِمَنْكُمْ ۵۲۲ اور نبی ﷺ نے تم کو ہرا کر آپ کی جماعت کو ہم سے الگ کر دیا۔ کیونکہ آپ کی جماعت
ہم سے الگ ہے۔ پس سوچو!

أَتَانِي بِكِتَابٍ مِنْكَ فِيهِ قَصِيدَةٌ ۵۲۳ مجھے ایک کتاب تیری ملی جس میں ایک ایسا قصیدہ تھا جس کے پرے اشعار ذکر کرنے
کے لائق نہیں۔

يَسَارِي بِهَا أَهْلَ الْقَرِيضِ وَيَدْعِي ۵۲۴ اور مرزا! اسی قصیدہ پر شعراء کا مقابلہ اور اسی پر اعجاز کا دعویٰ کرتا ہے، اور لطف یہ ہے کہ
اس جہل مرکب پر اترتا ہے۔

وَلَمْ أَرَفِهَا مُعْجَزًا غَيْرَ مَا حَوَتْ ۵۲۵ حالانکہ میں نے اس قصیدہ میں بیشمار غلطیوں کے سوا اور کوئی معجزہ نہ دیکھا۔

وَذَلِكَ إِعْجَازٌ بِهِ أَعْجَزَ الْوَرَى ۵۲۶ اور اسی انوکھے اعجاز سے آپ نے تمام مخلوقات کو اس طرح عاجز کر دیا۔ جس طرح
مونا خراب کپڑا اور زری کو سینے سے عاجز کر دیتا ہے۔

تَقُولُ فِيهَا إِنَّهُ جَاءَ مُرْسَلًا ۵۲۷ وہ اس قصیدہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ میں خدا کی طرف سے مخلوقات کے لئے سچا رسول اور
ڈرانے والا ہوں۔

وَعَمَاءُ جَهْلٍ ثُمَّ فُسْقٍ وَبَغْدَا ۵۲۸ اے جہل اور فسق و فجور و مال اور حرص نے اندھا کر دیا ہے۔
وَمَا هُوَ إِلَّا كَاذِبٌ وَابْنُ كَاذِبٍ عَلَيْهِ مِنَ الْجَبَّارِ لَعْنٌ مُلَقَّرٌ

۵۲۹..... مرزا قادیانی نہیں تھا مگر جھوٹا اور جھوٹے کا بیٹا۔ اس پر خدائے جبار کی طرف سے مہلک لعنت پڑے۔

تَقُولُ اَنِّي نَائِبُ اللَّهِ فِي الْوَرَى عَجِبْتُ لَهُ بِالْاِفْتِرَاءِ كَيْفَ يَجْسُرُ
۵۳۰..... وہ کہتا ہے کہ میں مخلوقات کے لئے خدا کا نائب ہوں۔ مجھے اس کے افتراء پر سخت تعجب ہے۔ کیونکر ایسی دلیری کرتا ہے۔

لَنُظْفِقَ بِزُورٍ اَيُّهَا الْغُلُوْلُ شِقْوَةٌ اَهْلًا هُوَ الْاِسْلَامُ يَا مُعْجِبُ
۵۳۱..... اور یو! تو شقاوت سے جھوٹ بکتا ہے۔ کیا یہی سچا اسلام ہے۔ او متکبر!

تَعَالَى اِلَهَ الْعَرْشِ عَمَّا تَقُولُ وَكُلُّ شَيْءٍ لَا مَحَالَةَ يُزَجَّرُ
۵۳۲..... تو جو کچھ بکتا ہے خدا اس سے برتر اور پاک ہے اور ہر شئی قیامت کے دن ڈانٹ بتایا جائے گا۔

اَزْوَاجُ الشَّيْطَانِ فِي النَّاسِ نَائِبًا لَفُتْسِدَ عَنْهُ فِي الْوَرَى وَتُدْعِي
۵۳۳..... کیا شیطان نے لوگوں میں تجھے اپنا نائب بنا کر بھیجا ہے۔ تاکہ تو اس کی طرف سے دنیا میں فساد پھیلا کر لوگوں کو ہلاک کرے۔

وَمَسْوَفٌ تَرَى مَا تَدْعِيهِ مِنَ الْهُدَى اَبْجَدِيكَ نَفْعًا فِي لَطَى حِينَ تَذْهَبُ
۵۳۴..... اور جس ہدایت کا تو دعویٰ کرتا ہے غمگین اسے دیکھ لے گا۔ کیا اس وقت وہ تجھے کچھ نفع دے گی جب تو دوزخ میں پھینکا جائے گا۔

وَيُبْدِي لَكَ الرَّحْمَنُ يَوْمَ لِقَائِهِ مَنِ الْمُلْعَمِ زُورًا وَمَنْ ذَا الْمُطَهَّرِ
۵۳۵..... اور خدا تجھے اپنے ملنے کے دن بتا دے گا کہ کون جھوٹا ہے اور کون جھوٹ کی آلودگی سے پاک ہے۔

اَلَا اِنْ وُلِّتَ الدُّجَلِ وَالزُّورِ قَدْ اَنَى وَجَاءَتْ اَمَارَاتُ الْفِيَاةِ تَظْهَرُ
۵۳۶..... سن لو افریب اور جھوٹ کے ظہور کا زمانہ قریب آ گیا اور قیامت کے آثار ظاہر ہونے لگے۔

فَاَيُّهَا الدُّجَالُ خُفْ رَبِّكَ الَّذِي يَشْجُرُ رُؤُوسَ الْمُفْتَدِينَ وَيَقْهَرُ
۵۳۷..... اودجال! تو اس خدا سے ڈر جو غالب ہے اور قیامت میں گنہگاروں کا سر کچل دے گا۔

تَرَكْتُ طَرِيقَ الْحَقِّ فِي النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ وَادْبَتُ خَيْرَ الْخَلْقِ يَا مُتَهَوِّرُ
۵۳۸..... تو نے رسول اللہ کے نواسوں کے برا کہنے میں حق کا راستہ چھوڑ دیا۔ اود لیر! تو نے خیر المخلوق آنحضرت ﷺ کو اذیت دی۔

لَا يَأْكُ وَالنَّوْهَيْنِ وَالسَّبِّ وَالْقَلْبِي اب بھی تو ان کی اہانت اور گالی دینے اور بغض سے باز آ جا اور جو شخص اپنے خبث باطنی سے ان کی تحقیر کرے گا وہ رسوا ہوگا۔

وَحَافَا إِلَهَ الْخَلْقِ يُكْرِمُ فَأَمَّا اور اللہ اس سے پاک ہے کہ کسی فاسق کی عزت کرے اور جھوٹے قسم کھانے والے! تو اب تباہ ہوگا۔

وَلَهُ الْأَرْضِ أَشْخَاصٌ كِبَارٌ وَخَيْرُهُمْ اور دنیا میں بڑے بڑے لوگ ہیں۔ مگر سب سے بہتر وہی ہیں جنہوں نے قادیانی کی اہانت اور تکفیر کی۔

وَأَنْتَ مُصِرٌّ بِالضَّلَالِ مُكَابِرٌ تو ضلالت پر مصر اور اس کو پھیلانے والا ہے اور سب سے بری خصلت انسان کی یہ ہے کہ بار بار جھوٹ بولے۔

كُنْهَتْ لَكَ الْوَيْلَاتُ لِيَمَّا كُنْهَتْ تو نے جو کچھ لکھا ہے اس میں تیرے لئے خرابیاں ہوں اور ٹوٹ جائے وہ ہاتھ جو لوگوں کو گمراہ کرے اور تو بیہودہ بکنا ہے۔

فَقُبْ وَأَتَى الْقَهَّارَ رَبَّكَ وَاعْظَمَ تو اب توبہ کر لے اور خدائے قہار سے ڈر اور اس کے عذاب سے بچ اور جھوٹا دعویٰ نہ کر ورنہ لعنتوں سے کچلا جائے گا۔

وَلَا تَقْنُتْ أَمْرًا لَسْتَ تُدْرِكُ كُنْهَهُ اور اس بات کے پیچھے نہ پڑ جس کی حقیقت کا تجھے علم نہیں۔ ورنہ انواع و اقسام کی بلا میں مبتلا کر کے ہلاک کیا جائے گا۔

لَيُؤْذِي رَسُولَ اللَّهِ يَا مُتَهَوِّرٌ اوبے پاک! امام حسینؑ سے تعرض نہ کر۔ کیونکہ یہ بات رسول خدا ﷺ کو تکلیف دیتی ہے۔

وَدَعُوَاكَ فِيهِ أَلَمْ تَكُنْ عَاجِزًا اور تیرا یہ دعویٰ کہ حضرت امام حسینؑ عاجز تھے، تجھے خدا کے عاجز تک پہنچاتا ہے۔ دیکھ تو کافر ہوا چاہتا ہے۔

وَعَافَا إِلَهَ الْعَرْشِ أَنْ يَكُ عَاجِزًا وَلَكِنْ قَضَاءُ اللَّهِ فِينَا مُقَلَّرٌ
 ۵۴۸..... حالانکہ خدا کی ذات اس سے پاک اور منزہ ہے کہ وہ عاجز ہو۔ مگر خدا کی قضائے نہیں۔
 عَلَا أَنَّهُ لِلْمَوْتِ لَمْ يَكُ كَارِهَا وَلَمْ يَكُ مَوْتُ الْمَرْءِ مِمَّا يُحَقَّرُ
 ۵۴۹..... علاوہ اس کے یہ بات بھی ہے کہ امام حسینؑ ہرگز موت سے کارہ نہ تھے اور نہ موت سے
 آدمی کی حقیر ہوتی ہے۔

وَلَا يَسْتَمَانُ مِنَ الشَّهَادَةِ خَصَّةٌ إِلَهٌ كَرِهْنِمُ بِالْمَكَارِمِ يَغْمُرُ
 ۵۵۰..... خصوصاً اس کی موت جس کو خدائے کریم نے اپنی صفات سے مرتبہ شہادت سے ممتاز
 اور شرف کیا ہو۔

وَأَمَّا بَلَا الدُّنْيَا فَاعْظُمُ مَا بِهِ يَنْالُ الْفَقِي أَوْجُ الْمَعَالِي وَيَقْشَعُرُ
 ۵۵۱..... لیکن دنیا کی بلا تو جتنی زیادہ ہوں گی اتنا ہی ایک آدمی اس پر صبر کر کے مراتب عالیہ
 پائے گا اور اس پر فخر کرے گا۔

وَلَمْ يَخْعَلْ فَعَلُ اللَّهِ عَنْ حِكْمَةٍ بِهَا يُضِلُّ وَيَهْدِي وَالشِّقَاءُ يُقَلَّرُ
 ۵۵۲..... اور اللہ تعالیٰ کے افعال حکمت سے خالی نہیں ہوتے۔ حکمت ہی سے بعضوں کو گمراہ کرتا
 ہے اور بعضوں کو ہدایت۔

وَحَسْبُكَ مَا أَوْرَدْتَهُ مِنْ أَدْلَةٍ إِذَا كُنْتَ بِمَنْ فِي الْأُمُورِ يُفَكِّرُ
 ۵۵۳..... اور مرزا قادیانی! اگر تجھے کچھ بھی غور و فکر کا مادہ ہے تو تیرے رو میں جو دلیلیں میں نے
 بیان کیں ہیں، وہ کافی ہیں۔

وَشَتَّانَ مَا بَيْنَ الْحُسَيْنِ وَبَيْنَ مَنْ يُضِلُّ الْوَرَى بَغْيًا وَلَهُ النَّاسُ يَسْعَوُ
 ۵۵۴..... اور حضرت امام حسینؑ میں اور اس شخص میں جو بغاوت اور سحر سے لوگوں کو گمراہ کرے
 زمین و آسمان کا فرق ہے۔

فَإِنَّكَ يَا مَلْعُونُ فِي النَّارِ خَالِدٌ وَذَلِكَ بِالْجَنَاحِ حَقًّا مُبَشَّرُ
 ۵۵۵..... اے ملعون مرزا! تو یہ جہنم میں ہمیشہ رہنے والا ہے اور امام حسینؑ کو صحیح بشارت جنت کی
 مل چکی ہے۔

نَسِيتُ جَلَالَ اللَّهِ وَالْمَعْجِدَةِ وَالْعُلَى وَغَادَرْتُ نَهْجَ الْحَقِّ لِلْحَقِّ تَنْكُرُ
 ۵۵۶..... تو خدا کی عظمت اور بزرگی اور بلندی کو بھول گیا اور انکار کرتے ہوئے حق کے وسیع راستہ
 کو چھوڑ دیا۔

وَأَنْ كَانَ هَذَا الزُّورُ فِي الدِّينِ جَائِزًا فَمَا لِلْعَوْرِ رُسُلُ اللَّهِ فِي النَّاسِ بُعُورًا
..... ۵۵۷ اور اگر یہ جھوٹ دین میں جائز ہوتا تو انبیاء علیہم السلام محض لغو و بیکار ظاہر ہوئے۔

وَأَيُّ صِلَاحٍ جَعَلْنَا بِصَلَاتِهِ وَهَلْ لِلذَّحَى الْأَضْلَالِ صُنُوحٌ قُسْفِيرُ
..... ۵۵۸ اور تو کون سی نیکی کی روشنی لے کر ہمارے پاس آیا ہے۔ وہ کیا گمراہ کرنے والوں کے لئے صبح ہے جو اسے روشن کر دے۔

وَكَايِنُ مِنَ الْأَيَّاتِ قَدْ مَرَّ ذِكْرُهَا وَمَا هِيَ إِلَّا عَنْ ضَلَالِكَ تُغْبِرُ
..... ۵۵۹ اور بہت سی نشانیاں تیری ہیں جن کا ذکر اوپر گزرا ہے۔ مگر سب کی سب تیری گمراہی کی خبر دیتی ہیں۔

وَهَلْ مِنْ شُئُونِ الْأَنْبِيَاءِ بَاتَهُمْ بِحِيلَةٍ نَظُمَ الشُّعْرُ فِي النَّاسِ أَمْكُورًا
..... ۵۶۰ اور کیا انبیاء علیہم السلام کی شان کے یہ مناسب ہے کہ وہ نظم اشعار کے حیلہ سے لوگوں میں مکر کا دام پھیلائیں۔

تَقُولُ لَنَا بَعْدَ الْعَجَارِبِ حِيلَةٌ لِنَكُتِبَ أَشْعَارًا بِهَا الْأَيُّ تُشْعَرُ
..... ۵۶۱ تو کہتا ہے ”لہٰذا“ یعنی ہمیں بہت سے تجربوں کے بعد یہ حیلہ ہاتھ آیا ہے کہ ہم ایسے اشعار لکھیں جن سے تو نشانوں کو معلوم کر لے۔

لِهَذَا هُوَ التَّبَكُّيْتُ مِنْ قَاطِرِ السَّمَاءِ عَلَيْكَ وَمِنْ قَرِيطِ الْعَمَى لَيْسَ تُشْعَرُ
..... ۵۶۲ پھر تیرے اشعار میں اس قدر غلطیوں کا ہونا خدا کی طرف سے تیری شکست ہے۔ مگر تو فقط حماقت سے سمجھتا ہی نہیں۔

وَهَذَا هُوَ الْإِلْحَامُ إِنْ كُنْتَ عَالِمًا بِمَعْنَى الْإِدَى لَقَدْ قُلْتَهُ حِينَ تَهْلِكُ
..... ۵۶۳ اور اگر تجھے اپنی بیہودہ بکواس کا کچھ علم ہے تو یہ تیری شکست فاحش ہے۔

فَإِنْ عُدْتُ لِلْعَزْوِیْنِ بَنَ تَصْلَفُ فَهَذَا عَلَى بَطْنِ الْمُكْدَبِ خَنْجَرُ
..... ۵۶۴ اولاف زن کے بیٹے! پھر اگر دوبارہ تو نے دروغ آرائی کی تو یاد رکھ یہ دروغ تجھ جیسے جھوٹے کے پیٹ پر خنجر ہوگا۔

وَلَعْنَةُ رَبِّي كُلَّ حِينٍ وَمَسَاعِي عَلَى كُلِّ كَذَابٍ كَمَا عَلَيْكَ بِفَجْرِ
..... ۵۶۵ اور اس جھوٹے پر جو خیر کی طرح علی الاعلان جھوٹ بکے خدا کی ہزاروں لعنتیں ہر وقت اور ہر گھڑی پڑتی رہیں۔

وَأَنْ كَانَ حَقًّا كُلُّ مَا جِئْتُ تَدْعِي وَمَا أَنْتَ فِي دَعْوَى الصَّلَاحِ مُزَوَّرُ

۵۶۶..... اگر تو جن کا دعویٰ کرتا ہے وہ سب سچ ہیں اور اپنے دعویٰ میں تو جھوٹا نہیں ہے۔
 لَمَّا لَكَ لَا تَسْطِيعُ تَهْدِي وَائِهٖ لَا هُلَّ الصَّلَاحِ كُلُّ غُسْرٍ مُنْسَرٍ
 ۵۶۷..... پھر تجھ میں ہدایت کرنے کی استطاعت کیوں نہیں ہے۔ حالانکہ ہادی کے لئے تمام
 دشواریاں آسان ہیں۔

وَلَكِنْ عَمَّاكَ اللَّهُ عَمَّا تَقُولُ لَمَرْجِعُ مَعْنَاهُ عَلَيْكَ وَيَتَهَرُ
 ۵۶۸..... لیکن تجھ کو تیرے بیہودہ اقوال سے خدا نے اندھا کر دیا ہے۔ پس جو تو دوسروں کو کہتا
 ہے اس کے معنی بھی پر لوٹ آتے ہیں۔

لِعُمْرِي لَقَدْ شَجْتُ لِفَاكِ رَسَالِي وَإِنْ مُتْ لَا يَأْتِيكَ عَوْنٌ مُعَزِّرُ
 ۵۶۹..... مجھے اپنی عمر کی قسم! میرے اس رسالہ نے تیری گردن توڑ دی اور اگر تو مر گیا تو تیرے
 پاس ہرگز کوئی مددگار نہ آئے گا۔

لَا يَنْشُرُ وَيَنْشُرُ كُلُّ مَنْ يَكُ يَأْتِيهِ بِنَارٍ لَطْفِي فِيهَا جَمِيعًا تَسْفَرُ
 ۵۷۰..... تو بھی خوش ہو اور اپنے قبیضین کو بھی خوشخبری دے دے۔ جہنم کے آگ کی جس میں
 سب کے سب جھوٹے جاؤ گے۔

وَإِنْ كُنْتُ فِي خَرَقِ الْبِلَادِ وَغُرُبِهَا نَعْلُ أَدِيمَا أَوْ بِشْفَرِكَ تَفْنَعُ
 ۵۷۱..... اور اگر تو تمام پورب اور پچھم میں ادیب شمار کیا جاتا ہے اور اپنے اشعار پر فخر کرتا ہے۔
 فَاتِي أَرَى الْأَطْفَالَ فِي الْحَيِّ وَالنِّسَا يُجِيلُونَ فِي نَظْمِ الْقَرْنِضِ وَآكُفَرُوا
 ۵۷۲..... تو میں دیکھتا ہوں کہ لڑکے اور عورتیں بھی عمدہ عمدہ نظمیں کہہ لیتی ہیں اور مشاعرہ میں
 غالب آتی ہیں۔

وَمَذَقْتُ إِنْ ابْنُ الْبَيْتَةِ شَاعِرُ لَهَا صُغْرُوتُ إِنْ الرَّدَى بِكَ أَجْدَرُ
 ۵۷۳..... اور جب کہ تجھ جیسے کو شاعر کہا گیا تو میں کہتا ہوں کہ اے شعر تو مرجا کیونکہ ایسی شاعری
 سے تو تیرے لئے ہلاکت بہتر ہے۔

أَصْغُرُكَ هَذَا صُغْرُ عِلْمٍ وَحِكْمَةٍ وَالْأَهْلُ الْفَنِّ يَأْلَنُ تَسْخَرُ
 ۵۷۴..... کیا تیرے ان اشعار میں کچھ بھی علم و حکمت ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو اے غلام بچے تو
 شاعروں سے مسخرہ پن کرتا ہے۔

فَفِي اللَّفْظِ وَالتَّرْكِيْبِ وَالْوِزْنِ قَائِدُ قَبِيحٌ وَمَعْنَاهُ رَدَى مُعْبَرُ
 ۵۷۵..... یہ تیرے اشعار لفظ اور ترکیب اور وزن میں قاسد اور قبیح ہیں اور ان کے معنی نہایت

روی اور برے ہیں۔

وَقَوْلُكَ هَذَا آيَةٌ تُفْجِعُ الْعِدَىٰ بِعَجْزِكَ يُنْبِئُ بَلْ يَجْهَلُكَ يُخْبِرُ ۵۷۶ اور تیرا یہ کہنا کہ یہ قصیدہ ایسی نشانی ہے جو دشمنوں کو مغلوب اور ساکت کر دے گا مگر میں کہتا ہوں کہ اس کا الٹا ہو گیا۔ یعنی یہ قصیدہ تو تیرے عجز کو بتلاتا ہے۔ بلکہ تیرے جہل کی خبر دیتا ہے۔

فَدَعُ ذِكْرَكَ الْإِعْجَازَ فِي الشَّعْرِ وَلَوْ تَدْعُ ۵۷۷ اور تو جو اپنے اشعار میں اعجاز کا ذکر کرتا ہے اسے چھوڑ دے اور باز آ جا اور میں جو بار بار کہتا ہوں نور قلب سے اس کو سوچ۔

لَكَ الدُّلُّ فِي الدُّنْيَا وَأَنْفُكَ رَاغِمٌ ۵۷۸ دنیا میں بھی تجھے ذلت ہے اور تو کلفا ہے اور اسی طرح تمام جھوٹے ضرور خسارہ اٹھائیں گے۔ عِلَّاكَ بِسَيْفِ الْحَقِّ شِعْرِي مَبَازِرًا ۵۷۹ میرے ان اشعار نے حق کی تلوار سے تیرا مقابلہ کیا اور اس کے زور سے یقیناً تیرا دل پارہ پارہ ہو گیا۔

وَلَقَدْ جَاءَ نُورُ الْحَقِّ لِنَفْسِي مَا جِئَا ۵۸۰ اور بیشک گمراہی کے مٹانے کو خدا کی روشنی پہنچ گئی اور ظالموں کے جادو کو باطل کر دیا اور وہ خسارہ میں پڑ گئے۔

وَفِي النِّصْفِ مِنْ شُعْبَانَ تَمُتُ قَصِيدَةٌ ۵۸۱ اور تیرا وہ قصیدہ نصف شعبان میں تمام ہوا تھا جس میں تو نے جھوٹ کا طومار باندھا تھا اور خدا پر جسارت کی تھی۔

وَلَقَدْ طَبَعَ الْمَوْلَىٰ عَلَىٰ قَلْبِكَ الشِّفَا ۵۸۲ اور بے شک خدا نے تیرے دل پر مہر شقاوت لگا دی۔ اس لئے تو نے اترا کر قصیدہ کے چھاپنے میں جلدی کی۔

وَمَا حَبَّذَا فِيهِ تَصَادُفٌ طَبَعَهَا ۵۸۳ اور تیری جہالت کے اظہار کے لئے اس وقت اس کا چھپنا کیا ہی خوب ہوا۔ بیشک شقاوت اور سعادت خدا کی طرف سے ہے۔

وَيَا بَعْثَ مَا أَعْدَدْتَهُ مِنْ لَطَائِعِ ۵۸۴ لَيْسَ بِهِنَّ كُلُّ الْغَلَاظِ تَحْضُرُ

۵۸۴..... اور تو نے کیا اچھا برائیوں کا انبار اس دن کے لئے تیار کر رکھا ہے جس دن تمام خلائق حاضر ہوگی۔

رَمُمْتُ لِنَفْعَالِ الْأَنَامِ بِفِعْنَةٍ وَلَكِنْ رَمَاكَ اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ
۵۸۵..... تو نے باطل اور جھوٹ کا جال پھینکا کہ لوگوں کو اپنے فتنے سے ہلاک کرے۔ لیکن خدا نے اپنا تیر مار کر تجھے ہلاک کر دیا اور اللہ بہت بڑا ہے۔

وَأَلَدَرْنِي رَبِّي لِرِذْكَ مِنَّةً فَلَا ذَرْتَ فِي نَظْمِ الْجَوَابِ أَحْوَرُ
۵۸۶..... اور اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے فضل و احسان سے تیرے رد کرنے کی قدرت دے دی۔ پھر میں نے جلدی سے نظم میں جواب لکھ دیا۔

وَمَا أَنَا بِمَنْ فِي الْقَرْنِ لَهْ بِذَ لَا النُّظْمُ مِنْ ذَابِي وَلَا أَنَا أَتْفَرُ
۵۸۷..... اور میں ان لوگوں میں نہیں ہوں۔ جن کو شاعری میں یدِ طولیٰ ہے اور نہ شاعری میرا شیوہ ہے اور نہ ثار ہوں۔

وَلَكِنِّي مُلْزَمٌ رِذْكَ لَمْ أَزَلْ بِعَوْنِ مِنَ الرَّحْمَنِ فِي النُّظْمِ أَظْفَرُ
۵۸۸..... لیکن خدا کی مدد سے جب سے میں نے تیرے قصیدہ کا جواب نظم میں شروع کیا ہے۔ ہمیشہ فتح یاب ہوتا رہا۔

وَهَذَا دَلِيلٌ لِي عَلَى صِدْقِ دَعْوَتِي وَتَكْلِيبِ مَا أَوْرَدْتُ وَالْحَقُّ يَبْهَرُ
۵۸۹..... اور یہ میرے دعوے کے صدق اور تیرے دعویٰ کے کذب پر قوی دلیل ہے اور حق ضرور غالب ہو کر رہے گا۔

رَأَى عَارِضًا مُسْتَعْبِلًا لَهَا لَوَاقِحَ الْأَنْعَامِ مِنَ اللَّهِ تَمْطُرُ
۵۹۰..... اس نے یوں ہی کچھ آتے دیکھ لیا اور سمجھ بیٹھا کہ یہ خدا کی طرف سے انعام کی اونٹیاں ہیں۔

لَكَ الْوَيْلُ لَا تَعْرُخْ بِهِ وَجَاءَ حِمْيَرُ عَذَابُ إِلِيمٍ كُلُّ شَيْءٍ يُكْشَرُ
۵۹۱..... تجھ پر خرابی ہے اس آندھی پر مت اترا جس کے پہلو میں دردناک عذاب ہے جو ہر چیز کو توڑ مروڑ دے گا۔

رَأَى هَفَوَاتٍ كَاللَّوَارِقِ أَتَزَلُّ فَلَمْ يَلِدْ فِي تَشْبِيهِهَا مَا يُحَوِّرُ
۵۹۲..... اس نے اپنے گناہوں کو اونٹنیوں کی طرح اترتے دیکھا اور بغیر سمجھے اس کے تشبیہ میں جو چاہا لکھ مارا۔

فَقَالَ كَمَا النُّوْقُ الْوَوَارِقُ أَتَزَلُّ لَنَا بَرَكَاتٌ إِنَّ هَذَا لَفِتْكُرُ

۵۹۳..... اور یوں کہہ دیا کہ ہم پر برکتیں اونٹنیوں کی طرح نازل ہوئیں۔ بے شک یہ بڑی مصیبت ہے۔

غَلَا أَتَاهَا لُوبُ الرِّيحِ تَفْسُوتُ لَصْنُ وَلَكِنْ جَهْلُهُ كَيْفَ يَظْهَرُ
۵۹۳..... ہاں اس کی ہوا کے جھونکے سے تعبیر کرتا تو البتہ صحیح تھا مگر اس سے اس کا جہل کیونکر ظاہر ہوتا۔

وَقُلْنَا مَا لَزَدْنَاكَ إِيْرَادُهُ عَلٰی قَصِيْدَةٍ دَجَالٍ كَلَّمَ وَبِ يُزَوِّرُ
۵۹۵..... اور بے شک دجال جھوٹے دروغ آراء کے قصیدہ کا پورا جواب ہو گیا۔ جس کا میں نے ارادہ کیا تھا۔

وَأَرْجُو مِنَ الرَّحْمَنِ أَنْ لَا يُضِلَّنَا بِفَعْنِهِ فَأَلَوْكْتَ بِالشَّرِّ أَجْدَرُ
۵۹۶..... اور خدا سے امید رکھتا ہوں کہ ہمیں اس کے فتنے سے گمراہ نہ کرے۔ کیونکہ یہ شروفساد ہی کا زمانہ ہے۔

وَأَسْأَلُهُ حُسْنَ الرِّضَاءِ بِعَفْوِهِ وَغُفْرَانِهِ يَوْمَ الْفَاحِشِينَ أَحْشَرُ
۵۹۷..... اور خدا سے اس کی رضا مندی اور غنوار مغفرت اس دن چاہتا ہوں جس دن حاضر کیا جاوےں۔
كَذَٰكَ جَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ يَغْفِرُهُمْ بِرَحْمَتِهِ الْعَظْمَىٰ إِذَا النَّاسُ بُعِثُوا
۵۹۸..... اور اسی طرح تمام مسلمانوں کے لئے اس کے رحمت عظمیٰ کا خواستگار ہوں۔ جب کہ تمام لوگ قبروں سے نکالے جائیں گے۔

وَأَزُكِّي صَلَٰةَ مُنْعِ أَتَمَّ تَحِيَّةٍ تَخْصَانِ خَيْرَ الْخَلْقِ مَا لَاحَ تَبَرُّ
۵۹۹..... اور نہایت پاکیزہ درود شریف اور کامل تر ہدیے خیر الخلق محمد ﷺ پر ہوں۔ جب تک دنیا قائم رہے۔

كَلَّمَ الْأُلَّ وَالْأَصْحَابَ مَا أَسْفَرَ الْهَدْمِ وَأَذْبَرَ دَهْجُورَ الضَّلَالَةِ يُذْخِرُ
۶۰۰..... اور اسی طرح آپ کے آل اطہار اور اصحاب کرام پر ہوں۔ جب تک آفتاب ہدایت روشن رہے اور ضلالت کی تاریکی دفع ہوتی رہے۔

وَمَا قَالَ أَهْلُ الْحَقِّ لِي رَدِّ كَافِرٍ أَلَا لِي سَبِيلُ الْغَىٰ مَا أَتَتْ مُظْهِرُ
۶۰۱..... اور جب تک اللہ والے کسی منکر کے رد میں یہ کہیں اَلَا لِي سَبِيلُ الْغَىٰ۔ اَلْح!

وَإِخْرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَطَانَاهُ وَفَقَا لِلْجَوَابِ فَشُكْرُ
۶۰۲..... اور سب سے آخر بات ہماری یہ ہے کہ تمام تعریف اس خدا کے لئے ہے جس نے ہمیں مرزا قادیانی کے جواب کی توفیق دی اور اس پر ہم اس کا شکر کرتے ہیں۔

مُنَاطَرَةُ الْمُؤَنِكِمِ أَعْظَمُ شَانِهَا إِلَىٰ هِدَىٰ الْأَيَّامِ تَبْكُونُ فَاَنْظُرُوا

۶۰۳..... اور مناظرہ موتگیر کی تو بڑی شان ہے۔ اب تک تم لوگ اس کو یاد کر کے روتے ہو۔
وَصَلُّنَا كَصَوْلِ اللَّيْلِ غَضَبًا وَحُكْمًا اَنَا بِشَخْصِ ابْنِكُمْ وَهُوَ اَعَزُّ
۶۰۴..... ہم لوگ اس مناظرہ میں غصہ اور دانائی سے شیر کی طرح جھپٹے اور مرزا قادیانی کی طرف
سے ایک شخص گونگا آیا اور وہ گانا بھی تھا۔

وَحِزْبٌ مِنَ الْاَبْرَارِ قَامُوا وَذَكُرُوا وَرَهْطٌ مِنَ الْاَشْرَارِ ضَلُّوا وَدَمَرُوا
۶۰۵..... اور ہماری طرف سے چند حضرات نے کھڑے ہو کر وعظ فرمایا اور مرزا قادیانی کی جماعت
خود کو گمراہ تھی ہی، کچھ کہہ کر اوروں کو بھی تباہ کیا۔

فَمَا ذَاكَ بَحْثٌ لِي حَيَاتٍ مَسِيحِنَا اِلَى اَنْ طَوَى الْبَحْثَ عَلَيَّ مُدَبِّرُ
۶۰۶..... اور بحث حیات مسیح علیہ السلام پر ہونے لگی۔ یہاں تک کہ مرزا کی طرف کے میر مجلس
منشی قاسم علی نے بحث کو بند کر دیا۔

وَنَادَاهُ اِبْرَاهِيمُ مُلْقِيًا صَوْلَةً اُذْ تَكْرُكُكُمْ اِذْ قَالَ اَللّٰهُ اَكْبَرُ
۶۰۷..... پھر تو مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے جب کھڑے ہو کر خدا کو پکارا۔ حاضرین جلسہ
میں تم کو یاد دلانا ہوں جب کہ انہوں نے نعرہ اللہ اکبر کا مارا۔

هٰذَا لَزَلَتْ اَرْضُ الْمُنَظَرَةِ الَّتِي عَلَيْهَا خَبِثَتِ الْبَقُومُ جَاءُ وَاقْتَبَرُوا
۶۰۸..... اسی وقت نعرہ سے مناظرہ کی وہ سرزمین کانپ اٹھی۔ جس پر قوم خبیث تھی اور لوگوں کو
تباہ کر رہی تھی۔

فَلَمَّا تَغَشَّى الْمَغْمُ وَالْفَجَا عَلَى رَاسِهِ الْكُرْسِيُّ وَلَوْ اَلَا ذَهَبُوا
۶۰۹..... پھر جب کہ مرزا انہوں کو دکھ اور درد مصیبت نے گھیر لیا تو منہ موڑ کر سر پر اپنی اپنی کرسی
لے کر چلتے ہوئے پیٹھ دکھا کر بھاگ گئے۔

يَفِرُّونَ اِذْ جَاءَهُنَّ مَسَلَّةُ النِّسَاءِ وَاِنْ كُنْتُ لَقَاضًا لِحَبْنِهَا اَصُوْرُ
۶۱۰..... پس جب کہ ابن شیر خدا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری تشریف لائے تو سب
کے سب بھاگ گئے اور اگر میں فوٹو گرافر ہوتا تو اسی وقت ان کی تصویر کھینچ لیتا۔

وَمُخْتَارُ السَّهْوِ وَالْمُرْتَضَى وَمَنْ اَتَابَعْلَهُمْ لَا سَيِّمَ الشَّيْخُ اَنُوْرُ
۶۱۱..... اور مولوی مختار احمد مرحوم اور مولوی سہول اور مولوی مرتضیٰ حسن اور ان کے بعد جو علماء
اسلام تشریف لائے خصوصاً مولوی انور شاہ (کشمیری) صاحب۔

وَقَبْنَا عَلَيْهِمْ كَالْهَزْبِ مُبَاحِفًا بِسَاحَتِ قَوْمٍ اِذْ لَزَلْنَا وَنَحْضُرُ

۶۱۲..... پھر تو مناظرہ کے لئے ہم ان پر شیر کی طرح جا پڑے اور جب ہمارا آنا اس طرح کسی قوم میں ہوتا ہے۔

لَسَاءَ صَبَاحَ الْمُنْذِرِينَ إِذَا سَطَا جُنُودٌ عَلَيْهِمْ لَا يَرَاهَا الْمُنْذِرُ
۶۱۳..... یا جب ہماری وہ فوج جسے تباہ شدہ قوم نہیں دیکھتی ہے ان پر حملہ آور ہوتی ہے تو منکروں کے لئے وہ صبح نہایت منحوس ہوتی ہے۔

وَأَتَمَمْتُ هَذَا مَا وَعَدْتُ جَوَابَهُ بِحَمْدٍ وَكُفْرٍ مِّنْ لِّهِ الْحَمْدُ أَكْبَرُ
۶۱۴..... اور جس کے جواب کا میں نے وعدہ کیا تھا۔ بحمد اللہ وہ پورا ہوا۔

”وصلی اللہ علی سید المرسلین خاتم النبیین شفیع الملئین محمد والہ وصحبہ اجمعین واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین“

عرصہ ہوا کہ اس کے پہلے ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ جس میں مرزا قادیانی کی سینکڑوں غلطیاں ہر قسم کی ہیں، طبع ہو کر ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جا چکا ہے۔ خصوصاً قادیان وغیرہ میں اہتمام سے بذریعہ ڈاک بھیجا گیا تھا۔ لیکن الحمد للہ! اس وقت تک کبھی مرزائی صاحبان نے ان غلطیوں کو نہ اٹھایا اور نہ اٹھا سکتے ہیں۔ اب اس حصہ میں مرزا قادیانی کے مقابلہ میں ان کے قصیدہ اعجازیہ سے بہتر قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے جو ۱۳۳۱ھ میں لکھا گیا تھا۔ مگر بعض وجہ سے اس کے طبع میں دیر ہوئی۔

مرزا قادیانی نے اپنی اردو تمہید جو قصیدہ اعجازیہ کے اوّل میں لکھی ہے اس کے (اعجاز احمدی ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۷) میں لکھتے ہیں: ”دیکھو ہم انصاف سے کہتے ہیں کہ متذکرہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں ہیں، ان کی دو ٹائیس تھیں۔ ایک ٹانگ مہدی والی سووہ مولوی محمد حسین صاحب نے توڑ دی۔ اب دوسری ٹانگ مسیح کی آسمان سے اترنے کی ہم توڑ دیتے ہیں۔“

اب حضرات ناظرین اہل علم کی خدمت میں التماس ہے کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کو پیش نظر رکھ کر انصاف کی عینک لگا کر بغور ملاحظہ فرمائیں اور مقابلہ کر کے دیکھیں کہ مرزا قادیانی کے اعجاز کی رعبی سبھی دوسری مفلوج ٹانگ اس قصیدہ جوابیہ نے توڑ دی اور ایک ٹانگ ان کے اعجاز کی تو اس کے پہلے حصہ نے صربی، نحوی، عروضی، قوافی وغیرہ کی غلطیاں دکھا کر اس کے قبل توڑ دی تھی۔ ایسی حالت میں مرزا قادیانی کے اعجاز کا وجود موهوم اب لہجہ بیمار جان بلب کی طرح دم توڑ رہا ہے۔ بلکہ ناظرین اہل انصاف کی نظر میں سڑے اور گلے ہوئے مردہ سے بدتر ہے۔
فللہ الحمد! اہلتمس غنیمت حسین مخدوم چکی موگیری ۱۳۳۷ھ

ضروری گزارش

حضور اقدس والورع علیہ السلام نے بوجہ غایت شفقت و رأفت ان تمام فتنوں سے جو قیامت تک آنے والے ہیں متنبہ کر کے ان سے بچنے کی سخت تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ ایک فتنہ عظیم کی خبر احادیث صحیحہ میں یہ ہے کہ قیامت آنے سے پہلے میری امت میں سے بہت سے جھوٹے دجال پیدا ہوں گے جو کہیں گے ”ہم نبی ہیں“ ان سے اجتناب کرو اور بچو۔ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ باوجود اس ارشاد نبوی علیہ السلام کے لوگ اس فتنہ میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ اس کی وجہ کم علمی اور نا فہمی ہے جھوٹے مدعیان نبوت کا سلسلہ اولیٰ صدی میں شروع ہو گیا تھا۔ یہ لوگ بڑے لسان و جرب زبان تھے۔ قریباً ان سب نے حضور اقدس والورع علیہ السلام کی رسالت و نبوت کو قائم رکھ کر اور اپنے کو حضور کا امتی ہونا ظاہر کر کے اپنے کو نبی اور رسول اور مسیح موعود اور مامور من اللہ وغیرہ قرار دیا ہے۔ تمام آیات قرآن پاک اور احادیث نبویہ جو ان کی جھوٹی نبوت و رسالت کو باطل کرتی ہیں ان کی من گھڑت معنی بنائے اور تاویلات باطلہ کر کے اپنے اذعان کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔

خاتم النبیین کا مطلب ایسا گھڑا کہ ان کذاب نبیوں کی نبوت ان کے زعم باطل میں نہ ٹوٹے۔ غرض یہ کذاب مفتری دجال مدعیان نبوت و رسالت بہت کچھ مصالحہ تحریف مضامین قرآن پاک و تغیر مطالب احادیث صاحب لولاک علیہ السلام کا جمع کر گئے ہیں۔ ہر زمانہ میں جو ایسے جھوٹے مدعی نبوت ہوئے ان کی تردید حضرات علماء کرام بخوبی کرتے رہے جن کے حالات کتب تواریخ و سیر میں موجود ہیں۔ مگر زبان عربی سے اس زمانہ میں واقفیت کم ہو گئی ہے۔ اس لئے ہند کے مسلمان کم واقف ہیں اور یہ تاواقفیت اور بھی ایسے فتنوں میں پھنسنے کا سبب ہوتی ہے۔ ہمارے زمانہ میں بھی مرزائی قادیانی نے خروج کیا اور اپنے زعم باطلہ اور دعاوی فاسدہ سے مجدد، محدث، مامور من اللہ، رسول اللہ، نبی اللہ، مسیح موعود، مہدی مسعود، مثل ابن اللہ وغیرہ وغیرہ ہونے کا دعویٰ کیا اور پہلے جھوٹے نبی جو مصالحہ و مادہ تحریفات مضامین کا جمع کر گئے تھے۔ ان سے مرزا قادیانی پورے مستفید ہوئے اور ”محرفون الکلم عن مواضعہ“ کے مصداق بنے۔ انہوں نے بجز ان طریقوں کے جو پہلے جھوٹے نبی نکال گئے تھے اور بیان کر گئے تھے، کوئی نئی بات نہیں نکالی۔ بلکہ ان کا تتبع جدید عنوانات کے ساتھ کیا ہے (جو صاحب اس کو تفصیل سے دیکھنا چاہیں وہ کتاب افادۃ الافہام محمد حیدر اللہ مہتمم انجمن ابداء المعارف مدرسہ نظامیہ حیدر آباد دکن سے جو قریباً ڈھائی روپیہ کی طے گی، منکا کر ملاحظہ کریں)

غرض مرزا قادیانی نے نادانانہ طور پر طرح طرح کی ترکیبوں سے اپنے فتنہ میں پھانسا۔ حضرات علماء کرام نے ان کی تردید میں کوشش بلیغ کی اور ان کا نبی کا کذب ہونا ثابت کر دیا۔ جو لوگ کہ حضرات علماء کرام کی تصانیف نہیں دیکھتے یا ان کے مضامین سے واقفیت نہیں حاصل کرتے اس فتنہ میں ان کے پھنس جانے کا اندیشہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جو لوگ دین میں کما حقہ آگاہی نہیں رکھتے ان کا ایسی شاطر چالوں اور فریبوں سے بچنا مشکل ہے، جو ان لوگوں کی تحریر و تقریر میں کی جاتی ہیں۔ اس لئے ان ماہرین علماء سے مدد لینے کی ضرورت ہے جنہوں نے ان کے مکر و فریبوں پر آگاہی حاصل کی ہے۔ خود مرزا قادیانی کی تصانیف میں ایسا کثیر اختلاف ان کی معروضہ ادعا کی نسبت ہے جس سے ان کا کذب ہونا پورے طور پر ثابت ہے۔ جنہوں نے غور سے ان کی تصانیف دیکھی ہیں اور دین سے بھی واقف ہیں۔ وہ اس کو بخوبی جانتے ہیں۔ مسلمانوں کو دین حق پر قائم رکھنے میں سعی کرنا فرض کفایہ ہے۔ اگر کسی جگہ ایک شخص بھی ایسی سعی نہ کرے اور سب قائل رہیں تو سب گنہگار ہوں گے۔ پس جہاں کہیں بھی اس دجالی فتنہ کا اثر پہنچا ہے یا پہنچنے کا اندیشہ ہے وہاں کے ذی ہمت لوگوں کو چاہئے کہ اس فرقہ باطلہ کے رد کی کتب منگائیں جہاں ایسے ذی ہمت اشخاص نہ ہوں وہاں کے مسلمانوں کو چاہئے کہ آپس میں چندہ کر کے کتب منگائیں۔ اس خریداری کتب میں اپنا نفع بھی ہے۔ دوسرے فرقہ ضالہ کی رد میں کتب چھپنے میں مدد ہوگی جو نہایت ضروری ہے۔ اس گروہ باطلہ کی طرف سے شہر و قصبات میں مبلغین گمراہ کرنے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کو چاہئے جہاں ان کے آنے کی خبر ہو وہاں آپس میں چندہ مصارف وغیرہ کے لئے کر کے کسی عالم حقانی کو بلا دیں تاکہ ان کے اغوا سے لوگ بچیں۔ ہم مسلمانوں کی خیر خواہی کے لئے ان حضرات علماء کے اسم گرامی درج کرتے ہیں جو اس فرقہ قادیانی کی تردید میں ہمت تن ساعی ہیں اور بوقت ضرورت ان حضرات سے خط و کتابت کر کے کتب منگائی جائیں۔ اس فرقہ کی تردید کے لئے کسی بزرگ کو بلا یا جادے مگر مصارف وغیرہ کا انتظام پہلے کر لینا چاہئے۔

مولفیر خانقاہ رحمانی حضرت سیدنا و مولانا مولوی شاہ سید محمد علی صاحب

آپ نے کثرت سے کتب قادیانیوں کے رد میں نہایت مدلل چھپوائی ہیں جو بہت مفید ہیں۔ ان کو منگا کر دیکھنا چاہئے۔ آپ کی توجہ عالی سے بہار میں قادیانیوں کا فتنہ بہت دب گیا۔ آپ کے مرید علماء میں متعدد حضرات ایسے ہیں جو اس گروہ باطلہ کی تردید باحسن طریق کرتے ہیں۔ جہاں ضرورت ہو وہاں کے لوگوں کو چاہئے کہ حضرت سے استدعا کر کے کسی بزرگ کو بلائیں اور کتب منگائیں۔

لاہور بھائی دروازہ مولوی پیر بخش صاحب سیکرٹری انجمن تائید الاسلام
یہ انجمن خاص قادیانوں کی تردید کے لئے قائم ہے مفید کتب اس انجمن سے شائع ہوئی
ہیں۔ ایک ماہوار رسالہ انجمن سے شائع ہوتا ہے ایک سو پچاس سالانہ قیمت ہے اس کو خریدنا چاہئے۔ مولوی
پیر بخش صاحب قادیانوں سے مباحثہ کا اچھا تجربہ رکھتے ہیں اور بلایا جاوے تو غالباً جابھی سکتے ہیں۔
لکھنؤ پائٹا نالہ مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ انجم

آپ کو مباحثہ میں خوب مہارت ہے اور بلانے پر تشریف بھی لے جاتے ہیں۔
مراد آباد مدرسہ امدادیہ مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مدرس مدرسہ
اگر کسی قادیانی سے مباحثہ کی ضرورت ہو تو آپ اس کام کو اچھی طرح انجام دے سکتے
ہیں اور بلانے پر تشریف بھی لے جاسکتے ہیں۔

امر تسر مولوی ثناء اللہ فارح قادیان

آپ نے متعدد جگہ قادیانوں سے مباحثہ کر کے فتح حاصل کی ہے اور اس فرقہ سے رقم
ہرجانہ بھی لی۔ اس فرقہ کے مکرو فریب اور چال بازیوں سے خوب واقف ہیں۔ متعدد کتابیں بھی
ان کی رد کی چھاپی ہیں اور ضرورت کے وقت ممکن ہوتا ہے تو جاتے ہیں۔

ریاست پٹیالہ جناب ڈاکٹر محمد عبدالحکیم خان صاحب ایم۔ بی

آپ نے قادیانی فتنہ کا خوب قلع قمع کیا ہے۔ آپ کی کتابیں قابل دید ہیں۔ ہاد جود
اشتہار انعام پانچ ہزار روپیہ کے کوئی مرزائی جواب نہ دے سکا۔ الحکیم نمبر ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَوْلَانَا سید محمد علی مونگیری

حقیقت رسائل اعجازیہ



حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ اللہ العلیٰ العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم

مسلمانوں کو ہوشیار ہو کر متوجہ ہونا چاہئے کہ اس وقت کے فتنوں میں مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا فتنہ ہے۔ اس خاکسار نے ہاوجود ضعف و ناتوانی کے متعدد در سالوں میں انکا جھوٹا ہونا نہایت روشن دلیلوں سے ثابت کر کے دکھایا ہے۔ مگر دیکھتا ہوں کہ زمانے کی تاریکی اور کفر و الحاد کی ظلمت نے دلوں کو تاریک کر دیا ہے۔ دینی امور کی ضرورت انہیں نظر نہیں آتی۔ اکثر حضرات کو اس طرف توجہ ہی نہیں ہے۔ بہر حال اہل علم خدا ترس کا جو فرض ہے وہ حتی الوسع ادا کیا گیا اور کیا جاتا ہے۔ رسالہ ”فیصلہ آسمانی“ میں کامل طور سے دکھایا گیا کہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں اور ایسی یقینی جھوٹی ہوئیں کہ کوئی شک و شبہ اس میں نہیں رہا۔ خصوصاً منکوحہ آسمانی والی پیشین گوئی جسے مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا تھا اور تقریباً بیس برس تک اس کے ظہور کے متمنی رہے مگر وہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی اور قرآن مجید کی صریح آیتوں سے اور توریت مقدس کے صریح بیان سے مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہوئے۔ اس کا کامل ثبوت فیصلہ آسمانی کے سارے حصہ میں اور کچھ تیسرے حصہ میں کیا گیا ہے۔ دوسرے اور تیسرے حصہ میں ان کے رسائل اعجازیہ کا ذکر بھی آ گیا تھا۔ ان کی حالت بھی دکھائی گئی اور ثابت کر دیا گیا کہ جس طرح منکوحہ آسمانی والا معجزہ جھوٹا ثابت ہوا۔ اسی طرح یہ بھی جھوٹا ہے۔ مگر چونکہ ان کی حالت ایک بڑے رسالے کے ضمن میں بیان ہوئی ہے۔ اس لئے یہ امید کم ہے کہ مسلمانوں کی پوری توجہ اس طرف ہو۔ اب میں برادران اسلام کی آسانی کے لئے اس مضمون کو علیحدہ کر کے طالبان حق کو دکھانا چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے دو رسالے لکھے ہیں ایک کا نام ”اعجاز احمدی“ اور دوسرے کا نام ”اعجاز مسیح“ ہے۔ اس سے مقصد یہ ہے کہ جس طرح جناب رسول اللہ ﷺ کا معجزہ قرآن مجید ہے کہ اس کے مثل کوئی نہیں لاسکتا۔ اسی طرح مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرا معجزہ یہ دو رسالے ہیں۔ ایک نظم اور ایک نثر۔ اس رسالہ میں ان کی واقعی حالت پیش کر کے مسلمانوں کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ جس طرح وہ ”آسمانی نکاح“ اس کے کاذب ہونے کا کامل نشان ہوا اسی طرح یہ دونوں رسالے متعدد طور سے ان کے کاذب ہونے کی دلیل ہیں اور انہیں کامل جھوٹا اور فریبی ثابت کرتے ہیں۔ براہ مہربانی تحقیق اور حق پسندی کی نظر سے ملاحظہ کریں۔

ناظرین! ان دونوں رسالوں کو معجزہ کہنا اور ان سے اپنی صداقت ثابت کرنا، عوام کو فریب دینا ہے۔ یہ دونوں رسالے مرزا قادیانی کے لئے معجزہ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان کے جھوٹا ہونے کی نہایت روشن دلیل ہیں اور ایک طریقہ سے نہیں بلکہ کئی طریقوں سے، اہل حق غور سے ملاحظہ کریں۔ ان دونوں رسالوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ جس طرح قرآن مجید جناب رسول اللہ ﷺ کا معجزہ ہے کہ آپ نے عرب و عجم کے روبرو پیش کر کے فرمایا کہ اس کے مثل لاؤ اور پھر یہ کہہ دیا کہ تم ہرگز نہ لاسکو گے اور ایسا ہی ہوا کہ کوئی اس کے مثل نہ لاسکا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے یہ دور رسالے پیش کئے ایک نظم، دوسرا نثر اور ایسا ہی دعویٰ کیا اور کوئی ان دونوں کے مثل نہ لاسکا۔

مناظرہ موگیری کی کیفیت میں جو انہوں نے مرزا قادیانی کی نبوت کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیتیں پیش کی ہیں ان میں وہ آیت بھی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے اپنی رسالت کے دعویٰ میں پیش کی تھی۔ یعنی آیت ”وَ اَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهٖ (بقمرہ: ۲۳)“ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے تمام بندوں کو خطاب کر کے فرماتا ہے کہ اگر تمہیں قرآن مجید کے کلام الہی ہونے میں شک ہے تو اس کی ایک ہی سورت کی مثل تم بتلاؤ۔ ﴿

جناب رسول اللہ ﷺ کے وہ صفات کاملہ جو آپ ﷺ کی ذات مقدس سے مخصوص تھے ان میں مرزا قادیانی نے کہیں برابری کا اور کہیں تفوق کا دعویٰ کیا ہے۔ حضور انور ﷺ نے جو کلام الہی ہدایت خلق کے لئے پیش کیا اس کے بے مثل ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ بھی نہایت زور سے فرمادیا کہ تم کسی وقت اور کسی طرح اس کے مثل نہیں لاسکتے۔

یہ امر بھی غور کے لائق ہے کہ حضور انور ﷺ نے کسی معجزے یا کسی پیشین گوئی کو اپنی صداقت میں پیش نہیں فرمایا۔ کیونکہ منکر متعصب ہر ایک میں احتمال نکال سکتا ہے۔ کم سے کم ساحر کہہ دیتا آسان ہے اور ایسا ہی کفار نے کہا مگر اس معجزے میں کوئی جائے دم زدن نہیں ہے۔ اس لئے اس میں دعویٰ کیا مگر مرزا قادیانی اپنے باطل خیال میں اس کو غلط ثابت کرنا چاہتا ہے اور اپنے تفوق کا اظہار اسے مد نظر ہے۔ اس دعوے سے مرزا قادیانی کا مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں کے پیغمبر نے تو صرف ایک کتاب نثر میں جواب کے لئے پیش کی تھی۔ میں نظم اور نثر دونوں پیش کرتا ہوں اور کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ یعنی میں اس میں بھی پیغمبر اسلام سے بڑھ گیا ہوں۔ یہاں جن حضرات نے مرزا قادیانی کے مدحیہ اشعار اور غلامی کا دعویٰ دیکھا ہوگا انہیں اس بیان سے تعجب ہوگا۔ مگر آئندہ بیان سے انہیں یہ تعجب جاتا رہے گا۔ یہاں حق پسند حضرات کامل طور سے توجہ فرمائیں اور اس فریب مرزائی اور اعجاز محمدیؐ میں فرق ملاحظہ کریں۔ یہاں کئی باتیں میں کہنا چاہتا ہوں:

.....۱ پہلے سمجھ لینا چاہئے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا مقصد اس دعویٰ سے یہ تھا کہ اس وقت اہل عرب، کلام کی فصاحت و بلاغت میں اعلیٰ درجہ کا کمال رکھتے ہیں اور شب و روز انہیں فصیح و بلیغ نظم و نثر لکھنے کا مشغلہ ہے اور مضامین لکھ کر ایک دوسرے پر فخر اور مباہات کیا کرتے ہیں اور دوسرے ملک کے لوگوں کو عجم کہتے ہیں۔ یعنی بے زبان ”گو نکلے“ اس لئے ایسے وقت میں ان کا ملین فصحاء کے مقابلہ میں ایک ایسا شخص دعویٰ کرے جو معمولی طور سے بھی کچھ پڑھا لکھا نہ ہو اور پھر وہ فصحاء عرب جن کی حالت ابھی بیان کی گئی اس کے جواب سے عاجز ہو جائیں اور ان کی غیرت و حمیت اور اس فن میں دعویٰ فضل و کمال انہیں جواب لکھنے کی ہمت نہ دے۔

یہ بلا شک و شبہ بدیہی طور سے نہایت عظیم الشان معجزہ ہے اور ایسا معجزہ ہے کہ سخن شناس فصحاء کسی احتمال سے بھی اس کو غلط نہیں کہہ سکتے تھے۔ کیونکہ قرآن شریف کی عبارت اور اس کے مضامین عالیہ الہی کے پیش نظر تھے۔ وہ مہر سکوت ان کے منہ پر لگا رہے تھے اور مرزائیوں کی طرح بے شرم بھی نہ تھے۔ پھر اس کا معجزہ ہونا ایک طور سے نہیں بلکہ کئی طور سے ہے۔

(۱) اس کی عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ دوسرا کوئی فصیح و بلیغ ایسی عبارت نہیں لکھ سکتا۔

(۲) اس کے مضامین ایسے عالی اور باعث ہدایت عالم ہیں کہ کوئی بڑے سے بڑا قارحہ اور مقفن ایسی کامل ہدایت کی باتیں اور پبلک کے لئے مفید قانون نہیں بنا سکتا اور پھر وہ قانون بھی ایسا ہو جو کسی وقت لائق منسوخ ہونے کے نہ ہو۔ یہ صفت صرف قرآن مجید ہی میں ہے اور اس کا اقرار بڑے بڑے عقلاء مخالفین اسلام نے بھی کیا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید کا یہ دعویٰ کسی وقت اور کسی شخص سے خاص نہیں ہے۔ یعنی کوئی شخص خود لکھ کر پیش کرے یا کسی دوسرے کا لکھا ہوا ہو اور کسی وقت کا لکھا ہو وہ سامنے لائے یا آئندہ کوئی لکھے۔ مگر اس وقت اہل زبان نہ اپنا کلام پیش کر سکے نہ اپنی کسی گزشتہ بزرگ کی تحریر اس کے مثل دکھا سکے اور اب حیرہ سو برس سے زیادہ ہو گیا مگر کوئی مخالف اس کے مثل نہ لاسکا۔ ایسے کلام کے لئے آیت مذکورہ میں دعویٰ کیا گیا ہے۔ مرزائیوں کو شرم نہیں کہ مرزا قادیانی کے ان رسالوں کے لئے یہ آیت پیش کی جاتی ہے جن میں سینکڑوں غلطیاں الفاظ کی ہوں اور وہ دوسروں سے لکھوایا جائے۔ اس کے مقابل میں متعدد رسالے اور قصیدے ان سے نہایت اعلیٰ موجود ہیں۔

.....۲ قرآن مجید امور ذیل کی وجہ سے معجزہ بینہ قرار پایا:

(۱) ایسے انسان کی زبان سے نکلا جو معمولی طریقہ سے کچھ لکھے پڑھے نہ تھے، اسی کہلاتے تھے اور یہ بدیہی بات ہے کہ ایسا شخص ایسی بے نظیر کتاب نہیں بنا سکتا جیسا قرآن مجید ہے۔ یہ

انسانی طاقت سے باہر ہے۔ مرزا قادیانی ایسے نہ تھے بلکہ لکھے پڑھے تھے۔

(۲) قرآن مجید جس ملک میں نازل ہوا اسی ملک کی زبان میں لکھا گیا جس کو اس ملک والے کامل طور سے جانتے تھے اور اس کے جاننے کا انہیں دعویٰ تھا اور اس دعویٰ کے وقت اس زبان کی فصاحت و بلاغت انسانی کمال کے لحاظ سے نہایت اعلیٰ درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی نے ایسا نہیں کیا۔ اگر اردو میں لکھ کر دعویٰ کرتے تو فصحاء ہند پر بالمعاذہ ان کی فصاحت کا انکشاف ہو جاتا۔ اب رعی عربی کی عبارت، نہ اس کا حال ویسا ہے جیسا کہ عرب کی جاہلیت میں تھا اور نہ اس قدر توجہ علماء کو ہے جیسی اس وقت عرب کو تھی۔

(۳) اس ملک کے رہنے والوں کو اس وقت اپنی زبان میں کمال پیدا کرنے کا نہایت شوق ہی نہ تھا بلکہ اسے مایہ نخر سمجھتے تھے۔

(۴) پھر یہ خالی شوق نہ تھا بلکہ اس کمال کو حاصل کرتے تھے اور نظم و نثر لکھنا ان کا مشغلہ تھا۔ مرزا قادیانی کے وقت میں یہ ہرگز نہ تھا۔ اب اگر ان کے رسالوں کی طرف کوئی توجہ نہ کرے تو اعجاز کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

(۵) اس تحصیل کمال کے ساتھ ان کے دماغ میں کبر بھی تھا کہ ہر ایک دوسرے کو اپنے سے زیادہ کمال میں نہیں دیکھ سکتا تھا اور اپنی عمدہ نظم و نثر کو دعویٰ کے ساتھ عام جلسوں میں پڑھتے تھے اور بعض وقت یہ دعویٰ بھی کرتے تھے کہ کوئی اس کے مثل لائے۔ جس وقت حضور انور ﷺ پر قرآن پاک کا نزول شروع ہوا ہے اس وقت اس قسم کے سات قصیدے سات مثنویوں کے لکھے ہوئے خانہ کعبہ پر لٹکے ہوئے تھے اور جب قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کو دیکھا تو وہ قصائد اتار لئے گئے۔ اس بنیاد پر کہ قرآن مجید نے ان کی فصاحت و بلاغت کو گرد آلود کر دیا۔ اب وہ اس لائق نہ رہے کہ قرآن مجید کے مقابلہ میں انہیں خانہ کعبہ پر لٹکا کر ان پر دعویٰ کیا جائے۔ ایسے وقت میں ان عربوں کے مقابلہ میں جن کا مایہ ناز فصیح و بلیغ عبارت کا لکھنا تھا۔ قرآن مجید کا یہ دعویٰ پیش ہوا اور اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا گیا کہ تم ہرگز نہ لاسکو گے۔ باوجودیکہ جواب کے لئے میدان نہایت وسیع رکھا گیا تھا۔ نہ اس کے لئے کوئی میعاد معین کی تھی نہ کسی زمانی کی تخصیص تھی کہ آئندہ کوئی لکھے۔ گزشتہ کا لکھا ہوا نہ ہو۔ بلکہ الفاظ آیت کا عموم صاف طور سے یہ مطلب بتا رہا ہے۔

(۶) کہ تم خود اس کا جواب لکھ کر لاؤ۔ (۱) یا کسی استاد۔ (۲) یا کسی گزشتہ شخص کا لکھا ہوا پیش کر دو۔ (۳) یا آئندہ کسی وقت کوئی لکھے۔ (۴) اور یہ بھی ضرور نہیں۔ (۵) کہ سارے قرآن کا جواب ہو بلکہ اس کی ایک ہی سورت کا جواب لاؤ۔ غرضیکہ قرآنی تحدی ایسی عام ہے کہ مذکورہ پانچ

حالتیں اس میں داخل ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ ان امور کے ساتھ ان مخالفین عرب سے جواب کا طلب کرنا کس قدر غیظ و غضب کا باعث ہو سکتا ہے اور اپنی طبعی حالت کی وجہ سے انہیں کس قدر جواب دینے کا جوش ہوا ہوگا؟ مگر چونکہ کلام کی فصاحت و بلاغت میں کامل مہارت رکھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو عاجز سمجھے، نہ خود جواب دیا اور نہ کسی دوسرے کا کلام پیش کیا اور نہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں کوئی پیش کر سکا۔ تمام دنیا کے مخالفین عاجز رہے۔ اس وجہ سے قرآن مجید معجزہ باہرہ اور اعجاز بینہ ٹھہرا اور اس کے اعجاز میں کسی طرح کا شبہ نہ رہا۔ اسی لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے دعوے کی صداقت میں اسے پیش کیا اور ارشاد خداوندی ہوا۔ ”فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ“ یعنی اس وقت کفار قریش سے کہا کہ اگر تمہیں قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک ہے تو اس کی ایک ہی سورت کے مثل لے آؤ۔ مگر کوئی نہ لاسکا اور کسی طرح کا کوئی شبہ نہ کر سکا۔ اب اس آیت کو مرزا قادیانی کے رسالوں کے لئے پیش کرنا محض غلط اور صریح فریب ہے۔ ان کے اعجازیہ رسالوں کی حالت ملاحظہ کیجئے کہ متعدد طریقوں سے ان کا دعویٰ اعجاز غلط ہے اور اعلانیہ فریب ثابت ہوتا ہے۔ اول تو یہ دیکھا جائے کہ یہ چھ باتیں جو قرآن مجید کے دعوے کے وقت تھیں مرزا قادیانی کے وقت ان میں سے ایک بات بھی تھی؟ ہرگز نہیں۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی پہلی دلیل

مرزا قادیانی امی نہ تھے، اچھے لکھے پڑھے تھے اور ان کے مقابلہ کے علماء جن میں ان کا نشوونما ہوا تھا انہیں عربی عبارت لکھنے کا شوق تو کیا توجہ بھی نہ تھی اور یہ تو بڑی بات تھی کہ کمال درجہ فصیح و بلیغ عبارت لکھنے کا خیال ہو اور لکھنے کا مشغلہ رکھتے ہوں۔ ایسی حالت میں اگر کسی کو عربی ادب سے طبعی مناسبت ہو تو تھوڑی توجہ سے وہ ایسی عبارت لکھ سکتا ہے کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے۔ خصوصاً جس وقت یہ لکھنے والا دوسروں کے لئے میعاد مقرر کر دے اور وہ میعاد ہی اس قدر کم ہو کہ مشاق لکھنے والے کو بھی لکھنا اور چھپوا کر بھیج دینا اس کی وسعت سے باہر ہو۔ نہایت ظاہر ہے کہ اگر ایسی حالت میں کوئی جواب نہ دے تو اس شخص کی عربی تحریر معجزہ کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ ایک معمولی مولوی صاحب زبان فارسی یا اردو میں رسالہ لکھ کر اپنے قریب کے دیہات میں پیش کر کے یہ کہیں کہ ہم نے جیسا یہ رسالہ لکھا ہے تم تو یہاں لکھ دو۔ وہاں اگرچہ پڑھے لکھے اشخاص بھی ہوں۔ مگر اس طرح کا رسالہ نہیں لکھ سکتے۔ مگر اس سے اس کا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اب مرزا قادیانی کے رسالوں کا جواب نہ لکھنے کے متعدد وجوہ ہو سکتے ہیں۔ مثلاً:

۱..... علماء کو عربی تحریر کی طرف توجہ نہیں ہے اس لئے نہیں لکھا۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی دوسری وجہ

۲..... یا یہ کہ لکھنے کی میعاد اس قدر کم رکھی گئی تھی کہ اس میں لکھنا اور چھپوا کر بھیجنا ممکن نہ ہوا اور میعاد کے بعد بھیجنا بے کار سمجھے اس لئے نہیں لکھا۔ یہ ایسی بدیہی باتیں ہیں کہ کوئی صاحب عقل انکار نہیں کر سکتا۔ یہ وجہ ہے مذکورہ رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی اور نہایت سچی اور قوی وجہ ہے۔

۳..... میرے بیان سے کوئی صاحب یہ نہ سمجھ لیں کہ مرزا قادیانی کے دعوے کے وقت ہندوستان میں عربی تحریر کا مذاق کسی ذی علم کو نہ تھا۔ مرزا قادیانی اس فن میں اس وقت کے لحاظ سے اپنا مثل نہیں رکھتے تھے۔ میری یہ غرض ہرگز نہیں ہے بلکہ اکثر اہل علم کے لحاظ سے کہا گیا ہے کہ انہیں عربی نظم و نثر کی طرف توجہ نہیں تھی۔ جن حضرات کو عربی تحریر کا مذاق ہے اور عربی نظم و نثر میں کسی قدر کمال رکھتے ہیں یا رکھتے تھے۔ وہ مرزا قادیانی کی نظم و نثر سے بدرجہا زائد عمدہ عبارت لکھتے تھے اور اب لکھ سکتے ہیں۔ ان کی توجہ نہ کرنے کی نہایت روشن وجہ بھی موجود ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ توجہ اور وہ ذوق جو اہل عرب کو اس وقت تھا وہ اس وقت کسی کو نہیں ہے اور نہ اس طرح کا مشغلہ کسی کا سا گیا۔ جیسا کہ اہل عرب کو تھا۔ مگر اس فن میں ایک حد تک کمال رکھنے والے موجود ہیں اور اس وقت بھی موجود تھے۔ مگر نہایت ظاہر ہے کہ اہل کمال جسے اس فن میں لائق نہیں سمجھتے اس کی تحریر کو ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں اور اس طرف توجہ کرنے کو تنگ و عار سمجھتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے توجہ نہ کی۔ البتہ یہ کہنا کہ مرزا قادیانی کے دعوے کے باطل کرنے کے لئے لکھنا ضرور تھا۔ صرف اس لئے لکھتے کہ مخلوق اس غلطی میں نہ پڑے۔ یہ کہنا میرے خیال میں کسی قدر صحیح ہے۔ مگر اس پر نظر کرنا ضرور ہے کہ یہ توجہ اسی وقت ہو سکتی ہے کہ علماء کے قلب میں مرزا قادیانی کی اور ان کے دعوے کی کوئی وقعت ہوتی، یا انہیں یہ خیال ہوتا کہ ایسے بے سرو پا دعوے سے کوئی گمراہ ہوگا اور جو گمراہ ہونے والے ہیں وہ ہر طرح ہوں گے۔ نہایت ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے عظیم الشان دعوے غلط ثابت کر دیئے گئے۔ پھر کسی ماننے والے نے اسے مانا؟ ہرگز نہیں۔ ایسا ہی ان رسالوں کے جواب کے بعد بھی ہوتا۔

اب خیال کیجئے کہ منکوحہ آسمانی والے نشان پر کس قدر زور تھا اور تمام عمر اس کے پورا ہونے کا دعویٰ کرتے رہے اور آخر میں تمام دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ دعویٰ غلط تھا اور کامل طور سے مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہوئے۔ مگر مرزائیوں نے اس کا کچھ بھی خیال نہیں کیا۔ ایسے ہی یہاں بھی ہوتا۔ ہندوستان کے ادیب اور اہل کمال کے نزدیک مرزا قادیانی کی جو وقعت ہے وہ ذیل کے دو شاہدوں سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مرزا کے قصیدہ اعجازیہ اور تفسیر کی مہمل غیر فصیح ہونے پر دوادیوں کی شہادت پہلا شاہد

ہندوستان میں عربی کے مشہور ادیب مولوی شبلی صاحب نعمانی ہیں۔ ان سے ان دونوں رسالوں کی حالت دریافت کی گئی۔ وہ لکھتے ہیں: ”قادیانی کو عربیت سے مطلق مس نہ تھا۔ ان کا قصیدہ اور تفسیر فاتحہ میں نے خوب دیکھی ہے۔ نہایت جاہلانہ عبارت ہے۔ مصرعے مشہور رسالے نے لوگوں کے اصرار سے اس کی غلطیاں بھی نہایت کثرت سے دکھائی ہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ عربیت اس قدر مفقود ہے کہ قادیانی کو ایسی جرأت ہو سکی۔“ (۵ جولائی ۱۹۱۱ء کا یہ خط ہے)

دوسرا شاہد

مولوی حکیم شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی بھی مشہور عالم ہیں۔ انہیں بھی عربی ادب سے پورا مذاق تھا۔ ان سے کہا گیا کہ اعجاز مسیح کا جواب لکھیں۔ انہوں نے رسالہ منکولایا اور رسالہ کو دیکھ کر کہا کہ اس کا جواب کیا لکھوں؟ جس کتاب میں نہ عمدہ مضامین ہوں، نہ اس کی عبارت فصیح و بلیغ ہو اس کے جواب میں کون ذی علم اپنے اوقات عزیز کو خراب کر سکتا ہے؟ اگر مضامین کچھ عمدہ ہوتے یا عبارت ہی فصیح و بلیغ ہوتی تو اس کے جواب دینے میں دل لگتا۔ غرضیکہ کوئی ادیب ذی علم تو اسکو عمدہ اور فصیح و بلیغ بھی نہیں کہہ سکتا اور معجزہ کہنا تو عظیم الشان بات ہے اور جن میں یہ مادہ ہی نہیں ہے کہ عمدہ مضامین اور معمولی باتوں اور فصیح و غیر فصیح عبارت میں تمیز کر سکیں، یا مرزا قادیانی کی محبت نے ان کی عقل و تمیز کو کھود دیا ہے۔ ان کے لئے اگر سو جواب لکھے جائیں گے تو وہ ہرگز نہ مانیں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کی متعدد باتوں میں تجربہ ہو رہا ہے۔ کیسے کیسے صریح اقوال انہیں کے قلم سے لکھے ہوئے ان کے کاذب ہونے کے ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ مگر سوائے بیہودہ باتیں بنانے کے کچھ نہیں کہتے۔ پھر ایسے حضرات کی خیر خواہی میں محنت کرنا بے کار ہے۔ جواب نہ لکھنے کی یہ وجہ دوسرے حصہ میں لکھی گئی ہے۔

اس کے جواب میں حضرات مرزائی دم نہیں مارتے۔ مگر رسالوں کے اعجاز کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کسی نے جواب نہ دیا۔ اے جناب! اگر ہم یہ مان لیں کہ جواب نہیں دیا تو اس سے اعجاز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان رسالوں کی کمال حقارت ثابت ہوتی ہے کہ اہل کمال کے لائق توجہ نہیں ہیں۔ جب ان رسالوں کی یہ حالت ہے تو انسانی نیچر کا اقتضاء یہ ہے کہ ایسی لچر تحریر کی طرف اہل کمال کی توجہ نہ ہو۔ اگرچہ ناواقف کیسا ہی عمدہ اسے سمجھیں۔ مگر اہل کمال اس کی طرف

توجہ کرنا عار سمجھتے ہیں۔ اس لئے ان رسالوں کی طرف کسی ذی علم صاحب کمال نے توجہ نہ کی۔ یہ ایسی روشن وجہ ہے کہ کوئی حق پسند اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ یہ دوسری وجہ ہے ان رسالوں کے جواب نہ لکھے جانے کی۔

اب انہیں معجزہ خیال کرنا کسی صاحب عقل کا کام نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ جب یہ رسالے فصیح و بلیغ نہ تھے تو ان کا جواب لکھنا زیادہ آسان تھا۔ پھر کیوں نہ جواب دیا گیا؟ سخت نادانی ہے۔ افسوس ہے کہ جو مرزا قادیانی کے معتقد ہو گئے ہیں۔ ان کی عقل کی حالت بعینہ ایسی ہو گئی ہے۔ جیسے تثلیث پرست عیسائیوں کی کہ دنیا کی باتوں میں اگرچہ وہ کیسے ہی دانشمند اور ذی رائے ہیں۔ مگر تثلیث و کفارہ کے ماننے پر نجات کو منحصر جانتے ہیں اور کیسی ہی یقینی اور روشن دلیلوں سے اسے غلط ثابت کیا گیا اور کیا جاتا ہے۔ مگر وہ اپنے غلط اعتقاد سے ہرگز نہیں ہٹتے۔

اسی طرح مرزائیوں کا حال ہے کہ مرزا قادیانی کے کاذب ہونے کی کیسی روشن اور کھلی کھلی دلیلیں پیش ہو رہی ہیں۔ مگر ایک نہیں سنتے اگر کسی کو شبہ ہو اور کسی مرزائی نے کوئی لہجہ اور مہمل سی بات اس کے جواب میں کہہ دی۔ اسے وہ فوراً ماننے لگتے ہیں اور اہل حق کیسی ہی سچی اور محقق بات کہے۔ مگر وہ خیال بھی نہیں کرتے۔ میں کہہ رہا ہوں کہ اہل کمال کا نیچرل اقتضاء یہ ہے کہ ایسی تحریر کی طرف ان کی توجہ نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس طرف توجہ کرنے کو عار سمجھتے ہیں۔ پھر وہ حضرات کیوں قلم اٹھانے لگے۔ یہی آسانی مانع ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے عوام کے خوش کرنے کے لئے الہام کے پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ اس بے توجہی سے ان رسالوں کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کمال درجہ کی ان کی بے وقعتی ثابت کرنا ہے کہ اہل کمال نے انہیں نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھا اور قابل توجہ نہ سمجھا۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی تیسری وجہ

۴..... اس کے علاوہ اہل کمال صاحب قلب ان کی طویل طویل متضاد تحریروں کو دیکھ کر اور ان کے اثر میں خلعت قلب کا معائنہ کرنے کے ان کی تحریروں سے احتساب کرتے ہیں اور بعض تو انہیں مجنون ہی خیال کرتے ہیں اور جو کوئی ان کے جواب کی طرف توجہ کرے اسے روکتے ہیں۔ چنانچہ مؤلف (سوانح احمدی ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں: ”جب یہ کتاب چھپ رہی تھی اس وقت ایک صاحب ہاشندہ پنجاب جو پہلے مجدد وقت ہونے کے دعویدار تھے اور اب جھٹ پٹ ترقی کر کے مسیح موعود ہونے کے دعویدار ہو بیٹھے۔ پہلے تو اس دعوے کو خلاف اپنے اعتقاد قدیم کے دیکھ کر مجھ کو بھی تعجب ہوا تھا مگر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مسیح موعود بنی آدم میں ایک فرد واحد ہے۔ اس کا ثانی نہ آج

تک کوئی پیدا ہوا اور نہ آئندہ پیدا ہوگا۔ ان کا یہ کہنا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ مجھ کو قبول کرو ٹھیک ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک دیوانہ آدمی یہ کہے کہ میں ہندوستان کا بادشاہ ہوں اور فلاں فلاں دلائل میرے دعوے کے ثبوت میں میرے پاس موجود ہیں اور فلاں فلاں حکیم اور مولوی نے میرے دعوے کو تسلیم کر لیا ہے۔ اے ناظرین صاحب بصیرت مسیح موعود بنی آدم میں ایک فرد واحد ہے اس کو اپنے ثبوت میں دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ یہ مدعی اگر دراصل مسیح موعود ہے تو عنقریب اس کے جلال و اقبال کا نشان ساری دنیا میں پھیل جائے گا اور اگر وہ جھوٹا اور مکار اور مسیلمہ کذاب کا ہم مشرب ہے تو بہت جلد مثل کاذب دعویداران نبوت و مہدویت اور مسیحیت کے جھک مار کے تھوڑے دنوں کے بعد خود ہلاک ہو جائے گا اور ہزار ہا مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کر جائے گا۔“

طالبین حق غور فرمائیں کہ مخصوص علماء کا یہ خیال ہے پھر وہ مرزا قادیانی کے اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کی طرف کیوں توجہ کریں گے اور یہ بے تو جہی کسی دانشمند کے نزدیک ان کے اعجاز کا باعث نہیں ہو سکتی۔

یہ تیسری وجہ ہے ان رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی یہ تین وجہیں تو عام تھیں۔ جن سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کا رسالہ ”اعجاز المسیح“ اور ”اعجاز احمدی“ دونوں معجزہ نہیں ہو سکتے۔ اب ہر ایک کے معجزہ نہ ہونے کے وجوہ علیحدہ علیحدہ ملاحظہ کئے جائیں۔

اعجاز المسیح کی حالت

تفسیر کے معجزہ نہ ہونے کی چوتھی وجہ

۵..... چونکہ کیفیت مناظرہ مؤکیر میں قادیانی حضرات نے مرزا قادیانی کی نبوت کے ثبوت میں وہ آیت پیش کی تھی جو قرآن مجید میں حضرت سرور انبیاء علیہ السلام کے ثبوت نبوت میں پیش کی گئی ہے اور اس میں قرآن کے مثل دوسری کتاب طلب کی گئی ہے۔ جس کا ذکر اوپر کیا گیا۔ اس لئے میں نے اعجاز المسیح کے جواب میں دو کتابیں پیش کی تھیں۔ (ایک) ”مدارج السالکین“ (دوسری) ”اعجاز البیان“ یہ دونوں کتابیں سورۃ فاتحہ کی عربی تفسیر ہیں۔ پہلی تفسیر دو جلدوں میں ہے اور دوسری ایک جلد میں۔

۱۔ مؤلف سوانح احمدی کی یہ پیشین گوئی نہایت صحیح ثابت ہوئی۔

۲۔ اسی طرح میں دس بارہ تفسیروں کے نام بتا سکتا ہوں جو خاص سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں لکھی گئی ہیں۔ مگر جب مقابلہ میں کوئی طالب حق راست باز نہیں ہے تو کلام کو طول دینا بیکار ہے۔

مگر ۳۵۰ صفحوں میں ہے اور ہر صفحہ میں ۲۰ سطریں ہیں اور ہر سطر میں گیارہ بارہ الفاظ ہیں۔ یہ دونوں تفسیریں مرزا قادیانی کے رسالہ ”اعجاز المسح“ سے بہت عالی مرتبہ رکھتی ہیں اور ان کا حجم بھی ”اعجاز المسح“ سے بہت زیادہ ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ اعجاز اپنی تفسیر کی نسبت محض غلط ہے اور ان کے بیان سے صرف ان کے دعوے کی غلطی ہی نہیں معلوم ہوتی۔ بلکہ ان کا اعلانیہ فریب ظاہر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیانی کا اعلانیہ فریب

مرزا قادیانی نے جو غل جپایا ہے کہ میں نے ستر دن میں ساڑھے بارہ جز لکھ دیئے۔ صریح فریب دیا ہے۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ ستر دن میں لکھے؟ جب ہم تفسیر کی لکھائی دیکھ کر ان کے ساڑھے بارہ جز کے دعوے کو دیکھتے ہیں تو بے اختیار دلی صداقت یہی کہتی ہے کہ صریح دھوکا دے رہے ہیں کہ تخمیناً ڈھائی جز کو مولے مولے حرفوں میں لکھ کر ساڑھے بارہ جز لکھنے کا دعویٰ بڑے زور سے کیا ہے۔ جب اس فریبی حالت کو ہم معائنہ کر رہے ہیں تو ان کے اس قول پر کیونکر اعتبار کریں کہ ستر دن میں لکھی؟ اس کی مفصل حالت ملاحظہ کر کے انصاف کیجئے۔

اس تفسیر کے اعلان میں دو شرطیں لگائی تھیں۔ ایک یہ کہ ستر دن میں لکھی جائے۔ دوسرے یہ کہ چار جز سے کم نہ ہو۔ اب کیونکر معلوم ہوا کہ یہ تفسیر اعلان کے بعد لکھی؟ اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ رسالہ اس اعلان کے پہلے کل یا اکثر نہیں لکھا گیا؟ مذکورہ فریب تو اس کی پوری تائید کرتا ہے کہ یہ رسالہ پہلے لکھا گیا۔ اس کے بعد زیادہ قابلیت دیکھانے کے لئے یہ اعلان بڑے دعوے سے کیا گیا ہے کہ ہم نے اس میعاد میں ساڑھے بارہ جز لکھ دیئے اور ہمارے مخالف نے ایک ورق بھی نہ لکھا۔ اب کوئی انصاف پسند ساڑھے بارہ جز کی حالت کو دیکھے۔ اول تو رسالے کو دیکھا جائے کہ کیسے کیسے مولے حرفوں میں لکھا گیا ہے۔ پھر یہ کہ صفحہ میں اصل عبارت کی دس سطریں ہیں۔ اب بنظر تحقیق حق تفسیر ”اعجاز المنزیل“ مطبوعہ دائرہ المعارف حیدرآباد دکن کی صرف لکھائی اور مقدار تحریر سے مقالہ کیا جائے۔ اگرچہ ”اعجاز المنزیل“ بھی نہایت کشادہ لکھی گئی ہے۔ مگر اسی واضح تحریر سے اعجاز المسح کی تحریر کا مقابلہ کیا جائے تو بالیقین معلوم ہو جائے گا کہ جنہیں ساڑھے بارہ جز کہا جاتا ہے وہ معمولی واضح تحریر سے تقریباً ڈھائی تین جز سے زیادہ نہیں ہے۔ جسے تحقیق کرنا منظور ہو وہ دونوں تفسیروں کے صفحات کے الفاظ شمار کر کے دیکھ لے اور پھر اس پر بھی نظر کرے کہ مرزا قادیانی کی تفسیر میں جو دو سو صفحوں کی مقدار ہے وہ صرف سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں نہیں ہے۔ بلکہ شروع سے ۶۶ صفحہ تک تو تمہید ہے جس میں مرزا قادیانی نے اپنی تعریف اور

دوسرے علماء کی سختی کے ساتھ مذمت کی ہے۔ اس صفحہ پر پہنچ کر لکھتے ہیں: ”وسمیتہ اعجاز المسیح“ یعنی میں نے اس کا نام اعجاز المسیح رکھا۔ اہل علم جانتے ہیں کہ معصتین یہ جملہ اکثر پہلے یا دوسرے صفحہ میں لکھتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر کے بڑھانے کو چار جز فضول باتوں میں سیاہ کر کے یہ جملہ لکھا۔ اس حساب سے اصل تفسیر کے تقریباً آٹھ ہی جز ہوتے ہیں۔ اس لئے مقتضائے سے دیانت یہ ہے کہ اسی آٹھ جز کا اندازہ کیا جائے۔ اگر اس مقدار کا اندازہ کیا جائے گا تو فاتحہ کی تفسیر میں دو سو اود جز سے زیادہ نہ ہوگا۔ اب اس قلیل مقدار کی تحریر کو بڑے زور سے ساڑھے بارہ جز بار بار کہا جاتا ہے۔ پھر یہ ابلہ فرہی نہیں تو کیا ہے؟ خدا کے واسطے خلیفہ صاحب یا اور اہل علم کہیں تو غور کر کے انصاف سے کہیں۔ مگر ان سے ایسا نہیں ہو سکتا۔ افسوس!

اب خیال کیا جائے کہ جب اعلانیہ بات میں ایسا صریح دھوکا دیا جاتا ہے تو اس کہنے پر کیوں کراہت بھرا کر لیا جائے کہ ستر دن میں لکھی۔ جو حضرت اظہار فخر کے لئے ایسی صریح ابلہ فرہی کریں۔ ان سے ظہور اعجاز کی امید رکھنا کسی ذی عقل کا کام نہیں ہے۔ ان دونوں تفسیروں کو میں نے اس لئے پیش کیا تھا کہ یہ دونوں تفسیریں لمحاظ عمدگی مضامین اور باعتبار فصاحت و بلاغت عبارت کے اس قدر بلند پایہ ”اعجاز المسیح“ سے ہیں کہ کوئی ذی کمال ادیب ان کی فصاحت و بلاغت اور ان کے مضامین نادرہ اور مفید دیکھ کر اگر ”اعجاز المسیح“ کو دیکھے گا تو نفرتیں کرنے لگے گا اور پھر اس کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھے گا۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اس قابل سمجھے کہ اس کا جواب دیا جائے؟

بھائیو! اگر کچھ علم و فہم ہے تو ان صریح اسباب میں غور کرو اور خدا سے ڈر کر انصاف سے کہو کہ جب ان رسالوں کی طرف توجہ نہ کرنے کے یہ اسباب ہیں تو ان کے جواب نہ لکھے جانے سے ان کا اعجاز کیونکر ثابت ہو جائے گا۔

مرزائیوں کے جواب کا رد

اس کے جواب میں بعض جہلاء یہ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے جواب میں ان کتابوں کو پیش کرنا مرے مردوں کی ہڈیاں اکھیرنا ہے۔ ایسے ہی یہودہ جوابوں کی وجہ سے کوئی ذی علم ان کے جواب کی طرف توجہ نہیں کرتا اور اعرض عن الجاہلین پر عمل کرتا ہے۔ مگر بعض کی خیر خواہی نے خاکسار کو کسی قدر ان کی طرف متوجہ کر دیا۔ اب جنہیں کچھ علم و فہم ہو وہ ملاحظہ کریں۔

(اعجاز المسیح کے فصیح و بلیغ ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے اور اسے اعجاز بتایا ہے)

(حقیقت الوحی ص ۳۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۳)

اسی لئے اس کا نام بھی اعجاز المسیح رکھا ہے۔ اب یہ سمجھنا چاہئے کہ کلام معجزہ کے کہتے ہیں؟ اگر کسی قادیانی کو علم ہے تو علم معانی و بیان کی کتابیں دیکھے۔ ان میں کلام کی دو طرف بیان کی ہیں۔ ایک اعلیٰ، دوسری ادنیٰ، اعلیٰ مرتبہ کو اعجاز کہا ہے اور طاقت بشری سے اسے خارج بتایا ہے۔ یعنی کوئی انسان کسی وقت ویسا کلام نہیں لکھ سکتا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ اعجاز اور معجزہ اسی کلام کو کہیں گے جس کے مثل لانے پر انسان عاجز ہو۔ وہ نہ زمانہ گذشتہ میں اس کا مثل لکھ سکا ہو نہ حال اور آئندہ میں کوئی لکھ سکے۔ اسی تحقیق علمی کی بنیاد پر میں نے ان تفسیروں کو پیش کیا تھا۔ جس سے بالیقین ثابت ہو گیا کہ ”اعجاز المسیح“ کو اعجاز کہنا محض غلط ہے۔ کیونکہ اس سے ہر طرح نہایت عمدہ سورہ فاتحہ کی تفسیریں موجود ہیں۔ اب تفسیر لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بے کار وقت ضائع کرنا ہے۔ مگر چونکہ جماعت مرزائیہ علم و فہم سے بے بہرہ ہے۔ اس لئے سچے علمی جواب کو مذاق میں اڑاتی ہے اور یہ نہیں سمجھتی کہ اس جواب سے ظاہر ہو گیا کہ جن تفسیروں کا ہم نے حوالہ دیا ہے وہ مرزائی مولویوں کے نزدیک بھی ایسی ہی عمدہ اور اعجاز المسیح سے ہر طرح افضل ہیں۔ جیسے ہم بیان کرتے ہیں اور جب یہ مسلم ہے تو یقینی طور سے ثابت ہوا کہ اعجاز المسیح معجزہ ہرگز نہیں ہے۔ یہ چوتھی وجہ ہے اعجاز المسیح کے معجزہ نہ ہونے کی۔

یعنی جب اعجاز المسیح سے عمدہ تفسیریں ملحوظ عبارت اور مضمون کے پہلے سے موجود ہیں تو اعلیٰ علم کے نزدیک اعجاز المسیح معجزہ نہیں ہو سکتی۔ اسے اعجاز کہنا اور معجزہ سمجھنا محض غلط ہے۔ اب اعجاز المسیح کا شان نزول بھی ملاحظہ کرنا چاہئے۔

پیر مہر علی شاہ صاحب جو پنجاب اور خصوصاً سیالکوٹ کے نواح میں زیادہ مشہور بزرگ ہیں مرزا قادیانی نے ان سے مناظرہ کا اشتہار بڑے زور و شور سے دیا تھا۔ اس کی تفصیل علامہ فیضی کے اس خط سے معلوم ہوگی جو انہوں نے سراج الاخبار میں شتہر کیا ہے۔ (یہاں سے وہ خط حذف کر دیا ہے۔ کیونکہ احتساب کی اسی جلد میں مولانا فیضی کا قصیدہ اور اس کا تفصیلی تعارف تذکرہ میں وہ خط شامل اشاعت ہے۔ مرتب!)

علامہ محمد حسن فیضی

یہ وہی علامہ فیضی مرحوم ہیں جن کا ایک مضمون اسی سراج الاخبار سے نقل ہو چکا ہے۔ اس میں یہی علامہ مرحوم نے مناظرہ کا چیلنج دیا تھا اور ہر طرح مناظرہ کے لئے آمادہ تھے۔ مگر مرزا قادیانی نے دم نہیں مارا۔ اسی طرح اس خط میں مناظرہ کا چیلنج ہے۔ اس کے جواب میں بھی مرزا قادیانی مناظرہ پر آمادہ نہ ہوئے اور عربی نویسی کا اعجاز نہ دکھایا۔ اس سے ان کے اعجاز یہ

رسالوں کی حقیقت اہل دانش سمجھ سکتے ہیں۔ ہوا یہ کہ علامہ مدوح مرزا قادیانی کے سامنے انتقال کر گئے اور انہیں خوشیاں منانے کا موقع ملا۔ مگر جب ان کے بڑے مقابل فاتح قادیان مولانا ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ان کی آخر زندگی تک ان کی سرکوبی کرتے رہے اور اب تک ان کی روح کو مناسب ثواب پہنچاتے ہیں تو ان کی خوشیوں کی تلافی کافی طور سے ہو جاتی ہے اور جب فاتح قادیان مرزائیوں کو چیلنج دیتے ہیں تو ان کی روح تڑپ تڑپ کر رہ جاتی ہوگی۔

یہ خط تاریخ مناظرہ کے پہلے کا ہے۔ تاریخ مناظرہ لاہور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء مقرر ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی کے مشہور مضمون میں قدرت خدا کا نمونہ یہ ہوا کہ انہوں نے اپنے تکبر کے جوش میں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ: ”اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں ملعون جموٹا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۱)

اور اس شد و مد کے اشتہار و اقرار کے بعد قدرت خدا سے صداقت کا ظہور نہایت آب و تاب سے اس طرح ہوا کہ باید و شاید اس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پیر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرطیں منظور کر کے مناظرہ پر آمادہ ہو گئے اور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء مناظرہ کی تاریخ مقرر ہو گئی اور پیر صاحب اپنے اقرار کے بموجب ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء کو مح و دیگر علماء اور معززین اہل اسلام کے لاہور پہنچے اور ۲۹ اگست ۱۹۰۰ء تک منظر رہے۔ مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے۔ اس نواح کے مریدوں نے بہت زور لگایا۔ مگر وہ نہ آئے اور اپنے اس اشتہاری اقرار کی بھی پرواہ نہ کی جو لکھ چکے تھے کہ: ”اگر مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں جموٹا اور ملعون ہوں۔“ مہتممان جلسہ نے اس جلسہ کی روداد طبع کرا کے مشہر کرائی تھی۔ اس میں ذیل کا مضمون لائق ملاحظہ ہے۔

”جملہ حاضرین جلسہ کے اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ یہ شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) مخاطب ہونے کی حیثیت نہیں رکھتا ہے اور شرمناک دروغگوئی سے اپنی دکاندازی چلانا چاہتا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی اہل اسلام مرزا قادیانی یا اس کے حواریوں کی کسی تحریر کی پرواہ نہ کریں۔“ یہ روئیداد مسلمانوں میں بہت شائع ہوئی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی حالت اظہر من الشمس ہو گئی اور اپنے پختہ اقرار سے جموٹے اور ملعون ٹھہرے۔ اس شرمناک ذلت منانے کے لئے مرزا قادیانی نے تفسیر اعجاز المسیح لکھی یا لکھوائی اور پیر صاحب سے جواب طلب کیا اور ”منعہ مانع من السماء“ کا الہام بھی سنا دیا۔ کیونکہ روئیداد سے معلوم کر چکے تھے کہ پیر صاحب اور تمام علمائے حاضرین جلسہ مجمع عام میں ہزاروں معززین اسلام کے رو برو کہہ چکے ہیں کہ کوئی مسلمان مرزا قادیانی کو مخاطب نہ بنائے اور نہ ان کی کسی بات کا جواب دے اور ظاہر ہے کہ

یہ راست باز علماء اپنے قول کے خلاف ہرگز نہ کریں گے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے عمدہ موقع پا کر اپنی تفسیر پیش کی اور جواب طلب کیا اور پیر صاحب اور دیگر علماء نے انہیں قابل خطاب نہیں سمجھا اور اپنے اقرار کے پابند رہے اور مرزا قادیانی کی طرح بدعہد اور جھوٹا ہونا پسند نہیں فرمایا اور مرزا قادیانی نے یہ موقع پا کر اپنے اعجاز کا غل بچا دیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ پیر صاحب اور دیگر علماء کے لئے یہ آسانی مانع تھا۔ کیونکہ اپنے قول پر قائم رہنا آسانی حکم ہے۔ اس لئے الہام کا مضمون بلاشبہ صحیح ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اصلی حالت کو پوشیدہ کر کے ایسے بیچ سے اسے بیان کیا ہے کہ مریدیں اسے معجزہ سمجھ رہے ہیں۔

ایک اور راز ملاحظہ کیجئے وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خیال کیا ہوگا کہ جو علماء اس جلسہ میں شریک تھے وہ تو اپنے عہد کے خیال سے جواب نہیں دیں گے اور دوسرے علماء جو دور دراز جگہ کے رہنے والے ہیں انہیں کیا خبر ہوگی؟ اور اگر کسی کو ہوئی بھی تو دیر میں ہوگی۔ اس لئے جواب کے لئے ستروں کی قید لگا دی اور معلوم کر لیا کہ اول تو اس میعاد کے اندر دوسرے علماء کو خبر ہی نہیں ہو سکتی اور اگر کسی کو ہوئی بھی اور جوش اسلامی نے انہیں آمادہ بھی کیا تو انہیں اتنی مدت نہیں مل سکتی کہ وہ اس قدر تفسیر لکھیں اور چھپوا کر بھیج دیں۔ اس لئے یہ میعاد مقرر کر دی۔

اب اہل حق اس داؤ بیچ کے اعجاز کو ملاحظہ کریں۔ جس سے مرزا قادیانی کی حالت آفتاب کی طرح چمک رہی ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

یہ وہ سچا بیان ہے کہ کسی مرزائی کی مجال نہیں کہ اسے غلط ثابت کر سکے۔ الغرض اس بیان سے دنیا پر دو باتیں نہایت روشن طریقے سے ثابت ہو گئیں۔ ایک یہ کہ اعجاز اس کے جواب نہ لکھے جانے کی اصل وجہ کیا تھی۔ دوسرے یہ کہ ان کے صریح اقرار سے یہاں بھی ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا۔ اسی وجہ سے قدرت الہی نے انہیں مناظرہ کے لئے لاہور جانے نہ دیا اور روک لیا۔ اگرچہ جانے کے بعد بھی جھوٹے ٹھہرتے۔ مگر وہ جھوٹ دوسرے کی زبان سے ثابت ہوتا اور نہ جانے سے ان کی زبان سے ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا اور ان کے دعوؤں کی حالت بھی معلوم ہو گئی۔ اس زور و شور سے مناظرہ کا اشتہار دیا اور پیر صاحب کو نہایت سخت اور توہین کے الفاظ لکھ کر انہیں آمادہ کیا اور جب وہ آمادہ ہو کر میدان میں آ گئے تو گھر سے باہر نہ نکلے۔ اسی طرح ان کے بعض مریدین بھی کرتے ہیں۔

حق پرست حضرات اس واقعہ پر انصاف سے نظر کریں اور بہتر ہے کہ روئیداد جلسہ اسلامیہ لاہور کو ملاحظہ کر لیں۔ پھر فرمائیں کہ خدا کے برگزیدہ رسول اس کے نیک بندے سے نہایت

سخت کلامی کر کے عہد و پیمان کریں اور نہایت پختہ اقرار کر کے اسے پورا نہ کریں۔ ایسا ہو سکتا ہے؟ خدا کو عالم الغیب جان کر جواب دیجئے۔ کیا ممکن ہے کہ خدا کے مقبول کسی سے ایسا پختہ وعدہ کریں کہ اس کے پورا نہ ہونے پر اپنے کذب کو منحصر کر دیں اور خدا ان کی اس قدر مدد نہ کرے کہ وہ وعدہ پورا کر سکیں۔ حالانکہ ”واللہ یعصمک من الناس“ کا الہام ہو چکا ہو یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اور سنا گیا کہ نہ جانے کا عذر مرزا قادیانی نے یہ کیا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ ولایتی مولوی مجھے مار ڈالیں گے۔

بھائیو! ذرا تو غور کرو کہ مرزا قادیانی نے خود ہی مناظرہ کا اشتہار دیا اور نہایت غیرت وار الفاظ لکھ کر پیر صاحب کو آمادہ کیا اور جب مناظرہ کا ٹھیک وقت آ پہنچا اور مقابل سامنے آ گیا۔ اس وقت یہ الہام ہوتا ہے کہ ولایتی مولوی مارنے کے لئے بلا تے ہیں۔ کیا اس عالم الغیب کو پہلے سے اس کا علم نہ تھا کہ اگر مناظرہ میں اجتماع ہوگا تو وہ مار ڈالنے کی فکر کریں گے۔ اس ملہم نے اشتہار دینے کے وقت یہ الہام نہ کیا کہ اشتہار نہ دے۔ ورنہ روکا جائے گا اور جھوٹا اور ملعون ٹھہرے گا۔ خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کو اس فعل سے تو نہ روکا جس سے تمام خلق کے نزدیک بد عہد اور جھوٹا قرار پائے اور اس کی اس رسوائی اور کذب کو پسند کر کے اس کے بچانے کے لئے الہام کیا۔ کون صاحب عقل اسے باور کر سکتا ہے؟ مگر ان کے معتقدین خوب خیال کر لیں کہ اگر یہاں مرزا قادیانی کو سچا مانا جائے گا تو اللہ تعالیٰ کو جھوٹا اور وعدہ خلاف ماننا ہوگا۔ کیونکہ مقررین خدا خصوصاً انبیاء بغیر الہام الہی ایسا اعلان ہرگز نہیں کر سکتے اور اگر غلطی کریں تو انہیں فوراً اطلاع خداوندی نہ ہو یہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عام مخلوق کے روبرو وہ اپنی زبان سے جھوٹے ٹھہرتے ہیں۔ اس کے علاوہ ایسے مقام پر انبیاء کی حمایت نہ ہو اور انبیاء کو اس کی حمایت پر اعتماد نہ ہو۔ یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ جماعت مرزائیہ انبیاء کے قتل نہ ہونے پر آیت: ”لا یصلیٰ علیہم السالوٰۃ“ پیش کرتی ہے۔ پھر کیا مرزا قادیانی کو اس وقت تک اس آیت پر نظر نہ تھی جو ولایتی مولویوں سے ڈر گئے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ نہ جانے سے میں جھوٹا ٹھہروں گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسی خجالت مٹانے کے لئے یہ دعویٰ کیا کہ ستروں کے اندر سورہ فاتحہ کی تفسیر ہم بھی لکھیں اور تم بھی لکھو۔ مگر چار جز سے کم نہ ہو۔ اب مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ہم نے اس میعاد کے اندر تفسیر لکھی اور پیر صاحب لکھنے سے عاجز رہے۔ اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم مان لیں کہ یہ تفسیر خود مرزا قادیانی نے لکھی اور اسی مدت میں لکھی اور کسی دوسرے نے مدد نہیں دی۔ پھر اس میں اعجاز کیا ہوا؟ اتنی بات معلوم ہوئی کہ مرزا قادیانی کو ادب میں اس قدر مذاق تھا کہ دو ڈھائی مہینہ میں ڈھائی تین جز تفسیر کے عربی عبارت میں لکھ سکتے تھے اور وہ بھی اتنی محنت اور مشغولی کے بعد کہ نمازیں بھی بہت سی قضا کیں۔

اتنی مدت میں ایسی شدید مشغولی کے ساتھ ڈھائی تین جز عربی عبارت لکھ دینا کوئی کمال کی بات نہیں ہے۔ اگر شب و روز میں ایک صفحہ بھی لکھا جاتا تو چار جز سے زیادہ ہوتا اور مرزا قادیانی کی تفسیر تو معمولی طریقے سے اگر لکھی جائے تو تین جز سے زیادہ کسی طرح نہیں ہوتی۔ پھر شب و روز کی محنت میں نمازیں قضا کر کے ایک صفحہ تفسیر کا لکھ دینا کوئی بڑی قابلیت کی دلیل ہے کہ دوسرے نہیں کر سکتے؟ ذرا کچھ تو انصاف کرنا چاہئے اور بہت اچھا ہم نے مانا کہ اس وقت چونکہ اکثر علماء کو عربی تحریر کا مذاق نہیں ہے۔ مرزا قادیانی عربی میں ایسی عبارت اور مضمون لکھ سکتے تھے کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے۔ اس سے ان کے رسالے کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ زیادہ ہے زیادہ یہ معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی میں اتنی قابلیت تھی کہ شب و روز کی محنت میں ایک صفحہ عربی عبارت لکھ سکتے تھے اور وہ چند علماء جتھیں ان کے اعلان کی خبر بھی پہنچی مگر وہ اس لئے نہ لکھ سکے کہ عربی لکھنے کی مشق نہیں رکھتے تھے۔ یا بوجہ مذکورہ بالا متوجہ نہ ہوئے۔ اس میں مرزا قادیانی کا اعجاز کیا ہوا؟

الحاصل اس رسالہ کو معجزہ کہنا اور اس کا نام اعجاز مسح رکھنا محض غلط ہے اور اس کی تصدیق خود مرزا قادیانی کا دل بھی کرتا تھا۔ اسی وجہ سے انہوں نے ستر دن کے اندر لکھنے کی قید لگائی۔ ورنہ اعجاز کے لئے کوئی قید نہیں ہو سکتی۔

رسالہ اعجاز احمدی کی حالت اور قصیدہ اعجازیہ کی بنیاد

۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں مرزا قادیانی نے اس مضمون کا اشتہار دیا کہ: ”اے میرے مولیٰ اگر میں تیری طرف سے ہوں تو ان تین سال میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ اگر تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید اور تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے تو میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“ (مخلص مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۱ تا ۱۷۵)

۱۔ فرضی طور پر یہ لکھا گیا ہے ورنہ اس وقت بھی جن کو عربی تحریر کا مذاق ہے وہ مرزا قادیانی سے بدرجہا عمدہ تفسیر لکھ سکتے ہیں۔ البتہ عرب کا سامشغلہ اور ان کے سے خیالات کسی ذی علم کے نہیں ہیں کہ خواہ مخواہ دوسرے کو ذلیل کرنے کے لئے جواب لکھنے پر آمادہ ہو جائیں اور اپنی قابلیت کا اظہار کریں اور خصوصاً ایسے شخص کے مقابل میں جسے وہ لائق خطاب نہیں سمجھتے جس کی تحریر کو جاہلانہ عبارت سمجھتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے متعدد مقامات پر تو صرف اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا ہے۔ مثلاً احمد بیک کے داماد کی نسبت کہا ہے کہ اگر وہ میرے رو برو نہ مرے ”تو میں بد سے بدتر ٹھہروں گا۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

یہ بھی کہا ہے کہ: ”اگر حلیث پرستی کے ستون کو نہ توڑ دوں تو میں جھوٹا ہوں۔“

(اخبار بدر قادیان مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

اور اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا کہ مرزا قادیانی نے اپنے لئے تین لقب تحریر کئے تھے اور لکھا تھا کہ: ”اگر میں علماء کے جلسہ میں نہ جاؤں تو میں مردود، ملعون، جھوٹا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

الحمد للہ کہ اس جلسہ میں نہیں گئے اور اپنے اقرار سے ان تین صفتوں کے مستحق ہوئے۔ یہاں اپنے پانچ لقب بیان فرمائے۔ (۱) مردود، (۲) ملعون، (۳) کافر، (۴) بے دین، (۵) خائن۔ خدا کا ہزار شکر ہے کہ اس نے اپنی حجت سارے خلق پر تمام کر دی اور انہیں اپنے اقرار سے جھوٹا، مردود، ملعون ثابت کر دیا۔ اس قول میں انہوں نے اپنی پانچ صفتیں بیان کیں ہیں۔ اس کا ثبوت کس طرح ہوا اس کی حالت ملاحظہ کیجئے۔ اس پیشین گوئی کے پورے ہونے کی میعاد تین برس بیان کی تھی۔

اب ظاہر ہے کہ اس نشان کے دکھانے کا خیال کس قدر ہوگا اور کیا کیا تدبیریں سوچ رہے ہوں گے؟ مگر بھلا اللہ یہ تین برس خالی گزر گئے۔ صرف ایک مہینہ باقی تھا کہ اتفاق سے اسی ۱۹۰۲ء میں موضع مدخلع امرتسر میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزائیوں کو مناظرہ میں بڑی زک دی۔ اس میں مرزائی بہت ذلیل ہوئے۔ جس کی کیفیت ضمیمہ شحہ ہند مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے۔ (مجملہ تعالیٰ ضمیمہ شحہ ہند کی فائل بھی (احساب قادیانیت ج ۵، ۵۸) میں شائع ہو گئی ہے۔ مرتب!) جب مرزا قادیانی کو اس ذلت کا حال معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے رسالہ اعجاز احمدی کا اشتہار دیا کہ: ”اگر مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسر اتنی ہی خفامت کا رسالہ اردو عربی نظم میں جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بنا دے تو میں دس ہزار روپیہ انہیں انعام دوں گا اور اگر وہ اس کے جواب سے عاجز رہے تو سمجھ لیا جائے کہ یہی قصیدہ وہ نشان ہے۔ جس کے ظہور کے لئے میں نے دعا کی تھی کہ تین سال کے اندر اس کا ظہور ہو۔“ (ضمیمہ نزول المسیح ص ۴۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷۷) غرضیکہ اسی سہ سالہ پیشین گوئی کے پورا کرنے اور اپنے مریدوں کی رسوائی منانے کے لئے یہ اشتہار دیا اور اعجاز کا دعویٰ کیا۔ یہ رسالہ ساڑھے پانچ جز کا ہے۔ اس میں ۳۸ صفحوں پر اردو

عبارت ہے جس میں بہ کثرت جھوٹے دعوے ہیں۔ اب یہ تو نہایت ظاہر ہے کہ دو تین جزمیں جھوٹی سچی باتیں اردو زبان میں بنا دینا تو مشکل بات نہیں ہے۔ البتہ عربی کا قصیدہ لکھنا کمال فصاحت و بلاغت کے ساتھ مشکل ہے۔

اب اس مرزائی اعجاز پر جو اعتراضات ہوتے ہیں جن سے ظاہر ہو جائے گا کہ وہ اعجاز نہیں ہے بلکہ فریب ہے۔ انہیں ملاحظہ کیجئے۔

قصیدہ اعجازیہ کے معجزہ نہ ہونے کی پانچویں وجہ

..... پہلا اعتراض اس اشتہار میں جو دعا ہے۔ (رسالہ اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲) میں اسے پیشین گوئی قرار دیا ہے۔ بہر حال وہ دعا ہے یا پیشین گوئی ہے۔ مگر ایسی عظیم الشان ہے کہ اس دعا کے قبول ہونے پر اور اس پیشین گوئی کے پورا نہ ہونے پر اپنے آپ کو مردود اور کافر قرار دیتے ہیں۔ اس لئے اس دعا کے بعد تین برس تک اس فکر و تجویز میں ضرور رہے کہ کوئی نشان تراش کر مسلمانوں کو دکھایا جائے تاکہ میں اپنے اقرار سے ملعون و کافر قرار نہ پاؤں۔ میرے خیال میں انہوں نے یہ تدبیر سوچی کہ ہندوستان میں عربی ادب کا مذاق نہیں ہے۔ اس لئے ایک عربی قصیدہ لکھوا کر اور اس کی تمہید اردو میں لکھ کر رسالہ شائع کر کے اعجاز کا دعویٰ کیا جائے۔ اسی زمانے میں ایک عرب طرابلس کی طرف کے رہنے والے ہندوستان میں آئے ہوئے تھے۔ جا بجا وہ پھرتے رہے اور حیدر آباد میں ان کا قیام زیادہ رہا ہے۔ یہ عربی کے شاعر تھے اور مزاج میں آزادی بھی شاعروں کی سی رکھتے تھے۔

قصیدہ اعجازیہ کا لکھنے والا؟ سعید طرابلسی کی کہانی

اس شہر (حیدر آباد کن) میں مرزائی زیادہ ہیں۔ انہوں نے مرزا قادیانی سے رابطہ کر دیا اور خط و کتابت ہونے لگی۔ انہوں نے قصیدے کی فرمائش کی عرب صاحب نے پانچ سو روپیہ لے کر قصیدہ لکھ دیا اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کو عربی ادب سے مذاق تھا۔ اس لئے نواب صاحب نے انہیں بلوایا تھا۔ اتفاق سے جس مکان میں وہ بھوپال میں مقیم تھے اس میں ایک اور مولوی صاحب بھی ٹھہرے تھے جو اطراف امر وہہ کے رہنے والے تھے۔ وہ مولوی صاحب کانپور میں میرے پاس آئے اور ان عرب کے قیام کا تذکرہ کیا۔ اس میں یہ کہا کہ ایک روز وہ مرزا قادیانی کو خط لکھ رہے تھے۔ میں قریب جا کر کھڑا ہو گیا تو دیکھا کہ خط کے عنوان پر انہوں نے مرزا قادیانی کو مسیح زمان لکھا تھا۔ میں نے دریافت کیا کہ آپ انہیں مسیح مانتے ہیں۔ انہوں نے سختی

سے کہا کہ میں اس کو مسخ کیا مانتا اس نے پانچ سو روپیہ دے کر مجھ سے قصیدہ لکھوایا ہے۔ اس لئے میں اس کی تالیف قلب کرتا ہوں۔

اس کی تائید میں دو شاہد اور ہیں مولانا غلام محمد صاحب فاضل ہوشیار پوری سے معلوم ہوا کہ سعید نامی ایک شخص طرابلس کا رہنے والا بڑا ادیب تھا۔ مگر آزاد مزاج کا شخص تھا۔ جیسے اکثر شاعر ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی سے اس سے خط و کتابت تھی۔ پانی پت میں آ کر اس نے بعض معقول کی کتابیں پڑھی تھیں۔ مولوی محمد سہول صاحب پوری بنوی بھاگلپوری کہتے ہیں کہ حیدر آباد میں میں نے اس سے ادب کی بعض کتابیں پڑھی ہیں۔ بڑا ادیب تھا کہتا تھا کہ مجھے روپیہ کی ضرورت پیش آئی تھی۔ میں نے مرزا قادیانی کو لکھا اس نے قصیدہ لکھوایا میں نے لکھ دیا۔ اس نے روپیہ مجھے دیا۔

ان تین شاہدوں کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ یہ قصیدہ مرزا قادیانی کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ مگر ان باتوں کو کون جانتا ہے اور جس نے جانا بھی وہ اس کے شور و غل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ مرزا قادیانی نے اپنی میعادِ پیشین گوئی پوری کرنے کے لئے سامان کر لیا۔ کیونکہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں ادب کا مذاق نہیں ہے اور یہ قصیدہ ایک ادیبِ عرب کا ہے اس کا جواب یہاں کوئی نہیں دے سکے گا۔ اس کی تمہید میں اپنی تعریف بھی بہت کچھ لکھ لی۔ اسی عرصہ میں اتفاق سے موضع مذ میں ان کے مریدین نے مناظرہ میں بڑی شکست کھائی اور نہایت ذلیل ہوئے اور اپنے مرشد کے پاس جا کر روئے۔ یہ واقعہ اس کا محرک ہوا کہ وہ قصیدہ جو سعید طرابلسی سے لکھوایا ہے اس میں مناظرہ مذ کے متعلق اشعار کا اضافہ کر کے مشتہر کیا جائے اور اعجاز کا دعویٰ کیا جائے۔ اس لئے اسے چھاپ کر مجمعِ اشتہار کے مولوی ثناء اللہ کے پاس بھیجا تا کہ عام مریدین اور خاص ان مریدین کو جو مناظرہ کی شکست سے نہایت افسردہ ہو گئے تھے خوش کریں۔ اس بیان سے مرزائی اعجاز کی حقیقت تو کامل طور سے منکشف ہو گئی۔ البتہ اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ سعید شامی تو بڑا ادیب تھا۔ وہ ایسی غلطیاں نہیں کر سکتا۔ جیسی مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ہیں۔ یہاں تک کہ بعض الفاظ اس میں ایسے ہیں جو عرب ہرگز نہیں بولتے۔ اس لئے یہ قصیدہ اس شامی کا نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب نہایت ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ سعید مرزا کو جھوٹا جانتا تھا اور یہ بھی جانتا تھا کہ عربی ادب سے مرزا قادیانی کو مس نہیں ہے۔ اس لئے اس نے قصداً یہ غلطیاں کی ہیں تاکہ اہل علم اس سے واقف ہو کر اس کی تکذیب کریں۔ چونکہ عرصہ تک ہند میں رہا ہے اور بعض علوم عقلیہ اس نے یہاں پڑھے ہیں۔ اس لئے وہ ہندی محاورات سے بھی واقف تھا۔ مرزا قادیانی کو فریب دینے کی غرض سے بعض غلط الفاظ بھی اس میں داخل کر دیئے تاکہ اہل علم انہیں دیکھ کر اس کے اعجاز کی تکذیب کر سکیں۔

الحاصل یہ قصیدہ مرزا قادیانی کا اعجاز نہیں ہے۔ اگر اسے اعجاز کہا جائے تو سعید طرابلسی شامی کا اعجاز ہوگا۔ اس مضمون کی پوری شہادت اس واقعے سے ہوتی ہے جو فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن فیضی مرحوم اور مرزا قادیانی سے ہوا۔ علامہ، مدوح نے جب مرزا قادیانی کی لن ترانیاں بہت کچھ سنیں اور اتفاق سے مرزا قادیانی اپنے مریدوں میں سیالکوٹ گئے ہوئے تھے۔ وہیں علامہ مدوح پہنچے اور ایک عربی قصیدہ اپنا لکھا ہوا پیش کیا۔ اس وقت جو گفتگو ہوئی اس کی کیفیت مولانا مرحوم نے سراج الاخبار ۲ مئی ۱۹۰۲ء میں شائع کی تھی۔ (وہ مضمون قصیدہ مولانا محمد حسن فیضی کے حوالہ سے اسی کتاب میں دوسرے مقام پر درج ہے۔ یہاں سے حذف کیا جاتا ہے۔ مرتب!)

مولانا فیضی کا قصیدہ اکتالیس شعر کا ہے۔ ناظرین ملاحظہ کریں کہ اس عربی قصیدہ کا مرزا قادیانی ترجمہ نہ کر سکے۔ پھر وہ عربی قصیدہ کیا لکھتے؟ معلوم ہوتا ہے کہ اوّل اسی واقعہ کی شرم انہیں ہوئی اور قصیدہ لکھوانے کا خیال ہوا اور لکھوایا۔ پھر مدعا کا واقعہ پیش آ گیا۔ اس کے متعلق اشعار کا اضافہ کر کے قصیدہ کا اعلان کیا۔ علامہ فیضی نے صرف قصیدہ ہی پیش نہیں کیا بلکہ مناظرہ کا دعویٰ کیا اور مقابلہ کے لئے بلایا۔ مگر مرزا قادیانی دم بخود رہے۔ مولانا کے رو برو کچھ نہ کہہ سکے۔ اب حیرت ہے کہ مرزا قادیانی اس طرح علماء کے مقابلہ سے عاجز رہے ہیں۔ اس پر یہ بے شرمی ہے کہ پھر وہی دعویٰ ہے، یہ سمجھ لیا ہے کہ ہمارے اس دعوے کو بہت ایسے لوگ بھی دیکھیں گے جنہوں نے پہلا واقعہ دیکھا سنا نہ ہوگا اور ہمارے سکوت و عجز سے واقف نہ ہوں گے۔ یہی حالت ان کے مریدوں کی ہے کہ بڑے معرکہ میں نہایت ذلیل ہوتے ہیں۔ مگر دوسرے وقت وہی دعویٰ ہے۔ بہت رسائل لکھے ہوئے موجود ہیں۔ خلیفہ اوّل کے عہد میں ان کے پاس بھیجے گئے ہیں اور اب بھی بھیجے جاتے ہیں اور یہ وہ رسائل ہیں جن میں متعدد طریقے سے نہایت کامل طور سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے اور یہاں سے قادیان تک کوئی مرزائی جواب نہیں دے سکا۔ تمام مرزائی ان کے جواب سے عاجز ہیں۔ یا انہم ان کے جاہل متبعین پکارتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کی نبوت ثابت کریں گے اور جب اہل حق پکارتے ہیں کہ سامنے آؤ تو منہ چھپاتے ہیں۔

۲..... دوسرا اعتراض: پہلے بیان کر دیا گیا کہ معجزہ اور نشان وہی کلام ہو سکتا ہے جس کے مثل نہ اس کے پہلے کوئی لکھ سکا ہو نہ اس کے بعد لکھ سکے۔ قصیدہ مرزا نیے کے قبل تو بہت قصیدے عمدہ عمدہ لکھے گئے ہیں اور بعض چھپے ہوئے موجود ہیں۔ مثلاً شاہ ولی اللہ صاحب کا قصیدہ نعتیہ دیکھا جائے۔ کیسے نادر مضامین ہیں اور اسکی تضمین جو شاہ عبدالعزیز صاحب نے کی ہے اسے فن ادب کے اہل مذاق ملاحظہ کریں۔ اسی طرح مولوی فضل حق صاحب مرحوم کا قصیدہ جس میں انہوں نے

غدر کے حالات بیان کئے ہیں قابل دید ہے۔ جنہیں اہل علم دیکھ کر مرزا قادیانی کے قصیدہ کو ردی میں پھینک دینے کے قابل سمجھیں گے۔

آزاد بلگرامی کے قصائد اہل علموں نے دیکھے ہیں۔ مگر مرزا کی جہلاء کو علمی باتوں سے کیا واسطہ۔ وہ کیا جانیں کہ کون ذی علم کس فن کا زیادہ جاننے والا ہے؟ پہلے قصیدوں کے علاوہ مرزا قادیانی کا دعویٰ کے بعد بھی اس کے جواب میں قصیدے لکھے گئے ہیں۔

پہلا قصیدہ جوابیہ

قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم نے مرزا قادیانی کی زندگی میں لکھا تھا اور ۱۹۰۷ء کے شروع میں اخبار اہل حدیث میں وہ قصیدہ چھپا ہے اور پھر ۱۹۱۳ء کے رسالہ الہامات مرزا میں اس کے ہاسٹہ شعر نقل کئے گئے ہیں۔ (کمل قصیدہ اس جلد میں دوسری جگہ موجود ہے۔ مرتب!)

دوسرا قصیدہ جوابیہ

نہایت عی عمدہ اور لا جواب جو ۱۳۳۱ھ میں لکھا گیا ہے یہ قصیدہ چھ سو پچیس اشعار کا ہے۔ البتہ چھپا نہیں ہے۔ عنقریب چھپنے والا ہے۔ اہل علم اسے دیکھ کر مسرور ہوں گے۔ چند اشعار اس کے نقل کئے جاتے ہیں جن کے الفاظ و مضمون سے اہل علم مسرور ہوں گے۔ (چھپ گیا تھا ہمارے مرکزی دفتر کی لائبریری میں موجود ہے۔ احتساب قادیانیت کی جلد ہذا میں ابطال اعجاز مرزا کے نام سے شامل اشاعت ہے۔ مرتب!)

اہل علم اس کے اشعار کی خوبی کو ملاحظہ کریں۔ کیسا بے نظیر مضمون ان میں ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی نہ آنے کی کیسی عمدہ وجہ بیان کی ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کی عظمت و شان دکھائی ہے اور مرزائیوں کی جہالت ظاہر کی ہے۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں سوائے اپنی تعلیٰ اور دوسرے علماء کی برائی کے اور کوئی مضمون نہیں ہے۔ جب یہ قصائد قصیدہ مرزائیہ سے نہایت عمدہ موجود ہیں تو مرزا قادیانی کے قصیدہ کو مجزہ کہنا آنکھوں پر پٹی باندھ کر کنوئیں میں گرنا ہے اور عوام کو فریب دینا ہے۔

۳..... تیسرا اعتراض: اس قصیدہ کے جواب کے لئے تو زیادہ سے زیادہ بیس روز کی میعاد مقرر کی تھی اور پھر اس قید شدید ہی پر بس نہیں کی۔ بلکہ یہ بھی لکھا کہ اسی میعاد میں رسالہ چھپا کر اور مرتب کرا کے ہمارے پاس بھیج دیا جائے۔ یعنی اس اعجاز میں لوہے اور پتھر اور صنائع اور کارکنوں کو بھی دخل ہے؟ اس لئے اس کے جواب میں بھی ان کو دخل ہونا چاہئے۔ محض قلمی لکھ کر بھیجنا کافی نہیں ہے۔ اب جن کے قلب میں کچھ بھی انصاف کی بولہ ہے وہ صرف ان قیدوں میں تھوڑا سا غور کر

کے مرزا قادیانی کی حالت معلوم کر سکتے ہیں۔ کیا صادقین کی باتیں ایسی چالاکی اور عتماری کی ہو سکتی ہیں؟ اس پر نظر کی جائے کہ مرزا قادیانی اس کے جواب میں چار قیدیں لگاتے ہیں۔

.....۱ باریک قلم سے لکھا ہوا ۹۰ صفحہ کا رسالہ ہو۔

.....۲ آدھا رسالہ اردو میں ہو اور آدھا عربی نظم میں۔

.....۳ بیس روز کے اندر لکھیں۔

.....۴ اور اسی میعاد میں چھپوا کر میرے پاس بھیج دیں۔ اہل انصاف اس ”روشن زبردستی“ کو ملاحظہ کریں کہ ان قیدوں کے ساتھ ظاہری اسباب کی نظر سے جواب لکھ کر بھیجا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ساڑھے پانچ جز کا رسالہ جس کے بعض صفحات پر ۲۲ سطریں ہوں اور بعض میں ۲۱ سطر، پھر اتنے بڑے رسالے کی تالیف کرنا اور تالیف بھی معمولی نہیں ایک بڑے عمار مشاق کی باتوں کا جواب دینا اور وہ بھی صرف اردو نہیں بلکہ عربی قصیدہ بھی اس طرح کا ہو۔ جیسا کہ اس میں ہے۔ ان قیدوں کو دیکھ کر ہر ایک منصف کہہ دے گا کہ مرزا قادیانی اپنے دل میں سمجھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس کا جواب لکھ دیں گے۔ اس لئے ایسی شرطیں لگاتے ہیں کہ ان کی وجہ سے لکھنا غیر ممکن ہو اور دام گرفتہ مرید خوش ہو جائیں۔ اب ملاحظہ کیجئے کہ مرزا قادیانی کا رسالہ ساڑھے پانچ جز میں ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر ایک ذی علم پانچ روز میں اس کی نقل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ زود نویس کے عادی بہت ہی کم اہل علم ہوتے ہیں۔ جب اس مدت میں نقل نہیں ہو سکتی تو تصنیف کرنا کس طرح ہو سکتا ہے؟ اس قصیدہ کے اڈل ۳۸ صفحات میں تو مرزا قادیانی نے اپنی جھوٹی تعلی اور دوسروں کی مذمت کی ہے اور آخر صفحہ میں عام فریضی پیرایہ سے حضرت امام حسینؑ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جھوٹ کو الہامی بتا کر خود بری الذمہ ہوئے ہیں اور عوام کو فریب دیا ہے۔ پھر ان باتوں کا کافی جواب تو ۳۸ یا ۳۸ صفحات میں نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے تو اگر آٹھ دس جز میں جواب لکھا

۱۔ قصیدہ اعجازیہ میں مرزا قادیانی نے اپنی تعلی ایسی کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام حسینؑ سے اپنا تعلق اس طرح بیان کیا کہ ان حضرات کی کامل جھوٹ ہو گئی ہے۔ اس لئے انہیں خیال ہوا کہ مسلمان ان سے بدگمان ہوں گے۔ آخر صفحہ میں اس بدگمانی کو مٹانا چاہتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ: ”جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا۔ یعنی بالہام الہی لکھا ہے۔ اگر میں اپنی طرف سے لکھتا تو میں وعید الہی میں پکڑا جاتا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

یہاں عجب طرح کا فریب دیا ہے کہ ان بزرگوں کی کامل جھوٹ کرتے ہیں اور ظاہر کرتے ہیں کہ یہ لوگ خدا کے برگزیدہ حضرات میں نہیں تھے۔ ورنہ مجھ پر ضرور وعید نازل ہوتی۔ مگر ہاں سبب ان کے نام عظمت سے لئے ہیں۔ جس سے عوام سمجھتے ہیں کہ ان کی عظمت کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے فریب اسی قسم کے ہوتے ہیں۔ خدا ان سے پناہ دے۔ اپنی زبان درازی کو خدا کا الہام بتا کر انہیں مقبولان خدا سے گرا دیا۔ یہاں عوام سے دیکھنا چاہئے۔

جائے تو شاید کچھ جواب ہو۔ پھر دیکھا جائے کہ اتنے جز کے روز میں انسان لھنیف کرے گا۔ پندرہ بیس روز سے کم میں تو لکھنا غیر ممکن ہے۔ اب عربی قصیدہ کی تالیف کا اندازہ کیجئے۔

غرضیکہ بیس روز میں یہ دونوں کام ہرگز نہیں ہو سکتے۔ یہ بدیہی اور عقلی بات ہے۔ اب اس کے چھپنے کی مدت پر نظر کی جائے۔ اس کی حالت تجربہ کار اور صاحب مطبع خوب جانتے ہیں۔ اگر دوسرے کے مطبع میں چھپوایا جائے تو حسب خواہ اس قدر جلد چھپوایا اس کے اختیار سے باہر ہے۔ ہاں اگر خود مولوی صاحب کسی پریس کے مالک ہوں اور وہ خود لکھیں اور چھپوائیں اور درمیان میں کوئی مانع پیش نہ آئے اور پریس میں وغیرہ صحیح و سالم رہ کر مستعدی سے کام کریں تو چھوٹے پریس میں ایک مہینہ میں اور بڑے میں غالباً بیس روز میں رسالہ تیار ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد بھیجا جائے گا۔ غرضیکہ تخمیناً دوہ ماہ میں ایسے رسالے کا لکھا جانا اور چھپنا ہو سکتا ہے۔ اگر مؤلف کو کوئی بیماری یا کوئی شدید ضرورت نہ آئے۔ اس کے علاوہ رسالہ لکھنے جانے کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ لکھنے والے کو مرزا قادیانی یا ان کے مریدین کی بات پر ایسا اعتماد ہو کہ اگر میں محنت شاقہ اٹھا کر جواب لکھوں گا تو کوئی نتیجہ اس پر مرتب ہوگا اور مرزا قادیانی خود اپنے آپ کو یا ان کے مرید انہیں جھوٹا جانیں گے۔ مگر کسی صاحب تجربہ کو اس کی امید نہیں ہو سکتی۔ بہت تجربہ ہو چکا ہے کہ بڑے معرکہ کی پیشین گوئیاں ان کی جھوٹی ہوئیں۔ مگر ان کے مریدین کے قلب ایسے تاریک ہو گئے ہیں کہ کسی کو ایسی اعلانیہ کذابی نظر ہی نہیں آتی۔ پھر عربی عبارت کا اعجاز یا عدم اعجاز مرزائی جہلاء کیا سمجھیں گے؟ انہی مشکلات پر نظر کر کے مرزا قادیانی نے ایسی قیدیں لگائیں کہ ان قیدوں کی وجہ سے جواب غیر ممکن ہو جائے اور اگر ان قیدوں کو چھوڑ کر کوئی جواب لکھے تو مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ہم اسے مدی کی طرح پھینک دیں گے۔

ان دنوں خلیفہ قادیان سے دریافت کیا گیا کہ اعجاز احمدی اور اعجاز المسیح کا اگر کوئی جواب دے تو وہ جواب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اس کا جواب مفتی محمد صادق قادیانی کے ہاتھ کا لکھا ہوا آیا کہ: ”اعجاز احمدی کے بالمقابل لکھنے کی میعاد ۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء کو ختم ہوگئی اور اعجاز المسیح کی میعاد ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء کو ختم ہوگئی۔“

۱۔ اس کے ختم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تین برس کے اندر جو نشان دکھانے کی پیشین گوئی مرزا قادیانی نے کی تھی وہ آخر دسمبر ۱۹۰۳ء تک ختم ہوئی ہے۔ اس لئے قصیدہ بنانا مرزائیوں کا فرض ہے۔ اگر نہ بنائیں تو مرزا قادیانی اپنے اقرار سے جھوٹے ہوئے جاتے ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جب منکوحہ آسمان والی پیشین گوئی سترہ اٹھارہ برس میں پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی نے خدا کو جھوٹا قرار دیا تو اگر اس تین برس میں کوئی نشان ظاہر نہ ہوتا تو کوئی الزام خدا پر یا اپنی سمجھ پر لگا دینا آسان تھا ایسی اعلانیہ غلطی اور فریب دہی کی ضرورت نہ تھی۔

لیجئے جناب خلیفہ قادیان کی تحریر سے بھی معلوم ہوا کہ ان رسالوں کا اعجاز بہت تھوڑی مدت کے اندر محدود تھا۔ اس کے بعد وہ اعجاز سلب ہو گیا۔ اب اس کے مثل اہل علم لکھ سکتے ہیں۔ مگر وہ جواب جماعت مرزائیہ کے لائق توجہ نہ ہوگا۔ البتہ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ رحمانی اعجاز کسی میعاد کے اندر محدود نہیں ہو سکتا۔ اگر شیطانی اعجاز ایسا ہو تو ہم نہیں کہہ سکتے؟ البتہ ایسے اعجاز کو ہمارے روز بروز پیش کرنا شیطانی دسوسہ ہے۔

برادران اسلام نے ایسا اعجاز نہ سنا ہوگا کہ بیس دن کے اندر تک تو معجزہ رہے اور اس کے بعد وہ اعجاز جاتا رہے۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس حد بندی کی اطلاع ان کے مریدین اور معتقدین کو ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ اب تک ان رسالوں کو جواب کے لئے پیش کرتے ہیں اور ہاں داز بلند کہتے ہیں کہ اب تک کسی نے جواب نہیں دیا۔ مگر جب یہ امر مشتہر ہو چکا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ ان کی جماعت کو خبر نہ ہو۔ بلکہ نادانوں کو دھوکا دینا انہیں مد نظر معلوم ہوتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ اگر کوئی جواب نہ لکھے تو اس کا اعلان ہے کہ کسی نے جواب نہیں دیا۔ اعجاز ثابت ہو گیا اور اگر کسی نے جواب دیا تو فوراً کہہ دیا جائے گا کہ جواب کی تاریخ گزر گئی۔ اب توجہ کے لائق نہیں ہے۔ غرضیکہ مرزا قادیانی کی اور ان کے متبعین کی باتیں عجب بچ در بچ ہوتی ہیں۔ صادقوں کی سی سچائی اور صفائی ہرگز نہیں ہے۔ اس حد بندی کی توجیہ خلیفہ ازل نے جو بیان کی ہے وہ لائق دید ہے۔ ص ۲۳۳ میں لکھتے ہیں کہ: ”مرزا قادیانی زمانی تحدید بھی کرتا ہے بلکہ کہتا ہے ایسا بے نظیر کلام فصیح و بلیغ عربی میں پیش کر دو۔ پس دونوں قیود سے قرآن کی طرح توسیع نہیں۔ مرزا قادیانی حقیقتاً واقعی طور پر عین محمد و احمد نہیں بلکہ غلام احمد ہے..... آقا کی برابر پسند نہیں کرتا۔“

خلیفہ قادیان کی ایسی باتوں کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ کیا اسی عقل و فہم پر حکیم الامتہ کا خطاب دیا گیا ہے؟ یہ تو فرمائیے کہ برابری کا نہ ہونا اور ادب اور غلامی کا ثبوت اسی پر منحصر تھا کہ جواب کے لئے ایسے انداز سے قید لگائی جائے کہ اس میعاد میں جواب لکھ کر اور چھوڑ کر بھیجنا غیر ممکن ہو۔ ادب اور غلامی کا ثبوت تو اس طرح بھی ہو سکتا تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی تمام عمر میں اس کا جواب دیں یا دوسرے سے لکھوائیں اس قدر قید ان کی غلامی کے ثبوت کے لئے بہت کافی تھی۔ اس طرح کہنے سے اس قول کی بڑی عظمت ہو جاتی اور غلامی بھی قائم رہتی۔ مگر یہ نہیں کیا بلکہ نہایت سخت اور تنگ میعاد مقرر کی اس کی وجہ بجز اس کے اور کوئی نہیں ہے جو ابھی بیان کی گئی۔ اس کے علاوہ خلیفہ صاحب یہ تو فرمائیے کہ اگر برابری کا دعویٰ نہیں ہے تو:

..... ۱ منعم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد (تزیان القلوب ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۳) کس نے کہا ہے؟

..... ۲ اعجاز احمدی کا وہ شعر بھی آپ کو یاد ہے جس میں مرزا قادیانی لکھ رہے ہیں کہ: ”رسول اللہ ﷺ کے لئے تو صرف چاند کہن ہوا اور میرے لئے چاند کہن اور سورج کہن دونوں ہوئے۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)

کہئے جناب یہاں تو برابری سے گذر کر فضیلت کا دعویٰ ہے۔ یہاں غلامی کہاں چلی گئی؟
..... ۳ (تحفہ گلزدیہ ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳) کا وہ منقولہ بھی آپ کو یاد ہو گا کہ ”رسول اللہ ﷺ سے تین ہزار معجزے ہوئے۔“ اس کے بعد اس قول پر نظر کیجئے۔ جہاں لکھتے ہیں کہ: ”مجھ سے تین لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہوئے۔“ (حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

اب فرمائیے کہ یہاں سو حصے زیادہ فضیلت کا دعویٰ ہے یا نہیں؟ ضرور ہے پھر یہاں دعویٰ غلامی کہاں چلا گیا؟ اسی طرح مرزا قادیانی کے دعوے بہت ہیں۔ مگر جب جیسا موقع ان کے خیال میں آ گیا دیا دعویٰ کر دیا۔ حکیم صاحب کچھ تو ہوش کیجئے۔ آپ کہاں تک بات بنائیں گے؟ ”لن یصلح العطار ما الفسد اللہر“ خلیفہ صاحب کے حال پر سخت افسوس ہے کہ باوجود واقف ہونے کے ایسی مہمل بات کہتے ہیں اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں۔ اگر ان کی عقل پر ایسے پردے پڑے ہوئے نہ ہوتے تو مرزا قادیانی کے حلقہ بگوش ہرگز نہ ہوتے۔ غرضیکہ مرزا قادیانی کی باتوں نے آفتاب کی طرح روشن کر دیا کہ اس اعجاز کے دعوے سے مقصود لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کرنا تھا اور معلوم کر لیا تھا کہ ان شرطوں کے ساتھ جواب دینا غیر ممکن ہے۔ کیونکہ جو کام اسباب ظاہری کے لحاظ سے کم سے کم ڈیڑھ دو مہینہ کا ہودہ بیس دن میں کیونکر ہو سکتا ہے؟ مگر قدرت خدا کا نمونہ ہے کہ جماعت مرزائیہ کے پڑھے لکھے بھی ایسی موٹی بات کو نہیں سمجھتے اور ان رسالوں کو معجزہ مان رہے ہیں۔ قصیدہ اعجازیہ کی تفصیلی حالت اور اس کے اغلاط اولاً، الہامات مرزا مطبوعہ بار چہارم کے ص ۹۳ سے ص ۱۰۶ تک دیکھنا چاہئے۔ مولوی صاحب نے قصیدہ کی غلطیاں دکھا کر یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے قصیدہ کو ان اغلاط سے پاک کریں اور پھر مرزا نو بڑا نو بیٹھ کر عربی تحریر کریں۔ اس وقت حال کھل جائے گا۔ مگر مرزا قادیانی نے تو اس کے جواب میں دم بھی نہ مارا۔ اگر عربیت میں دعویٰ تھا اور یہ قصیدہ خود انہیں نے لکھا تھا تو کیوں سامنے نہ آئے۔ یہ بدیہی دلیل ہے کہ قصیدہ دوسرے سے لکھوایا اور اپنے فہم کے موافق سمجھ لیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ

ایسے ادیب نہیں ہیں جو ایسا قصیدہ عربی میں لکھ سکیں۔ پھر بطور احتیاط ہمیں دن کے اندر چھپوا کر بھیجنے کی قید لگا دی اور سمجھ لیا کہ اس مدت کے اندر تو وہ لکھ کر کسی طرح بھیج ہی نہیں سکتے۔ اگرچہ وہ ادیب بھی ہوں اس لئے ایسا دعویٰ کر دیا۔

نیا ۱۳۳۳ھ میں رسالہ ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ چھپا ہے جو ۱۰۴ صفحہ کا ہے۔ (یہ رسالہ بھی احتساب کی جلد ہذا میں شامل اشاعت ہے۔ مرتب!) اس میں صرف قصیدے کی غلطیاں دکھائی ہیں اور ہر قسم کی غلطیاں ہیں اور خاص قادیان بھیجا گیا ہے۔ مگر تیسرا برس ہے۔ اب تک کسی مرزائی کی مجال نہیں ہوئی کہ جواب دے۔ پھر کیا ایسے ہی مہمل اور پراغلاط رسالہ کو معجزہ کہا جاتا ہے شرم نہیں آتی۔ اب اس کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ مرزا قادیانی اس دعویٰ اعجاز کی وجہ سے کئی دلیلوں سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔

پہلی اور دوسری دلیل کلام معجز کی تعریف ان دونوں رسالوں پر صادق نہیں آتی۔ کلام معجز کے لئے زمانے کی تعیین نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی نے دو طرح سے زمانہ متعین کیا۔ ایک یہ کہ آئندہ زمانہ کا کلام جواب میں پیش کیا جائے۔ گذشتہ زمانہ کا کلام نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ چند روز میں جواب دیا جائے۔ ان دونوں وجہوں سے ان کا اعجاز غلط ثابت ہوا اور یہ دو دلیلیں ان کے جھوٹے ہونے کی قرار پائیں۔

تیسری دلیل جس میں سات دلیلیں ہیں ہم نے اعجاز المسح اور قصیدہ اعجازیہ کے جوابات پیش کر دیئے جو ان دونوں رسالوں سے بدرجہا ہر طرح سے عمدہ ہیں۔ جب ان کے جوابات ان سے بدرجہا عمدہ موجود ہیں تو وہ معجزہ نہیں ہو سکتے اور ہر ایک جواب مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کے لئے کافی دلیل ہے اور بیان سابق میں پانچ جواب قصیدہ کے اور دو اعجاز المسح کے ذکر کئے گئے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ یہ سات دلیلیں مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی ہوئیں اور وہ پہلے بیان ہو لیں۔ اس لئے یہاں تک نو دلیلیں ہوئیں۔

دسویں دلیل ایک رسالہ اعجاز المسح پر یو یو مطبع فیض عام لاہور میں چھپا ہے۔ اس میں صرف لفظی غلطیاں اعجاز المسح کی دکھائی ہیں۔ کئی برس ہوئے اسے چھپے ہوئے مگر کوئی مرزائی اس کا جواب نہیں دے سکا۔ جو کلام اس قدر غلط ہو وہ تو فصیح و بلیغ بھی نہیں ہو سکتا اور اعجاز تو بہت بلند مرتبہ ہے۔ یہ دسویں دلیل ہوئی اس کے معجزہ نہ ہونے کی۔

قادیانی کے سرگرد ہوں نے اپنے جہلاء کو یہ جواب سکھا دیا ہے کہ ایسے اعتراضات تو

عیسائیوں نے قرآن مجید پر بھی کئے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ابلہ فریبی ہے جو ذی علم عیسائی ہیں۔ وہ تو قرآن مجید کی فصاحت اور بلاغت کو ایسا مانتے ہیں کہ جا بجا قرآن مجید کی عجمی عبارت کو سند میں پیش کرتے ہیں۔ اگر کچھ علم ہے تو..... اقرب الموارود دیکھو اور اگر کسی جاہل عیسائی نے اعتراض کیا تو وہ قابل عیسائیوں کے اقوال سے لائق توجہ نہیں ہو سکا۔ اس کے علاوہ ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید پر جس قدر اعتراضات کئے گئے ہیں ان سب کے جوابات ہمارے علماء نے دیئے ہیں۔ اب اگر کسی قادیانی کا دعویٰ ہو کہ عیسائی کے کسی اعتراض کا جواب نہیں دیا گیا تو ہمارے سامنے پیش کرے۔ پھر دیکھئے کہ ہم اس کو کیسا جواب دیں گے اور پھر مرزا قادیانی پر اعتراض پیش کریں گے اور پوچھیں گے کہ اس کا جواب کس نے دیا ہے اور اگر کسی نے نہیں دیا تو اب کوئی جواب دے۔ مگر ہم یقینی پیشین گوئی کرتے ہیں کہ کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مؤلف (قادیانی) القاء فرماتے ہیں کہ یہ بالکل جھوٹ ہے کہ جو اعتراضات اعجاز اسحٰی اور اعجاز احمدی پر کئے گئے ہیں۔ اس وقت تک کوئی جواب اسکا نہیں دے سکا۔

(اس کے بعد نزول اسحٰی وغیرہ کا صرف حوالہ دے کر لکھتے ہیں) اگر ابو احمد صاحب کا دعویٰ علیت ہے تو ان دونوں کتابوں پر اعتراض شائع کریں۔ انشاء اللہ! خود تجربہ ہو جائے گا کہ معاملہ کیا ہے۔ (ص ۱۶) مولوی صاحب جھوٹ کہہ دینا تو آسان ہے مگر اس جھوٹ کو سچا دکھانا مشکل ہے۔ ایک دوا اعتراض کو نقل کر کے اس کا جواب نقل کیا ہوتا۔ تاکہ نمونہ دیکھتے اور جواب کی حالت دکھاتے۔ یا یوں لکھا ہوتا کہ مثلاً الہامات مرزا قادیانی میں جو اعتراض کئے گئے ہیں ان کے جوابات فلاں رسالہ میں ہیں اور پھر مہر علی شاہ صاحب نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کا جواب فلاں رسالے میں ہے۔ رسالہ اعجاز اسحٰی پر ریویو میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کا جواب کامل فلاں رسالہ میں ہے۔ یہ نہیں لکھتے کیونکہ سچی اور قابل توجہ بات کہنے سے عاجز ہیں اور یوں کسی وقت کسی رسالہ میں بے فکری بات کہہ دی یا ممکن ہے کہ سوا اعتراضوں میں سے کسی اعتراض کا کوئی جواب دے دیا۔ اس سے وہ رسالے اعتراضوں سے بری نہیں ہو سکتے۔ خیر ان مدت کی گزری ہوئی باتوں کو میں اس وقت نہیں چھیڑتا۔ یہ کہتا ہوں کہ تین برس ہوئے ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ ۱۰۴ صفحہ پر چھپا ہے۔ جس میں قصیدہ اعجازیہ پر ہر قسم کے اعتراضات کئے گئے ہیں اور بہت شرمناک اعتراضات ہیں اور قادیان بھیجا گیا ہے۔ مگر اس وقت تک تو اس کے دو چار اعتراض کا جواب بھی دے کر ہمارے پاس نہیں بھیجا گیا۔ تاکہ ہم نمونہ دیکھتے۔ اب تو تجربہ ہو گیا

اور آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ آپ کیا آپ کی ساری جماعت ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز ہے۔ اب فرمائیے کہ بالکل جھوٹی بات کس کی ہے۔ چونکہ آپ کو ادب میں دخل نہیں ہے اور بے جا شغف محبت نے عقل کو سلب کر دیا ہے۔ اس لئے ایسی باتیں کہتے ہیں اور حق کو قبول نہیں کرتے۔ یہ تو فرمائیے کہ اس کے علاوہ آپ کے اس قول کے بعد کتنے رسالے مرزا قادیانی کے کاذب ہونے کے ثبوت میں لکھے گئے۔ ایک کا بھی جواب آپ نے یا آپ کی جماعت نے دیا؟ اس تجربہ کے بعد بھی تو آپ نے امر حق کو قبول نہیں کیا اور اعلانیہ کاذب کی پیروی سے علیحدہ نہیں ہوئے۔ مولوی صاحب نے اپنے مرشد سے صرف الزام اٹھانے ہی کے لئے راست بازی سے کنارہ کشی نہیں فرمائی۔ بلکہ قرآن مجید پر بھی ایسا ہی الزام لگانا چاہتے ہیں جیسا الزام انسانی تصنیف یعنی مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز احمدی و اعجاز مسیح پر لگائے گئے ہیں۔ چنانچہ ص ۱۶ میں لکھتے ہیں کیا ابوالاحمد صاحب کا یہ غلط دعویٰ کبھی صحیح ہو سکتا ہے کہ مخالفین کے (اعتراضات صرف معنی ہی کے لحاظ سے ہیں اور فصاحت اور بلاغت اور قواعد کے لحاظ سے مخالفین اسلام چپ ہیں۔ کیا غرائب القرآن اور مقالید وغیرہ الفاظ نے کران ہذاں لسا حران کو پیش کر کے تناقض اور اختلاف آیات و بیانات کو دیکھا کر سورۃ اقتراب الساعۃ بعض فقرات دیوان امراء القیس کے ایک قصیدہ کا اقتباس بتا کر فصاحت اور بلاغت اور قواعد کی غلطی کا اعتراض سرقہ کا الزام مخالفین کی کتابوں میں نہیں ہے۔

اس لمبے چوڑے فقرہ کا اہمال اردو کے ادیب بخوبی جان سکتے ہیں۔ مطلب صرف اس قدر ہے کہ مخالفین اسلام نے فصاحت و بلاغت اور قواعد صرفہ و نحو یہ کے لحاظ سے قرآن مجید پر اعتراض کئے ہیں اور اس کی سند میں تین لفظ لکھے ہیں۔

.....۱ غرائب القرآن، مگر کسی لفظ غریب کا حوالہ نہیں دیا۔

.....۲ مقالید۔

.....۳ ان ہذاں لسا حران۔

اب ہم مؤلف القاء سے دریافت کرتے ہیں کہ جو اعتراض آپ نے نقل کئے یہ تحقیق طلب علمائے اسلام کے شبہات ہیں جو تحقیق کی غرض سے انہوں نے کئے اور ان کے جواب دیئے گئے یا کسی خاص مخالف اسلام کے اعتراضات ہیں؟ اگر آپ کا خیال ہے کہ یہ اعتراضات مخالفین

۱۔ قرآن مجید میں اقتراب الساعۃ ہے۔ مگر مؤلف القاء نے اقتراب الساعۃ لکھا ہے۔

اسلام کے ہیں تو اس کو ثابت کیجئے کہ کس مخالف اسلام نے سب سے اوّل یہ اعتراض کیا ہے۔ مگر آپ ثابت نہیں کر سکتے کہ اعتراض کا بانی مخالف اسلام ہے۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ بعض علمائے اسلام نے جو بغرض تحقیق شبہات کئے تھے اور ان کے جوابات دیئے گئے۔ مخالف نے بنظر تعصب شبہ نقل کر دیا اور جواب اڑا دیا۔ غرضیکہ مخالف کو اعتراض کرنے کا شعور نہیں ہوا۔ بلکہ دوسروں سے معلوم کر کے ایک بات کہہ دی اس سے ظاہر ہے کہ ابوالاحمد نے جو لکھا ہے وہ صحیح ہے۔ اس کے علاوہ یہ بتائیے کہ جو اعتراضات لفظی قرآن مجید پر کئے گئے اور ان کے جوابات ہمارے علماء نے دیئے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کے علم میں جوابات دیئے گئے ہیں تو وہ جواب صحیح ہیں اور آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے تو اس بات میں ہمارا اور آپ کا اتفاق ہوا۔ اب انہیں ہمارے مقابلہ میں پیش کرنا کس قدر عوام کو دھوکا دیتا ہے۔ کیونکہ جس کتاب الہی پر مخالفین نے اعتراضات کئے ہیں۔ اس کو اعتراضوں سے منزہ آپ بھی اسی طرح مانتے ہیں۔ جس طرح ہم مانتے ہیں اور ان اعتراضوں کو غلط سمجھتے ہیں جس طرح ہم غلط سمجھتے ہیں پھر اس کتاب الہی کا منزہ ہونا تو متفق علیہ ہو گیا۔ مگر جو کتاب آپ پیش کرتے ہیں۔ اسے تو صرف آپ ہی مانتے ہیں۔ اس پر جو اعتراضات ہوں ان کا جواب دینا آپ پر فرض ہے اور اس کے جواب میں مخالفین کے اعتراضات آپ پیش نہیں کر سکتے۔ البتہ اگر درپردہ آپ کے دل میں قرآن مجید پر خود شبہ ہے اور مردِ اقا دیانی کے رسالوں پر شبہ نہیں ہے تو جواب ملاحظہ ہو۔

جواب..... پہلا لفظ آپ نے غرائب القرآن لکھا ہے مگر اس کی ایک مثال بھی نہیں لکھی۔ پھر ہم کس کا جواب دیں۔ اتنا کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو لائق اعتراض ہو۔ اگر آپ کا دعویٰ ہے تو کوئی لفظ پیش کیجئے اور پھر ہم سے جواب لیجئے۔ اگر کوئی رسالہ آپ نے دیکھا ہے تو اس کے سمجھنے میں آپ نے غلطی کی۔ جس زمانہ میں قرآن مجید نازل ہوا۔ وہ وقت زبان عربی کے کمال عروج کا تھا۔ اس وقت اس زبان کے ماہرین نے کسی لفظ کو غریب نہیں لکھا اور بہت سے اہل زبان صرف قرآن مجید سن کر ایمان لے آئے۔ اس بیان میں رسالہ لکھا گیا ہے۔ دیکھنے والے دیکھیں گے۔ انشاء اللہ!

دوسرا لفظ آپ نے مقالید لکھا ہے۔ مگر اس کی نسبت کیا اعتراض ہے اسے نہیں لکھا۔ اگر یہ شبہ ہے کہ یہ فارسی لفظ ہے تو محض غلط ہے۔ کیونکہ لفظ مقالید جمع ہے۔ مقلد کی اور یہ لفظ مختلف

مضوں میں مختلف طور سے شائع ہے۔ (لسان العرب ج ۳ ص ۳۶۷) ملاحظہ کیجئے۔ عرب میں جو مشہور شاعر الاغشی ہے۔ اس کا شعر بھی اس لفظ کی سند میں لکھا ہے۔ پھر جس کسی نے اس کو فارسی لفظ سمجھا ہے۔ یہ اس کی نادقیقی ہے اور یہ بھی معلوم کر لیجئے کہ جس کتاب میں اس کے فارسی ہونے کا شبہ بیان کیا گیا ہے۔ اسی میں اس کے جواب بھی لکھے ہیں۔ ایک جواب یہ ہے: ”قال ابن جریر ماورد عن ابن عباس وغيره من تفسیر الفاظ من القرآن انها بالفارسیة او الحبشیة او النبطیة او لحو ذلك انما اتفق فیها توارد اللغات فیتکلم بها العرب والفرس والحبشة بلفظ واحد (القان)“

اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن مجید کے جس لفظ کو فارسی وغیرہ کا لفظ کہہ دیا گیا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ لفظ عربی کے سوا فارسی وغیرہ میں بھی ہے۔ اب فرمائیے کہ مقالید کو اگر کسی نے فارسی لکھا ہو تو قرآن پر کیا اعتراض ہوا اور یہ فرمائیے کہ یہ اعتراض کس مخالف اسلام نے کیا ہے؟ آپ تو مخالف اسلام کے اعتراض دیکھنا چاہتے ہیں۔

تیسرا جملہ: ”ان هذان لسا حيران“ یہ جملہ آپ نے لکھا مگر اس پر آپ کا کیا اعتراض ہے؟ اسے آپ نے کچھ تو بیان کیا ہوتا۔ اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ شاید قرآن مجید آپ کی تلاوت میں نہیں رہتا ہے۔ آپ کو جدید نبی کی تصانیف کے دیکھنے سے فرصت نہیں ملتی ہوگی اور جوان پر اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جواب سوچنے میں غلطان و پچان رہتے ہوں گے یا مناسبت طبعی کی وجہ سے کاذب کی تصانیف زیادہ پسند ہیں۔ قرآن مجید جو ہندوستان میں مشہور ہے اس میں تو مذکورہ جملہ کا لفظ ان مخفف ہے۔ مشد نہیں ہے۔ اس لئے قرآن مجید میں جو الفاظ ہیں وہ بالکل قاعدہ کے موافق ہیں۔ اگر علم سے ممارست ہے تو آپ کو انکار نہیں ہو سکتا۔

غرضیکہ قرآن مجید پر کچھ اعتراض نہیں ہے اور جس نے ان پر تشدید کیا ہے اس کے متعلق متعدد جواب بھی دیئے ہیں۔ تفاسیر اور رسالہ شرح شذور الذہب فی معرفۃ کلام العرب کا ص ۱۴ ملاحظہ کیجئے۔

مؤلف صاحب کے لفظی اعتراضات کا تو خاتمہ ہو لیا۔ اب ص ۱۷ میں ان لفظی اعتراضات کی مثال میں پادری فنڈر کے اعتراضات نقل کرتے ہیں وہ چند اعتراض ہیں۔ ایک یہ کہ یونانی وغیرہ زبانوں میں ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ جن کی عبارت قرآن مجید سے عمدہ ہے۔ اب مولوی صاحب سے دریافت کیا جائے کہ یہ معترض عربی اور یونانی کا یا ادیب ہے جو دونوں کا

مقابلہ کر کے فیصلہ کرتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پھر اس جاہل متعصب کے قول کو پیش کرنا جہالت کے سوا اور کیا ہے؟ اس کے علاوہ اب آپ تو لفظی اغلاط کا ثبوت دے رہے ہیں۔ پھر کیا پادری کا یہ قول کوئی لفظی اعتراض ہے؟ ہوش کر کے جواب دیجئے۔ بفرض محال اگر دوسری زبان میں کوئی کتاب عمدہ ہو تو اس سے قرآن شریف کے کسی لفظ یا جملہ پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ دوسری کتاب کی عبارت عمدہ ہونے سے قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ نہ اس پر خلاف قاعدہ کا کوئی الزام ہو سکتا ہے۔ پھر اس کو فصاحت و بلاغت اور قواعد کی غلطی کے مثال میں پیش کرنا ان کے علم و عقل کے سلب ہو جانے کی دلیل ہے۔

دوسرا یہ کہ بعض عیسائیوں نے مقامات حریری اور مقامات ہمدانی کی عبارت کو قرآن مجید کے برابر بلکہ افضل کہا ہے۔ اس اعتراض سے بھی قرآن کی کوئی لفظی غلطی ثابت نہیں ہو سکتی۔ باقی رہا مقامات کی عبارت قرآن مجید سے افضل کہنا ان کی جہالت ہے۔ صرف کچھ عربی پڑھ لینے سے عبارت کی کمال فصاحت و بلاغت ہرگز معلوم نہیں کر سکتا۔ نہایت ظاہر بات ہے کہ ان مقامات کے لکھنے والے ایسے بڑے ادیب اور عربی زبان کے ماہر تھے کہ ان کی کتاب ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ عیسائی پادری اسے قرآن کے مثل سمجھ گئے۔ مگر یہ خیال نہ کیا کہ ان کتابوں کے مصنف باوجود اس قدر ماہر ہونے کے اس پر ان کا ایمان ہے کہ قرآن مجید کے مثل کوئی کتاب عربی میں نہیں لکھ سکتا اور اپنی کتابوں کی حالت اور ان کی عمدگی سے ان عیسائیوں سے بدرجہا زائد واقف ہیں۔ مگر پھر بھی اپنی کتابوں کو اس کے مقابلہ میں کچھ نہیں سمجھتے۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ حروراء محترزی نے یہ کہا ہے کہ انسان اس پر قادر ہے کہ جیسا فصیح و بلیغ قرآن مجید ہے۔ اسی طرح کا فصیح و بلیغ وہ کلام لکھے۔

یہاں مولوی صاحب سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ آپ تو اس کے مدعی ہیں کہ مخالفین اسلام نے قرآن مجید کے الفاظ میں غلطیاں دکھائی ہیں اور فصاحت و بلاغت میں کلام کیا ہے۔ اس کے ثبوت میں فنڈر کا یہ قول نقل کیا ہے۔ اب آپ کو یہ بتانا چاہئے کہ اس قول سے قرآن مجید کے کسی لفظ یا جملہ کا غلط ہونا ثابت ہو گیا یا یہ معلوم ہوا کہ اس کی عبارت فصیح و بلیغ نہیں ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ اس قول کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید نہایت فصیح و بلیغ ہے۔ مگر یہ فصاحت و بلاغت ایسی نہیں ہے کہ انسانی قوت سے باہر ہو۔ جب یہ مطلب ہے تو مولوی صاحب کے علم پر افسوس ہے کہ لفظی غلطی کی مثال میں حروراء کے قول کو سمجھتے ہیں اور ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں۔

یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ اس قول سے یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ مرزا معترزی قرآن کے اعجاز کا منکر ہے۔ کیونکہ تمام معترزی اعجاز قرآنی کو مانتے ہیں۔ مگر چونکہ قرآن مجید کا دعویٰ اعجاز عام الفاظ میں ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ اس کے مثل لے آؤ۔ اس کا ذکر نہیں ہے کہ کس بات میں مثل ہو۔ یعنی مرزا قادیانی تو بار بار کہتے ہیں کہ ایسا فصیح و بلیغ ہو جیسا ہمارا رسالہ ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ فصاحت و بلاغت میں اس کے مثل ہو۔ قرآن مجید کس بات میں بے مثل ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس میں متعدد باتیں ہیں۔ مثلاً کمال درجہ کا فصیح و بلیغ ہے۔ خلق کی ہدایت کے لئے اس میں نہایت مفید احکام و ہدایات ہیں۔ اس میں گزشتہ اور آئندہ کی ایسی خبریں ہیں کہ کسی کی عقل و فہم انہیں معلوم نہیں کر سکتی اور کسی علم کے ذریعہ سے وہ باتیں معلوم نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً قیامت کے حالات اور جنت و دوزخ کی خبریں، ان باتوں میں وہ بے نظیر ہے۔ انسان کی طاقت نہیں ہے کہ ایسی کتاب بنائے جس میں یہ باتیں ہوں۔ بعض صرف احکام و ہدایات کی وجہ سے معجزہ کہتے ہیں۔ فصاحت و بلاغت کی وجہ سے نہیں یعنی اگرچہ اس کی فصاحت و بلاغت اعلیٰ مرتبہ کی ہے۔ مگر یہ نہیں ہے کہ اس کے مثل کوئی نہ لاسکے۔ یہ ایک طویل بحث ہے جس کو بعض تفسیروں اور عقائد کی بڑی کتابوں میں لکھا ہے۔ پادری فنڈر تو ہمارے علوم سے جا ملے ہے۔ اس نے اپنی جہالت سے اس قول کو پیش کر دیا اور سمجھ لیا کہ اس قول سے قرآن کا اعجاز غلط ہو گیا۔ افسوس یہ ہے کہ مؤلف القاء قادیانی اس کی اس جہالت میں شریک ہو گئے۔ میں اہل حق سے پھر کہتا ہوں کہ کسی مخالف ماہر زبان عرب نے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض نہیں کیا اور اس میں صرف ونحو اور محاورات کی غلطیاں نہیں بتائیں۔ جس کو دعویٰ ہو وہ مخالف عربی کے ادیب کا کلام پیش کرے اور جہلاء نے جو اعتراض کئے اس کے جواب دیئے گئے ہیں۔ مؤلف القاء (عبدالماجد قادیانی) نے جو اعتراض پیش کئے تھے ان کے جواب دیئے گئے اور مرزا قادیانی پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں اور خاص رسالے اس میں لکھے گئے ہیں ان کا جواب نہیں دیا گیا۔ اگر کسی نے دیا ہو تو ہمارے سامنے پیش کرے۔ پہلے بہت غل مچاتے تھے۔ اب سامنے نہیں آتے۔ جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں ہمارے اعتراضوں کے جواب نہیں ہیں۔

ناظرین! مؤلف القاء کی علمی حالت ملاحظہ کیجئے کہ ایک صفحہ میں آٹھ غلطیاں کی ہیں۔

۱۔ ہمہ بہت بڑی قابلیت کا دعویٰ ہے۔ اہل حق کے اعتراضوں کا جواب دینے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر اہل انصاف غور فرمائیں کہ جو اپنی تحریر میں اس قدر غلطیاں کرے وہ کسی قابل کے

اعتراضوں کا جواب دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔
پہلی غلطی

دعویٰ تو یہ ہے کہ مخالفین اسلام نے الفاظ قرآن پر اعتراض کئے ہیں اور اس کے ثبوت میں صرف دو لفظ اپنی طرف سے پیش کئے اور کسی مخالف کا قول نقل نہیں کیا کہ اس مخالف نے یہ اعتراض کیا ہے۔
دوسری غلطی

یہ کہ جن کتابوں سے انہوں نے یہ دو لفظ نقل کئے ان کے مصنفین کے مطلب کو نہیں سمجھے۔ یعنی ان کا مقصد تو ان الفاظ کی تحقیق ہے اور جس تا واقعہ کو شبہ ہو اس کے شبہ کا دور کرتا ہے۔ مگر مؤلف القاء سے اعتراض سمجھ کر ہمارے روبرو پیش کرتے ہیں۔ الحمد للہ! ہم نے جواب دے دیا۔ اب ان اعتراضوں کا جواب دیجئے جو آپ کے نبی پر کئے گئے ہیں۔
تیسری غلطی

ہمارے قرآن میں ”ان هذان لساحران“ ہے۔ اس جملہ میں لفظ ان مخفہ ہے..... اس پر کوئی اعتراض قاعدہ کے رو سے نہیں ہے۔ پھر آپ کا اعتراض محض غلط ہے۔ مگر آپ مولیٰ غلطی کو بھی نہیں سمجھتے۔
چوتھی غلطی

دعویٰ تو صرف الفاظ کی غلطی کا ہے اور اس میں تناقض و اختلاف کو بھی پیش کرتے ہیں۔ مؤلف صاحب کو شاید یہ بھی خبر نہیں کہ تناقض معانی میں ہوتا ہے الفاظ میں نہیں ہوتا۔
پانچویں غلطی

پادری فنڈر کے تین اعتراض نقل کئے۔ ان تینوں اعتراضوں کو لفظی غلطی یا فصاحت و بلاغت کے نقص میں کچھ دخل نہیں ہے۔ کیونکہ پادری کی جھوٹی بات کو اگر مان لیا جائے کہ یونانی زبان میں کوئی عمدہ کتاب ہے تو اس سے قرآن مجید کے الفاظ پر اور ان کی فصاحت و بلاغت پر کیا اعتراض ہوا۔ قرآن مجید عربی زبان میں ہے۔ عربیت کے قواعد سے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے

۱۔ انہیں مولوی صاحب کے رسالہ القاء کے ایک ورق میں ۳۱ غلطیاں دکھائی گئی ہیں۔ رسالہ اغلاط ماجدیہ (مخالف رحمانیہ نمبر ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) ملاحظہ کیا جائے۔ اس کے سوا متعدد در سالے ان کے اغلاط میں لکھے گئے ہیں۔

اور پادری کا جھوٹا ہونا اس لئے ظاہر ہے کہ ان کی آسمانی کتاب انجیل یونانی میں ہے وہ بھی قرآن مجید سے افضل نہیں ہے۔ پھر دوسری انسانی تالیف اس سے افضل کیا ہوگی؟ یہ پانچویں غلطی ہوئی۔
چھٹی غلطی

یہ ہے کہ انہوں نے فطر کا یہ اعتراض لفظی غلطی کے ثبوت میں پیش کیا کہ مقامات کی عبارت مثل قرآن مجید کے ہے یا اس سے افضل ہے۔ اب ظاہر ہے کہ معترض مقامات کی عبارت کو اغلاط سے پاک اور کامل فصیح و بلیغ سمجھتا ہے اور اس کتاب کو قرآن مجید کے مثل قرار دیتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن مجید کو بھی وہ اغلاط سے پاک سمجھتا ہے۔ پھر اس اعتراض کو لفظی غلطیوں کے ثبوت میں پیش کرنا کیسی صریح غلطی ہے اور پادری کے اعتراض کا جواب دیا گیا۔
ساتویں غلطی

یہ ہے کہ مزدار کے قول کو پیش کر کے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض کرنا چاہتے ہیں اور اس کے الفاظ پر اعتراض کرتے ہیں۔ اس غلط فہمی پر افسوس ہے۔ مزدار نہ قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی شبہ کرتا ہے نہ اس کے الفاظ پر بلکہ اسے نہایت فصیح و بلیغ مانتا ہے۔ مگر یہ کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت ایسی نہیں ہے کہ انسانی قوت سے باہر ہو۔ پھر اس سے مؤلف القاء کا مدعا کیونکر ثابت ہوا۔ مزدار کو قرآن مجید کے اعجاز سے انکار ہرگز نہیں ہے۔ مگر اعجاز کی وجہ مؤلف القاء کے قول کے بموجب وہ دوسری بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت زبان کی اہل زبان کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اس میں وہ کیا عاجز ہوں گے مگر قرآن مجید کا معجزہ یہ ہے کہ باوجود اہل زبان کے قادر ہونے کے پھر وہ اس کے مثل نہ لاسکے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کی قدرت کو سلب کر لیا اور قرآن کے مثل نہ لاسکے۔ یہ اعلانیہ معجزہ ہے جو انسانی طاقت سے باہر ہے۔ یہ ان کی آٹھویں غلطی ہے کہ مزدار کے اصل مدعا کو نہیں سمجھے اور اس کے مدعا کے خلاف اسے الزام دینے لگے یا یوں کہا جائے کہ ایک ناواقف الزام دینے والے کے ہم زبان ہو گئے۔

اب مؤلف القاء متوجہ ہوں کہ یہ جو آپ نے اور آپ کے ہم مشربوں نے عوام مرزائیوں سے کہہ دیا ہے کہ مرزا قادیانی کے اعجاز یہ رسائل پر اعتراضات ایسے ہی ہیں جیسے قرآن مجید پر مخالفین اسلام نے کئے ہیں۔ یہ بالکل فریب ہے۔ قرآن مجید پر کوئی ایسا اعتراض نہیں ہے جس کا جواب نہ دیا گیا ہو۔ اس وقت نمونہ اس کا آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ جو اعتراض آپ نے کئے تھے ان کا کافی جواب دیا گیا۔ مرزا قادیانی کے رسالوں پر جو اعتراضات کئے گئے اور کئے جاتے ہیں ان کے جواب نہیں دیئے گئے۔ میں ان کا نمونہ پیش کرتا ہوں۔ اسی کا جواب دیجئے۔

مرزائی قصیدہ کی بعض لا جواب غلطیاں

پہلی غلطی

سولہویں شعر کا مصرعہ اور اس کا ترجمہ یہ ہے۔ ”نحرو ولہذا البہت ارضا
شجيرة“ اور بحث کے لئے ایک زمین اختیار کی گئی جس میں ایک درخت تھا۔
یہاں شجيرة کے معنی ایک درخت لکھتے ہیں اور یہ موضع بد کی زمین کا بیان ہے۔ اسے
ان کے مریدین معائنہ کر کے آئے تھے۔ انہوں نے آ کر بیان کیا ہوگا کہ وہاں ایک درخت ہے
اس کو مرزا قادیانی شجيرة کہتے ہیں۔ مگر یہ لفظ اس معنی میں غلطی ہے۔ شجيرة اس زمین کو کہتے ہیں۔
جہاں بہت درخت ہوں۔ (لسان العرب ملاحظہ ہو) اس شعر میں اور بھی غلطیاں ہیں۔
(دیکھو ابطال اعجاز ص ۱۷)

دوسری غلطی

۹۴ شعر کا دوسرا مصرعہ اور اس کا ترجمہ یہ ہے۔ ”وان كنت قد انت ذلی
فسقر“ اگر تو نے میرا کوئی گناہ دیکھا ہے تو معاف کر۔ اس مصرعہ میں کئی غلطیاں ہیں:
۱..... ”فسقر“ امر ہے۔ ”فسقر“ سے، اور کلام عرب میں یہ لفظ نہیں آیا۔ اس لئے لفظ
سقر محض غلط ہے۔

۲..... فسقر کے معنی معاف کرنا یا لکل غلط ہیں۔ اس لفظ کا مجرد آیا ہے۔ مگر اس کے معنی ہیں
آفتاب کی چیزی سے دماغ اور چہرے کا جھلس جانا۔ جب اس لفظ کے یہ معنی ہیں تو بالضرور یہ معنی
مرزا قادیانی کے مقصود کے خلاف ہوں گے۔

۳..... عیب شاعری کے رو سے اقواء ہے۔

تیسری غلطی

۷۹ شعر کا دوسرا مصرعہ ہے۔ ”واياته مقطوعة لا تغیر“ اس کی آیتیں قطعی ہیں جو
بدلتی نہیں۔ آیات کو مقطوعہ کہنا محض غلط ہے۔ آیات قاطعہ عرب بولتے ہیں۔

رسالہ ابطال اعجاز مرزا میں قصیدہ مرزائیہ کی کئی سو غلطیاں دکھائی ہیں اور اس کی تمہید
میں سینکڑوں ان کے جھوٹ صراحت اور کنایت بتائے ہیں۔ میں نے بغرض نمونہ تین لفظی غلطیاں
پیش کی ہیں۔ مؤلف القاء اس کا جواب دیں یا اس کتاب کا نام اور صفحہ بتائیں جس میں ان کا
جواب دیا ہو۔ مگر مؤلف القاء اور ان کی جماعت سرگز کر مرزا قادیانی کے ساتھ جا ملیں۔ مگر کچھ

نہیں کر سکتے اور ہم انہیں حلف دیتے ہیں کہ قرآن مجید پر کوئی ایسا اعتراض وہ اپنایا کسی مخالف اسلام کا پیش کریں جس کا جواب نہ دیا گیا ہو اور ہم نہ دے سکیں۔ مگر ہم قطعی اور یقینی طور سے کہتے ہیں کہ کوئی ایسا اعتراض جماعت مرزا سے پیش نہیں کر سکتی۔ پھر مرزا قادیانی کے قصیدہ کے اعتراضوں کو ایسا ہی بتانا جیسے قرآن مجید پر اعتراض کئے گئے ہیں۔ کس قدر جھوٹ اور اعلانیہ فریب ہے۔ اے نادانقو! اے فریب دینے والو! تواریخ شاہد ہیں کہ سچے اور جھوٹے ہر قسم کے مدعیوں پر اعتراضات کئے گئے ہیں۔ پھر کیا اس لفظی اشتراک سے جھوٹے سچے ہو جائیں گے اور مطلق اعتراض کا ہونا صداقت کا معیار ہو جائے گا۔ جیسا مرزائی کہہ رہے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو کوئی جھوٹا مدعی کسی وقت دنیا میں نہ پایا جائے گا اور یہ اعلانیہ صحیح حدیثوں کے خلاف ہے۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ کذاب پر اعتراضات کئے گئے۔ مگر وہ اور اس کی جماعت ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہ کر واصل جہنم ہوئے اور حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراض کرنے والے اپنے اعتراضوں کا جواب بن کر ہمیشہ کی ندامت اور تکلیف میں پہنچے اور ان کے ماننے والے ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہے۔ یہی مرزا قادیانی کی حالت ہے۔ اب ان کے پیروؤں کی بھی وہی حالت ہونی چاہئے جو مسئلہ وغیرہ کے پیروؤں کی ہوئی۔ یہ ضمنی بیان درمیان میں آ گیا۔ ورنہ اصل مقصود رسائل اعجازیہ کے جھوٹے ہوئے کے دلائل پیش کرنا ہے۔ دس دلیلیں تو بیان ہو لیں۔

گیارہویں دلیل

یہ ہے کہ اعجاز المسیح دو تین جز کا رسالہ ہے اور اسے فریب سے ساڑھے بارہ جز کہتے ہیں۔ پھر ایسے شخص سے معجزہ ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر ایسے فریبی شخص سے معجزہ ہو تو انبیائے صادقین سے اعتبار اٹھ جائے۔

بارہویں دلیل

اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی باوجود سخت وعدے کے پیر مہر علی شاہ صاحب کے مقابلہ پر نہیں آئے۔ اس شرم کے مٹانے کو مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر ان کے پاس بھیجی۔ پیر صاحب چونکہ جلسہ عام میں عہد کر چکے تھے کہ اب مرزا قادیانی سے خطاب نہ کریں گے اس لئے سکوت کیا اور مرزا قادیانی کو فریب دینے کا موقع ملا اور ”منعہ مانع من السماء“ کا الہام بنا کر مریدوں کو خوش کر دیا۔ یہ اعلانیہ فریب ان کے جھوٹے ہونے کو آفتاب کی طرح چکار رہا ہے۔

تیرھویں دلیل

جواب لکھنے کی میعاد ایسی کم مقرر کی کہ اس میں لکھنا اور چھپوا کر بھیجنا غیر ممکن تھا۔ خصوصاً علماء کی حالت کے لحاظ سے اس لئے نہایت ظاہر ہے کہ یہ دعویٰ اعلانیہ مرزا قادیانی کا فریب ہے۔ اول تو مدت معین کرنا ہی اعجاز کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ ایسی کم مدت مقرر کر کے اس کا جواب طلب کرنا عوام کو فریب دینا ہے۔

چودھویں دلیل

میں نے شاہدوں کی شہادت سے ثابت کر دیا کہ یہ دونوں رسالے معجزہ کیا ہوتے فصیح و بلیغ بھی نہیں ہیں اور متعدد در سالوں سے اس کا ثبوت بھی ہو گیا۔
الحاصل مرزا قادیانی کا یہ عجب طرح کا اعجاز تھا جس کی وجہ سے ہم نے چودہ دلیلیں ان کے جھوٹے ہونے کی قائم کر دیں اور ایک آئندہ بیان کی جائے گی۔
جماعت مرزائی کا عاجز ہونا

ان سب باتوں سے قطع نظر اگر اب بھی خلیفہ صاحب کو اور اس جماعت کے دوسرے ذی علموں کو اس کے اعجاز کا دعویٰ ہے اور سمجھتے ہیں کہ وہ ایسے فصیح و بلیغ ہیں کہ دوسرا کوئی نہیں لکھ سکتا تو اس کا اعلان دیں کہ اگر کوئی عالم ایسا قصیدہ یا ایسی تفسیر سورہ فاتحہ لکھ دے گا تو ہم مرزا قادیانی کو کاذب سمجھیں گے۔ اس کے بعد وہ دیکھیں کہ ان کا جواب کس زور و عمدگی سے ہوتا ہے۔ اگر اس کے لئے میعاد معین کریں تو اول اس بات کو ثابت کر دیں کہ اعجاز میں ایسی قیدیں ہو سکتی ہے؟ اس کے بعد ایسی میعاد مقرر کریں جسے چند اہل علم تجربہ کار مجیب کی حالت پر نظر کر کے کہہ دیں کہ اتنے دنوں میں تالیف اور طبع ہو کر خلیفہ صاحب تک پہنچ سکتا ہے۔ مرزا قادیانی کی طرح قید نہ لگائی جائے۔ جس میں لکھا جانا اور چھپ کر ان کے پاس بھیجنا غیر ممکن ہو اس کے سوا یہ بھی بتائیں کہ اس کا فیصلہ کون ذی علم ادیب منصف مزاج کرے گا کہ مرزا قادیانی کا قصیدہ اور تفسیر عمدہ ہے یا ان کا جواب ہر طرح فائق اور بدرجہا زائد عمدہ ہے۔ اگر ایسا اعلان ایک ماہ کے اندر نہ دیا جائے گا تو معلوم ہوگا کہ اعجاز کا دعویٰ غلط ہے۔

یہ کتابی اعلان ۱۳۳۲ھ میں چھپ کر مشتمر ہوا ہے اور اب ۱۳۳۵ھ کا آخر ہے۔ اس وقت تک کسی مرزائی کی مجال نہ ہوئی کہ اس مضمون کا اعلان دے اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ پنجاب اور بنگال اور حیدرآباد وغیرہ ہر جگہ کے مرزائی دل میں جان گئے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ

غلط ہے اور مرزا قادیانی جھوٹا ہے۔ مگر کچھ تو حرام خوری کی وجہ سے خاموش ہیں۔ جس طرح بعض پادریوں نے رسالہ پیغام محمدی کا مطالعہ کر کے کہا کہ لا جواب رسالہ ہے۔ ہمارے تمام شبہات کا جواب اس نے دے دیا۔ اس کے جواب میں ہمارے ایک برادر نے کہا کہ پھر اب توبہ کرنے میں کیوں دیر ہے۔ جواب دیا کہ سو روپے ماہوار کون دے گا۔ لڑکے بالوں کی پرورش کس طرح ہوگی۔ بعض کو اپنی بات کی پاس داری ہے۔ افسوس اس فہم و عقل پر۔

مرزا قادیانی کی عربی دانی کا نمونہ

مرزا قادیانی کے اعجاز کا تو خاتمہ ہو لیا اور ان کے رسالوں کی غلطیاں چھپ کر مشہور ہو چکی ہیں۔ میں اس کی تائید میں مرزا قادیانی کی ایک عبارت نقل کر کے ان کی عربی دانی کا نمونہ ان حضرات کو دکھاؤں جنہیں زبان عربی میں کچھ ڈل ہے یا انگریزی میں پورے قابل ہیں اور قرآن وحدیث کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اعجاز اس کی لوح پر مرزا قادیانی نے عربی عبارت لکھی ہے جس میں اس رسالہ کی نسبت لکھا ہے: ”هذا رد على الذين يجهلوننا“ یعنی یہ ان لوگوں کا رد ہے جو ہمیں جاہل بتاتے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں: ”والى سميعه اعجاز المسيح وقد طبع فى مطبع ضياء الاسلام فى سبعين يوما من شهر الصيام وكان من الهجرة ١٣١٨ هـ ومن شهر النصارى ٢٠ / فروردى ١٩٠١ء مقام الطبع قاديان“

(اعجاز المسیح تاٹل، خزائن ج ۸ ص ۱۸ تاٹل)

جن کو علم وفہم سے اللہ تعالیٰ نے کچھ حصہ دیا ہے وہ غور فرمائیں کہ کیسی لہجہ عبارت ہے اور جو نہایت معمولی مضمون مرزا قادیانی ادا کرنا چاہتے تھے وہ عربی عبارت میں ادا نہ کر سکے اور بہت غلطیاں کیں۔ اس عبارت سے مقصود تو مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ اس رسالہ کا نام میں نے اعجاز اس رکھا اور مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں یہ رسالہ ستر دن میں چھاپا گیا اور اس کی ابتداء ماہ رمضان سے ہوئی اور ہجری ۱۳۱۸ھ تھا اور عیسوی ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء تھا۔ اب قدرت خدا کی اور اس ہادی مطلق کی رہنمائی کا یہ عجیب نمونہ ہے کہ وہ رسالہ جس کی فصاحت و بلاغت کو مرزا قادیانی اعجاز سمجھتے ہیں اس کی لوح کی دوسرے عبارت صحیح نہ لکھ سکے اور جو مضمون لکھنا چاہتے تھے وہ عربی عبارت میں ادا نہ ہو سکا۔ ایسا شخص چارپانچ جز یا بارہ جز معجز نما عربی عبارت کیا لکھے گا؟

اگرچہ اس مضمون کو صحیح طور سے ادا کر دینا بڑی قابلیت کی دلیل نہ تھی۔ مگر اس قادر کریم کی قدرت کا نمونہ ہے کہ جس مدی نے اپنے متکبرانہ خیال میں اپنے آپ کو عملی کمال کی نظر سے ایسا بلند پایہ سمجھ لیا ہو کہ ایک مضمون میرا لکھا ہوا معجزہ ہو سکتا ہے اور اسی خیال سے اس نے رسالہ لکھا

ہو۔ اس کے اوّل صفحہ میں دو سطر معمولی مضمون کی عبارت صحیح نہ لکھے اور ایسی غلطی کرے جو کم فہم بھی یقینی طور سے معلوم کر سکیں۔ جن کو عربی صرف و نحو سے واقفیت ہے اور جنہاں دیکھ لیا کرتے ہیں۔ وہ ملاحظہ کریں۔ مرزا قادیانی کا مطلب تو یہ ہے کہ اعجاز اسحٰم میں نے ستر دن میں لکھی اور انہیں دنوں میں وہ طبع بھی ہوئی اور ستر دن کی ابتداء و انتہاء بھی بیان کرنا چاہتے ہیں۔ مگر منقولہ عبارت کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا۔

غلطیاں ملاحظہ ہوں:

۱..... نہایت ظاہر ہے: ”قد طبع فی سبعین یوما“ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ ستر دن میں چھاپی گئی اس عبارت سے یہ کسی طرح نہیں سمجھا جاتا کہ ان ایام میں تصنیف اور طبع دونوں کام ہوئے۔ اس مطلب کے لئے ضرور تھا کہ صنف کا لفظ زیادہ کیا جاتا۔

۲..... سیاق عبارت یہ چاہتا ہے کہ: ”من شہر الصیام“ بیان ہو سبعین کا، اس کا حاصل یہ ہوگا کہ ماہ صیام ستر دن سے زیادہ کا ہے۔ اب ناظرین اس غلط بیانی کو دیکھ لیں۔ میں نے اس غلطی سے چشم پوشی کر کے دوسرے پہلو سے ترجمہ کیا ہے۔

۳..... اگر سوق عبارت سے ”من شہر الصیام“ کے من کو ابتدائیہ کہا جائے اور یہ مطلب قرار دیا جائے کہ ماہ صیام سے رسالہ کی تالیف کی ابتداء کی گئی تو ضرور تھا کہ تاریخ بھی لکھتے۔ کیونکہ اس بات کو ظاہر کرنا مقصود ہے کہ ستر دن میں ہم نے لکھا۔ یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ بیان مہینے کے ساتھ تاریخ بھی لکھی جائے۔

غرضیکہ یہ تین غلطیاں ہوئیں۔ اب اگر تیسری غلطی سے چشم پوشی کی جائے اور مرزا قادیانی کی دوسری عبارت سے تاریخ معین کرنے کی نوبت آئے تو بھی کوئی تاریخ متعین نہیں ہوتی۔ سارے احتمالات غلط ہیں اس کی وجہ ملاحظہ ہو۔

۴..... مذکورہ عبارت کے بعد مرزا قادیانی تالیف اور طبع کا ہجری سال اور عیسوی سال مع مہینے اور تاریخ کے بیان کرنا چاہتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”وکان من الهجرة ۱۳۱۸ھ ومن شہر النصاری، ۲۰ فروردی ۱۹۰۱ء“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس ماہ صیام سے رسالہ لکھنے کی ابتداء ہوئی وہ ماہ صیام ۱۳۱۸ھ کا تھا۔ اس عبارت کا ناقص ہونا نہایت ظاہر ہے۔ کیونکہ مہینہ کی تعیین کے ساتھ یہاں تاریخ کا معین کرنا ضرور تھا تا کہ ستر دن کی ابتداء معلوم ہوتی۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ یہ چوتھی غلطی ہے۔

۵..... رسالے کے ص ۶۵ تا ۶۷ تک دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس تفسیر کے لکھنے کی ابتداء ۲۳ رمضان کے قبل نہیں ہوئی۔ بلکہ بعد ہوئی ہے مگر بعد کی کوئی تاریخ یہاں بھی بیان نہیں کی اور اس رمضان کی ۲۳ مطابق ہے۔ ۱۵ جنوری ۱۹۰۱ء کے اس لئے لکھنے کی ابتداء ۱۵ جنوری یا اس کے بعد ۱۶، ۱۷، ۱۸ کو ہوگی۔ اس کے بعد یہ جملہ ہے من شہر انصاری ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء عربی کی طرز تحریر کا مقتضایہ ہے کہ جس طرح پہلے جملہ میں لکھنے کی ابتداء نبوی ماہ اور سنہ سے بیان کی گئی ہے۔ اس جملہ میں عیسوی ماہ اور سنہ کا بیان ہو۔ یہ طرز بالکل مطابق ہے۔ اردو طرز کے کہ اکثر ہجری سنہ کو بیان کر کے عیسوی مہینہ اور سنہ کی مطابقت لکھا کرتے ہیں۔ مگر سوق عبارت اور عرف عام کے خلاف مرزا قادیانی اس جملہ میں انتہائے تحریر کا زمانہ بتاتے ہیں۔ جیسا کہ لوح کے دوسرے صفحہ سے ظاہر ہے۔

یہ پانچویں غلطی ہے قاعدہ عربیت کے لحاظ سے مگر افسوس ہے اس پر بھی بس نہیں ہے۔
۶..... بلکہ انہیں کے بیان سے فردری کے مہینے میں رسالے کی نہ ابتداء ہوئی نہ انتہاء۔ اس لئے یہ بیان بالکل غلط ہے۔ کیونکہ پہلے بیان سے معلوم ہوا کہ ۱۳۱۸ھ کے ماہ صیام سے رسالہ کی ابتداء ہے اور یہ ماہ صیام ۲۳ دسمبر ۱۹۰۰ء روز دوشنبہ سے شروع ہے اور ۲۱ جنوری ۱۹۰۱ء روز دوشنبہ کو ختم ہو گیا۔ اس لئے فردری کی کسی تاریخ سے ابتداء نہیں ہوئی اور اگر ختم کی تاریخ کا بیان ہے تو اس کی ابتداء رمضان کی کسی تاریخ سے نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر پہلی تاریخ سے فرض کریں تو آخری دن فردری کے بعد یکم مارچ کو ہوگا۔ ۲۰ فروری نہیں ہو سکتی اور اگر ابتداء ۲۳ یا ۲۴ یا ۲۵ ماہ صیام سے ہے تو اس کا اختتام مارچ کی ۲۵، ۲۶ یا ۲۷ تاریخ مطابق ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ روز دوشنبہ سہ شنبہ چہار شنبہ کو ہوگا۔ غرضیکہ ۲۰ فروری کو انتہاء بھی کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

یہ چھٹی غلطی ہے اور ایسی غلطی ہے جس سے بخوبی عیاں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عقل سلب کر دی ہے تاکہ ان کے دعوے کی غلطی ادنیٰ ذی علم بھی معلوم کر سکے۔ یہ امر بھی لحاظ کے لائق ہے کہ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو رسالہ کا ختم ہونا کئی مقام پر لکھتے ہیں۔

۱..... ٹائٹل کے دوسرے صفحہ پر اطلاع لکھی ہے اس کی پہلی اور دوسری سطر میں ہے۔
”خدا تعالیٰ نے ستر دن کے اندر ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو اس رسالہ کو اپنے فضل و کرم سے پورا کر دیا۔“
(اعجاز المسیح ص ۲، خزائن ج ۸ ص ۲)

۲..... اس اطلاع کے آخر میں بھی یہی تاریخ لکھی ہے۔

۳..... اس رسالہ کے آخر میں اعجاز کا اشتہار دیا ہے۔ اس میں بھی ۲۰ فروری ہے اور ٹائٹل کے پہلے صفحہ پر بھی یہی تاریخ ہے اور اس رسالہ کے آخر ص ۲۰۰ میں لکھتے ہیں۔ ”قد طبع بفصلک فی مدة عدة العیدین فی یوم الجمعة وفی شهر مبارک بین العیدین“
(اعجاز نسخ ص ۲۰۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۴)

حیرے فضل سے یہ کتاب عیدین کے عدد کی مدت میں جمعہ کے دن اور مبارک مہینے میں دو عیدوں کے درمیان چھاپی گئی۔ اس سے تین ہاتھ ظاہر ہیں۔

اول..... یہ کہ اس رسالہ کا اختتام جمعہ کے دن ہوا۔

دوم..... یہ کہ ماہ مبارک میں ہوا۔

سوم..... یہ کہ وہ ماہ مبارک دو عیدوں کے درمیان میں ہے۔

اب دیکھا جائے کہ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو رسالہ کا اختتام ہے تو روز جمعہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ تاریخ روز چار شنبہ ۳۰ ر شوال ۱۳۱۸ھ کو ہے۔

اب کہئے کہ ۲۰ فروری کو صحیح مانا جائے یا روز جمعہ کو غرضیکہ اسی طرح اس عبارت میں اور بھی اغلاط ہیں۔ سب کے بیان میں بے کار تقریر کا طول دینا ہے۔ جن کو حق طلبی ہے۔ ان کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ رسالہ جس کی نسبت یہ دعویٰ بڑے زور سے ہو رہا ہے کہ اس کی عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ اس کے مثل کوئی نہ لاسکا اور نہ لاسکے گا۔ اس کے لوح کی دوسطر عبارت نہایت خط اور محض غلط ہے۔ پھر ایسا شخص فصیح و بلیغ عبارت کیا لکھے گا؟ اور اگر لکھ سکتا تھا مگر یہاں ایسی غلطیاں ہو گئیں تو یہ روشن دلیل ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے مدعی کے دعوے کے غلط کرنے کو اس عبارت کے لکھنے کے وقت اس کے حواس سلب کر دیئے کہ ایسی مہمل عبارت لکھی کہ ادنیٰ طالب علم ادب پڑھنے والا نہ لکھے گا۔ یہ پند رحویں دلیل ہے۔ مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے پر اب افسوس یہ ہے کہ کذب کے ایسے بین ثبوت موجود ہیں مگر ماننے والے کچھ نہیں دیکھتے۔ اس کے بعد میں مرزا قادیانی کے اس دعوے کی نسبت ایک عظیم الشان بات کہنا چاہتا ہوں جو حضرات علم و دانش سے حصہ رکھتے ہیں اور خوف خدا سے کسی وقت ان کے دل لرز نے لگتے ہیں۔ وہ متوجہ ہو کر غور فرمائیں۔

اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کے معجزہ کہنے پر گہری نظر

اور مرزا قادیانی کی اندرونی حالت کا اظہار

حضرت سرور انبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ سے بہت معجزات ظاہر ہوئے اور کثرت سے پیشین گوئیاں آپ ﷺ نے کیں اور جن کے پورا ہونے کے وقت گذر چکا وہ پوری ہوئیں اور کسی کے پورا ہونے میں سرمو فرق نہیں ہوا۔ مگر حضور انور ﷺ نے بجز قرآن مجید کے کسی کو اپنے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں پیش نہیں کیا اور کفار کے معجزہ طلب کرنے کے وقت آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں نے فلاں فلاں معجزہ دکھایا ہے۔ اس پر نظر کرو۔ صرف قرآن مجید ہی کو پیش کر کے کہا: ”فاسألوا بسورة من مثله وادعوا شهداء کم من دون الله ان کنتم صادقین“ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي ولودها الناس والحجارة (بقرہ: ۲۳، ۲۴) ”یعنی اگر تم (مجھ پر الزام دینے میں) سچ ہو تو قرآن مجید کی ایک سورت کے مثل لے آؤ اور اللہ کے سوا اپنے معین اور مددگاروں کو بلاؤ اور اگر نہ لاسکو اور ہرگز نہ لاسکو گے تو جہنم کی آگ سے ڈرو۔“ (اس فرمانے کے ساتھ یہ پیشین گوئی بھی کر دی کہ تم اس کے مثل ہرگز نہ لاسکو گے۔ یہ دعویٰ قرآن مجید سے مخصوص ہے۔ کسی آسمانی کتاب کے واسطے ایسا نہیں کہا گیا) مرزا قادیانی اپنے زبانی معجزوں کو ہر جگہ پیش کرتے ہیں اور انہیں تین لاکھ سے زیادہ بتاتے ہیں۔ اب جناب رسول اللہ ﷺ کی عاقلانہ روش پر نظر کی جائے اور مرزا قادیانی کی لن ترانیوں کو دیکھا جائے اس کے علاوہ اپنے رسالوں کو اپنی تصنیف کہتے ہیں۔ مگر بعینہ وہی دعویٰ اپنے دونوں رسالوں کی نسبت کرتے ہیں جو قرآن مجید میں کلام الہی کی نسبت کیا گیا۔ اگرچہ قید لگا کر کہا مگر عوام کو قید کا خیال کب رہتا ہے۔ اب میں المل و ل حقانی حضرات سے ملتی ہوں کہ اس بیان میں محققانہ طور سے غور فرمائیں اور ملاحظہ کریں کہ جب مرزا قادیانی نے اپنے رسالوں کی نسبت بے مثل ہونے کا ویسا ہی دعویٰ کیا جیسا کہ قرآن مجید میں کیا گیا تھا اور اس کے مثل نہ لانے پر اسی طرح پیشین گوئی کر دی جس طرح قرآن مجید کے مثل نہ لانے پر کی گئی تھی اور جماعت مرزائیہ اس پر ایمان لے آئی اور اسے مرزا قادیانی کا معجزہ سمجھی تو نہایت صفائی سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کے رسالے ان کے خیال کے بموجب ویسے ہی بے مثل ہیں جیسے قرآن مجید بے مثل ہے۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی کی صداقت میں قرآن مجید کی وہی آیت پیش کرتے ہیں جو کلام الہی نے حضرت سرور انبیاء علیہ

السلام کی صداقت میں پیش کی ہے۔ جب اس خاص صفت میں یعنی مثل ہونے میں وہ رسالے اور قرآن مجید یکساں ہوئے اور قرآن مجید کی خصوصیت نہ رہی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یہ رسالے قرآن مجید کے مثل ہیں۔ اس لئے قرآن مجید کا یہ دعویٰ کہ اس کے مثل کوئی نہیں لاسکے گا۔ غلط ٹھہرا اور جناب رسول اللہ ﷺ کا وہ عظیم الشان معجزہ جسے حضور انور ﷺ نے اپنے دعویٰ نبوت میں پیش کیا تھا۔ مرزا قادیانی کے قول کے بموجب باطل ہوا۔ (نعوذ باللہ) اب اس کا فیصلہ ناظرین اہل علم پر چھوڑتا ہوں کہ جس دعویٰ کا انجام یہ ہے جو ابھی بیان کیا گیا۔ کس غرض سے کیا گیا۔ ایسے دعوے کرنے والے کا دلی منشاء کیا معلوم ہوتا ہے؟ آپ ہی فرمائیں میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتا۔

اس کے علاوہ اس پر بھی نظر کی جائے کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف قرآن مجید اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیا۔ جو عربی نثر میں ہے۔ مرزا قادیانی اسی طرح کے دور رسالے پیش کرتے ہیں۔ ایک نظم اور دوسرا نثر ہے اس کا نتیجہ بالضرور یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے نظم و نثر میں دونوں طرح کے رسالے لکھ کر مخالفوں کے سامنے پیش کئے اور تمام مخالفین عاجز رہے۔ اس لئے ہمارا اعجاز بڑھ گیا۔

اے اسلام کے سچے بھی خواہو! مرزا قادیانی کی باتوں پر خوب غور کرو۔ میں نہایت خیر خواہی سے تمہیں متنبہ کرتا ہوں۔ اس بیان پر روشنی ڈالنے کے لئے اور بھی چند باتیں آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں۔ انصاف دلی سے ان پر آپ نظر کریں۔ تاکہ آپ کو یقینی طور سے معلوم ہو جائے کہ مرزا قادیانی اور اصل مذہب اسلام کی بے وقعتی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ مگر ایسے طریقے سے کہ مسلمان ماننے والے برہم نہ ہو جائیں۔ اس کے ثبوت میں مذکورہ بیان کے علاوہ امور ذیل ملاحظہ کئے جائیں۔

..... رسول اللہ ﷺ کے قرۃ العینین حضرات حسنینؑ کی کیسی مذمت کی ہے اور اس پر طرہ یہ کیا ہے کہ اس مذمت کو الہام الہی بتایا ہے۔ یعنی یہ مذمت میں نے نہیں کی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۹ ص ۱۳۹)

اس مذمت کا نمونہ میں نے ”حقیقت المسیح“ اور ”دعویٰ نبوت مرزا“ میں دکھایا ہے اور ان کے اقوال اعجاز احمدی سے نقل کئے ہیں۔ پھر کیا عاشق رسول اللہ ﷺ امت محمدی ہو کر ایسا کہہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس ہجو سے ان کی دلی حالت معلوم ہوتی ہے کہ انہیں جناب رسول اللہ ﷺ سے کیسا اعتقاد تھا۔ حضرت سرور انبیاء ﷺ کی اولاد کی تو بڑی شان ہے۔ کوئی سچا مرید اپنے مرشد

کی اولاد سے ایسا بدگمان نہیں ہوتا اور ان کی ہجو نہیں کرتا۔ اس کے جواب میں بعض مرزا کی حضرات امام کی مدح میں ان کے اشعار پڑھ کر عوام کو فریب دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی پر یہ الزام غلط ہے کہ وہ امام صاحب کی مذمت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے یہ اشعار ہیں جن میں حضرت امام کی مدح ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہی تو تمہارے جھوٹے امام کی ابلہ فریبی ہے کہ ایک جگہ اپنا دلی خیال ظاہر کر کے دوسری جگہ اس پر روغن قاز ملتے ہیں اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں۔ مگر احمق و نادان بھی اس چال کو سمجھ جائے گا کہ ایک جگہ نہایت برے طور سے مذمت کر کے اور اس مذمت کو الہامی بتا کر دوسری جگہ ان کی تعریف کرنا نادانوں کو فریب دینا ہے۔ کیونکہ مذمت کو تو انہوں نے الہامی بیان کیا ہے۔ اب ان اشعار کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ الہامی نہیں ہیں۔ اس لئے الہام کے مقابلہ میں ان کا کچھ اعتبار نہیں ہو سکتا۔ غرضیکہ اس سے بھی ہر ایک فہمیدہ ان کا ایک فریب سمجھ سکتا ہے اور اس کی تائید میں مرزا قادیانی کے وہ نعتیہ اشعار و قصیدے ملاحظہ کیجئے جو براہین احمدیہ کی ابتداء میں لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑے عاشق رسول ہیں اور دوسری جگہ اپنی فضیلت اس زور سے بیان کرتے ہیں کہ کوئی سچا مسلمان اسے سن نہیں سکتا۔ اس کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

۲..... کیا جناب رسول اللہ ﷺ کو سید المرسلین اور خاتم النبیین مان کر کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرے نشانات و معجزات جناب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سو حصے زیادہ ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ تو فضیلت کلی کا دعویٰ ہے۔ اس دعوے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

اپنے باب میں ایک فیصلہ شائع کیا ہے۔ اس دعوے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔ اس کی تمہید میں لکھتے ہیں: ”جو میرے لئے نشانات ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

”اور کوئی مہینہ نشانوں سے خالی نہیں گذرتا۔“ (اخبار بدر مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء)

تعب ہے کہ ابھی تو یہ دعویٰ تھا کہ تین لاکھ سے زیادہ میرے نشانات ہوئے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ پیدائش کے روز سے مرنے کے دن تک بارہ تیرہ نشان روز صادر ہوتے تھے۔ نشانات اور عمر کے ایام حساب کر کے دیکھ لو۔ پھر اب ایک مہینہ میں چند نشانوں کا دعویٰ کرنا اپنے آپ کو مرتبہ سے گرا دینا ہے۔ ان نشانوں میں نہایت عظیم الشان نشان یہ ہوں گے کہ مرزا قادیانی (۱) مرد سے عورت بنے۔ یعنی غلام احمد سے مریم ہو گئے۔ (۲) اور بغیر مرد کے صحبت کے حاملہ ہو گئے اور دس مہینے حاملہ رہے۔ (۳) پھر وضع حمل اس طرح ہوا کہ گھر کے کسی عورت و مرد نے نہیں

دیکھا۔ بلکہ ظاہر میں اس مرزائی صورت میں نظر آتے رہے اور اس سے کج پیدا ہوئے۔ (۴) پھر عجب نشان یہ ہوا کہ مرزائی مریم کا پیٹ ایسا وسیع ہوا کہ جوان لڑکا داڑھی موٹھ والا کل آیا اس کے بعد۔ (۵) پانچواں نشان عجیب و غریب ہوا کہ یہ سب کچھ ہوا مگر عادت اللہ اور سنت اللہ کے خلاف کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو سنت اللہ کے خلاف کو غیر ممکن سمجھتے ہیں۔ اسی وجہ سے پہلی تاریخ کے چاند گہن کو غیر ممکن خیال کرتے ہیں۔ (۶) چھٹا نشان یہ ہوا کہ صرف لفظ استعارہ کہہ دینے سے واقعی عالم میں مرزا قادیانی مجسم ابن مریم ہو گئے اور حدیث کے مصداق بن گئے۔ ایسے نشانات کا کیا ٹھکانا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزائی حضرات اس وقت کو روشن ضمیری کا زمانہ کہتے ہیں۔ (ایسے وقت میں مرزا قادیانی کے ان خرافات پر ایمان لانا بڑی روشن ضمیری ہے)

اس تعداد بیان کرنے سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے نشانات کے شمار کار جسر کہتے تھے اور وہ تعداد اپنی صداقت کے جوش کے وقت مشتہر کی جاتی تھی۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اور مرزائیوں کو یہ دعویٰ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے اتباع و پیروی سے یہ رتبہ انہیں ملا اور ظلی اور بروزی اور اصلی نبی ہو گئے۔ مگر وہ یہ بتا سکتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنی تمام عمر میں ایک مرتبہ بھی ایسا دعویٰ کیا کہ میرے اس قدر نشانات و معجزات ہوئے؟ کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ پھر بھی اتباع سنت اور رسول اللہ ﷺ کی پیروی ہے؟ ہاں! مرزا قادیانی حضور انور ﷺ کے معجزات شمار کر کے لکھتے ہیں کہ: ”تین ہزار معجزے ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“

یہاں تین ہزار سے زیادہ ایک کا بھی اضافہ مرزا قادیانی بیان نہیں کرتے۔ مگر اپنے تین لاکھ نشانوں سے بھی بے تعداد اضافہ بیان کرتے ہیں۔ اب اس پر غور کیجئے کہ معجزہ خاص خدا کی طرف سے رسول کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ اب جس قدر نشانات اور معجزات زیادہ ظاہر ہوں گے اسی قدر اس رسول کی عظمت اور مرتبت زیادہ ہوگی۔

اب مرزا قادیانی اپنے تین لاکھ سے زیادہ معجزات بیان کرتے ہیں اور جناب رسول اللہ ﷺ کے تین ہزار۔ اس سے نہایت ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اپنی عظمت اور مقبولیت کو حضور انور ﷺ سے سوچے زیادہ بلکہ سو سو سوچے سے بھی زیادہ بتاتے ہیں اور ان کے پیرو اس پر آمنا کہہ رہے ہیں۔ اس ایمان پر غور سے نظر کی جائے۔

بھائیو! اس پر غور کرو جو رسول اللہ سید الاولین و الاخرین ہو۔ جس پر نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہو۔ خدا تعالیٰ نے قطعی طور سے جسے آخر الانبیاء قرار دیا ہو اور اسے عالم کے لئے رحمت فرمایا ہو اس

کے بعد اس کی امت میں کوئی نبی آئے۔ وہ سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوچے زیادہ عظمت رکھتا ہو۔ یہ ہو سکتا ہے کسی مسلمان کا دل اسے باور کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ اس کا حاصل تو یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ افضل الانبیاء نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی ہیں۔ (استغفر اللہ)

اب غور کرو کہ مرزا قادیانی کا خیال جناب رسول اللہ ﷺ سے کیسا ہے اور ان کی مدح کرنے کا کیا منشاء ہے۔ اس کی تائید میں ان کا الہام ملاحظہ کیجئے۔

۳..... (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) میں ان کا الہام ہے۔ ”لو لا ک لما خلقت

الافلاک“ یعنی مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میری مدح میں مجھ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا، تو آسمان زمین کچھ پیدا نہ کرتا۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ دنیا میں جس قدر مخلوقات پیدا کی گئی وہ سب مرزا قادیانی کا طفیل ہے۔ اگر مرزا قادیانی کا وجود شریف نہ ہوتا تو اس عالم کا وجود نہ ہوتا۔ دنیا کے تمام اولیاء انبیاء اور ان کے کمالات نبوت وغیرہ سب مرزا قادیانی کے طفیل ہیں۔ انہیں کے طفیل سے تمام انبیائے کرام اور حضرت سید الانام کا وجود شریف ظہور میں آیا اور انہیں کی ذلہ ربانی سے انہیں کمالات نبوت ملے۔ اب یہ فریب دیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیروی سے مرزا قادیانی کو نبوت ملی اور ان کے اس اعلانیہ دعویٰ پر نظر نہیں کی جاتی۔ جس میں وہ حضور انور ﷺ کو اپنا طفیلی بنا رہے ہیں۔ (استغفر اللہ نعوذ باللہ)

بھائیو! اس تعلیٰ کی کچھ انتہاء ہے۔ سچے مسلمان کے لئے یہ تعلیمیں کیسی صدمہ رساں ہیں۔ اب ان دعوؤں کو دیکھ کر ان کے نعتیہ اشعار کو جو ذی فہم دیکھے گا وہ قطعی فیصلہ کرے گا کہ مرزا قادیانی نے سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دیا ہے۔

۴..... اسی طرح ان کا یہ شعر ”مکدر ماء السابقین و عیننا الی اخر الایام لا تمکدر“

(اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

اس شعر میں سابقین جمع ہے اور اس پر الف اور لام استغراق یا جنس کا آیا ہے۔ اس لئے اس کے معنی یہ ہوئے کہ جتنے اولیاء اور انبیاء پہلے گزر گئے۔ ان کے فیض کا پانی میلا اور مکدر ہو گیا اور میرا چشمہ کبھی میلا نہ ہوگا۔ یہ نہایت بدیہی دعویٰ ہے تمام انبیائے کرام پر فضیلت کا۔ جس میں جناب رسول اللہ ﷺ بھی شامل ہیں اور اپنے خاتم الانبیاء ہونے کا اور اپنی نبوت قیامت تک باقی رہنے کا دعویٰ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مریدین مرزا قادیانی کو خاتم الانبیاء اپنے اخباروں میں لکھتے ہیں۔ اسی طرح اور بھی فضیلتیں مرزا قادیانی نے اپنی بیان کی ہیں جس سے ان کا دلی راز اہل دانش معلوم کر سکتے ہیں۔

.....۵ کیا ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو مان کر اور آپ کا پیرو ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت ایسے بیہودہ اور سخت کلمات زبان سے نکالے جیسے مرزا قادیانی نے ضمیمہ انجام آتھم وغیرہ میں نکالے ہیں اور ایک اولوالعزم نبی کی بے حرمتی کی ہے۔ ہرگز نہیں کسی مسلمان کی زبان یا قلم سے ایسے الفاظ نہیں نکل سکتے۔ بلکہ قوی الاسلام ان الفاظ کو سن نہیں سکتا۔ اس کا دل لرز جاتا ہے۔ اگر کوئی دہریہ خدا کے ساتھ گستاخی کرے یا کوئی مردود، حضرت سرور انبیاء ﷺ کی نسبت زبان سے بے ادبانہ کلمات نکالے تو کسی مسلمان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے جواب میں خدا تعالیٰ یا کسی برگزیدہ خدا تعالیٰ کو گالیاں دینے لگے۔

۱۔ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳) دیکھا جائے کہ کیسے سخت اور قس کلمات لکھے ہیں۔ جب یہ حاشیہ پیش کیا جاتا ہے تو نادانوں سے کہہ دیتے ہیں کہ یہ کلمات یسوع کو کہے ہیں۔ جب ان کے رسالہ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) سے دکھایا جاتا ہے کہ خود مرزا قادیانی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع کو ایک بتاتے ہیں تو اور بیہودہ باتیں کہنے لگتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ اٹھنا ایسا کہا ہے کبھی کہتے ہیں کہ توہین کی نیت نہ تھی۔ مگر یہ سب فریب ہے۔ الزام دینا ہم بھی جانتے ہیں اور ہم نے بھی الزام دیئے ہیں۔ مگر جس طرز سے مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی بے حرمتی کی ہے کوئی مسلمان کسی طرح نہیں کر سکتا اور نہ شریعت محمدیہ سے اسے اس طرح کہنا جائز ہے۔ اس واقعہ کو یاد کرنا چاہئے جسے (امام بخاری ج ۲ ص ۹۶۵) نے روایت کیا ہے کہ ایک صحابی اور یہودی سے لڑائی ہوئی اور یہودی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سارے جہاں پر ترجیح دی اور صحابی نے جناب رسول اللہ ﷺ کو اور اس یہودی کو ایک طمانچہ مارا اور یہودی جناب رسول اللہ ﷺ کے پاس فریاد لے گیا اور حضور ﷺ نے اس یہودی کے سامنے فرمایا کہ: ”لا تغتبر ولسی علی موسیٰ“ یعنی موسیٰ علیہ السلام پر مجھے بڑھاؤ نہیں۔ غور کیا جائے کہ صحابی نے کوئی لفظ بے ادبی کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں کہا تھا۔ صرف جناب رسول اللہ ﷺ کو فضیلت دی تھی اور وہ بھی یہودی کے مقابلہ میں الزام کہا تھا اور سچی بات تھی۔ مگر حضور ﷺ نے اس کو بھی جائز نہ رکھا اور فرمایا کہ مجھے موسیٰ پر نہ بڑھاؤ۔ اس کو حقیقت اسحٰس میں دیکھنا چاہئے۔ جب رسول اللہ ﷺ نے صرف یہود کے مقابلہ میں اپنی فضیلت کو منع فرمایا تو ایسی بیہودہ گوئی اور بے حد تعصب و پادری کے مقابلہ میں کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ جیسے مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی کی ہے۔ یہی رسول اللہ ﷺ کی پیروی کا دعویٰ ہے۔ اسی کی وجہ سے نبوت کا مرتبہ مل گیا؟ یہ کہتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ اس کے علاوہ دافع البلاء کے آخر میں تو کسی پادری کے مقابلہ میں نہیں لکھتے۔ بلکہ قرآن مجید کا حوالہ دے کر مسلمانوں سے خطاب کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کو شرمناک الزام دیا ہے۔ اب غلیفہ صاحب فرمائیں کہ جن کی عظمت و شان قرآن مجید میں بار بار بیان کی گئی ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنا برگزیدہ رسول فرمایا ہے۔ ان کی نسبت کوئی مسلمان ایسے خیالات کر سکتا ہے جیسے مرزا قادیانی نے دافع البلاء کے آخر میں کئے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ وہ باتیں ہیں جن سے ان کی دہریت ثابت ہوتی ہے۔

یہ باتیں نہایت صفائی سے ثابت ہو رہی ہیں کہ مرزا قادیانی کے قلب میں حضرات انبیاء کی عظمت نہیں ہے۔ وہ دہریوں کی طرح کسی نبی کو نہیں مانتے۔ اپنے مطلب کے لئے کسی وقت کسی کی تعریف کر دی۔ یہ نہایت ظاہر باتیں ہیں۔ اگر صاف دل ہو کر میرے بیان میں غور کیجئے گا تو خدا کے فضل سے پوری امید ہے کہ جو کچھ میں نے کہا ہے اس کی تصدیق آپ کے دل میں ہو جائے گی۔ اب جناب رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی اور ان کی اتباع اور ظلیف کا دعویٰ اس غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان ان کی طرف متوجہ ہوں۔ کیونکہ ہاوجود بے انتہاء کوشش کے کوئی گروہ، ہندو، عیسائی یا دوسرے مذہب کا ان کی طرف متوجہ نہیں ہوا۔ اب اگر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح نہ کرتے اور ان کے اتباع و ظلیف کا دعویٰ مسلمانوں پر ظاہر نہ کرتے تو کوئی مسلمان بھی ان کی طرف متوجہ نہ ہوتا۔ اس لئے اول انہوں نے دین اسلام کی کچھ تائید کی اور رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی کی پھر اپنی مدح سرائی اور ضمنائے اپنے بیان اور الہامات میں اپنا تفوق جابجا ظاہر کیا۔ پھر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نہایت عظیم الشان معجزہ کا اس انداز سے ابطال کیا کہ مسلمان برہم نہ ہوں۔ یہ سب تمہیدہ آئندہ اپنے مقصود کے اظہار کے لئے کی، جس طرح عبد اللہ چکڑالوی پہلے مقلد حنفی تھا۔ اس وقت اس نے لوگوں کو اپنا معتقد اور پیرو بنایا۔ پھر وہ غیر مقلد ہو کر اہل حدیث بنا اور اپنے تئیں حدیث کا پیرو بنایا اور اپنے معتقدین کو غیر مقلد بنایا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد احادیث نبویہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام سے بالکل منہ پھیر لیا اور تمام حدیثوں کو غلط اور جھوٹی کہنے لگا۔ جب اس کے معتقدین نے اس سے کہا کہ پہلے آپ مقلد تھے اور ہم سے آپ نے تقلید کی ضرورت اور تعریف کی تھی۔ پھر آپ نے غیر مقلد ہو کر عمل بالحدیث کی طرف ہمیں متوجہ کیا۔ اب آپ اس کی مذمت کرتے ہیں اور حدیثوں کو جھوٹی اور موضوع بتاتے ہیں اور صرف قرآن پر عمل کرنے کو کہتے ہیں۔ یہ کیا بات ہے؟ اس نے جواب دیا کہ اگر میں آہستہ آہستہ تمہیں بتدریج راہ پر نہ لاتا تو تم ہرگز میری ہمت کو نہ مانتے۔ میرا شروع سے یہی خیال تھا جو میں اب کہہ رہا ہوں۔ چونکہ اس کے معتقدین کا اعتقاد راسخ ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ اس کے پیرو رہے اور جو اس نے کہا انہوں نے اسے مانا۔ یہ واقعہ مرزا قادیانی کی حالت پر پوری روشنی ڈالتا ہے اور طالبین حق کے لئے آفتاب کی طرح مرزا قادیانی کی حالت کو دکھا رہا ہے۔ مرزا قادیانی نے پہلے مجدد اور محدث ہونے کا دعویٰ کیا اور مثیل مسیح بنے اور نہایت صفائی سے مسیح موعود ہونے سے انکار کیا۔

پھر بڑے زور سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کے منتظر تھے اور اس نازک وقت میں ان کا بہت زیادہ انتظار تھا۔ اس

لئے بعض نیک دل مولوی بھی ان کے معتقد ہو گئے۔ پھر افضل الانبیاء ہونے کا بھی دعویٰ کیا اور خدائی اختیارات ملنے کے بھی مدعی ہوئے۔ (محیف رحمانیہ نمبر ۷ ملاحظہ ہو) اور کشفی طور سے خدا ہو گئے اور آسمان وزمین بنایا۔ مگر وہ ابھی تک اپنے اصلی مذہب کا پرکامیاب نہ ہوئے تھے اور مصلحت اعلانیہ دعویٰ خدائی سے مانع تھی کہ یکبارگی اس جہان فانی سے رحلت کر گئے۔ مگر اپنے اصلی مقصد یعنی مذاہب کی بیخ کنی کے لئے حتم پاشی کرتے رہے اور بہت سادہ دل حضرات اس سے بے خبر رہے۔ جب ان کے بعض مقلدین نے ان کے اختلاف اقوال کی نسبت دریافت کیا تو جب کوئی بات نہ بنی تو کہہ دیا کہ جس طرح مجھ پر خدا کی طرف سے ظاہر کیا گیا۔ ویسا ہی میں نے کہا۔ اب یہاں تک نوبت پہنچی کہ انہوں نے خدا تعالیٰ پر جھوٹ اور وعدہ خلافی کا الزام اور خدا کے رسولوں پر ناجسبھی اور غلط فہمی کی تہمت لگا کر اپنے آپ کو الزاموں سے بچایا اور شریعت الہی اور قرآن مجید کو غیر معتبر ٹھہرایا۔ کیونکہ جب خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے تو اس کے کسی کلام پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔ جب وہ وعدہ خلافی کرتا ہے تو قرآن مجید میں جس قدر وعدے مسلمانوں کے لئے ہیں اور منکروں کے لئے وعیدیں ہیں سب بے کار ہیں۔ کوئی لائق اعتبار نہیں۔ اسی طرح جب انبیاء کسی وقت وحی کو نہیں سمجھتے یا غلط سمجھتے ہیں اور وہی غلط مطلب مخلوق سے بیان کرتے ہیں تو تمام وحی قرآنی لائق اعتبار نہ رہی۔ کیونکہ ہر وحی پر غلطی کا احتمال ہے۔ یہ ہے مرزا قادیانی کا مدعا اور راز دلی یعنی خدا اور رسول اور اس کا کوئی کلام لائق توجہ اور قابل اعتبار نہیں ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے خیال میں ابھی تک مریدین کی وہ حالت نہ پہنچی تھی کہ ان کے اعلانیہ کہنے سے یہ لوگ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انکار کر کے میرے پیرو ہو جائیں گے۔ اس لئے درپردہ ایسی باتیں کہیں تاکہ آئندہ کسی وقت اصلی منشاء کے اظہار کا موقع رہے اور جب وقت آجائے تو صاف طور سے کہہ دیں کہ فلاں فلاں بات اس لئے کہی تھی۔ مگر چونکہ تمہاری طرف سے پورا اطمینان نہ تھا۔ اس لئے صاف طور سے نہیں کہا۔

برادران اسلام! اس رسالے کو مکرر ملاحظہ کریں اور دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے کیسے کیسے جھوٹ بولے ہیں اور فریب دیئے ہیں۔ مگر الحمد للہ! انہی کے بیان سے ان کے جھوٹے ہونے کی پندرہ دلیلیں بیان کی گئیں اور آخر میں ان کا درپردہ منکر اسلام اور دہریہ ہونا نہایت روشن کر کے دکھا دیا گیا۔ اب تو مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ان سے پرہیز کریں اور ان بندہ درہم دینار کی باتوں کو نہ سنیں جو ایسے جھوٹے اور فریبی کو ظلی نبی یا خدا کا رسول کہتے ہیں اور دوسروں سے منواتا چاہتے ہیں۔ مرتبہ نبوت تو بہت بڑی چیز ہے میں نے تو ثابت کر دیا کہ ایسا شخص تو مسلمان بھی نہیں ہو سکتا وہ تو درحقیقت منکر خدا اور رسول ہے۔ ”واللہ الموفق والمعين واخو دعوانا ان الحمد لله رب العالمین“

(خاکسار ابوالاحمد رحمانی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسمًا من شهر ربيع الأول سنة ١٢٧٧

شہباز محمدی

بجواب

اعجاز احمدی



مولانا حکیم میر محمد ربانی صاحب

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوانات
۳۱۵	علمائے کرام و مشائخ عظام کی تصدیقات و آراء
۳۲۲	تالیف کتاب کے اسباب
۳۲۲	سبب اوّل مرزا قادیانی کے بلانے کا جواب
۳۲۳	مرزائی اشعار و دعوت کے لئے جوابی اشعار
۳۲۶	تالیف کتاب کا سبب دوم، میرے چند اہم خطوط کی اشاعت
۳۲۷	کتاب کی وجہ تسمیہ جس کا ماخذ ایک مرزائی عربی شعر ہے
۳۲۸	میرے اعدادی استدلالات
۳۲۸	حروف تہجی کے اعداد
۳۲۸	مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد
۳۲۹	مرزائی اعجاز کی حقیقت کے خلاف چھ وجوہات
۳۲۹	پہلی وجہ
۳۲۹	دوسری وجہ
۳۳۰	تیسری وجہ
۳۳۰	چوتھی وجہ
۳۳۱	پانچویں وجہ
۳۳۳	چھٹی وجہ
۳۳۳	شدت کا جواب شدت سے
۳۳۶	مرزائی عذرات اور محمدی جوابات
۳۳۶	عذر اوّل
۳۳۶	عذر اوّل کا جواب اوّل
۳۳۷	جواب دوم
۳۳۷	چند محمدی نشانات
۳۳۷	نشان اوّل
۳۳۸	نشان دوم

۳۳۸	نشان سوم
۳۳۸	نشان چہارم
۳۳۹	نشان پنجم
۳۴۰	عذر دوم
۳۴۰	قرآن مجید کی چند آیات
۳۴۳	انجیل متی اور دانیال کی شہادت
۳۴۴	عذر سوم
۳۴۴	جواب اول
۳۴۴	جواب دوم
۳۴۵	جواب سوم
۳۴۵	عذر چہارم
۳۵۲	عذر پنجم
۳۵۸	چند محمدی پیش گوئیاں
۳۵۸	پیش گوئی اول در بارہ لفظ توفی
۳۶۳	محمدی چیلنج بنام خلیفہ آف ربوہ (چناب نگر)
۳۶۵	پیش گوئی دوم در بارہ ابو العطاء مرزائی
۳۶۷	پیش گوئی سوم در بارہ روشن دین تنویر مدیر روزنامہ الفضل ربوہ (چناب نگر)
۳۶۹	پیش گوئی چہارم در بارہ تاج محمد دزانی
۳۷۰	پیش گوئی پنجم در بارہ قاضی محمد نذیر شیخ مبارک احمد مرزائیان
۳۷۱	عذر ششم
۳۷۳	عذر ہفتم
۳۷۳	میرے نام جلال الدین شمس کا ایک خط
۳۷۴	عذر ہشتم
۳۷۴	عذر نہم
۳۷۶	عذر دہم
۳۷۸	عذر یازدہم
۳۷۹	عذر دوازدہم

۳۸۰	عذر سیزدہم
۳۸۱	عذر چہار دہم
۳۸۲	عذر پانزدہم
۳۸۳	مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ
۳۸۴	ہلاکت مرزا کے سال کے اعدادی الفاظ اور ایک آیت قرآن
۳۸۵	عذر شانزدہم
۳۸۸	عذر ہختم
۳۹۰	عذر ہشتم
۳۹۲	ابوالعطاء جالندھری کے نام ایک خط اور علامات سح کا بیان
۳۹۷	حضرت حسان کے دو اشعار کا مفہوم
۳۹۸	عذر نہدہم
۳۹۹	ربوہ کے مفہوم کے متعلق فارسی اشعار
۴۰۱	یوز آصف اور اس کے مقبرہ کی حقیقت اور فارسی اشعار
۴۰۲	عذر بست دہم
۴۰۵	عذر بست ویکم
۴۰۵	مولوی عبد اللطیف بہاول پوری کے نام ایک خط
۴۰۸	مولوی عبد اللطیف مذکور کی ہلاکت کے لئے فارسی اشعار میں پیش گوئی
۴۰۹	عذر بست دوسم
۴۱۲	اردو نظم کا جواب اردو قصیدہ میں
۴۱۳	عذر بست سوم
۴۱۵	علمی و ادبی نشانات محمدیہ
۴۱۵	نشان اول در بارہ مسیح و مہدی
۴۱۹	نشان دوم در بارہ حضرت خواجہ غلام فرید صاحب چاچا اٹی
۴۲۳	مرزائی مساجد کی تعمیر کا مسئلہ اور مسجد ضرار اور فارسی اشعار
۴۲۳	اردو قصیدہ بنام مرزا بیت رسیدہ
۴۲۷	نشان سوم در بارہ بہائی فرقہ
۴۲۹	نشان چہارم

۴۳۱	تردید بہائیت کے متعلق فارسی اشعار
۴۳۸	نشان پنجم در بارہ جنگ بھارت
۴۳۹	نشان ششم: در بارہ حیات مسیح
۴۴۵	نشان ہفتم در بارہ مفہوم توفی
۴۴۷	نشان ہشتم در بارہ فاتحہ خلف الامام وغیرہ
۴۵۰	دس ہزاری اشتہار جواب باصواب
۴۵۱	مرزائی تعلیمات اور محمدی جوابات
۴۵۱	پہلی تعلی
۴۵۴	خلافت صدیق اور کار صدیق
۴۵۶	دوسری تعلی
۴۶۸	تیسری تعلی
۴۷۰	چوتھی تعلی
۴۷۱	پانچویں تعلی
۴۷۵	چھٹی تعلی
۴۷۶	ساتویں تعلی
۴۷۸	آٹھویں تعلی
۴۸۰	نویں تعلی
۴۸۴	دسویں تعلی
۴۸۵	گیارہویں تعلی
۴۸۷	مرزائی قصیدہ کے عیوب و نقائص
۴۸۹	مرزائی عقیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی صحیح
۴۹۴	درمیان قصیدہ سے چار اشعار کی صحیح
۴۹۶	مرزائی قصیدہ کے چند مشہور نقائص
۴۹۷	میری آخری گزارش
۴۹۸	مرزائی شتمانات اور محمدی جوابات
۴۹۸	پہلی گالی
۵۰۱	دوسری گالی

۵۰۲	تیسری گالی
۵۰۵	چوتھی گالی
۵۰۸	پانچویں گالی
۵۰۹	چھٹی گالی
۵۱۰	اعدادی ضربات بر مرزا و مرزا نیات
۵۲۰	قصیدۃ اللام علی عقیدۃ الغلام
۵۲۰	حمد خدا اور ثنائے مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں
۵۲۳	فی الآل و الاصحاب (آل و اصحاب کے بارے میں)
۵۲۶	فی الغلام الہندی و المبعث المذی (غلام احمد اور مباحثہ کے بارے میں)
۵۳۲	فی ختم النبوة و اجرائہا (ختم نبوت اور اجرائے نبوت کے بارے میں)
۵۳۹	فی الغلام و براعة الصحراء (غلام احمد اور صحرائی جگنو کے بارے میں)
۵۴۲	فی ابوة النبی روحاً و امومتہ نبوتہ دیناً (نبی کی روحانی پدریت اور نبوت محمدی کی دینی مادریت میں)
۵۴۵	فی خلوص الاسلام و غسلتہ دین الغلام (اسلام کے خاص ہونے اور مرزائیت کے غیر خاص ہونے میں)
۵۴۸	فی الغلام و نبوة الظلمة (غلام احمد کی ظلمی نبوت کے بارے میں)
۵۵۰	فی الغلام و جہاد الاسلام (غلام احمد کے منکر جہاد ہونے میں)
۵۵۳	فی الغلام و اعداد الحروف (غلام احمد کے بارے میں اعدادی حروف)
۵۶۱	فی الغلام و الحکیم الہیروی (غلام احمد اور حکیم الہیروی کے بارے میں)
۵۶۳	فی الغلام و الافرنج (غلام احمد اور برطانوی یورپ کے بارے میں)
۵۶۴	فی الغلام و اتباعہ اللنام (غلام احمد اور اس کے مریدین کے بارے میں)
۵۶۷	فی الغلام و الشیخ الجولری (غلام احمد اور پیر مہر علی شاہ کے بارے میں)
۵۷۳	فی الغلام و الحزباء (غلام احمد اور گرگٹ کے بارے میں)
۵۷۴	فی تلخیص الکلام و موت الغلام (خلاصہ کلام اور غلام احمد کی ہلاکت کے بارے میں)
۵۷۶	دس ہزاری اشتہار اور جواب اشعار با اشعار
۵۷۸	میرزا غ (بڑا کوا)
۵۷۹	مرزائی محاکمہ پر محمدی محاکمہ
۵۸۱	قلت جواباً لا شعارہ
۵۸۲	حدیث و سنت کا مفہوم

رائے وقیع

از: صاحب قلم حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی، مدیر ماہنامہ بینات کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

مرزا غلام احمد قادیانی کے ہفوات باطلہ میں سے کوئی بات ایسی نہیں جس کا مسکت اور دندان شکن جواب، علمائے امت کی طرف سے نہ دیا گیا ہو۔ لیکن ہدایت اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے۔ ”ومن یضللہ اللہ فلا ہادی لہ“

ہمارے مخدوم جناب مولانا حکیم میر محمد ربانی مدظلہ العالی نے زیر نظر کتاب ”شہباز محمدی“ مرزا قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے جواب میں رقم فرمائی ہے۔ اس ناکارہ کو اس کے مسودہ کے چند صفحات دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے۔ یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ ایک گمنام محقق نے جو فتنی ایزدی کس طرح نام نہاد ”اعجاز احمدی“ کے پر نچے اڑا دیئے ہیں۔ کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں قادیانی علم الکلام کا اسی کے انداز میں ترکی بہ ترکی جواب دیا گیا ہے۔ مولانا موصوف نے علم الاعداد اور نشان نمائی کے قادیانی ہتھیار کو بطور خاص استعمال کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اگر یہ چیزیں مرزا قادیانی اپنی صداقت میں پیش کر سکتا ہے تو ٹھیک انہی اصولوں پر مرزا قادیانی کا کذب و دجل اظہر من الشمس ہے۔

چونکہ مصنف کے پاس کتابیں نہیں تھیں۔ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اپنے ذہن و حافظہ اور عقل خداداد کی روشنی میں لکھا ہے۔ اس لئے کہیں کہیں لائق اصلاح چیزیں بھی نظر پڑیں اور اس ناکارہ نے ان کے بارے میں اپنا مشورہ عرض کر دیا ہے۔ امید ہے کہ نظر ثانی میں ان کی اصلاح کر دی جائے گی۔ اس ناکارہ کا احساس یہ ہے کہ یہ کتاب شائع ہو جائے تو انشاء اللہ اپنے موضوع پر نہایت دلچسپ، منفرد اور فکر انگیز کتاب ہوگی۔ حق تعالیٰ شانہ، اسے قبول فرمائیں اور اسے ہدایت و نجات کا ذریعہ بنائیں۔ آمین!

ناکارہ: محمد یوسف لدھیانوی!

مدیر ماہنامہ بینات، کراچی، مورخہ یکم رشتوال ۱۴۰۳ھ

رائے شمین

از: محقق عمر حضرت علامہ مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی، مدیر دارالعلوم کراچی (پاکستان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى!

مولانا حکیم میر محمد ربانی صاحب نے اپنی تازہ تالیف ”شہباز محمدی“ کا مسودہ احقر کو عنایت فرمایا۔ اس کتاب میں موصوف نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کا جواب تحریر فرمایا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت اس عہد کے سنگین ترین فتنوں میں سے ہے، اور الحمد للہ امت مسلمہ نے اس گمراہی کے سد باب کے لئے ہر پہلو سے ایسا لڑ بچر تیار کر دیا ہے جو ایک منصف مزاج اور حق کے طالب کے لئے بالکل کافی ہے۔ مرزائیت نے عقیدہ ختم نبوت اور حیات مسیح علیہ السلام جیسے مسائل پر جو مغالطے پیدا کئے تھے ان کا علمائے امت نے ہر ممکن طریقے سے کافی دشمنی رد فرما دیا ہے۔ لیکن خود مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں پر لفظ بہ لفظ تبصرہ اور اس کی کتابوں کو موضوع بنا کر ان کی مفصل تردید اب تک احقر کی نظر سے نہیں گذری تھی۔

مولانا میر محمد ربانی نے زیر نظر کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کا لفظ بہ لفظ جواب تحریر فرمایا ہے۔ ان کی ایک ایک بات پر تبصرہ کیا ہے اور پھر ان کے قصیدے کا جواب قصیدے ہی کی زبان میں دیا ہے۔

احقر کو پوری کتاب کے مطالعے کا موقع نہیں مل سکا۔ جتنے جتنے مقامات سے سرسری طور پر دیکھا ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو مفید، نافع اور لوگوں کے لئے ذریعہ ہدایت بنائیں۔ آمین!

احقر: محمد تقی عثمانی عفی عنہ

خادم طلبہ دارالعلوم کراچی، مورخہ ۲۹ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ

رائے گرامی

از: حضرت مولانا محمد یوسف صاحب، مدیر مدرسہ عربیہ دارالعلوم عثمانیہ رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على
الفضل المرسلين وخاتم الانبياء وعلى اله واصحابه اجمعين • وبعد
”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ کے ششہشتہ مقامات پر نظر پڑی تو زبان سے بے
ساختہ لکلا ”لکل فرعون موسیٰ“ اور واقعی خداوند والجلال کی قدرت کے نمونے ہیں کہ پھر
سے نرد و جیسے طاغوتوں کو تہہ و بالا کر دیتا ہے۔

مولانا مصنف ”شہباز محمدی“ موصوف باوجودیکہ ایک مستور شخصیت ہیں۔ دین حق کی
صداقت اور محمد ﷺ کا تین اعجاز ہے کہ: ”انا لننصر رسولنا والذین امنوا معہ“
جزاہ اللہ تعالیٰ ونفعہ وسائر المسلمین فی الدنیا والآخرۃ
اقرائی اللہ تعالیٰ ابوالفتح محمد یوسف غفرلہ عنہ، مورخہ ۱۳ رجب الثانی ۱۴۰۳ھ

رائے مبین

از: حضرت مولانا منظور احمد نعمانی صاحب، مدیر مدرسہ عربیہ احیاء العلوم ظاہریہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده اما بعد! فقد
سرحت نظری فی کتاب الدكتور الربانی فوجدته شهاباً ثاقباً علی المتنبی
القادیانی! ورجماً طارداً اهل الردۃ والطفیان وسيفاً صارماً اعناق اولیاء الشیطان
ومطرفاً قامعاً جماجم اصحاب الربوة والقادیان • ادعوا من الرحمن ان یفیض
علی المؤلف شایب الفضل والاحسان وارجوا من الاخوان ان یبتنا ولوه تناول
القبول والتبیان ومعاونوا المؤلف فی اشاعته بالاموال والاثمان • تعاونوا علی
البر والتقوی والاتعاونوا علی الائم والعدوان!

خادم العلم والعلماء: منظور احمد نعمانی

اردو ترجمہ:

خدائے واحد کی حمد و ثناء اور خاتم النبیین پروردگار کے بعد واضح رہے کہ میں نے ڈاکٹر ربانی کی کتاب میں اپنی نظر کو دوڑایا۔ جس پر میں نے اس کتاب کو قادیانی جتنی پر کرنے والا ستارہ اور مرتد گمراہ لوگوں کو بھگانے والا ڈنڈا اور اولیاء شیطان کی گردنوں کو کاٹنے والی تلوار اور اصحاب زیوہ و قادیان کی کھوپڑیوں کو پھوڑنے والا ہتھوڑا پایا۔

اور میں خدائے رحمن سے دعاء مانگتا ہوں کہ وہ مصنف کتاب پر اپنے فضل و احسان کے چشمے جاری کر دے اور میں اپنے مسلم بھائیوں سے امید رکھتا ہوں کہ وہ کتاب ہذا کی نشر و اشاعت میں اپنے مال و زر کے ساتھ مؤلف کتاب سے پورا پورا تعاون کریں۔ کیونکہ فرمان خداوندی ہے کہ نیکی اور بھلائی میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔ لیکن گناہ اور حد شکنی میں تعاون نہ کرو۔

رائے گرامی

حضرت مولانا شفیق الرحمن در خواستی، شیخ الحدیث و مدیر اعلیٰ جامعہ عبداللہ بن مسعود خان پور ضلع رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى
فقیر نے کتاب ”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ مصنفہ محترم ڈاکٹر میر محمد ربانی صاحب مدظلہ کو اگرچہ مکمل نہیں دیکھا۔ مگر اہم مقامات دیکھے ہیں۔ بحمد اللہ مصنف نے مذہبی خدمت کا فرض اہم طریق پر سرانجام دیا ہے۔ یہ کتاب قابل قدر ہے اور شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی الزام تراشیوں کا مسکت اور دندان شکن جواب ہے اور اس میں ان کی فریب کاریوں کا پردہ چاک کیا گیا ہے۔ جس سے مسلمان کے لئے سامان ہدایت ملتا ہے۔
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مصنف کے لئے ذخیرہ آخرت اور مسلمانوں کے لئے سامان ہدایت بنائے۔ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس دور فتن میں اس کتاب کو خود بھی پڑھے اور دوسروں تک پہنچانے کے لئے معاون ثابت ہو۔ والسلام!

افتقر الی الرحمن شفیق الرحمن در خواستی، مورخہ ۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

رائے وقع

حضرت مولانا حافظ ارشاد احمد صاحب دیوبندی، اسلامی دواخانہ ظاہر پیر ضلع رحیم یار خان

بسم الله حسن الابتداء

ونسئلہ الرضاء فی الانتهاء

ہمارے اکابرین علمائے دیوبند کفر اللہ سواد ہم کا طریق اپنے مخالفین کے بارے میں بڑا نرم اور سنجیدہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اعتدال و میانہ روی کے جو طریق صواب بھی ہے اور طریق سلف بھی ہے پابند رہے ہیں۔ جس شخص میں ننانوے حصے کفر تھا مگر ایک حصہ اسلام کا بھی وہ اپنے پہلو میں رکھتا تھا تو ہمارے اکابرین نے احتیاطاً ان پر کبھی بھی کفر کا فتویٰ صادر نہیں فرمایا..... مگر جب مرزا قادیانی نے بتدریج انگریز سامراج کے ایماء پر نبوت کا اعلان کر دیا تو ہمارے اکابرین کے سینہ بے کینہ میں آگ کے شعلے بھڑک اٹھے اور انہوں نے مردانہ دار اس مرتد فرقے کے خلاف اعلان جہاد کر دیا۔ اکابرین دیوبند کا یہ جہاد متعدد اقسام پر مشتمل تھا۔ جانی، مالی، تحریری، تقریری وغیرہ وغیرہ۔ الغرض مرزائیت نے بفضل رب ذوالجلال ہر محاذ پر اکابرین سے شکست فاش کھائی۔ یہ کتاب ”شہباز محمدی“ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جسے ہمارے علاقہ کے علامہ الفاضل حضرت مولانا میر محمد ربانی صاحب نے ترتیب دیا ہے۔

ممدوح حضرت الفاضل ایک بڑے وسیع علمی ذوق کے مالک ہیں۔ قدرت نے آپ کے اندر علمی جواہرات کا ایک بڑا خزانہ ودیعت فرما رکھا ہے۔ مذہب، علوم و فنون، ادب، انشاء، شاعری وغیرہ۔ یعنی کوئی داوی ایسی نہیں ہے جس کی بے شمار راہیں مبداء فیاض نے آپ کے دماغ پر نہ کھول دی ہوں۔ غرضیکہ علم و ادب سے آپ کا دامن مالا مال ہے۔ آپ بھی حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کی طرح بالکل بجا فرما سکتے ہیں کہ: ”جس ہاتھ نے فکر و نظر کی ان دولتوں سے گراں بار کیا۔ اس نے شاید بے سرد سامانی کے لحاظ سے تہی دست ہی رکھنا چاہا۔ میری زندگی کا سارا ماتم یہ ہے کہ اس عہد محل کا آدی نہ تھا۔ مگر اس کے حوالے کر دیا گیا۔“ (ابوالکلام آزاد)

حضرت علامہ الفاضل مصنف کتاب ہذا نے اپنی یہ کتاب مرزا قادیانی علیہ ماعلیہ کی تصنیف ”اعجاز احمدی“ کے رد میں لکھی ہے جو علماء طلباء اور عام قارئین حضرات کے ذوق مطالعہ کی تسکین کے لئے پوری تحقیق اور بڑے عجائب و غرائب دلائل کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ حضرت

العلامۃ الفاضل نے مرزا قادیانی کی اس کتاب کا رد بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ بلکہ آپ نے نظم کا جواب نظم میں، نثر کا نثر میں، حتیٰ کہ جملے جملے اور لفظ لفظ کے دندان شکن جوابات دے کر پوری امت مرزائیہ کو بے بس اور عاجز کر دیا ہے۔ ایک مفکر کا قول ہے کہ: ”اعتراف عظمت کے لئے بھی با عظمت انسان ہونا ضروری ہے۔“

مگر افسوس کہ اس مخصوص گروہ میں جنہیں یہ پاک و صاف آئینہ دکھایا گیا ہے قلوب میں اثابت کی کوئی رمت بھی باقی نہیں ہے۔ ورنہ ان کو اس کتاب کا اعتراف کر کے اپنے باطل مذہب سے ہندو ہزیکٹوں کی طرح ”یدخلون فی دین اللہ الہواجا“ مرزائیت ترک کرنے میں کوئی تاثر نہ ہو۔ تاہم پھر بھی ناامیدی نہیں ہے۔ اس کتاب کے میدان عمل میں آنے سے بفضلِ اعلیٰ دلوں کی سیاحت دور ہونے کے کافی حقائق موجود ہیں۔ اس لئے کہ سورج جب نکل آئے تو لوگوں سے کبھی یہ نہیں کہا جاتا کہ لوجی وہ سورج نکل آیا ہے۔ بلکہ ہر شخص اسے خود بخود دیکھ لیتا ہے اور کسی شخص کو اس کے وجود سے انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی اور تو اور آنکھوں کی پینائی سے محروم لوگ بھی اگرچہ اسے دیکھ نہیں سکتے۔ مگر اس کی حرارت کو محسوس کر کے اس کے وجود سے منکر نہیں ہوتے۔ ہاں! اگر صرف ایک روایتی جانور یا پرندہ یا آپ اس کو جس سے بھی موسوم کریں سورج سے انکار کر دے تو یہ سورج کا قصور نہیں ہے۔

گر نہ بیند برود شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
بلکہ ”آفتاب آمد، دلیل آفتاب“ سورج اپنے وجود کے لئے خود ایک بڑی دلیل ہے۔
احقر راقم عفا اللہ عنہ نے حضرت مولانا ممدوح مدظلہ کی اس کتاب کا مکمل مطالعہ کیا ہے۔ میں اس کتاب کی نشر و اشاعت کو پاکستان اور ان ممالک کے لئے جہاں جہاں یہ فرقہ ارتداد پھیلا رہا ہو بہت ہی اہم یقین کرتا ہوں۔ بلکہ اس کتاب کی گھر گھر میں موجودگی کو بہت ضروری سمجھتا ہوں۔

آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنف کتاب ہذا کو اس کی محنت کا اجر عظیم عطاء فرمائے اور مسلمان بھائیوں سے استدعاء کرتا ہوں کہ وہ اس کتاب کو بہت زیادہ ہاتھوں تک پہنچا کر عند اللہ ماجور ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب مرزائیت زوہ معاشرہ کے لئے ایک مذہبی تریاق کا کام دے گی۔ ”وما علینا الا البلاغ“
حافظ ارشاد احمد دیوبندی عفا اللہ عنہ!

رائے گرامی

فاضل اجل حضرت مولانا حکیم محمد عبداللہ صاحب اعوان، مرادپور (تعلقہ رکن پور ضلع رحیم یار خان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على سيد الرسل وخاتم الانبياء

سیدنا و مولانا محمد و علی الہ واصحابہ اجمعین • اما بعد!

بندہ نے کتاب ”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ کے اکثر مقامات کا مطالعہ کیا ہے۔ میں اس لائق نہیں ہوں کہ اس کتاب پر جسے میرے محسن استاذ المکرم حضرت علامہ مولانا حکیم میر محمد ربانی مدظلہ العالی نے تالیف و تصنیف فرمایا ہے۔ اس پر اپنی ادنیٰ رائے کا اظہار کروں۔ ایک شاگرد کی حیثیت سے ”چہ نسبت خاک را بنالم پاک“۔ اس مقام پر اس وقت ہمارے آقا مربی و مشفق استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا محمد یوسف صاحب بنوریؒ یا حضرت علامہ مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ یا حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ ہوتے تو اس قدر محنت کی داد اور دعا دیتے۔

قدر زر، زرگر بد اند، قدر جوہر جوہری

ایک بار حضرت بنوریؒ حرم پاک مدینہ منورہ میں تھے۔ اچانک آپ کی نگاہ ایک شخص پر پڑی۔ فرمایا وہ ایک بزرگ بیٹھے ہیں۔ بندہ نے عرض کی کہ یہ میرے استاذ محترم مولانا حبیب اللہ صاحب گمانوٹیؒ ہیں۔ آپ نے گلے سے لگایا۔ معاف فرمایا۔ تھوڑی دیر جو گفتگو ہوئے۔ پھر بازار سے چند تحائف خرید کر بندہ کو دیئے کہ مولانا کی خدمت میں پہنچا دو۔ بندہ نے تعمیل ارشاد کی۔ میری گزارش یہ ہے کہ داد دینے والے اکثر بزرگ عالم بقاء کو تشریف لے گئے ہیں۔ پھر بھی علمائے حقہ کی کمی نہیں ہے۔ مصنف نے ہر طریقہ سے نظم، نثر اور عربی، اردو، فارسی، ہر زبان میں دندان شکن اور مسکت جوابات سے باطل کو شکست فاش دی ہے۔

ہر مسلم ہمدرد کا فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں تعاون کرے۔ اللہ سے دعا ہے کہ اس

کتاب کو عالم اسلام کے لئے مفید اور بھلکے ہوئے لوگوں کے لئے باعث ہدایت بنائے۔ آمین!

احقر العباد: حکیم محمد عبداللہ اعوان، فاضل عربی، فاضل السنہ شرقیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم • رب یسرو لا تعسر وتمم
بالخیر • ربنا لا تنزع قلوبنا بعد اذ هدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ • انک
انت الوھاب!

تالیف کتاب کے اسباب

سبب اول

یہ ہے کہ چند ایام ہوتے ہیں کہ میں حسن اتفاق سے قصبہ ظاہر پیر، ضلع رحیم یار خان کے مشہور مدرسہ عربیہ احیاء العلوم کے اندر اوقات فرصت بسر کرنے کے لئے چلا گیا۔ اساتذہ مدرسہ سے ملاقات ہوئی اور کچھ قدر گفتگو کے بعد خیال پیدا ہوا کہ مدرسہ کی لائبریری سے کوئی کتاب حاصل کر کے ضیافت طبع کا سامان مہیا کیا جائے۔ اس پر میں نے کتب خانہ کا دروازہ کھلوا یا اور کمرہ کے اندر آ گیا اور حسب نشاء کتاب کی تلاش شروع کر دی۔ ایک الماری میں چند مرزائی کتب بھی موجود تھیں۔ ان پر طائرانہ نظر ڈالنے سے مشہور مرزائی کتاب ”اعجاز احمدی“ میرے سامنے آ گئی۔ میں نے اسے اٹھالیا اور اس کو کھول کر دیکھنے لگا۔ اچانک میری اس کے ”قصیدہ اعجازیہ“ کے درج ذیل دو شعروں پر آ کر ٹھیر گئی۔

تعالوا جمیعاً وانحتوا اقلامکم واملوا کمثلی او ذرونی وخیروا

تم سب آ جاؤ اور قلمیں تیار کرو اور میری مانند لکھو یا مجھے چھوڑ دو اور اختیار دو۔

اور پھر حکمرانہ انداز کے اندر اپنے مخاطبین کو نجاست و غلاظت قرار دیتے ہوئے کہا کہ:

واعطیت آیات فلا تقبلولہا فلا تلطخوا ارضی وبالموت طہروا

میں نے نشانات دیئے اور تم ان کو قبول نہیں کرتے۔ پس میری زمین کو نجاست سے

آلودہ مت کرو اور اپنے مرنے سے اس کو پاک کرو۔ (اعجاز احمدی ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۸)

گویا کہ مرزا قادیانی نے ان دونوں اشعار کی وساطت سے مولوی ثناء اللہ صاحب اور

سید پیر علی شاہ صاحب وغیرہ کو جواباً اسی نوعیت کے قصیدہ لکھنے کی دعوت دی اور کہا کہ اگر مولوی

صاحب مذکور بمذہب اپنے یاران طریقت کے ایسا قصیدہ لکھ کر شائع نہیں کرے گا تو اس پر موت آئے

گی اور مرزا قادیانی کی زندگی میں مرے گا۔ لیکن مرزائی بددعا کے برعکس اور مرزائی دعوت کے

برخلاف مرزا قادیانی کے دونوں کٹر مخالفین نے نہ کوئی جوابی عربی قصیدہ لکھا اور نہ موت کا شکار ہوئے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بوجہ دجال ہونے کے اپنی بددعا کو خود شکار ہو گیا اور اس بددعا کے چھ سال بعد کاذب ہلاک ہو گیا۔ کیونکہ یہ قصیدہ ۱۹۰۲ء کو تحریر ہوا اور مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء کو ہلاک ہوا اور پھر طرفہ تر بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے چار بڑے مخالفین مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب بنالوی اور پھر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی اور علی حائری شیعہ لاہوری عرصہ دراز تک بخیر و عافیت زندہ رہے۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی خود ہی ارض خدا پر ایک قرار یافتہ نجاست تھا اور زمین لاہور کے اندر جو پاکستان بننے والی تھی ہلاک ہوا۔ لیکن اس ارض پاک نے اسی ناپاک لاش کو قبول نہ کیا اور اس کو ہندوستان کی طرف دھکیل دیا اور وہ لاش اپنے آبائی قصبہ قادیان میں مدفون ہوئی اور ”شذ فی النار“ ۱۳۷۲/ بن گئی اور مرزا غلام احمد ۱۳۷۲/ سے لپٹ گئی اور مفہوم یہ رہا کہ مرزا غلام احمد مر کر آگ میں گر گیا۔ جیسا کہ اعدا لا بطور ذیل ہے۔

(مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ ”شذ فی النار“ ۱۳۷۲/ یعنی مرزا غلام احمد آگ میں گر گیا۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے مندرجہ بالا دونوں اشعار میں مولوی ثناء اللہ وغیرہ کی معیت میں دیگر اہل علم و فضل کو بھی جواب لکھنے کی دعوت دی ہے۔ اس لئے مجھ پر بھی جب کہ میں بھی عربیت سے قدرے شغف رکھتا ہوں۔ یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ حسب استطاعت اس کا موزوں و مناسب جواب لکھ کر شائع کروں تاکہ جواب خشت بخت یا جواب خشتہ سنگ ثابت ہو اور پھر مجھ کو بھی سخت و کرجت جواب لکھنے کی بھی اجازت رہے گی۔ کیونکہ مرزائی شعرا ازل کے فقرہ ”واملوا کما ملئوا“ کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں:

مفہوم اول: یہ کہ تم میری مانند ایسی کتاب لکھو جس میں میرے اردو مضمون کی تردید اردو مضمون میں اور عربی قصیدہ کا جواب عربی قصیدہ میں ہو۔

مفہوم دوم: یہ ہے کہ جس طرح میں نے اپنی کتاب کے اندر اپنے مخالفین و معاندین کو سب و شتم اور گالی گلوچ کا نشانہ بنایا ہے۔ اسی طرح تم بھی مجھے اپنی گالی گلوچ اور سب و شتم اور غیر مہذب الفاظ سے موسوم و مخاطب کر سکتے ہو۔ گویا کہ ہمیں مرزا قادیانی کی جانب سے اجازت مل چکی ہے کہ ہم بھی مرزائی گالیوں کا جواب گالیوں میں اور بکو اس کا جواب بکو اس سے پیش کریں۔ اس پر فریق ثانی کو ناراض ہونے اور برا منانے کا حق و جواز نہیں ہوگا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنے مخالفین و مخالفین کو زمین پر چلنے پھرنے والی نجاست و نحوست قرار دے کر کہا ہے: ”فلان تلطخوا“

ارضی ”تم میری زمین کو پلید نہ کرو۔ اس پر ہم بھی اس کو اعداداً ”نجیس فی الارض“ بمعنی زمین کا ایک پلید و نجس آدمی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ (غلام احمد قادیانی) ۱۱۲۳ء اور ”نجیس ارض“ ۱۱۲۳ء کے اعداد حروف یکساں ہیں۔ جو صحیح طور پر ۱۱۲۳ بنتے ہیں۔ جس سے وہ ارض خدا پر ایک پلید آدمی قرار پاتا ہے۔ کیونکہ وہ انگریزوں کے ناپاک نظام حکومت کا داعی رہا۔

قلت جواباً لشعریہ المذکورین

اتیناکم بالقلام نحتنا ہم اپنی قلمیں تیار کر کے تمہارے پاس آ گئے۔ پس ہم تمہاری مثل یا تم سے بڑھ کر لکھیں گے۔
فنهجوکم کما انتم هجوتم ونهذبکم نعالاً بالنعال ۲
پس ہم تمہاری شکایت کریں گے۔ جیسا کہ تم نے ہماری شکایت کی ہے اور ہم تم کو جوتوں کا ہدیہ جوتوں سے دیں گے۔

وان تاتوا کاشراف الہنا ۳
اور اگر تم شریفوں کی مانند ہمارے پاس آؤ گے تو ہم تمہارے ساتھ شرافت کا معاملہ شرافت سے کریں گے۔

وان تاتوا کاجلاف علینا ۴
اور اگر تم کمینوں کی مانند ہم پر چڑھائی کرو گے تو ہم بھی بھرتی کے عوض میں برابر کی بھرتی پیش کریں گے۔

وعند اللہ انتم مثل قلدر ۵
اور تم خدا تعالیٰ کے نزدیک نجاست کی مانند ہو اور ہر نجاست کو پوری طرح مٹا دیا جاتا ہے۔

ولما کنتم قلداً بارض ۶
اور جب تم زمین کے اندر نجاست تھے تو زمین کے مالک نے تم کو جلدی سے مٹا دیا۔

حسین مع ثناء اللہ کان ۷
مولوی محمد حسین بمعہ ثناء اللہ کے دونوں آدمی پاکیزہ تھے جو شان و عظمت سے زندہ رہے۔

کانا مہر علی عند رب ۸
اسی طرح خدا کے نزدیک مہر علی شاہ، ایک پاکیزہ پھر بالا تر پھر روشن آدمی تھا۔

کذا ایضاً علی حائری تخی بعد هذا بین ال
.....۹ نیز اسی طرح علی حائری اس کے بعد اپنی اولاد میں زندہ رہا۔

تخی بعد هذا ظفر الدین وروحی علی فی معال
.....۱۰ اس کے بعد ظفر الدین اور علی روحی اپنی اپنی عیال گاہ میں زندہ رہے۔

مضی قدر بقیٰ فینا طہار وهذا فصل ربّ بالعدل
.....۱۱ نجاست چل بسی اور پاکیزہ لوگ ہمارے اندر باقی رہے ہیں اور یہ خدا تعالیٰ کا بالانصاف فیصلہ ہے۔

آلم انتم تکنونوا مثل قدر نعم کنتم کقدر فی الاصال
.....۱۲ کیا تم نجاست کی طرح نہیں ہو۔ ہاں! تم دراصل نجاست کی طرح ہو۔

ومنّا قد مضیٰ تم مثل قدر وفی لاہور تم بالتمال
.....۱۳ تم نجاست کی طرح ہم سے مٹائے گئے اور تم لاہور کے اندر شکم (ہیضہ) سے ہلاک ہو گئے۔

ومن ارض محاکم ربّ ارض والقاکم بھند ذی بطال
.....۱۴ اور زمین کے مالک نے تم کو زمین سے مٹا دیا اور تم کو باطل ہندوستان کے اندر پھینک دیا۔

وابقی بعدکم اطہار قوم الی السنوات اذوات الطوال
.....۱۵ اور اس نے تمہارے بعد قوم کے پاکیزہ لوگوں کو کئی طویل سالوں تک باقی رکھا۔

غواۃ انتم جہنم بھدی وأغلیتکم بغی والضلال
.....۱۶ تم گمراہ لوگ ہو اور گمراہی کو لائے ہو اور تم کو گمراہی و ضلالت کی غذا دی گئی ہے۔

اکم ذاغداء من فرنج فہم آباءکم انتم کال
.....۱۷ تم کو یہی غذا فرنگیوں سے ملی ہے۔ پس وہ لوگ تمہارے آباواجداد ہیں اور تم ان کی اولاد ہو۔

ومنکم قد اتانا ذا کتاب یؤذی ختم نبأ ذا کمال
.....۱۸ اور تمہاری طرف سے یہی کتاب ہمارے پاس آئی ہے۔ جو کامل ختم نبوت کو ایذا دیتی ہے۔

راینہا یؤذی مثل صلی ویؤذی ختم نبأ کالضلال
.....۱۹ ہم نے اسی کتاب کو دیکھ لیا ہے کہ وہ سانپ کی طرح موزی ہے اور ختم نبوت کو سانپ

بن کرایہ دیتی ہے۔

راینہا یؤذینا کصلی ویؤذینا باسباب ثقال

۲۰..... ہم نے اسی کتاب کو دیکھا ہے کہ وہ ہمیں سانپ کی طرح ستاتی ہے اور بھاری گالیوں سے ہم کو دکھاتی ہے۔

کَشَجَرٍ اَنْتَ مَغْرُومٌ لِّکُفْرِ
تو ایک درخت کی مانند کفر کا کاشت کیا ہوا پودا ہے اور کفر تمہارے اور پر سایہ کی مانند تھا ہوا ہے۔

وَاَعْنَى اَنْتَ مَغْرُومٌ لِّبَيِّا
میرا مطلب یہ ہے کہ تو کاذب و مکار یورپ کی طرف سے بطور غی کے بویا گیا ہے۔

فَاَلْفَرَنْجِ لَكُمْ اِهْنَاءُ بَطْلٍ
پس اہل یورپ تمہارے باطل باپ ہیں اور تم باطل اولاد ہو۔

مَضَى مِنْ بَيْنِنَا نَجْمٌ اَرْضٍ
ہمارے درمیان سے زمین کا پلید آدمی نکل گیا اور ہمارے اندر اونچا مہر علی باقی رہا۔

فَبَقِيَ لِنَا نِشَاءُ اللّٰهِ اَيْضاً
اور مولوی ثناء اللہ بھی ہمارے اندر سالہا اپنے اہل و عیال میں باقی رہا۔

تالیف کتاب کا دوسرا سبب

یہ ہے کہ میں نے متعدد مشہور و نامور مرزائی علماء و فضلاء کے ساتھ اختلافی مسائل و عقائد پر خط و کتابت کی ہے۔ جس پر وہ لاجواب و ساکت ہو کر سلسلہ کو ختم کر کے بیٹھ گئے اور میرے بار بار بلانے پر بھی وہ مرد میدان بن کر سامنے نہ آئے اور نہ اس بارے میں کوئی معقول عذر پیش کیا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں میرے مخاطبین میں سے مسٹر جلال الدین شمس قادیانی مبلغ ممالک عربیہ اور مولوی ابو العطاء جالندھری قادیانی مدیر ماہنامہ ”الفرقان“ ربوہ اور قاضی محمد نذیر لاکل پوری قادیانی اور شیخ مبارک احمد قادیانی مدیر تالیفات ربوہ اور روشن دین تنویر قادیانی مدیر روزنامہ الفضل ربوہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

چونکہ اس خط و کتابت کے بیشتر خطوط بے حد اہمیت کے متحمل تھے اور ان کی نشر و اشاعت دینی اعتبار سے قابل قدر اور وقت کی ایک اہم ضرورت تھی۔ اس لئے میری دلی تمنا تھی کہ کسی نہ کسی طرح یہ خطوط زیور اشاعت سے آراستہ ہو جائیں اور دینی ذوق رکھنے والے حضرات ان سے استفادہ کر سکیں۔ چنانچہ میں انشاء اللہ تعالیٰ موقع بموقع ان خطوط کو اپنی اس کتاب میں درج کر کے ناظرین حضرات کے لئے ایک دینی خدمت بجالاؤں گا اور پھر یہی خطوط میری جوابی

کتاب کا ایک اہم حصہ قرار پائیں گے۔ بہر حال ان خطوط کی اشاعت نے مجھ کو تالیف کتاب کے لئے آمادہ کیا ہے اور میں نے بفضل خدا اسی اہم دینی کام کو رداں کر دیا ہے۔
السعی منی والامام من اللہ تعالیٰ!

میری کتاب کی وجہ تسمیہ

میں نے مرزا قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے اندر دیکھا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو اپنے مخالفین پر گرنے والا باز کہا ہے اور مخالفین کو شکار باز گردانا ہے۔ جیسا کہ ذیل میں ہے۔
وانی انا البازى المطل على العدا
اور میں وہ باز ہوں جو دشمنوں پر جا پڑتا ہے اور میں خدا تعالیٰ سے مدد دیا گیا ہوں۔

(اعجاز احمدی ص ۸۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۸)

چونکہ ایک باز کا مقابلہ صرف شہباز ہی کر سکتا ہے۔ اس لئے میں نے اپنی جوابی کتاب کا نام ”شہباز محمدی“ تجویز کیا ہے۔ تاکہ ایک باز کو ایک شہباز کی وساطت سے شکست دی جاسکے اور پھر میں نے مرزا قادیانی کے شعر بالا کا جواب اپنے تین درج ذیل اشعار سے دیا ہے۔

کتابی مثل شہبازِ مُطَلِّ علی مغل مغل فی المغال
۲۶..... میری کتاب شہباز کی مانند ایسے مغل پر گرتی ہے جو غول گاہ کے اندر ایک کھونا آدمی ہے۔

کتاب المغل یوڈی مثل غول ختام النبأ فی دار المغال
۲۷..... مغل کی کتاب مغلوں کے گھر کے اندر غول کی مانند ختم نبوت کو دکھ دیتی ہے۔

وانی صرث شہباز لغول مضل ذوالغواء والضلال
۲۸..... اور میں ایک کھوٹے اور گمراہ شیطان کے لئے شہباز بن گیا ہوں۔

کتاب شہباز محمدی کی عظمت و رفعت

میں مورخہ کیم رشوال المکرم ۱۴۰۴ھ کو کسی تقریب سعید کے سلسلہ میں مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی مدیر ماہنامہ بینات کراچی کے ہاں پہنچا اور اپنی اسی کتاب کو صحیح و تنقیح کے لئے ان کے آگے رکھا اور عرض کی کہ اسی کتاب کو اپنی نظر اشرف سے سرفراز فرما کر اس پر اپنی تصدیقی رائے کو قلم بندی میں لائیں اور اس کے مضامین کی صحت و سقامت سے متعلق بھی آگاہی بخشیں اور میں خود بھی ان کے مکان پر ان کا مہمان رہا اور میں نے اپنی یہی کتاب بعد نماز مغرب ان کے حوالہ کی اور میں کھانا کھا کر سو گیا اور انہوں نے نماز صبح سے قبل مجھے بیدار کیا اور کتاب مذکور واپس کر

کے فرمایا کہ یہ کتاب ایسی مدلل اور مبنی بر حقیقت ہے کہ اس نے مجھے ساری رات بیدار رکھا اور میں اس کا قاری بنارہا اور اپنی نیند سے بے نیاز ہو کر اسی کا نیاز مند بنارہا۔

انہوں نے مجھے اس محنت پر پانچ سو روپے نقد بطور انعام کے عنایت کئے اور میں نے اس رقم کو عطیہ ایزدی سمجھ کر قبول کر لیا اور اپنی طرف سے ان کو شکریہ پیش کیا۔ کیونکہ ”ان اللہ یوزق من یشاء ویبھدی من یشاء“

میرے اعدادی استدلالات

میں نے اپنی جوابی کتاب کے اندر بعض مقامات پر اعداد حروف کو بطور التزامی استدلالات کے استعمال کر کے تردید مرزائیت کی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی بھی اپنی صداقت کو بھی اعداد حروف کے بل بوتے پر استوار کیا ہے اور اپنے نام ”غلام احمد قادیانی/۱۳۰۰“ کے تیرہ صد اعداد نکال کر اسی بات کو اپنا ایک نشان قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے میرے زمانہ کو میرے نام کے اندر چھپا کر مجھے اطلاع دے دی ہے۔ جب کہ میں نے ۱۲۹۰ھ میں اپنے مسیح و مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میں نے بھی اپنی کتاب کے اندر اسی طور و طریق کے اعدادی استدلالات استعمال کئے ہیں اور اس کو کاذب و بطل اور غدار الدین وغیرہ ثابت کیا ہے۔ بنا برائیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر حروف چھپی کے اعداد اور مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد درج کر دیئے جائیں تاکہ فریقین کے اعدادی استدلالات کو سمجھنے کے لئے کسی قسم کی دقت و مشقت کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

ا۔ ب۔ ج۔ د۔ ہ۔ و۔ ز۔ ح۔ ط۔ ی۔ ک۔ ل۔ م۔ ن۔ س۔ ع۔ ف۔ ص۔ ق۔ ر۔
 ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۲۰۔ ۳۰۔ ۴۰۔ ۵۰۔ ۶۰۔ ۷۰۔ ۸۰۔ ۹۰۔ ۱۰۰۔ ۲۰۰۔
 ش۔ ت۔ ث۔ خ۔ ذ۔ ض۔ ظ۔ غ
 ۳۰۰۔ ۴۰۰۔ ۵۰۰۔ ۶۰۰۔ ۷۰۰۔ ۸۰۰۔ ۹۰۰۔ ۱۰۰۰۔

مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد

مرزا غلام احمد قادیانی غلام احمد قادیانی مرزا غلام احمد غلام احمد
 ۱۵۳۸ ۱۳۰۰ ۱۳۷۲ ۱۱۲۳

مرزا میرزا غلام قادیان غلام قادیانی قادیان قادیانی
 ۳۶۸ ۲۵۸ ۱۲۳۷ ۱۲۳۷ ۱۶۶ ۱۷۶

مرزائی اعجاز کی حقیقت کے خلاف چھ وجوہات

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس نے کتاب ”اعجاز احمدی“ کا اردو مضمون اور عربی قصیدہ اور اشتہار انعام اور مولوی محمد حسین بٹالوی و مولوی عبداللہ چکڑالوی کے باہمی مباحثہ پر ریو صرف پانچ ایام میں لکھا ہے۔ گویا کہ یہی سالم کتاب جو ایک سو گیارہ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ ۸ نومبر ۱۹۰۲ء سے شروع ہو کر ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو پانچ ایام کے اندر ختم کر لی گئی ہے اور اگر یہی بات ہے اور اس کا مؤلف ایک صاحب اعجاز آدی بن سکتا ہے۔ تو واقعات اس کے خلاف شہادت مہیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ چند وجوہات بطور ذیل ہیں۔

اولاً..... یہ کہ مرزا قادیانی نے یہ کتاب ۱۵ نومبر ۱۹۰۵ء کو مطبع ضیاء الاسلام قادیان سے تین دن کے اندر چھپوا کر شائع کر دی۔ گویا کہ قادیان کے اسی مطبع نے سالم کتاب مذکور کو تین ایام کے اندر اپنے کاتب سے لکھوا کر چھپوا کر دی۔ یعنی کتاب مذکور کا سالم مضمون مرزا قادیانی نے پانچ ایام میں تالیف کر لیا اور مطبع مذکور نے کتاب کے سالم مضمون کو صرف تین ایام میں لکھوا کر چھاپ لیا۔ لہذا مرزائی مطبع خود مرزا قادیانی سے دو قدم آگے نکل گیا اور اس کو عبرتناک ہزیمت میں گرا کر دم لیا۔ ان حالات کے پیش نظر معجزہ قائم کرنے کا دعویٰ مطبع ضیاء الاسلام ہی کر سکتا ہے۔ مرزا قادیانی نہیں کر سکتا اور مسیح موعود بھی مطبع قادیانی بن سکتا ہے۔ مرزا قادیانی نہیں بن سکتا۔ دراصل بات یہ ہے کہ نہ مرزا قادیانی نے یہ کتاب پانچ ایام میں لکھی ہے اور نہ اس کے مطبع نے تین دن کے اندر سالم کتاب لکھوا کر چھاپی ہے۔ بلکہ کتاب مذکور کی تالیف و ترتیب پر مؤلف کتاب نے کافی مدت صرف کی ہے اور اس کی طباعت و اشاعت پر بھی ایک طویل عرصہ صرف ہوا ہے۔ لیکن ازراہ خیانت کافی مدت کو قلیل مدت میں اور طویل عرصہ کو قلیل عرصہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔

ثانیاً..... یہ کہ اس کتاب کا اکثر حصہ پہلے سے لکھا ہوا مرزا قادیانی کے پاس موجود تھا اور اس کو اس حصہ کے شائع کرنے کا موزوں و مناسب موقعہ میسر نہ تھا اور وہ اس کی تلاش میں مضطرب تھا کہ اتفاق سے اس کو مباحثہ مد کا موقع مل گیا۔ جس پر اس نے پیشتر لکھے ہوئے حصہ کو واقعات مد سے پیوستہ کر کے شائع کر دیا۔

وجہ یہ ہے کہ اسی مناظرہ مد میں صرف مولانا ثناء اللہ صاحب موجود تھے۔ باقی زیر تنقید علماء و فضلاء از قسم سید مہر علی شاہ صاحب گوڑوی، علی حارری صاحب، مولوی اصغر علی رومی اور قاضی ظفر الدین صاحب اور مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب حاضرین مباحثہ میں سے نہیں تھے۔ بلکہ یہ

لوگ دوران مناظرہ اپنے اپنے گھروں میں تھے۔ ان سے متعلقہ عربی اشعار پہلے سے تیار شدہ اس کے پاس مہیا تھے۔ جن کو اس نے شامل قصیدہ کر لیا۔ ورنہ اس کو قطعاً یہ جواز نہ تھا کہ وہ غیر متعلق اشخاص کو زیر تنقید لا کر قصیدہ کے اندر لانا اور ان کو اپنی سب و شتم کا نشانہ بناتا۔

حالاً..... یہ کہ زیر جواب کتاب کے متعلق دس ہزار سی اشتہار سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب و دیگر مخاطبین کو کتاب مذکورہ میعاد مقررہ کے اندر پہنچا دی گئی تھی ایسا قطعاً نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی طرف سے بروقت کتاب پہنچانے میں بالضرورت خلف واقع ہو گیا اور مخاطبین پابند جواب نہ رہے۔

رابعاً..... یہ کہ کتاب مذکور کی تردید میں جوابی کتاب کو پانچ ایام میں لکھنے کا مطالبہ خلاف قرآن ہے۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی نے اپنی کتاب کو معجزہ سمجھ کر مثیل قرآن قرار دے دیا اور پھر اس کی مثال لانے کا مطالبہ کر دیا تو اس پر لازم تھا کہ وہ اپنے مطالبہ کو غیر محدود اور بلا میعاد چھوڑتا۔ کیونکہ قرآن عزیز نے اپنی مثال لانے والے پر پانچ ایام یا پانچ ماہ یا پانچ سال کی کوئی پابندی عائد نہیں کی۔ بلکہ ان کو آزادی دے کر کہا ہے کہ میری مثال لانے والے جب چاہیں میری مثال لا کر میرا مطالبہ پورا کریں اور مرد میدان بن کر میری تغلیط و تردید میں اپنا زور اور بلاغت فصاحت دکھائیں۔ چنانچہ قرآن مجید نے پہلے پہل کھل کر قرآن کی مثال لانے کو کہا جیسا کہ بطور ذیل ہے۔

”قُلْ لِّسَنُ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسِ وَالْجَنِّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا (ہی اسرائیل: ۸۸)“ ﴿کہہ دیجئے کہ اگر تمام انسان و جنات اس قرآن کی مثال لانے پر جمع ہو جائیں تو اس کی مثال نہیں لاسکیں گے۔ اگر چہ وہ ایک دوسرے کے مددگار بھی بن جائیں۔﴾

جب مخالفین قرآن نے ایک مدت تک یہی مطالبہ قرآن پورا نہ کیا تو قرآن حکیم نے اپنے مطالبہ میں تخفیف کر کے کہا: ”اَمْ یَقُوْلُوْنَ الْفِتْرَہُ قُلْ فَاتُوْا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّثْلَ مَفْتَرِیْتِ وَاَدْعُوْا مِنْ اَسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ (یونس: ۱۳)“ ﴿کیا وہ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے قرآن کو خود بنایا ہے کہہ دیجئے کہ تم اس جیسی خود بنائی ہوئی دس سورتیں لاؤ اور خدا تعالیٰ کے بغیر جس کو بلا سکتے ہو بلا لاؤ۔ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔﴾

لیکن جب دوسری مدت تک بھی یہ مطالبہ لا جواب رہا تو پھر قرآن عزیز نے اپنے مطالبہ میں مزید کمی کر دی اور فرمایا: ”وَ اِنْ کُنْتُمْ لٰی رِبِّیْ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَاتُوْا بِسُوْرَةٍ مِّنْ

مسلہ وادعوا شهداء کم من دون اللہ ان کتتم صدقین (بقرہ: ۲۳) ”اگر تم لوگ اس کتاب پر شک و شبہ رکھتے ہو جو ہم نے اپنے عبد کو دی ہے تو تم اس جیسی ایک سورت لے آؤ اور خدا تعالیٰ کے بغیر اپنے حاضر فضلاء کو بھی بلا لاؤ۔ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔“

چنانچہ مخالفین قرآن نے قرآن مجید کا یہ خفیف اور ہلکا سا مطالبہ بھی پورا نہ کر سکے جس پر قرآن حکیم لا جواب رہا اور اس کا معجزہ ہونا ثابت ہو گیا۔ ان حالات میں اگر مرزا قادیانی عامل قرآن اور عالم قرآن تھا۔ جیسا کہ اس کا دعویٰ ہے تو وہ بھی قرآن کی اتباع میں اپنے مطالبہ کو تین اقساط میں تقسیم کر کے پہلے پہل مکمل کتاب کی مثال لانے کو کہتا۔ اگر اس کے مخاطبین و معاندین اس سے عاجز و ناتواں رہتے تو پھر ان کو نصف کتاب کی مثال لانے کی فرمائش کرتا۔ اگر وہ اس سے بھی قاصر رہتے تو پھر ان کو تہائی کتاب کی مثال لانے کو کہا جاتا۔ اگر وہ اب بھی ناکام و نامراد رہتے تو پھر یہ کتاب ایک اعجازی کتاب بن جاتی اور مرزا قادیانی صاحب اعجاز قرار پاتا۔ لیکن اس نے اس لطیف تجویز سے انحراف کر کے اپنے کو تارک قرآن ثابت کر دیا۔ ”آنکہ خود گم ست کرا رہی کند“ والا معاملہ ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی اس کتاب کے اندر مولوی ثناء اللہ وغیرہ کو متعدد بار تارک قرآن کا خطاب دیا ہے۔ لیکن دراصل خود بھی فحش تارک قرآن اور منحرف عن القرآن ہے۔
خامسا..... یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب کے اندر اسلامی جہاد السیف سے انکار کر کے صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ:

۱..... ”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹا دیا جاوے اور ایسے خون ریز مہدی اور خون ریز مسیح سے انکار کیا جائے۔“
(اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

مضی وقت ضرب المہفات و دلوها وانا ببرہان من اللہ لنحصر
۲..... تلو اوروں کے چلانے کا وقت گزر گیا اور ہم خدا کی برہان سے مسکروں کو ذبح کرتے ہیں۔
(اعجاز احمدی ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

چنانچہ جب حوالہ جات بالا کے پیش نظر جہاد اسلام حرام و فحش ہو کر قابل عمل نہیں رہا تو پھر مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے اندر جہاد سنی سے متعلقہ الفاظ کو اپنے اوپر اور اپنے قصیدہ کے اوپر کیوں استعمال کیا ہے؟ حالانکہ حرام شدہ چیز کے تمام تعلقات بھی حرام و ممنوع قرار پاتے ہیں

اور قابل استعمال نہیں رہتے۔ چنانچہ جب بذریعہ قرآن مجید شراب کی حرمت آگئی تو مسلمانوں نے مشکوں اور بوتلوں وغیرہ میں موجود شراب کو زمین پر گرا دیا اور شراب کی بھٹیاں توڑ پھوڑ دیں اور شراب کے مشکوں اور بوتلوں کو ریزہ ریزہ کر دیا۔ لیکن مرزا قادیانی نے جہاد سیفی کو حرام و فحش کہہ کر جہاد سے متعلقہ الفاظ از قسم سیف بمعنی تلوار اور رمی (بمعنی تیر چلانا) کو اپنے قصیدہ کے اندر بار بار استعمال کیا ہے اور فحریہ طور پر اپنے آپ کو سیاف (تلوار چلانے والا) اور رمی (تیر پھینکنے والا) قرار دیا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل لکھا ہے۔

وجشناک یا صید الردی بھدیہ ولہندی البک المرہفات ولعقر

اور اے وہاں کے شکار (ثناء اللہ) ہم تیرے پاس ایک ہدیہ لے کر آئے ہیں اور ہم تیرے تلواروں کا یعنی لاجواب قصیدہ کا تحفہ ہدیہ دیتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۸۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۷)

علوہنا بسیف اللہ خصماً اباً الوفا فملى ثناء اللہ شکراً ونسطر

ہم نے اپنے دشمن ابوالوفاء کو خدا کی تلوار (قصیدہ) سے مار لیا۔ پس ہم خدا کی تعریف از روئے شکر کے لکھتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۸۷، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۰)

الست تسوی یومنی القنا من عندکم جہول ولا یدری العلوم وانکفر

کیا تو نہیں دیکھتا کہ وہ شخص تم پر نیزے چلا رہا ہے۔ جو تمہارے نزدیک بے علم اور کافر ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۸۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۸)

جاننا چاہئے کہ حالات کے پیش نظر صاف طور پر عیاں ہے کہ جہاد سیفی کو حرام و فحش کہنے والا مرزا قادیانی جہاد سے متعلقہ الفاظ کو قطعاً استعمال نہیں کر سکتا۔ ورنہ اس کو حرام خور یا مردار کھانے والا کہا جائے گا۔ حالانکہ اس کو چاہئے تھا کہ وہ حرام و ممنوع چیز کے اہنانے سے کوسوں دور بھاگتا اور اپنے مفہوم و مطلب کو دیگر جائز الفاظ کی وساطت سے بیان کرتا۔ جب کہ اس کا بیان کردہ مقصد بطور ذیل اور بطریق احسن بیان ہو سکتا ہے تو اس نے حرام خوری اور مردار خواری کی راہ کیوں اختیار کی ہے اور عمدہ ادبی شرات کے اندر اپنے کو کیوں ملوث کیا ہے۔ دیکھئے اس کا مطلب میرے نزدیک یوں ادا ہو سکتا ہے اور بہتر طور و طریقہ سے بیان ہو جاتا ہے کہ:

وجشناک یا صید الردی بقصیدۃ بہا اللہ یعلینی وایاک یصغر

۲۹..... اور اے وہاں کے شکار ہم تیرے پاس ایک قصیدہ لائے ہیں۔ خدا تعالیٰ مجھے اس کی مدد سے اونچا کرے گا اور تجھے ذلیل کرے گا۔

علو ناک یا عبد الہوی بقصیدہ فتملی ثناء اللہ ربی و لشکر
۳۰..... اے ہوا و ہوس کے بندے! ہم اپنے قصیدہ کی مدد سے تجھ پر غالب آ گئے۔ پس ہم
اپنے رب کی تعریف لکھتے ہیں اور شکر کرتے ہیں۔

علاکم بفضل اللہ من کان عندکم جہولاً وفضل اللہ ایتاہ بظہر
۳۱..... بفضل خدا وہ شخص تم پر غالب آ گیا جو تمہارے نزدیک جاہل تھا اور فضل خدا اس کو غالب
بناتا رہا ہے۔

ان حالات کے پیش نظر کہ مرزا قادیانی نے جہاد اسلام کو حرام و فحش کہہ کر اس سے
متعلقہ الفاظ کو اپنے اور اپنے قصیدہ میں استعمال کیا ہے۔ یہ کہنا بجا اور حق بجانب ہے کہ مرزا قادیانی
اس کلب کی مانند ہے جو قے کرنے کے بعد اپنے قے کردہ گندے اور غلیظ مواد کو بلا کراہت
و نفرت کھا جاتا ہے اور ذرہ بھر بھی نہ شرماتا ہے اور نہ ہچکچاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں وارد ہے
کہ جو داہب شخص اپنے موہوب لہ آدی سے ہبہ کردہ چیز کو واپس لے لیتا ہے وہ اس کتے کی مانند
قرار پاتا ہے جو قے کر کے اپنی قے کردہ مکروہ و نجس مواد کو کھا جاتا ہے۔

”الواہب العائد فی ہبہ کا لکلب العائد فی قبضہ“ اپنے ہبہ کو واپس لینے
والا داہب شخص ایک کتا ہے جو قے کر کے اپنی قے کو کھا جاتا ہے۔

خلاصہ الباب یہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد اسلام کی تشبیح کا فتویٰ دینے کے بعد اس کے
متعلقہ الفاظ کو اپنے اور اپنے قصیدہ کے لئے استعمال کر کے یقیناً اس کلب کی مانند ہے جو قے کر
کے اپنی قے کھا جاتا ہے اور کسی قسم کی کراہت و نفرت کو محسوس نہیں کرتا اور بغیر ڈکار لئے ہضم کر جاتا
ہے۔ جیسا کہ اعداداً ثابت ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) کلب الاغیار آباء یعنی غلام احمد
قادیانی اپنے آباء و اجداد سے اغیار کا کتا ہے۔ (یا مرزا قادیانی / ۲۲۳) ”کلب الکفار
بالجہد / ۲۲۳“ یعنی مرزا قادیانی صحیح طور پر کلب کفار ہے۔

سادساً..... یہ کہ مرزا قادیانی نے مولوی محمد حسین بٹالوی و مولوی عبداللہ چکڑالوی کے مابین مباحثہ
پر اپنا ریویو بلا جواز شامل کتاب کر کے ثابت کر دیا ہے کہ اسی ریویو کی مانند بہت سا ایسا مواد بھی
موجود ہے جو حجم کتاب کو بڑھانے کے لئے بلاوجہ بطور ضمیمہ یا اضافہ کے کتاب میں چسپاں کیا گیا
ہے۔ درنہ اصل مضمون بہت تھوڑا ہے جو اظہار کردہ مدت میں لکھا جاسکتا ہے اور پھر ہر مؤلف
و مصنف ایسا مضمون اسی قدر عرصہ میں لکھ سکتا ہے۔ بنا براں مرزا قادیانی کی موجودہ تعلیٰ خالی
ڈھول کا مقام رکھتی ہے اور حقیقت سے ڈھولک کی مانند خالی ہے۔

شدت کا جواب شدت سے

مرزا قادیانی نے اپنی زیر جواب کتاب کے اندر اپنے مخاطب علماء و فضلاء کے علمی مقام اور ذاتی وقار کا قطعاً لحاظ نہیں کیا۔ بلکہ ان کو مکینہ اور فرومایہ اور ادبаш اور گانڈ اور مفعول تک بھی کہہ دیا۔ مرزا قادیانی کا یہ کردار اور غیر مہذب اور غیر شریفانہ ہے۔ چنانچہ اس قسم کے کردار کا مالک آدمی ایک دجال و بطل شخص تو ہو سکتا ہے۔ لیکن وہ نبی و رسول یا مہدی و مسیح ہرگز نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اس کو اعداداً بطور ذیل کہا جاسکتا ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”البطال العظیم / ۱۱۲۳“ اور ”میرزا قادیانی / ۴۳۳“،

”المسیح المردود / ۴۳۳“ یعنی غلام احمد بڑا بطل ہے اور میرزا قادیانی مردود مسیح ہے۔

میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ مرزا قادیانی کے منقولہ بالا شعر کے فقرہ ”وامسوا کمثلی“ سے ہمیں صاف طور پر اجازت میسر ہے کہ ہم بھی اس کو اس کی مانند لکھنا اور گالی کا جواب گالی میں اور بکو اس کا جواب بکو اس سے پیش کریں۔ کیونکہ اس نے بلا ریب یہی کہا ہے کہ تم بھی میری طرح تحریر کرو اور میرے نقش قدم پر گامزن ہو جاؤ اور پھر اس مرزائی اجازت کے علاوہ قرآن عظیم بھی ہم کو یہ اجازت اور جواز دیتا ہے کہ ہم بھی شدت کا جواب شدت سے دیں اور سختی کا بدلہ سختی سے پیش کریں اور گالیوں کے عوض گالیاں سنائیں۔ جیسا کہ فرمایا گیا ہے:

الف ”لا يحب الله الجهر بالسوء من القول ألا من ظلم وكان الله سميعاً
علیماً (النساء: ۱۲۸)“ ﴿خدا تعالیٰ بری بات کے علانیہ کہنے کو پسند نہیں کرتا۔ لیکن مظلوم کے لئے ایسا کرنے کو پسند کرتا ہے اور اللہ اس کی سنتا اور جانتا ہے۔﴾

یعنی اگر مظلوم کی طرف سے بری باتوں اور گالیوں کا برملا اظہار ہو جائے تو وہ عند اللہ قابل گرفت نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کی مظلومیت اور ستم رسیدگی کو بخوبی سنتا اور جانتا ہے کہ یہ مظلوم آدمی مجبور ہو کر اپنے فطرتی تقاضا سے ایسا کرنے پر اتر آیا ہے اور اس نے اپنے مظلوم و مغموم دل کی بھڑاس نکال کر قدرے آرام و سکون پایا ہے اور مظلوم آدمی کا سکون و آرام عند اللہ پسندیدہ اور محبوب و مرغوب عمل ہے۔

ب ”وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين والانف بالانف
والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص (مائدہ: ۴۵)“ ﴿ہم نے تورات کے اندر ان پر لکھ دیا ہے کہ جان کے عوض جان، آنکھ کے عوض آنکھ، ناک کے عوض ناک، کان کے عوض کان اور دانت کے عوض دانت توڑا جائے اور زخموں کا بدلہ بھی لیا جائے۔﴾

جاننا چاہئے کہ کسی شخص کا اپنی زبان سے کسی شخص کو سب و شتم کرنا اور گالی گلوچ دینا۔
اخلاقاً و شرعاً ایک کاری زخم شمار ہوتا ہے۔ جیسا کہ ایک عربی شعر کہتا ہے۔

جراحات السنان لها التیام ولا يلتام ما جرح اللسان
نیزوں کے زخم اچھے ہو جاتے ہیں لیکن زبان کا زخم اچھا نہیں ہوتا۔

ج..... ”وَلَمَنْ اتَّصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَٰئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ ۚ إِنَّمَا السَّبِيلُ
عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ ۚ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ
الْبِيمِ وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (شوریٰ: ۴۱-۴۳)“ ﴿جس نے
اپنی مظلومیت کے بعد اپنا بدلہ لے لیا ان پر کوئی راہ ملامت نہیں ہے۔ راہ ملامت صرف ان لوگوں
پر ہے جو لوگوں پر ظلم کرتے ہیں اور زمین کے اندر بلا جواز سرکشی کرتے ہیں۔ ان کے لئے عذاب
الیم ہے اور جس نے ظلم پر صبر کر لیا اور ظلم کو بخش دیا یہ ان کی بڑی ہمت کا کام ہے۔﴾

د..... ”وَإِنْ عَاقَبْتُمْ لِعَاقَبُوا بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ
(النحل: ۱۲۶)“ ﴿اگر تم کسی کو سزا دینا چاہو تو اسی قدر سزا دو جس قدر تم کو سزا دی گئی ہے اور اگر تم
صبر کرو تو یہ بات صابریں کے لئے بہتر ہے۔﴾

ر..... ”فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (بقرہ: ۱۹۳)“ ﴿پس جس شخص نے تم پر زیادتی کی ہے تم بھی
اس پر اتنی زیادتی کرو جس قدر اس نے تم پر زیادتی کی ہے اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان لو کہ اللہ
متقین کے ساتھ ہے۔﴾

س..... ”وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ
(عنکبوت: ۴۶)“ ﴿تم اہل کتاب کے ساتھ احسن طریق سے جھگڑو۔ لیکن ان کے ظالمین کے
ساتھ شدت اختیار کرو۔﴾

آیات بالا صراحت و وضاحت کرتی ہیں کہ اگر مظلوم شخص ظالم کی جانب سے ہونے
والے مظالم کا بدلہ لے لے تو ایسا کرنا اس کے لئے جائز ہے اور وہ اس میں حق بجانب ہے۔ مگر
شرط یہ ہے کہ وہ حتی المقدور زیادتی کرنے سے گریز کرے اور حدود و مظالم تک اپنا بدلہ حاصل
کرے اور اپنی مظلومیت کے برابر ظالم پر سزا قائم کرے۔ چنانچہ مظلوم تھپڑ کے بدلے تھپڑ اور
ڈنڈے کے بدلے ڈنڈا جو تا کے عوض جو تا مارے اور گالی کے عوض گالی دے اور بکواس کے بدلے

بکواس کرے۔ بالجلہ ظلم کا جواب ظلم سے دینا عند اللہ قابل گرفت نہیں ہے۔ ہاں اگر مظلوم آدمی ظالم کو معافی دے دے اور اس کا قصور بخش دے اور ظالم آدمی آئندہ کے لئے ظلم کرنے سے باز آجائے تو یہ ایک بڑی ہمت اور وسعت قلب کا کام ہے اور عند اللہ موجب ثواب ہے۔ ورنہ مظلوم آدمی کو ہر حالت میں ظالم سے اپنا بدلہ چکانے کی ہر وقت اجازت ہے۔

چونکہ مرزا قادیانی نے اخلاق و شائستگی سے الگ ہو کر علمائے کرام اور سادات کرام کو اپنی بازاری گالیوں اور فاحش سب و شتم کا نشانہ بنایا ہے۔ اس لئے ہم بھی اپنی کتاب میں اس کو معاف نہیں کرتے اور گالیوں کا جواب گالیوں سے اور بکواس کا جواب بکواس سے دیں گے اور اسکی شدت بیان کے مقابلہ میں شدت بیان اور سخت کلامی پیش کی جائے گی تاکہ اس کو بھی چھٹی کا دودھ یاد آجائے۔

مرزائی عذرات اور محمدی جوابات

عذراؤل

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس کی تائید و تصدیق کے لئے ڈیڑھ صد نشانات واقع ہو چکے ہیں جو اس کو مہدی مسیح اور نبی و رسول اور محمد و احمد ثانی بناتے ہیں۔ جیسا کہ بطور ذیل متکبرانہ انداز میں لکھا گیا ہے۔

”ہماری کتاب نزول المسح کے پڑھنے والوں پر جس میں ڈیڑھ سو نشان آسمانی صدہا گواہوں کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۹ ج ۱ ص ۱۰۷)

جواب اولاً

یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے پاک نشانات ایک صالح اور پارسا شخص کی تائید و تصدیق میں بھی مہیا ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ کہنا کہ نشانات آسمانی کا ظہور ایک شخص کو نبی و رسول یا مہدی مسیح بنا دیتا ہے۔ غلط اور بے بنیاد دعویٰ ہے۔ چنانچہ صحابہ کرامؓ اور اولیائے عظامؑ سے صدہا نشانات ظاہر ہوئے۔ لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی و رسول قرار نہیں دیا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے ظہور نشانات کے بل بوتے پر اپنے کو نبی و رسول اور مسیح و مہدی بنالیا۔ اب خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ ہر نبی و رسول سے نشانات ظاہر ہوئے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے دعویٰ نبوت و رسالت کی عمارت کو ظہور نشانات کی بنیاد پر کھڑا نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے اپنی نبوت و رسالت

کو عطاے ربانی اور مہبت آسمانی کہا ہے اور ظہور نشانات کو نبوت و رسالت کا نتیجہ اور ثمر گردانا ہے۔
دیکھئے بی بی مریم طاہرہ اور آصف بن برخیا و زبیر سلیمان علیہ السلام سے باوجود غیر نبی
وغیر رسول ہونے کے نشانات ظاہر ہوئے۔ لیکن انہوں نے ان نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی
و رسول نہیں کہا۔ بنا برآں مرزا قادیانی کا ظہور نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی و رسول اور مسیح و مہدی
کہنا صحیح نہیں ہے۔

ثانیاً..... یہ کہ مجھ ناکارہ اور کمتر خام اسلام کی تائید میں چند ایسے نشانات ظاہر ہوئے ہیں جو
مرزا قادیانی کے نشانات سے بدرجہا بالاتر اور زیادہ عبرتناک ہیں۔ ان کے مقابلے میں مرزائی
نشانات ایک روی کی ٹوکری کا سرمایہ ہیں۔ قارئین کرام دونوں نشانات کو پڑھیں اور انصاف کے
ساتھ ان کا موازنہ کریں۔

چند محمدی نشانات اور ان کے نتائج

نشان اول

یہ ہے کہ ہمارے علاقہ کے ایک نامور عالم و فاضل اور اس کے ایک اویب و شاعر
شاگرد کے ساتھ (جن کے ناموں کا اظہار میں نے مناسب و موزوں نہیں سمجھا) کسی ادبی بات پر
میری خط و کتابت شروع ہو گئی۔ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب کہ میں سال ۱۹۲۵ء میں جامعہ عباسیہ
بہاول پور میں زیر تعلیم تھا اور ادبی جھگڑوں سے الگ تھلک رہ کر خاموش زندگی بسر کر رہا تھا۔ جب
ہماری یہی ادبی مکاتبت طول پکڑ گئی اور دونوں، استاذ و شاگرد بالکل ساکت و لا جواب ہو گئے تو
انہوں نے مجھے گلستان سعدی کے درج ذیل دو اشعار لکھ کر بھجوا دیے اور غلط و کتابت بند کر دی۔

توانم اینکہ نیازم اندرون کے	ولے حسود راجہ کنم کہ زخود برنج و رست
میں یہ کر سکتا ہوں کہ کسی کا دل نہ دکھاؤں	لیکن حاسد کو کیا کروں کہ وہ خود تکلیف میں ہے
بمیر تا برہی اے حسود کیوں رنجیت	کہ از مشقت او جز بمرگ نتواں رست
اے حاسد مر جا کیونکہ حسد ایسا دکھ ہے	کہ مرے بغیر اس کی مشقت سے چھٹکارا نہیں

میں ان کا بہ آخری خط پڑھ کر بہت پریشان ہوا اور سمجھ گیا کہ یہ دونوں بزرگان مجھے اپنا
حاسد سمجھتے ہیں اور اپنی موجودگی میں میری موت کے متمنی ہیں۔ میں نے اللہ تعالیٰ پر توکل کرتے
ہوئے ان کو درج ذیل شعر لکھ کر بھجوا دیا اور خدا تعالیٰ کے فیصلہ کی انتظار کرنے لگا۔

مردماں میر، میری گویند من نہ میرم مردماں میرم

میں نے آیت ہذا کو بغور و خوض پڑھا اور یقین کر لیا کہ چونکہ فقرہ: ”غفرنا له“ اور میرے والد مرحوم کے نام ”غلام رسول“ کا پہلا حرف ”غ“ دونوں جگہوں موجود ہے۔ اس لئے دونوں مقامات سے والد کا سال وفات برآمد ہونا ممکن ہے۔ چنانچہ جب میں نے دونوں مقامات کے اعداد حروف نکالے تو فقرہ آیت کے اعداد پورے تیرہ صد چھیاسٹھ (۱۳۶۶) نکلے جو والد کا سال وفات ہے اور والد کے نام کے اعداد تیرہ صد ستاسٹھ (۱۳۶۷) برآمد ہوئے۔ پھر میں نے خیال کیا کہ فقرہ آیت مرکب تام ہے اور والد کا نام مرکب ناقص ہے۔ کیونکہ مرکب اضافی ہے۔ لہذا یہاں پر ایک حرف کو کم کرنا ہوگا اور وہ حرف الف ہے۔ اب اگر اس نام کو قرآنی رسم الخط کی بناء پر برخاستہ زیر کے ساتھ ”غلام رسول“ لکھا جائے تو پھر بھی آپ کا سال وفات (۱۳۶۶) نکل آتا ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ آپ کی تمام زندگی رسول اللہ ﷺ کی غلامی میں گزری اور آپ کی وفات مغفرت خداوندی پر ہوئی اور میرا اعدادی استدلال میرا ایک نشان بن گیا۔

نشان چہارم

یہ ہے کہ میرا بھتیجا حافظ عبد المجید اپنی پیدائش کے تین دن بعد یتیم الام ہو گیا۔ یعنی اس کی ماں مر گئی اور اس کی خالہ اس کو اٹھا کر تربیت کے لئے اپنے گھر لے گئی۔ جب بچہ تین سال کا ہو گیا تو اس کو بندش پیشاب کا عارضہ پیدا ہو گیا۔ متعدد ڈاکٹروں اور اطباء کے زیر علاج آیا۔ مگر صحیح طور پر افاقہ نہ ہوا اور ہمیں سخت پریشانی لاحق ہوئی۔

میری بیوی ایک صالحہ اور پابند صوم و صلوٰۃ عورت تھی۔ بعض دفعہ اس کو خواب کے اندر ایک سفید ریش سبز پوش بزرگ دیکھنے میں آتا تھا۔ میں نے بیوی سے کہا کہ اگر وہی بزرگ خواب کے اندر دیکھنے میں آئے تو اسے میرا سلام کہہ کر بچے کی تکلیف بیان کر دینا اور پھر رفع تکلیف کے لئے بالضرور علاج دریافت کر لینا۔ میری ہدایت پر میری بیوی کی خواب کے اندر اس مرد صالح اور خواب کے شیخ وقت سے گفتگو ہوئی اور علاج دریافت کیا گیا تو اس بزرگ نے ”نمک بھڑوا“ کو ہاتھ کیب خاص تیار کر کے استعمال کرانے کی ہدایت کی۔ میں نے حسب ہدایت تعمیل کی اور بچہ کی پتھری ریت بن کر بذریعہ پیشاب خارج ہو گئی اور بچہ تندرست ہو گیا اور وہ آج کل ایک نوجوان اور حافظ القرآن مرد ہے اور اس کی بچکانہ تکلیف نے کبھی بھی اس میں عود کرنے کی جرأت نہیں کی۔ چونکہ میں اس بزرگ کی ہدایت کا عامل بنا اس لئے میں بھی شریک نشان رہا۔

نشان پنجم

یہ ہے کہ میں نے طالب علمی کے وقت میں دیوان حسان کے چند قصائد کی عربی شرح

بنام ”مختار البیان فی شرح دیوان الحسان“ اور ساتھ ہی ”لامیہ ابی طالب“ کی عربی شرح بنام ”مختار المطالب فی شرح الامیہ ابی طالب“ لکھی اور ان میں سے کسی ایک شرح کی طہاعت و اشاعت کے لئے جدوجہد کی، مگر ناکام رہا۔ صدر ایوب خان کے دور صدارت میں ان سے رابطہ قائم کیا۔ صدر صاحب نے ہر دو غیر مطبوعہ کتابیں طلب کیں۔ مگر چند ایام کے بعد دونوں کتابیں مجھے واپس کر دی گئیں اور مجھے اس نے اپنے نام پر انتساب کرنے سے روک دیا۔ اس کارروائی پر مجھے سخت قلبی رنج پہنچا اور یقین کر لیا کہ جس شخص نے آنحضرت ﷺ کی شان و عظمت میں لکھی گئی کتابوں کی تحقیر کی ہے۔ وہ پاکستان جیسے عظیم مسلم ملک کا صدر نہیں رہ سکتا اور اسی وقت میرے دل و دماغ پر لفظ ”خواب و غاب“ آ گئے۔ یعنی وہ ناکام رہا اور چھپ گیا۔ اس کا نتیجہ یہ رہا کہ چند ہفتوں کے بعد طلبہ و عوام نے صدر ایوب کے خلاف بغاوت کر دی اور وہ عہدہ صدارت کو چھوڑ کر اپنے گھر میں جا چھا اور اس کی تحقیر میرا نشان بن گئی۔

عذر دوم

یہ ہے کہ: ”آسمان نے میرے لئے گواہی دی اور زمین نے بھی۔ مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہیں کیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب..... یہ ہے کہ آسمان اور زمین دونوں نے مرزا قادیانی کے خلاف شہادت دی ہے اور اس کو کاذب و بطلان ظاہر کیا ہے۔ لیکن چونکہ یہ شخص عیار اور فریب کار آدمی تھا۔ اس لئے اس نے اپنے خلاف زمین و آسمان کی شہادت کو موڑ توڑ کر اپنے حق میں پیش کر دیا۔ حالانکہ واقعات بتاتے ہیں کہ آسمان و زمین کے نزدیک اس کا کذب و دجل عیاں اور اس کی بطلانیت ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ چنانچہ آسمان کی جانب سے آسمانی کتابیں اور زمین کی طرف سے زمینی واقعات اس کو بطلان و کذاب ٹھہراتے ہیں۔ جن کی قدرے تفصیل بطور ذیل مذکور ہے۔

قرآن مجید کی چند آیات

الف..... ”کُتِبَ اللَّهُ لَا غَلْبَ لَنَا وَرَسُولِي (المجادلہ: ۲۱)“ ﴿خدا تعالیٰ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول یقیناً غالب رہیں گے﴾

یہ آیت صاف طور پر ظاہر کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ کا یہ مکتوبہ اور تحریری فیصلہ ہے کہ ایک رسول دعویٰ رسالت کے بعد ضرور بالضرور اپنی غالبیت اور اقتدار کو پیدا کر لیتا ہے اور اس کا بے اقتدار رہ کر غلام کفار رہنا بدوئے آیت ہذا بالکل غیر معقول اور سراسر خلاف آیت ہے۔ لیکن

مرزا قادیانی خلاف آیت اپنی تمام زندگی میں اپنے دعویٰ رسالت کے بعد محکوم برطانیہ اور غلام کفار رہا۔ بلکہ اپنی غلامی و محکومی کو اپنی سعادت و رفعت سمجھتا رہا اور انگریزوں کے ماتحت رہ کر ان کی ایجنسی کا کاروبار سرانجام دیتا رہا اور پھر طرفہ تربیہ کہ وہ تادم زیست اپنے آپ کو اور اپنی پیدا کردہ جماعت کو انگریز کی رضا کار اور بے دام کام کرنے والی فوج قرار دیتا رہا۔ جیسا کہ اعداد ایوں ہے:

میرزا غلام احمد ۱۳۸۲/ ”غلب الکفار ابداً ۱۳۸۲/“ یعنی وہ دائمی مغلوب کفار ہے

اور پھر قرآن عزیز نے خدا اور رسولان خدا کی غالییت کو یکجا اور ملا کر بیان کرنے سے یہ اشارہ کیا ہے کہ جس مدعی رسالت نے دعویٰ رسالت کے بعد اپنی غالییت اور اقتدار علی الکفار کو مہیا نہیں کیا اور نہ اس نے اس بارے میں سرتوڑ اور جاں گداز کوشش کی ہے وہ قطعاً رسول خدا نہیں ہے بلکہ کاذب و مفتری علی اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کی معیت سے استفادہ کر کے اس نے اقتدار حاصل نہیں کیا اور غلامی پر راضی رہا اور یہی حال مرزا قادیانی کا ہے۔

ب..... ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (نساء: ۶۳)“ ﴿ہم نے ہر رسول کو باذن اللہ مطاع و مقتدر بنانے کے لئے بھیجا ہے۔﴾

یہ آیت بھی آیت سابق کی تائید و توثیق کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے کسی رسول کو غلام و محکوم رہنے کے لئے نہیں بھیجا۔ بلکہ اس کو اس لئے بھیجا ہے کہ وہ اپنے زور رسالت سے کفار و منکرین خدا پر اقتدار علی حاصل کر کے ان کو اپنا غلام و محکوم رکھے۔ بنا برآں جو مدعی رسالت اپنے کو غلام و محکوم رکھ کر کفار کے اقتدار کی حمایت کرتا ہے اور اس کے بقاء و استحکام کے لئے سعی و کوشاں بنتا ہے وہ رسول خدا نہیں بلکہ دجال و بطل ہے۔ جیسا کہ وہ اعداد غیر المطاع اور محکوم بنتا ہے۔ (مرزا غلام احمد ۱۳۷۲/ ”هو غیر المطاع ۱۳۷۲/“ یعنی وہ غیر مطاع اور محکوم ہے۔

ج..... ”قل للذین کفروا استغلبون وتحشرون الیٰ جہنم وینس المہاد (آل عمران: ۱۲)“ ﴿کفار کو کہہ دیجئے کہ تم مغلوب رہو گے اور دوزخ کی طرف دھکیلے جاؤ گے اور دوزخ ایک بری جگہ ہے۔﴾

اس آیت میں بطور قبل از وقت پیش گوئی کے مرزا قادیانی کو کافر اور مغلوب کافر اور جہنمی بتایا گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”ستغلبون“ ۱۵۴۸/ کے اعداد حروف پندرہ صدائیں تالیس (۱۵۴۸) ہیں۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی ۱۵۴۸/ کے پندرہ صدائیں تالیس اعداد ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید نے آج سے چودہ سو سال قبل اعدادی صورت میں خبر دے دی کہ مرزا غلام احمد قادیانی

اپنی تمام زندگی میں مغلوب کفار اور محکوم فرنگ رہ کر غلامی و محکوم کی جہنم میں پڑا رہے گا اور اس سے نکلنے کی کوشش نہیں کرے گا۔ بنابر آں مرزا قادیانی نے اپنی تمام زندگی محکوم میں گزار کر آیت بالا کی حرف بحرف تصدیق کر دی۔ جیسا کہ مساوات ہائے ذیل سے وضاحت ملتی ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) ”جندی الغرب / ۱۳۰۰“ یعنی غلام احمد قادیانی یورپ کا فوجی ہے یا ”مسجد الغرب / ۱۳۰۰“ یعنی وہ یورپ کا ساجد ہے یا مرزا قادیانی / ۲۲۳ ”سطی الافرنج / ۲۲۳“ یعنی مرزا قادیانی یورپ کی سواری ہے۔

..... ”فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تساويله (آل عمران: ۷۰)“ ﴿جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ مسیح کے متعلق تشابہ بات کے پیچھے صرف تلاش فتنہ اور طلب تاویل کے لئے چلتے ہیں۔﴾

آیت ہذا میں بھی بطور اعداد حروف کے مرزا قادیانی کی پیدا کردہ تحریک مرزائیت کے متعلق پیش گوئی کی گئی ہے۔ کیونکہ اس مذموم تحریک کی بنیاد فتنہ اور تاویلات پر رکھی گئی ہے اور اعداد اس تحریک کا سال آغاز بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی تحریک کی داغ بیل اور اس کا خاکہ سال ۱۲۹۰ھ میں تیار کیا جیسا کہ وہ خود بیان ہی ہے کہ: ”ٹھیک ۱۲۹۰ھ پر خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸) اور جیسا کہ قرآن حکیم نے آیت بالا کے فقرہ ”فی قلوبهم زيغ / ۱۲۹۰“ میں بھی اس تحریک کا سال آغاز بعینہ ہی بتایا ہے۔ کیونکہ اس فقرہ کے اعداد حروف پورے بارہ صد نوے (۱۲۹۰) ہیں جو مرزائی تحریک کو تحریک زیغ بتاتے ہیں۔

بنابر آں ”مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸“ اعداد ”فسان زیغ / ۱۵۴۸“ یعنی وہ کجی کا فتنہ باز ہے اور غلام احمد / ۱۱۲۳، اعداد ”قائد زیغ / ۱۱۲۳“ بمعنی کج رو رہنما بن جاتا ہے اور آیت بالا کا مصدق و مؤید بن کر سامنے آتا ہے۔

..... ”فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم والله لا يهدي القوم الفاسقين (الصف: ۵)“ ﴿جب انہوں نے کجی اختیار کی تو خدا نے ان کے دلوں کو ٹیڑھا بنا دیا اور خدا تعالیٰ فاسق قوم کو ہدایت یاب اور مہدی نہیں بنائے گا۔﴾

آیت ہذا بھی اعدادی طور پر مرزائی تحریک کی طرف اشارہ کرتی ہے اور اس کو تحریک زیغ کا نام دیتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ فقرہ ”ازاغ الله قلوبهم“ کے اعداد حروف بارہ صد اٹھاون

(۱۲۵۸) برآمد ہوتے ہیں اور یہی اعداد مرزا قادیانی کے نام میرزا غلام احمد کے ابتدائی حصہ میرزاغ / ۱۲۵۸ کے اعداد بن جاتے ہیں اور اس کے ہجری سال پیدائش (۱۲۵۸) کو ظاہر کرتے ہیں اور نتیجہ یہ ہے کہ آیت بالا کے اندر دیگر کفار کے ساتھ میرزاغ صاحب کو بھی زانیع القلب اور تحریک زلیغ چلانے والا کہا گیا ہے۔

انجیل متی اور دانیال کی شہادت

الف چونکہ احادیث نبویہ میں تیس درجوں کے آنے کا ذکر موجود ہے جو آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت و رسالت اور دعویٰ مسیحیت و مہدویت کرنے والے ہوں گے۔ اسی طرح پر انجیل متی باب ۲۴ آیت ۲۴ میں جھوٹے مسیحیوں اور کاذب نبیوں کا آنا بطور ذیل مذکور ہے۔

”اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا۔ کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کر لیں۔“

مرزا قادیانی بھی چونکہ اپنے مسیح و نبی ہونے کا مدعی ہے اس لئے بروئے بیان متی وہ کاذب نبی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ کاذب مسیحوں اور کاذب نبیوں کی مانند بڑے بڑے نشانات اور عجیب کام دکھانے کا دعویٰ کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ اعداداً ”المسیح النجیب ابداً / ۱۳۰۰“ بمعنی ہمیشہ کا خبیث مسیح ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ اس فقرہ کے اعداد حروف پورے تیرہ صد (۱۳۰۰) ہیں اور غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰ کے اعداد سے برابری کر لیتے ہیں اور پھر وہ اعداداً مسیح کاذب اور نبی کاذب ہے۔ جیسا کہ اعداداً بطور ذیل ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۲۸) ”هو مسیح کاذب دائم شرعاً الی الابد / ۱۵۲۸“ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی شرعاً ہمیشہ کا جھوٹا نبی ہے۔ غلام احمد / ۱۱۲۳ ”هو نبی کاذب بالحقیقة واللہ / ۱۱۲۳“ یعنی بخدا غلام احمد حقیقتاً جھوٹا نبی ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”غیر النبی بجد / ۱۳۷۲“ یعنی مرزا غلام احمد صحیح طور پر غیر نبی ہے اور نبی نہیں ہے۔

ب دانیال نبی کی پیش گوئی بطور ذیل ہے۔ ”جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ اجاڑنے والی مکروہ چیز نصب کی جائے گی۔ ایک ہزار دو سو نوے دن ہوں گے۔“ اس پیش گوئی میں دن سے مراد سال ہے۔ کیونکہ الہامی کتابوں میں بعض دفعہ سال کو دن کی شکل میں بیان کیا جاتا ہے اور دائمی قربانی کے موقوف ہونے سے مراد تنسیخ جہاد ہے۔ جس کو

مرزا قادیانی نے حرام و فحش قرار دے کر منسوخ کر دیا۔ کیونکہ جہاد میں عام طور پر جان کی قربانی دینی پڑتی ہے اور پھر اجاڑنے والی مکروہ چیز سے مراد تحریک مرزائیت کا اجراء و نفاذ ہے۔ کیونکہ اسی تحریک کی بنیاد تنبیخ جہاد اور انکار ختم نبوت پر کھڑی کی گئی ہے اور پھر اس تحریک کا سال آغاز بھی بموجب اقرار مرزا ۱۲۹۰ھ بتایا گیا ہے۔ جیسا کہ سابقاً آچکا ہے۔ جاننا چاہئے کہ آسمانی کتابوں کی طرح زمین نے بھی مرزا قادیانی کے خلاف شہادت دی ہے۔ کیونکہ وہ دارالحرب ہندوستان میں نبی و مسیح بنا اور اسی دارالحرب میں مرکز مدفون ہوا اور اس کو بذریعہ جہاد اسی دارالحرب کو دارالاسلام میں تبدیل کرنے کی توفیق نہ ملی۔

عذر سوم

یہ ہے کہ: ”وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیش گوئی آیت کریمہ ”واذ العشار عطلت“ پوری ہوئی اور پیش گوئی حدیث ”ولیترکن القلاص فلا یسعی علیہا“ نے اپنی پوری پوری چمک دکھا دی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے لفظ عشار کا معنی اونٹ کیا ہے۔ جو غلط ہے اور لغات عرب کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس لفظ کا معنی لغت دس ماہ کی حاملہ اونٹیاں ہے اور بمعنی اونٹ نہیں ہے جیسا کہ المنجد میں ہے: ”العشار جمع عشاء والعشاء من النوق التي مضی لحملها عشرة اشهر“ عشار عشاء کی جمع ہے اور عشاء اس اونٹنی کو کہا جاتا ہے جو دس ماہ کی حاملہ ہو۔

ثانیاً

یہ ہے کہ آیت مذکورہ بالا کا وہ مفہوم صحیح نہیں ہے جو مرزا قادیانی نے سمجھا ہے بلکہ درست مفہوم یہ ہے کہ قرب قیامت میں دس ماہ کی حاملہ اونٹیاں کے حمل بوجہ رعب قیامت گر جائیں گے اور آئندہ کے لئے ان میں حاملہ ہونے کی صلاحیت باقی نہیں رہے گی اور پھر منقولہ حدیث کا بھی یہی مفہوم ہے کہ سفید رنگ کی نوجوان اونٹیاں بیکار اور ناقابل حمل ہو جائیں گی اور ان کے حاملہ کرنے کی کوشش نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ قیامت کے رعب و خوف سے ان کے حاملہ ہونے اور رہنے کی صلاحیت مفقود ہو جائے گی اور وہ اولاد پیدا کرنے سے بیکار ہو جائیں گی۔ چنانچہ قلاص لفظ قلو صۃ کی جمع ہے اور معنی لمبی ٹانگوں والی جوان اونٹنی ہے۔ جیسا کہ قرآن عزیز کی آیت ذیل تصریح و توضیح کرتی ہے اور آیت بالا و حدیث بالا کی تائید کرتی ہے۔

”یوم ترونها تلعل کل مرضعة عما ارضعت وتضع کل ذات حمل حملها (الحج: ۲)“ اس دن تم دیکھو گے کہ ہر دودھ پلانے والی مادہ اپنے شیر خوار بچے سے غافل ہو جائے گی اور ہر حاملہ اپنے حمل کو گرا دے گی۔ ﴿

ثالث

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا زیر جواب آیت وحدیث کو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان بننے والی ریلوے لائن پر محمول کرنا بھی درست نہیں ہے۔ واقعات نے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں وہ مکمل نہ ہو پائی۔

عذر چہارم

یہ ہے کہ: ”مسح موعود کے وقت میں طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا اور دمشق کی مشرقی سمت میں اس کا ظہور ہوگا اور صدی کے سر پر اپنے تئیں ظاہر کرے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب..... یہ ہے کہ طاعون کا پھیلنا علامت دجال تو ہو سکتا ہے۔ علامت مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ حدیث ذیل سے مترشح ہوتا ہے۔ جس میں دجال کے ساتھ طاعون کو ذکر کیا گیا ہے۔

”علیٰ انقاب المدینة ملائكة لا يدخلها الدجال ولا الطاعون“

﴿مدینہ کے راستوں پر فرشتے ہوں گے جن کی وجہ سے دجال اور طاعون دونوں مدینہ میں داخل نہیں ہوں گے۔﴾

حدیث ہذا میں دجال و طاعون کو یکجا ذکر کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ طاعون رفیق دجال ہے اور دجال رفیق طاعون ہے۔ کیونکہ۔

کندہم جنس باہم جنس پرواز
کیوتر با کیوتر باز با باز

اور پھر حدیث ہذا میں مذکور لفظ الدجال سے مراد خود مرزا قادیانی ہے کیونکہ بقول اس کے اس کی پیدائش سال ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ جیسا کہ لکھا ہے: ”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری عہد میں ہوئی اور ۱۸۵۷ء میں میں سولہ برس یا سترھویں برس میں رہتا۔“ (کتاب البریہ ص ۱۴۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۷)

اور اس کی وفات باتفاق اہل مرزا سال ۱۹۰۸ء میں واقع ہوئی۔ بتا برآں اس کی عمر یا

۶۸ سال (۱۹۰۸ء۔ ۱۸۳۰=۶۸) ہے اور یا ۶۹ سال (۱۹۰۸-۱۸۳۹=۶۹) ہے۔ اب جاننا چاہئے کہ لفظ الدجال کے اعداد حروف پورے ۶۹ ہیں اور پھر ہر اسم صفت میں اس کی مصدر موجود ہوتی ہے۔ جیسے ”العلام“ میں ”العلم“ اور ”الظلام“ کے اندر ”الظلم“ موجود ہے اور اسی پر ”الدجال“ کے اندر بھی اس کی مصدر ”الدجل“ مستور ہو کر موجود ہے جس کے اعداد ۶۸ ہیں۔ بنا بر آں تشریح بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث زیر بحث کے اندر لفظ ”الدجال“ سے مراد خود مرزا قادیانی ہے۔ کیونکہ بصورت ظاہر اس کے اعداد حروف مرزا قادیانی کی ۶۹ سال عمر اور بصورت باطن اس کی مصدر ”الدجل“ سے اس کی ۶۸ سال عمر برآمد ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ زیر بحث حدیث میں مذکور لفظ ”الدجال“ مرزا قادیانی ہے اور لفظ ”الطاعون“ سے مراد وہ طاعون ہے جس کو مرزا قادیانی اپنا نشان قرار دیتا ہے اور بروئے حدیث مذکور یہی دونوں مرزا و طاعون مدینہ منورہ میں نہیں جاسکے اور مذکورہ بالا حدیث کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی۔

حج کے متعلق جواب اولاً یہ ہے کہ انگریزی دور اقتدار میں بعد مرزا قادیانی ہندوستان کے اندر کبھی بھی حج کی رکاوٹ نہیں ہوئی۔ لہذا بیان مرزا غلط اور غیر صحیح ہے۔

جواب ثانیاً

یہ کہ حج کی رکاوٹ ایک برائی اور جرم عظیم ہے جو علامت دجال اور نشان بطل ہے اور مسیح موعود اس قسم کی رکاوٹوں کو اٹھا دے گا۔

جواب ثالثاً

یہ کہ حج کی رکاوٹ خود مرزا قادیانی نے پیدا کی ہے۔ کیونکہ اس نے قادیان کو ارض حرم اور اس کے سالانہ جلسہ کو حج قادیان قرار دے کر کہا ہے

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے

(درمیں اردو ص ۵۲)

اور اس نے اپنے تابعین و مریدین کے اندر یہ تاثر پیدا کیا کہ قادیان کے سالانہ جلسہ میں حاضر ہونے والا حاجی ہے اور حج کے برکات و فضائل کو حاصل کرنے والا ہے۔ چنانچہ اس شخص نے اپنی تحریرات و اشتہارات کی طاقت سے حج کو روکنے کی اسی طرح سے کوشش کی جیسے یمن کے ابرہہ نامی شخص نے اپنی فوجی طاقت کے بل بوتے پر حج بیت اللہ کو روکنا چاہا اور مرزا قادیانی کی مانند ہیضہ سے ہلاک ہوا۔ چونکہ ان دونوں آدمیوں کا کردار حج کے رد کرنے میں برابر ہے۔ اس لئے

مرزا قادیانی کو اگر ابرہۃ الہند کہا جائے تو بجا اور روا ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔
 مرزا قادیانی ۳۲۳/ ابرہۃ الہند بآباء حقاً ۳۲۳/ یعنی مرزا قادیانی حقیقتاً اپنے
 آباء و اجداد کے ساتھ ابرہۃ الہند ہے۔

میں نے مرزائی اشعار کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے۔

زمین قادیان اب بے بھرم ہے
 بنی جب سے ہے وہ ہندو رعایا
 کیا ہندو نے اس کو زیر اپنے
 ہے ڈنڈا اس پہ ہندو کا ہمیشہ
 کہا مرزا نے یہ ارض حرم ہے
 نکالا مل گیا جلسہ کو یاں سے
 بنی یہ قادیاں ہندو کا گھر ہے
 ہوئے مرزا کے اندازے غلط یاں
 گئی اولاد اس کی قادیاں سے
 ملی کافر کو کافر کی زمیں ہے
 ملی تانیٹ اس کی قادیاں کو
 ہوئی اردو زبان اس سے ملوث
 ہوئی پیدا مَوْنٹ سے مَوْنٹ
 ہوا پیدا وہ اپنی قادیاں سے
 رہا مرزا مَوْنٹ قادیاں میں
 اگائی قادیاں نے ایک مریم
 یہی ہے شعبہ مرزا کا نادر
 وہ تھا جھوٹ مشکل قادیاں میں
 وہ تھا جماع زن مجموع مرداں

کہ آیا اس پہ ہندو کا قدم ہے
 گیا انگریز ہندو اس پہ چھایا
 نہیں دیتا ہے خو اس کو پنپنے
 لگاتا چوٹ ہے ڈنڈا ہمیشہ
 بنی لیکن وہ اب ارض صنم ہے
 گیا حج اس کا اس کی قادیاں سے
 نہ یاں حج ہے نہ حج کی کزدفر ہے
 ہوا جلسہ یہاں کا داستاں یاں
 نکالا مل گیا ان کو یہاں سے
 اگر ہو شک تو وہ اس میں دفین ہے
 ملا تحفہ یہی اردو زباں کو
 کہ یہ چلتی ہے اردو میں مَوْنٹ
 نہیں بلکہ مَوْنٹ سے مَوْنٹ
 ملی تانیٹ اس کو بھی یہاں سے
 یہی تاثیر ہے دارالاماں میں
 یہ مریم بن گئی پھر ابن مریم
 کہ ہے جنات کے کرب پہ قادر
 کہ تھا وہ مرد وزن اپنے مکاں میں
 کہ خفشی مشکل است او بیگماں اندر جہاں

ذوالسنین ستارہ کا لکنا اگر کبھی بوقت مرزا وقوع میں آیا ہے تو یہ اس کی ہلاکت کا نشان
 ہے۔ کیونکہ بعض منجمین اس ستارہ کو ذوالاسنان (دانتوں والا ستارہ) کہتے ہیں اور دیگر بعض منجمین

اس کو ذوالسنین (متعدد سالوں کے بعد لکھنے والا ستارہ) کا نام دیتے ہیں۔ پہلے نام کی بنا پر وہ کسی عظیم دجال کو یا عظیم فتنہ کو کھا جاتا ہے اور دوسرے نام کی بنیاد پر وہ کسی عظیم شخصیت کو عمر طویل اور بقائے دراز عطاء کرتا ہے۔ لہذا یہ ستارہ بحق مرزا ذوالا انسان تھا کہ مرزا قادیانی کو زیر جواب کتاب کی اشاعت کے چھ سال بعد ہلاک کر گیا اور اپنے دانتوں سے اس کو کھا گیا اور مولوی ثناء اللہ دہیر مہر علی شاہ صاحبان وغیرہ مخالفین مرزا کے حق میں ذوالسنین ثابت ہوا کہ ان لوگوں کو ہلاکت مرزا کے بعد چالیس سال تک زندہ رکھا۔

ساتویں ہزار کے سر پر مرزا قادیانی کا آنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس ہزار کے سر پر مبعوث ہونے والی شخصیت صرف آنحضرت ﷺ ہیں مرزا قادیانی نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ خلقت آدم علیہ السلام سے لے کر موسیٰ علیہ السلام تک چار ہزار سال بنتے ہیں اور موسیٰ علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ تک دو ہزار سال ہوتے ہیں۔ اس حساب سے آپ ﷺ کی بعثت ٹھیک ساتویں ہزار کے سر پر ہوئی ہے جس کی تائید سورۃ فاتحہ کی سات آیتوں سے ملتی ہے۔ کیونکہ یہی سات آیتیں یہ اشارہ بھی کرتی ہیں کہ یہی سورت ساتویں ہزار کے سر پر نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ اس سورت کے نام ”الفاتحہ“ کا مطلب دو طرح پر ہے۔ ایک ”فاتحۃ الالف السابع“ بمعنی ساتویں ہزار کو شروع کرنے والی سورت ہے اور دوسرا مفہوم ”فاتحۃ المنازل السبعة القرآنیہ“ یعنی قرآن کی سات منازل کو شروع کرنے والی سورت ہے۔ جیسا کہ آیت ذیل سے اسی مفہوم کا اشارہ ملتا ہے۔

”وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ (الحجر: ۸۷)“ ﴿ہم

نے آپ کو دو طرفہ تعلق کی سات آیتیں اور قرآن عظیم عطاء کیا ہے۔﴾

یہاں پر لفظ ”المثنی“ سے مراد دو طرفہ تعلق ہے۔ کیونکہ یہی سات آیتیں ساتویں ہزار سال اور سات منازل قرآن سے متعلق ہیں اور وضاحت کرتی ہیں کہ یہی سات آیتیں آنحضرت ﷺ کو ساتویں ہزار کے شروع میں ملی ہیں۔ بنا برآں ساتویں ہزار کے سر پر آنے والا مرزا نہیں ہے۔ بلکہ آنحضرت ﷺ ہیں۔ جیسا کہ ایک طویل حدیث سے جس کے راوی ضحاک ابن نوفل ہیں۔ ثابت ہے کہ آپ ﷺ ساتویں ہزار کے سر پر مبعوث ہوئے اور یہی حدیث بیہقی میں مذکور ہے اور الفاظ حدیث یہ ہیں۔

”فَالدُّنْيَا سَبْعَةُ أَلْفِ سَنَةٍ وَأَنَا فِي آخِرِهَا أَيْضًا“ ﴿یعنی دنیا کی موجودہ عمر سات

ہزار سال ہے اور میں آخری ہزار میں ہوں اور مفہوم یہ ہے کہ میں ساتویں ہزار میں ہوں۔ ﴿
اور مرزا قادیانی تقریباً نویں ہزار سال کے ٹکٹ گذرنے پر مدعی نبوت و مسیحیت بنا
ہے۔ کیونکہ اس کی پیدائش ۱۲۵۸ھ میں ہوئی اور اس نے ۳۲ سال بعد ۱۲۹۰ھ میں دعویٰ نبوت
ورسالت کیا۔ بتا برآں مرزا قادیانی آٹھویں ہزار سال کی تہائی گذرنے پر مدعی نبوت و رسالت بنا
اور وہ نو ہزار سال کی پیداوار قرار پایا اور پھر اس شخص کا اذعائیر حویں صدی عیسوی کے آخری حصہ کی
پیداوار ہے۔ جیسا کہ قبل ازیں اس کی خود نوشتہ تحریرات سے بتا چکا ہوں کہ اس نے خود لکھا ہے
کہ: ”مجھ پر مکالمات الہیہ کا سلسلہ ٹھیک سال ۱۲۹۰ھ سے شروع ہوا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸)

اور پھر اس کے نام غلام احمد قادیانی کے پورے تیرہ صد اعداد بھی یہی ظاہر کرتے ہیں
کہ یہ شخص چودھویں صدی کی بجائے تیرہویں کی پیداوار ہے۔ اگرچہ اس نے چودھویں صدی کا
ابتدائی حصہ بھی پایا ہے۔ کیونکہ اس کی وفات سال ۱۳۲۶ھ میں ہوئی ہے جو لفظ ”خبیث
روح / ۱۳۲۶“ اور لفظ ”ذریۃ الشیطان / ۱۳۲۶“ سے بطریق اعداد و حروف برآمد ہوتی ہے اور
پھر ”سبعاً من المثنائی“ کا یہ مطلب بھی لیا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ کو دو دفعہ اترنے والی آیات
میں سے سورۃ فاتحہ کی سات آیات بھی ملی ہیں۔ چنانچہ سورۃ فاتحہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ دونوں
مقامات پر اتری ہے اور دونوں حاصل کرنے والی سورت ہے۔

اور بروئے حدیث شریف مرزا قادیانی اس مسیح موعود کا غیر ہے جو دمشق میں نازل
ہونے والا ہے۔ وجوہات بطور ذیل ہیں۔

..... نازل ہونے والے کا نام مسیح ابن مریم ہے اور یہ شخص غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ہے۔ اگر
بفرض محال اس کو مسیح ابن مریم بننے کا شوق ہے تو پھر اس کو ”ذریۃ البہایا“ اور بن باپ بننا پڑے گا
اور غلام مرتضیٰ کی ولدیت سے علیحدگی اختیار کرنی ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص بجائے مسیح و معالج کے
مریض و علیل ہے اور مراق و کثرت بول کی دو خطرناک امراض میں مبتلا ہے اور ایک مرد غلام مرتضیٰ
کو چھوڑ کر مریم نامی عورت کا بیٹا بنتا ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی طرح بن باپ ہو کر ظہور کرتا
ہے۔ الفاظ حدیث درج ذیل ہیں:

”اذ بعث الله المسيح بن مريم فينزل عند المنارة البيضاء شرقي
دمشق بين مهر و ذنين واضعاً كفيه على اجنحة ملكين (الحديث)“ ﴿جب خدا تعالیٰ

مسیح ابن مریم کو برپا کرے گا تو وہ دمشق کے شرقی حصہ کے سفید مینار کے پاس دوزر دچادریں پہن کر اور دوفرشتوں کے پردوں پر دو ہاتھ رکھ کر نزول کرے گا۔ ﴿

۲..... دمشق کے شرقی حصہ میں واقع ایک سفید مینار کے پاس نزول کرے گا۔ یعنی مینار سفید پہلے سے دمشق کے شرقی حصہ میں موجود ہوگا اور بعد میں مسیح علیہ السلام اس کے قرب میں نزول کرے گا۔ لیکن اس شخص نے دعویٰ مسیحیت پہلے کر لیا اور بعد میں چندہ کر کے مینار سفید تعمیر کرایا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ اس نے پانی سے استنجا پہلے کر لیا اور بعد میں ٹٹی کرنے بیت الخلاء میں چلا گیا اور ہمیشہ پلید اور نجس رہا۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”نجس ارض / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد زمین کا ایک پلید آدمی ہے۔

۳..... مسیح علیہ السلام بوقت نزول ایک محرم کی مانند احرام کی دوزر دچادروں میں ملبوس ہوگا اور حج یا عمرہ کے ارادہ سے نازل ہوگا۔ لیکن اس شخص نے حج و عمرہ سے متفر ہو کر احرام کی دوزر دچادروں کو اپنی دو بیماریاں بنالیا اور بجائے مسیح کے مریض بن کر ہمارے سامنے خم ٹھونک کر نمودار ہوا اور ہم نے اس کو ڈنڈا مار کر بھگا دیا۔

۴..... مسیح بوقت نزول از آسمان دوفرشتوں کے پردوں پر ہاتھ رکھ کر یوں نزول کرے گا جیسا کہ ایک جنگی ہوائی جہاز میں سے ایک فوجی اپنے دو ہاتھوں میں دو ہوائی چھتریاں لے کر نیچے اترتا ہے اور جنگ میں شامل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مسیح علیہ السلام بھی بعد از نزول میدان جنگ کے اندر دجال لعین کے خلاف اعلان جنگ کر کے شامل جہاد اور قائد مجاہدین بن جائے گا۔ لیکن مرزا قادیانی اپنی ساری زندگی میں مکر جہاد بن کر ایسے انگریز حکمران کی حمایت کرتا رہا جس کو وہ خود ہی دجال کہتا تھا۔ اب خلاصہ یہ رہا کہ مسیح علیہ السلام دجال کے خلاف جہاد کرے گا اور اس شخص نے خود گفتہ دجال کی حمایت کی اور اس کا ایک سپاہی بن کر زندہ رہا۔

۵..... یہاں پر دوفرشتوں کے ذکر سے واضح ہوتا ہے کہ مسیح کا نزول آسمان سے ہوگا۔ کیونکہ فرشتے اس کے مکین ہیں اور یہاں پر لفظ نزول اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے جو اوپر سے نیچے کو آتا ہے اور بعثت کے مفہوم میں استعمال نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی چودھویں صدی کے سر پر آنے والا مجدد اسلام بھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ میں سابقاً بتا چکا ہوں کہ یہ شخص تیرہویں صدی کے آخری حصہ کی پیداوار ہے۔ اگرچہ اس نے چار دہم صدی کا ابتدائی حصہ بھی پایا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس نے اپنی تحریرات میں صاف طور پر اقرار کیا ہے کہ اس کے ایزدی مخاطبات و مکالمات کی ابتداء سال

۱۲۹۰ھ سے ہوئی ہے۔ جو تیرہویں صدی کا آخری حصہ ہے اور پھر اس کے نام ”غلام احمد قادیانی“ کے تیرہ صد (۱۳۰۰) اعداد بھی اس کو تیرہویں صدی کا ”غدار الدین / ۱۳۰۰“ اور غدار بالنبی / ۱۳۰۰ ظاہر کرتے ہیں اور ”اخیر القادیان / ۱۳۰۰“ بتاتے ہیں۔ دراصل مجدد دین کا مفہوم یہ ہے کہ دین کے اصول و احکامات پر غل و غش اور میل کچیل آ چکی ہے۔ اس کو دور کر کے دین اسلام کو صاف ستھرا بنانے والا ہی مجدد اسلام ہے۔ لیکن دین اسلام کے اندر ترمیم و تنسیخ یا کمی بیشی کرنے والا مجدد اسلام نہیں ہے۔ بلکہ ایسا شخص مجدد اسلام اور مخرب دین ہے۔ ان حالات میں مرزا قادیانی کا جہاد اسلام کو منسوخ اور حرام و فحش قرار دینا اور کامل ختم نبوت کو ناقص سمجھنا اور انگریز حکمران کی اطاعت و غلامی کو نصف اسلام کہنا اور اپنی جماعت کو انگریز کی وفادار فوج بنانا ایک عظیم گمراہی اور بے پردہ ضلالت ہے اور اس کو مجدد اسلام کے جلیل القدر اعزاز سے کوسوں دور بھگاتی ہے۔ اب یہاں پر وہ حدیث بھی نقل کی جاتی ہے جو ہمارے اور اس کے درمیان محل نزاع ہے۔

”ان الله يبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجد دلہا دینہا (الحديث)“ ﴿بلاشبہ خدا تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک ایسے شخص کو اس امت کے لئے برپا کرے گا جو اس کے دین کی تجدید کرے گا۔﴾

بروئے لغات عربیہ لفظ تجدید کا معنی کسی چیز کی میل کچیل کو دور کر کے اس کو صاف ستھرا اور نئے سرے سے پہلی شکل و صورت کے اندر پیش کرنا ہے۔ اس میں تراش و خراش کر کے اس کی پہلی شکل و صورت کو بگاڑنا یا اس کے کسی جز کو اس سے نکال دینا یا کسی دیگر جز کو اس میں اضافہ کرنا نہیں ہے۔ چنانچہ ابتداء اسلام سے امت محمدیہ کا دین و عقیدہ جہاد سیفی اور عقیدہ کامل ختم نبوت اور حریت اسلام وغیرہ پر مشتمل تھا۔ لیکن اس شخص نے ان عقائد و عقیدہ کی تجدید اور ان کا تصفیہ و تنقیہ نہیں کیا۔ بلکہ ان کی تخریب و تنسیخ اور ترمیم کی ہے اور ان میں کمی بیشی کا ارتکاب کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ حکومت پاکستان ہر سال ریڈیو استعمال کرنے والوں کو ہدایت کرتی ہے کہ میعاد لائسنس ختم ہونے پر وہ اپنے لائسنس کی تجدید کرائیں۔ ورنہ خلاف ورزی کرنے پر ان کو جرمانہ ہوگا یا سزا ملے گی اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ سابقہ سال کی طرح فیس ادا کر کے سابقہ فارم پر سابقہ شکل و صورت کا لائسنس بنوایا جائے۔ اب اگر ایک لائسنس دار بیس روپے فیس کی بجائے دس روپے پر اپنا لائسنس بنوانا چاہے تو نہیں بنے گا۔ کیونکہ یہ تجدید لائسنس نہیں ہے۔ بلکہ تخریب و تنقیص لائسنس ہے اور حکومت کے قانون کی توہین و تحقیر ہے۔ یہی حال مرزا قادیانی کا ہے

کیونکہ اس شخص نے دین اسلام کے اصول و احکامات کے اندر رکست و ریخت اور کمی بیشی کر کے اسلام کی تجدید نہیں کی ہے۔ بلکہ اس کی تحقیر و تنقیص اور تخریب کی ہے اور اس کو اپنے باغیانہ خیالات کا تختہ مشق بنایا ہے۔ جیسا کہ اعداد اثابت ہے۔ (غلام احمد ۱۱۲۴/۱) ”مسخوب دین حقیق ۱۱۲۴/۱“ یعنی غلام احمد قادیانی دین حق کا مغرب ہے اور پھر وہ صدی چہار دہم کے سر پر نہیں آیا بلکہ تیرھویں صدی کے آخری حصہ کی پیداوار ہے۔ کیونکہ ۱۲۹۰ھ کو اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جیسا کہ قبل ازیں لکھا گیا ہے۔

عذر جہم

یہ ہے کہ: ”عبداللہ آتھم کی موت پیش گوئی کے مطابق واقع ہوئی ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۱۰۸)

اور ”لیکھرام بھی بموجب پیش گوئی چھ سال کے اندر مقتول ہوا ہے اور اس کا یوم قتل یوم

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۹ ص ۱۱۰)

عید سے ملا ہوا تھا۔“

جواب..... عرض ہے کہ پیش گوئی اذل کی حقیقت یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی آتھم کے ساتھ مناظرہ توحید و تثلیث میں فاتح و کامران نہ ہو سکا اور اس کو لا جواب و ساکت بنا کر کامیابی کا تمغہ نہ جیت سکا تو آتھم کے ہادیہ میں گرنے کی پیش گوئی کر دی اور ساتھ ہی تقریباً ساٹھ نامور علماء و مشائخ کو مہبلہ کرنے کا نوٹس بذریعہ رجسٹری دے دیا۔ جن میں حضرت خواجہ غلام فرید صاحبؒ بھی شامل تھے۔ حالانکہ اس کی مذکورہ دونوں باتیں خلاف قرآن و سنت تھیں اور اس کو ایسا کرنے کا قطعاً جواز میسر نہ تھا۔ کیونکہ قرآن حکیم اور آنحضرت ﷺ کا عمل صرف جموٹے اور ضدی مناظر سے مہبلہ کرنے کی اجازت دیتا ہے اور غیر متعلق اشخاص خصوصاً ایک مسلمان کے ساتھ مہبلہ کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ بلکہ ایسا کرنے سے روکتا ہے اور پھر یہ بھی ضروری ہے کہ مہبلہ کے اندر فریقین مہبلہ کی تعداد برابر ہو اور مہبلہ میں دونوں کے اہل و عیال اور بیوی بچے بھی شامل ہوں۔ قال تعالیٰ: ”فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ (آل عمران: ۶۱)“ ”علم و یقین آ جانے کے بعد جو شخص دربارہ مسیح تجھ سے جھگڑتا ہے تو اس کو کہہ دیجئے کہ آ جاؤ۔ ہم اپنے بیٹوں اور تمہارے بیٹوں کو اور اپنی عورتوں اور تمہاری عورتوں کو اور ہم اپنے کو اور تم کو بلا لیں اور مہبلہ کریں اور کافروں پر خدا کی لعنت ڈالیں۔“

آیت ہذا سے بالصراحت واضح ہے کہ مباہلہ اتمام حجت اور اقامت براہین کے بعد ہونا چاہئے اور پھر فریقین مباہلہ کی تعداد برابر ہو اور مباہلہ میں فریقین مباہلہ کے بیوی بچے بھی شامل مباہلہ ہوں۔ کیونکہ ان کے شامل کرنے سے جموٹا فریق بالضرور مرعوب و مغلوب ہو جاتا ہے اور سچا فریق فاتح و فائق رہتا ہے اور مباہلہ صرف مباہلہ میں حصہ لینے والے اشخاص ہی کر سکتے ہیں اور غیر متعلق اشخاص کو شامل مباہلہ کرنا بھی درست نہیں ہے اور ان کے خلاف کسی قسم کی اندازی و تہدید کا رد وائی کرنا بھی آداب مباہلہ میں شامل نہیں ہے۔ بنا برآں اگر مرزا قادیانی کو شوق مباہلہ و امن گیر تھا تو وہ صرف فریق مباہلہ عبد اللہ آتھم اور اس کے معاونین سے کر سکتا تھا۔ غیر متعلق علماء و شیوخ کو دعوت مباہلہ دینا خلاف قرآن و سنت ہے اور پھر مباہلہ میں فریق مباہلہ دینا بھی صحیح نہیں ہے اور پھر مباہلہ سے اپنے بیوی بچوں کو الگ رکھنا بھی آداب مباہلہ سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی نے اپنے اپنائے ہوئے کردار مباہلہ سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ اسرار قرآن اور معارف فرقان کا آشنا اور شناسا نہیں ہے۔ ورنہ وہ ایسا کرنے سے ضرور بالضرور گریز کرتا۔

اب ہم اصل پیش گوئی کی طرف آتے ہیں اور اس کا صحیح تجزیہ پیش کرتے ہیں۔ پیش گوئی کی عبارت بطور ذیل ہے: ”اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا جموٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بناتا رہا ہے۔ وہ انہی دونوں مباہلہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرنے۔“ (جگ مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

چنانچہ اس عبارت سے یہ پایا جاتا ہے کہ مرزا اور آتھم کے مابین موضوع بحث صرف توحید و تثلیث تھا اور مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ توحید حق ہے اور تثلیث باطل ہے اور آتھم توحید کو باطل اور تثلیث کو حق ثابت کرنے والا تھا۔ بنا برآں مرزائی پیش گوئی کا یہ مطلب تھا کہ اگر آتھم نے تثلیث کو چھوڑ کر توحید کی طرف رجوع نہ کیا۔ جب کہ وہ ایک وقت میں توحید کا قائل تھا تو وہ ذلت کے گڑھے میں گرایا جائے گا۔ یعنی وہ پندرہ ماہ کے اندر ضرور بالضرور ذلیل ہوگا۔ مگر آتھم نے نہ توحید خداوندی کی طرف رجوع کیا اور نہ اس کو کسی قسم کی ذلت کا سامنا کرنا پڑا۔ بلکہ مرزائی پیش گوئی غلط ثابت ہوئی۔ کیونکہ وہ عمر بھر منکر توحید رہ کر قائل تثلیث رہا اور بالکل صحت و سلامت سے زندہ رہا۔

مرزا قادیانی نے اپنی پیش گوئی کی تصحیح میں یہ عذر پیش کیا ہے کہ آتھم نے اپنی کتاب اندرونہ ہائیل میں نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کو لفظ دجال ذکر کیا ہے اور مرزائی پیش گوئی کے اندر رجوع الی الحق سے مراد آتھم کا لفظ دجال کو واپس لینا ہی ہے۔ مگر میرے نزدیک یہ عذر پیش کرنا قطعاً صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ دوران مباحثہ یہ لفظ زیر بحث نہیں آیا۔ بلکہ صرف توحید و تثلیث ہی موضوع مباحثہ رہے۔ ان حالات میں رجوع الی الحق کو لفظ دجال کے واپس لینے پر چسپاں کرنا درست اور حق بجانب نہ رہا۔ بلکہ پیش گوئی کے لئے رجوع الی الحق سے مراد قبول توحید رہا جس کو آتھم نے مرتے دم تک قبول نہیں کیا اور وہ بدستور قائل تثلیث رہا اور مرزائی پیش گوئی کی مکمل طور پر تعلیل و تمطیل کر گیا۔ بتا برآں پیش گوئی کے لفظ رجوع الی الحق کو لفظ دجال سے چسپاں و مرتبط بنانا بلاوجہ کی سینہ زوری اور بے مطلب شورا شوری ہے۔

باقی رہا آتھم کے قسم کھانے کا معاملہ جس کو اس نے رد کر دیا اور قسم نہ کھائی قابل تصفیہ ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ آتھم مرزا قادیانی کی طرح حریص زر اور عاشق دولت نہیں تھا کہ وہ مرزائی چکر میں آجاتا اور قسم کھا کر مرزا قادیانی سے چار ہزار روپے کی خطیر رقم بٹور لیتا۔ مگر وہ اس کی مانند زر پرست اور لالچی نہیں تھا۔ بلکہ وہ صاحب جائیداد اور باضمیر شخص تھا۔ جس نے لالچ پر قسم کھانے سے گریز کیا۔

پیش گوئی دوم متعلقہ لکھ رام کے متعلق عرض یہ ہے کہ وہ ایک آریہ سماجی شخص تھا اور گوسالہ پرستی کا منکر اور توحید کا قائل تھا۔ مرزا قادیانی سے اس کا اختلاف صرف رسالت محمدیہ کے بارے میں تھا۔ کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کی بجائے رشی دیانند کی رسالت کا معتقد تھا اور اسی کا پیروکار اور مقلد تھا اور محمدی تعلیم و تقلید سے منحرف تھا۔ اس پر مرزا قادیانی نے اس کو اپنے نشانات دکھانے کے لئے قادیان آنے کی دعوت دی اور وہ بے خوف و خطر قادیان میں آ گیا اور مرزائی نشانات دکھانے کے لئے ایک مدت تک انتظار کی۔ مگر مرزا قادیانی اس کو اپنا ایک نشان بھی نہ دکھلا سکا اور بے حد رسوا اور پریشان ہوا اور حیلے بہانے تراشنے شروع کر دیئے۔ چنانچہ اپنی پریشان کن رسوائی اور ہوش رہا خجالت کو مٹانے اور اس پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنا درج ذیل الہام شائع کر دیا۔

”عجل جسدأ له عوار له نصب و عذاب“ جیسیم پھڑا بن کر ڈکارتا ہے۔ اس

کے واسطے ممکن اور دکھ ہے۔

جواب اولاً

یہ ہے کہ یہ الہام خلاف واقعہ ہے۔ کیونکہ اس میں ایک ایسے شخص کو چھڑا کہا گیا ہے جو چھڑا پرستی اور الوہیت گو سالہ کا منکر تھا اور اس کے خلاف قلمی وزبانی تردید کیا کرتا تھا۔ پھر بھی اگر بزمِ مرزا یہی الہام خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے تو پھر اس سے خدا تعالیٰ پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے دوست و دشمن کے امتیاز سے بالکل غافل اور سابی ہے۔ کیونکہ اس نے چھڑا پرستی کے مخالف کو چھڑا کہہ کر اس کی بے توقیری اور اپنی بے تدبیری کا ثبوت بہم پہنچایا ہے جو شانِ خداوندی کو زیب نہیں دیتا۔

ثانیاً

یہ کہ الہام ہذا کے فقرہ اول سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ ڈکارنے والے چھڑے کی طرح زندہ رہے گا اور چھڑے کے ڈکارنے کی مانند بے مطلب اور لالچی بکواسیں کرتا رہے گا۔

ثالثاً

یہ کہ الہام ہذا کے دوسرے حصہ سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ وہ زندہ رہ کر بحالتِ زندگی ایک قسم کا رنج اور دکھ پائے گا۔ اس کے مرنے یا قتل ہونے کے لئے یہاں پر کوئی لفظ موجود نہیں ہے جو مرزائی مطلب کی تائید و توثیق کر سکے۔ ہاں! اگر یہی الہام بطور ذیل ہوتا اور اس میں لفظ ”تبار“ کا اضافہ کر دیا جاتا تو پھر اس سے مرزائی مطلب کی تصدیق ہو جاتی اور الفاظِ دونوں فقرے برابر رہتے۔

”عجل جسدًا له خوار له نصب و عذاب و تبار“ جسم چھڑا ڈکارتے ہوئے
حسکن دکھ اور ہلاکت پائے گا۔

مگر چونکہ یہ الہام رخصانی نہیں تھا بلکہ شیطانی تھا۔ اس لئے اس میں مناسب لفظ کی کمی ہو گئی اور الہام مذکور مرزائی مقصد کا مؤید و مصدق نہ بن سکا۔

رابعاً

یہ کہ الہام ہذا سے یہ نہیں پایا جاتا کہ وہ چھ سال کے عرصہ میں مرے گا یا قتل ہوگا۔ چھ سال کی تحدید مرزا قادیانی کی خود ساختہ ہے اور بعد کا اضافہ ہے۔ مزید برآں مرزا قادیانی نے اپنے درج ذیل عربی شعر سے بھی لکھرام کی موت بالقتل پر استدلال کیا ہے اور کہا ہے:

وبشرنی دبی وقال مبشراً
ستعرف يوم العيد والعید اقرب
(حقیقت الوحی ص ۲۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹۹)

اللہ تعالیٰ نے مجھے بشارت دی اور یہ بشارت دیتے ہوئے کہا کہ تو عنقریب روز عید کو جان لے گا اور عید بہت قریب ہے۔ استدلال یوں کیا گیا ہے کہ یوم العید سے مراد مسلمانوں کا روز عید ہے اور ”والعید اقرب“ سے مراد لکھرام کے قتل کا روز عید ہے اور مطلب یہ ہے کہ لکھرام کے قتل کا روز عید مسلمانوں کے روز عید سے ملا ہوا ہوگا۔ چنانچہ لکھرام رمضان شریف کی عید کے بعد آنے والے دن یکم رشتوال کو مقتول ہوا جو ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کا دن تھا۔

الجواب اولاً

یہ ہے کہ جب شعر ہذا کے سیاق و سباق میں لکھرام کا ذکر موجود نہیں ہے تو پھر اس شعر کے اندر لکھرام کو لے آنا اور غیر موجود کو موجود بنانا قطعاً درست نہیں ہے۔

ثانیاً

یہ کہ جب ایک معترف باللام لفظ کو دوبارہ معترف باللام لایا جائے تو دونوں جگہ پر اسی لفظ کا ایک ہی مفہوم و مطلب ہوگا۔ جیسے: ”اشتریت الفرس ثم بعت الفرس“ میں نے گھوڑے کو خریدا اور پھر گھوڑے کو فروخت کر دیا۔ بنا برآں اس فقرہ کا مفہوم و مطلب یہ ہے کہ خرید ہونے والا گھوڑا اور بکنے والا گھوڑا ایک ہے دو نہیں ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے شعر بالا میں یوم العید سے مسلمانوں کا روز عید مراد لیا ہے۔ اس لئے فقرہ ”والعید اقرب“ سے بھی مسلمانوں کا روز عید مراد ہوگا اور مفہوم یہ ہوگا کہ تو عنقریب مسلمانوں کے روز عید کو جان لے گا اور مسلمانوں کا روز عید بہت قریب ہے۔ اسی طرح اگر بقول مرزا لکھرام کے روز قتل کو دوسرے ”العید“ سے مراد لیا جائے تو پھر اس کو ”یوم العید“ میں قتل ہونا تھا جو نہیں ہوا۔ کیونکہ بظاہر متبادر لفظ ”العید“ سے مراد ایک ہی روز عید ہے۔ جس میں مسلمانان ہند نماز عید پڑھیں گے اور لکھرام قتل ہوگا۔ مگر لکھرام عید رمضان کے دن میں مقتول نہیں ہوا۔ بلکہ اس سے اگلے دن میں مارا گیا۔

ثالثاً

یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو بذریعہ شعر پیش گوئی کرنی تھی اور مرزائی ملہم نے مرزا قادیانی کو صحیح طور پر بشارت دینی تھی تو زیر نزاع شعر بطور ذیل ہونا چاہئے تھا۔

وبشرنی دبی بان عدو حق
سیقتل بعد العید والقتل اقرب

اور خدا تعالیٰ نے مجھے بشارت دی ہے کہ حق کا دشمن (لکھرام) عید کے بعد قتل ہوگا اور اس کا قتل عید سے بہت قریب تر ہے۔

لیکن اس شعر کے بالقابل مرزائی شعر جس پر مرزا قادیانی کو ناز و افتخار ہے بالکل حامل پیش گوئی نہیں بن سکتا اور نہ اس کو کوئی ٹھکند اور سلیم انصرت آدمی پیش گوئی کا نام دے سکتا ہے۔ کیونکہ اس میں قاتل و مقتول دونوں کے لئے کوئی اشارہ موجود نہیں ہے جیسا کہ میرے شعر سے سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ عدو حق لکھرام ہے اور پھر لفظ سقیتل سے ضمناً قاتل بھی ذہن میں آ جاتا ہے۔

در اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (نزل اسحٰس ۱۸۴، ۱۸۵، خزائن ج ۱۸ ص ۵۶۲، ۵۶۳) کے اندر لکھرام والی پیش گوئی کے لئے ایک ساتھ دو تاریخیں (۲۰ فروری ۱۸۸۶ء، ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء) لکھی ہیں۔ حالانکہ ایک تاریخ ہونی چاہئے تھی اور پھر دونوں تاریخوں کے درمیان سات سال فاصلہ حائل ہے اور ایسا کیوں کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دال میں کچھ کا! کالا ضرور ہے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو بذریعہ اشتہار ہلاکت لکھرام کی پیش گوئی شائع کر کے اس کو آگاہ کیا کہ تو چھ سال کے عرصہ تک کسی ہولناک عذاب میں مبتلا ہوگا۔ مگر وہ اس عرصہ میں کسی قسم کے درد اور عذاب میں گرفتار نہ ہوا۔ بلکہ بخیر و سلامتی زندہ رہا اور اپنے مشاغل میں مشغول رہا۔ چنانچہ اس کو بروئے پیش گوئی مرزا ۲۰ فروری ۱۸۹۲ء تک معذب و عذاب ہونا تھا۔ مگر وہ نہ ہوا اور مرزا قادیانی کو اس سے سخت رسوائی اور ندامت اٹھانی پڑی اور احباب و اغیار کے سامنے سخت تر رسوا اور پریشان رہا اور اس سے ایک سال تک چھیڑ چھاڑ بند کر دی اور اپنی زبان بندی و خاموشی کا پابند ہو گیا اور پھر از سر نو ۷ سال کے بعد مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو دوبارہ ۶ سال کے اندر ہلاکت لکھرام کی پیش گوئی کا ایک اشتہار شائع کر دیا اور وہ اسی اشتہار کے مطابق ہلاک ہو کر جہنم رسید ہوا۔ لیکن کبھی کبھی ایک جھوٹے آدمی سے بھی سچی بات کہی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ بطور ضرب الثل کہا گیا ہے: ”قد بصدق الکذب“ کبھی جھوٹا آدمی سچی بات کہہ دیتا ہے۔ بنا برآں دوسری تاریخ اس کو سچا نہیں بنا سکتی۔ جب کہ پہلی تاریخ نے اس کو جھوٹا کاذب ثابت کر دیا ہے۔ بہر حال چونکہ پہلے اشتہار سے اس کا کذب و بطلان ثابت ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ کذب و بطلان کا داغ سے حتماً داغدار بن گیا اور بعد کی صفائی ستھرائی بے کار اور غیر مفید رہی۔

ہاں! مرزا قادیانی بذات خود اپنی بدنام اور اذیت ناک کتاب ”اعجاز احمدی“ کی اشاعت کے بعد چھ سال کے عرصہ میں ضرور ہلاک ہوا ہے۔ کیونکہ یہ کتاب سال ۱۹۰۲ء میں مرتب ہو کر شائع ہوئی اور مرزا قادیانی اشاعت کتاب کے چھ سال بعد ۱۹۰۸ء میں شہر لاہور کے اندر ہلاک ہو کر اپنے پیدائشی قصبہ قادیان میں مدفون خاک ہوا۔ سچ ہے۔

”چاہ کن را چاہ در پیش“ یا ”کردنی خویش آمدنی پیش“ یا ”جیسی کرنی ویسی بھرنی“ مشہور مثالیں ہیں۔ چنانچہ لکھنؤ کو چھ سال کے اندر مارنے والا مرزا خود چھ سال کے اندر ہلاک ہو گیا اور اپنے موضوعان پیش گوئی عہد اللہ آتھم اور لکھنؤ کو لا جواب اور ساکت نہ کر سکا۔ جس سے اس کی سخت تر اور قبیح تر رسوائی ہوئی اور اپنے دوستان و دشمنان کے آگے سر اٹھانے کے قابل نہ رہا اور مرتے دم تک اپنی دونوں پیش گوئیوں کی تصحیح میں ہیرا پھیری اور حیلے بہانے تراشتا رہا۔ لیکن ان کا تسلی بخش دفاع نہ کر سکا اور آخر دم تک کڑھتا رہا۔ اب میں ان مرزائی پیش گوئیوں کے بالمقابل اپنی چند پیش گوئیاں اور چند درخشاں نشانات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین حضرات فریقین کی پیش گوئیوں اور نشانات کا موازنہ کر سکیں اور مرزائی الہام اور قادیانی کثوف سازی کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے۔

چند محمدی پیش گوئیاں

پیش گوئی اول در بارہ لفظ توفی

پیش گوئی اول یہ ہے کہ مرزائیت کا ایک مشہور اور نامور مبلغ جلال الدین شمس نامی ایک شخص تھا جس سے میں اس وقت متعارف ہوا جب کہ یہ شخص بہاول پور کے مشہور مقدمہ تنبیخ نکاح (مسماۃ عائشہ) بنام عبدالرزاق مرزائی میں بطور گواہ مدعا علیہ کے عدالت سول جج بہاول پور میں پیش ہوا اور مرزا و اہل مرزا کو مسلمان ثابت کرنے کے لئے اپنا زبانی و تحریری بیان پیش عدالت کیا۔ میں نے اس کو بذریعہ ایک خط مسجل (رجسٹرڈ) کے اطلاع دی کہ اگر میں مرزا قادیانی کے چیلنج لفظ ”توفی“ اور لفظ ”الدجال“ کو دلائل و براہین سے غلط ثابت کر دوں تو کیا آپ لوگ مجھ کو دونوں موعودہ انعامات ادا کر دے یا نہیں۔ ان کی جانب سے مجھے اطلاع ملی کہ چیلنج اول کے شکستہ کرنے پر آپ کو متعلقہ موعودہ انعام دے دیا جائے گا۔ لیکن چیلنج دوم کے متعلق خاموشی اور سکوت اختیار کیا گیا اور مجھ سے مطالبہ کیا گیا کہ میں اپنی چیلنج ممکن مثال ان کے سامنے لاؤں تاکہ ان کو مثال کی

صحت و سقامت کا اندازہ ہو سکے۔ میں نے ان کو درج ذیل آیت قرآن بمعہ مختصر تشریح کے
بجھوا دی اور ان سے ان کے فیصلہ کی ترسیل کا مطالبہ کیا۔ قال تعالیٰ:

”یٰٰنعمسیٰ انی متوفیک ورافعک الیٰ و مطہرک من الذین کفروا (آل
عمران: ۵۵)“ ”اے عیسیٰ! میں تجھے پورا واصل کرنے والا اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا اور
تجھے کافروں سے پاک کرنے والا ہوں۔“

چونکہ مرزا قادیانی کا چیلنج یہ تھا کہ: ”اگر کوئی شخص قرآن کریم یا حدیث رسول اللہ سے یا
اشعار و قصائد نظم و نثر قدیم و جدید عرب سے یہ ثبوت پیش کرے کہ کسی جگہ ”نوفسی“ کا لفظ
خدا تعالیٰ کا فعل ہونے کی حالت میں جو ذوی الروح کی نسبت استعمال کیا گیا ہو وہ بجز قبض روح
اور وفات دینے کے کسی اور معنی پر بھی اطلاق پا گیا ہے یعنی قبض جسم کے معنوں میں بھی استعمال ہوا
ہے تو میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر اقرار صحیح شرعی کرتا ہوں کہ میں ایسے شخص کو اپنا کوئی حصہ ملکیت
کافروں سے کر کے مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد دوں گا اور آئندہ کے لئے اس کمالات حدیث دانی اور
قرآن دانی کا اقرار کر لوں گا۔“ (ازالہ اوہام ص ۹۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰۳)

اس لئے میں نے مذکورہ بالا پیش کردہ آیت کی یہ تشریح و توضیح پیش کی کہ فقرہ جار و مجرور
”من الذین کفروا“ علی سبیل التنازع جو علمائے فحوا کا ایک مشہور فحوی مسئلہ ہے۔ اپنے ما قبل کے
تینوں الفاظ ”متوفیک“ ”رافعک الیٰ“ اور ”مطہرک“ کے ساتھ متعلق ہے اور
آیت ہذا کی اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”یٰٰنعمسیٰ انی متوفیک من الذین کفروا
ورافعک الیٰ من الذین کفروا و مطہرک من الذین کفروا“

اور اس پر میرا استدلال یہ ہے کہ بصورت بالا لفظ ”نوفسی“ کا قائل خدا تعالیٰ اور
مفعول ذی روح انسان (حضرت عیسیٰ) ہے اور معنی قبض جسم اور پورا پورا واصل کرنا ہے۔ مارتا اور
وفات دینا نہیں ہے۔ چنانچہ اب معنی آیت بصورت بالا یوں ہے کہ: ”اے عیسیٰ! میں تجھ کو کفار
سے پورا پورا واصل کرنے والا ہوں اور تجھ کو کفار میں سے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کفار سے
تیری تطہیر کرنے والا ہوں۔“

ان حالات میں جب لفظ ”نوفسی“ کا صلہ حرف من واقع ہو جیسا کہ مرقا توجیہ کے
مطابق آیت بالا سے موجود ہے تو اس لفظ کا معنی صرف قبض جسم اور پورا پورا واصل کرنا ہے۔ جیسا
کہ لغت کی مشہور کتاب ”المنجد“ میں مذکور ہے۔

”توفیت من فلان مالی علیہ“ میں نے فلاں آدمی سے اپنا پورا مال وصول کر لیا جو اس کے ذمہ تھا۔

بتایاں میں نے بفضلہ تعالیٰ اور بتائید قرآن مجید مرزا قادیانی کا جتنی لفظ ”توفی“ غلط ثابت کر دیا ہے اور اب میں موعودہ انعام لینے کا مستحق قرار پا چکا ہوں اور پھر میری توجیہ میرا ایک علمی نشان ہے۔ کیونکہ دیگر کسی مفسر نے اسی توجیہ کو اپنی تفسیر میں نہیں لیا۔ قلت:

بہر عیسیٰ دعویٰ قرآن چہست قبض جسم ونا قیامت زند گہست ۱
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قرآن مجید کا کیا دعویٰ ہے۔ ایک جسم کو قبضہ میں لینا اور قیامت تک کی زندگی دینا ہے۔

معنی لفظ توفی نزد او اخذ عیسیٰ وافیاً ای کلہ ۲
اس کے نزدیک لفظ توفی کا معنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکمل طور پر ورنگی وصول کر لینا ہے۔

میرزا از فہم آیہ دور ماند کہ نجات از موت را خود موت خواند ۳
مرزا قادیانی آیت کے سمجھنے سے دور رہ گیا۔ کیونکہ اس نے موت سے بچنے کو خود موت کہ دیا۔

موت عیسیٰ زد سراسر افترا است نزد قرآن مفتری خود میرزا است ۴
اس کی طرف سے عیسیٰ کو موت دینا بالکل افتراء ہے اور قرآن مجید کے نزدیک خود مرزا قادیانی ہی مفتری بنتا ہے۔

اے جلال الدین دین داد گذر کہ زقرآن دین او دارد فرار ۵
اے جلال الدین! اس کے دین کو چھوڑ دے۔ کیونکہ اس کا دین قرآن مجید سے بھاگتا ہے۔

دین او از آیہ قرآن رفت کہ زآیہ دین او راشد نکست ۶
اس کا دین قرآن عزیز کی آیت کو چھوڑ گیا۔ کیونکہ آیت سے اس کے دین کو شکست ہو گئی ہے۔

بے خبر از راز این آیہ مشو برچے او بچو بے چشماں مرو ۷
اس آیت کے راز سے بے خبر نہ بن اور نابینوں کی مانند اس کے پیچھے نہ چل۔

میرزا در قعر این آیہ زفت بچ از آیہ بوے مایہ زفت ۸
مرزا قادیانی اس آیت کی گہرائی میں نہیں گیا اور آیت کی طرف سے اس کو کوئی سرمایہ نہیں ملا۔

مانع بر ساحل تہ دریا زلفت ہندرا ورزیدہ دور بطحا زلفت
 ۹..... وہ کنارہ پر رہا اور دریا کی گہرائی میں نہیں گیا۔ ہندوستان کو اختیار کیا اور حجاز میں نہ گیا۔
 قد توفاه من الکفار چیست مگر تو دانی فرق را دو موت و زیست
 ”خدا تعالیٰ نے اس کو کفار سے وصول کر لیا“ کا کیا مطلب ہے۔ اگر تو موت اور زندگی کا فرق جانتا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میری مذکورہ بالا توجیہ کے پیش ہونے پر جلال الدین شمس بالکل
 لا جواب ہو گیا اور اس کی جلالت الٹ کر خجالت کی صورت اختیار کر گئی اور بحالت گھبراہٹ اس کی
 طرف سے یہ عذر پیش کیا گیا کہ چونکہ آیت زیر بحث فریقین کے درمیان متنازعہ فیہ ہے۔ اس لئے
 ابطال چیلنج کے لئے دیگر آیت یا کوئی حدیث یا کوئی عربی شعر پیش کیا جاوے۔ ورنہ تمہیں تمہارے
 خط کا جواب نہیں ملے گا۔ میں نے اسے اسی عذر کے جواب میں درج ذیل اشعار لکھ کر بھجوا دیئے
 اور لکھا کہ مرزائی چیلنج میں نہ کسی قسم کی تحدید و تخصیص موجود ہے اور نہ کسی آیت و حدیث کو مستثنیٰ قرار
 دیا گیا ہے۔ بلکہ چیلنج ممکن مثال کے مطالبہ کو عمومیت کا مقام دیا گیا ہے۔ قلت:

عذر تو ازراہ حق معقول نیست کہ برت احوال او مجہول نیست
 ۱..... تیرا عذر حقانیت کے لحاظ سے معقول نہیں ہے۔ کیونکہ تجھ پر اس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

مر تو داری خوف حق اندر ذلت زود بیروں آر خود را زیں گلف
 ۲..... اگر تو اپنے دل میں خوف خدا رکھتا ہے تو جلد تر اپنے آپ کو اس کچڑے نکال لے۔

عذر تو ایں جا یقینا بے پرست پیش تیرم مرگ او لازم ترست
 ۳..... یہاں پر تیرا عذر یقیناً بے پر ہو چکا ہے اور میرے تیر کے آگے اس کی موت لازمی
 ہو چکی ہے۔

غور کن ایں جا کہ علقہ لنگ نیست گامزن کہ راہ بر تو تنگ نیست
 ۴..... یہاں پر غور کر کیونکہ تیری عقل لنگڑی نہیں ہے اور قدم مار کر چل کیونکہ تجھ پر راستہ تنگ
 نہیں ہے۔

دائم عذرت را کہ او مدقوق شد واز تعصب قلب تو مشقوق شد
 ۵..... میں جانتا ہوں کہ تیرا عذر مدقوق بن گیا ہے اور تعصب کی وجہ سے تیرے دل میں
 شکاف آ گیا ہے۔

من فریم آیہ قرآن ترا کوز آیات نزاع باشدورا
.....۶ میں تجھے قرآن کی ایک ایسی آیت سمجھوں گا جو آیات نزاع کے علاوہ ہوگی۔

لیک چورو ہاہ داری صد حیل ہا حیل کے دور ہاشی از علیل
.....۷ لیکن تو لومڑی کی مانند سینکڑوں حیلے رکھتا ہے۔ حیلوں کی موجودگی کے ساتھ تو ایمانی بیماری سے دور نہیں رہے گا۔

چوں غراب حیلہ ساز وکر باز حیلہ ہاؤ مکرہا داری دراز
.....۸ تو حیلہ باز اور فریبی کوئے کی طرح، لمبے چوڑے فریب اور حیلے رکھتا ہے۔

کیست بہر صحت وشمش کفیل کہ توئی درفن خود دانا حیل
.....۹ اس کی صحت اور سقم کا کون شخص ضامن ہے جب کہ تو اپنے فن کے اندر ایک سمجھدار حیلہ باز ہے۔

حیلہ ہارا دورکن صحت بخواہ کہ بقرآن مرض تو جوید پناہ
.....۱۰ تو حیلوں سے الگ ہو جا اور تندرستی مانگ لے۔ کیونکہ تیری بیماری قرآن مجید کے پاس پناہ لیتی ہے۔

جہد کن ایں آیہ را برچشم نہ کہنہ مرض خویش را زو ساز بہ
.....۱۱ کوشش کر کہ اس آیت کو آنکھوں پر رکھ دے اور اس سے اپنی پرانی بیماری کو اچھا کر لے۔
من دوائے توز قرآن جتہ ام ہم بقرآن علت راکشتہ ام
.....۱۲ میں نے تیری دوا قرآن مجید سے تلاش کر لی ہے اور قرآن کی مدد سے میں نے تیری بیماری کو قتل کر دیا ہے۔

ہست قرآن شانی اسقام ما او دوائے روح ما اجسام ما
.....۱۳ قرآن مجید ہماری بیماریوں کے لئے شانی علان ہے اور وہ ہمارے ارواح و اجسام کا علاج ہے۔

ایں کتاب ماست شمشیر حقیل بہر کشتن کذب ہائے ہردجیل
.....۱۴ ہماری یہی کتاب ہر دجال کے جھوٹوں کو کاٹنے کے لئے تیز تلوار کا کام دیتی ہے۔

میرے اسی خط کے پہنچنے، علاء الدین شمس نے میرے ساتھ خط و کتابت کا سلسلہ بند کر دیا اور اس پر یہ عذر لگ پیش کیا کہ تم مرزا قادیانی کو سخت ست کہتے ہو اور ان کے احترام کو پیش

نظر نہیں رکھتے۔ حالانکہ اس کا بھی الزام باطل تھا اور فرار کر جانے کا ایک ناروا حیلہ تھا۔ بحالات بالا میں نے اس کو متعدد بار لکھا کہ آپ راہ گریز اختیار نہ کریں اور خط و کتابت کے رواں سلسلہ کو درمیان سے نہ کاٹیں۔ تاکہ مسئلہ تو فی کسی نتیجہ خیز مرحلہ پر پہنچ سکے۔ مگر اس شخص نے مردگان کی سی خاموشی اپنالی اور اپنے کئے ہوئے تمام وعدوں سے منحرف ہو گیا۔ اس پر میں نے مجبور ہو کر بطریق حرف آخر کے اس کو درج ذیل اشعار لکھ کر بجوا دیئے اور نتیجہ کی انتظار میں منتظر رہنے لگا۔ قلت:

تو حقائق را مدہ نام شتام ہم شتام راگو قول سلام
..... ۱ تو حقائق کو گالیوں کا نام نہ دے اور گالیوں کو صحیح بات مت کہہ۔

قول من را شتم گفته نہ مرد گو تو مردی قول حق از من شنو
..... ۲ میری بات کو گالی کہہ کر مت چھوڑ۔ اگر تو جواں مرد ہے تو سچی بات مجھ سے سن۔

از من واز قول من یابی حیات مگر روی از من روی اندر ممات
..... ۳ تو مجھ سے اور میری بات سے زندگی پائے گا اور اگر تو مجھے چھوڑے گا تو موت کے اندر چلا جائے گا۔

قول من جویان حق راجق نمود ہر کہ از حق رفت شد قوم نمود
..... ۴ میری بات نے طالبان حق کو حق دکھا دیا اور جو شخص حق سے منحرف ہوا وہ قوم نمود بن گیا۔

قول من حق است قول حق بگیر در نہ اندر کذب رو در کذب میر
..... ۵ میری بات صحیح ہے اور صحیح بات کو لے۔ ورنہ اندر کذب رو در کذب میر

از من مسکین نور دیں بگیر مگر گھیری تا ابد مانی ضرر
..... ۶ مجھ مسکین سے دین کی روشنی حاصل کر لے۔ اگر حاصل نہیں کرے گا تو ہمیشہ کے لئے بے بصر رہے گا۔

دامن مرزا ات جملہ تیرگی است شمس را تقلید بندہ خیرگی است
..... ۷ تیرے مرزا کا دامن سیاحی سے پر ہے اور شمس کو غلام کی پیروی پر شرم آنی چاہئے۔

مگر جلال دین خواہی از خدا خویش را از دین مرزا کن رہا
..... ۸ اگر تو خدا تعالیٰ سے دین کا جلال مانگتا ہے تو اپنے کو مرزائی دین سے آزاد بنالے۔

نزد این مرزا جلال دین کجاست کہ جلال دین از بندہ جداست
..... ۹ اسی مرزا کے پاس جلال دین نہیں ہے۔ کیونکہ دین کا جلال ایک غلام سے الگ رہتا ہے۔

واضح ہونا چاہئے کہ میرے اشعار بالا میں جلال الدین مہنس کے بارے میں ایک واضح پیش گوئی تھی کہ اگر وہ میرے پیش کردہ حق (حیات مسیح) کو دل سے تسلیم نہیں کرے گا تو اس پر اتمام حجت قائم ہونے کے بعد موت آ جائے گی۔ جیسا کہ اشعار بالا میں وضاحت ہو چکی ہے۔ لیکن چونکہ اس نے میری درخواست حق کو قبول نہ کیا۔ اس لئے بحالت گھبراہٹ و حواس باختل ربوہ (چناب نگر) چھوڑ کر اپنے گھر واقع سرگودھا میں چلا گیا اور صاحب فراش ہو کر اپنی موت کی انتظار کرنے لگا۔ چنانچہ یہ شخص میرے عہد کے گیارہ دن بعد مورخہ ۱۵، ۱۶ نومبر ۱۹۶۶ء کی درمیانی شب کو ہلاک ہو کر وفات پا گیا اور میری پیش گوئی صاف طور پر اور جلد تر پوری ہو گئی۔ اس پر میں نے مورخہ ۲۸ مارچ ۱۹۶۷ء کو قاضی محمد نذیر لائل پوری اور شیخ مبارک احمد کو بطور خاص خط لکھ کر ان سے استصواب رائے اور وقوع پیش گوئی کے بارے میں ان کی آراء دریافت کی۔ مگر دونوں قاضیان نے خاموشی اختیار کر کے میری پیش گوئی کی تصدیق کر دی اور اس کو صحیح اور تیر بہدف تسلیم کر لیا اور پھر میں نے مرزائی چیلنج کے توڑنے پر ان سے ایک ہزار روپیہ انعام کا بھجوانے کے لئے کئی دفعہ خط لکھا۔ مگر وہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے اور ہلاکت میں چلے گئے۔

محمدی چیلنج بنام خلیفہ آف ربوہ

میں نے بفضلہ تعالیٰ اور بکرم ایزدی مرزا قادیانی کے چیلنج لفظ ”توفی“ کو اپنی پیش کردہ آیت ”یٰ عیسیٰ النی مصلوبک“ سے شکستہ اور ریزہ ریزہ کر کے اس کے ذرات ہوا میں اڑا دیے ہیں۔ جن کو آج تک امت مرزائیہ جمع نہیں کر سکی۔ بلکہ اپنے چیلنج کے دفاع سے عاجز آ کر خاموشی سے یارانہ کاٹھ لیا ہے اور طوعاً و کرہاً میری غالبیت کو اور اپنی مغلوبیت کو مان چکی ہے۔ ”فللہ الحمد“ اب میں اپنی طرف سے آپ کے سامنے اسی لفظ توفی کے بارے میں ایک چیلنج پیش کر کے عارض ہوں کہ:

اگر آپ یا آپ کی جماعت کا کوئی فاضل و عالم قرآن حکیم یا احادیث نبویہ یا اشعار و آثار عرب میں سے ایک ایسی مثال پیش کر دے کہ لفظ ”توفی“ اور لفظ ”رفع“ دونوں اکٹھے بصلہ حرف ”من“ استعمال ہو کر وفات دینے اور رفع روحی ہونے کا معنی رکھتے ہوں اور ان کا قائل خدا تعالیٰ اور مفعول ذی روح انسان ہو تو میں ایسے شخص کو ایک ہزار روپیہ نقد ادا کروں گا اور اس کے تاجر علمی کو مان لوں گا یا وہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر کسی دیگر نبی و رسول کے لئے جو عند الفرقیقین طبعی موت سے وفات پا چکا ہے۔ لفظ ”توفی من الکفار“ اور ”رفع من الکفار“ کا

استعمال بطریق بالا ثابت کر دے تو پھر وہ ایک ہزار روپیہ نقد انعام پانے کا مستحق ہوگا اور مجھے یہ رقم لازمی طور پر ادا کرنی ہوگی۔

اگر بغرض محال آپ لوگ ایسی مثال پیش نہ کر سکیں اور انشاء اللہ تعالیٰ پیش نہیں کر سکیں گے تو پھر آپ کو اپنی ہار مان کر مرزا بیت سے توبہ کرنی ہوگی اور از سر نو مسلمان ہونے کا اعلان کرنا ہوگا۔
پیش گوئی دوم در بارہ ابوالعطاء مرزائی

یہ ہے کہ ایک عرصہ کی بات ہے کہ میں نے مشہور مرزائی مبلغ مولوی ابوالعطاء جالندھری مدیر ”الفرقان ربوہ“ سے بذریعہ ایک خط استدعا کی کہ اگر وہ میرے چند شبہات کا ازالہ کر کے مجھے دولت اطمینان سے نوازیں تو میں بیحد ممنون و مشکور ہوں گا اور وہ اس کوشش میں اجر عظیم پانے والے ہوں گے۔ مدیر مذکور نے میری استدعا کو قبول کرتے ہوئے اطلاعاً مجھے درج ذیل خط لکھا:

مکرم جناب حکیم صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خط کے جواب میں دیر کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ آپ ایک ایک سوال بھجواتے رہیں انشاء اللہ جواب دیا جاتا رہے گا۔ وہا اللہ التوفیق!

میں نے اسے سوال اول کے طور پر درج ذیل حدیث بمعہ چند وجوہات کے بھجوا دی۔
”کیف انعم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم (مطلق علیہ)“ ﴿۱۰۴﴾

کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر نازل ہوگا اور تمہارا امام تم سے ہوگا۔ ﴿۱۰۴﴾
اور میں نے اس میں ثابت کیا کہ ابن مریم اور امام دو اشخاص ہیں۔ ایک شخص کے دو القاب نہیں ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی والہ مرزا کہتے ہیں۔ اب میں یہاں پر اپنی پیش کردہ وجوہات میں سے صرف پہلی وجہ ذکر کرتا ہوں اور باقی وجوہات کو دیگر موقع کے لئے چھوڑتا ہوں اور میری وجہ اول یہ ہے کہ حدیث ہذا میں ابن مریم کے ساتھ لفظ ”فیکم“ اور امام کے پہلو میں لفظ ”منکم“ مذکور ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ کلمہ ”فی“ اپنے ماقبل و مابعد کے متغائر ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جیسے ”الماء فی الکوز“ بمعنی پانی کوزے کے اندر ہے۔ چنانچہ پانی اور کوزہ دو الگ الگ چیزیں ہیں اور پھر اس کے برعکس کلمہ ”من“ اپنے ماقبل و مابعد کے متجانس ہونے پر دال ہوتا ہے۔ جیسے ”الغنائم من فضة“ بمعنی انگوٹھی چاندی کی بنی ہوئی ہے۔ چنانچہ انگوٹھی اور چاندی دونوں ہم جنس اشیاء ہیں اور ایک چیز کے دو نام ہیں۔ کیونکہ زنگر آدی اپنے ہنر و پیشہ کی مدد سے چاندی کو انگوٹھی کی شکل دیتا ہے اور چاندی انگوٹھی کا نام حاصل کر لیتی ہے۔ تاہذا آیت ذیل کے اندر دونوں مفہوم یکجا جمع ہوتے ہیں۔

”ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار (النساء: ۱۳۵)“ ﴿بلاشبہ

منافقین آگ کے نچلے درجہ میں ہوں گے۔﴾

یہاں پر حرف فی منافقین اور درک اسفل کے دور ہونے کو بتاتا ہے اور حرف من درک اسفل اور نار کے ایک ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ بنا برآں یقین سے کہنا پڑتا ہے کہ حدیث مذکور کے اندر حرف فی ابن مریم اور کم بمعنی محمدی مخاطبین کے باہم متغائر ہونے کو اظہار کرتا ہے اور حرف من امام اور کم بمعنی محمدی مخاطبین کے متجانس ہونے کو بتاتا ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ ابن مریم امت محمدیہ میں سے باہر کا آدمی ہوگا اور امام امت محمدیہ کا ایک جلیل القدر فرد ہوگا۔ لہذا مرزا و اہل مرزا کا یہ نظریہ غلط اور باطل قرار پایا کہ بطور پیش گوئی کے ابن مریم اور امام، مرزا قادیانی کے دو القاب ہیں اور اسی کو حدیث ہذا میں ابن مریم اور امام کہا گیا ہے۔ حالانکہ توجیہ بالا کے مطابق یہاں پر دو اشخاص کا ذکر ہے۔

میرے اسی سوال کے پہنچنے پر ابو العطاء صاحب نے ایک گول مول جواب ضرور بھجوایا جس سے میں نے اندازہ کر لیا اور میرے دل نے فتویٰ دے دیا کہ یہ شخص آئندہ کے لئے میرے کسی خط یا سوال کا جواب نہیں دے گا اور خاموش رہنے میں اپنی خیر و سلامتی خیال کرے گا۔ اس پر میں نے اپنے حلقہ احباب و اصحاب کے اندر اپنے اسی خیال و اندازے کا بھی اظہار کر دیا۔ چنانچہ یہ شخص میرے جواب الجواب کے پہنچنے پر ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا۔ اس پر میں نے خیال کیا کہ وہ خط و کتابت کے مصارف ڈاک سے گھبرا گیا ہے اور جواب دینا بند کر دیا ہے۔ میں نے اس کو بیس لفاظوں کی رقم اور ماہنامہ ”الفرقان ربوہ“ کے ختم نبوت نمبر کی قیمت بذریعہ منی آرڈر بھجوا دی اور اس نے منی آرڈر وصول کر لیا۔ لیکن اس نے خط و کتابت کو بدستور بند رکھا اور جواب دینے کے لئے آمادہ نہ ہوا۔ مگر میں نے اس کو سوالات بھجوانے کا سلسلہ جاری رکھا اور اس نے اپنی خاموشی کو سد سکندری بنائے رکھا۔ میں نے جگ آ کر اسے ایک رجسٹرڈ خط بھجوایا۔ لیکن اس نے بذریعہ انکار میرے خط کو ڈیڈ آفس میں بھجوا دیا اور وہ خط ڈبل اجرت ادا کرنے پر مجھے واپس ملا۔ اسی طرح میں نے اسے تیرہ سوالات بھجوائے اور سوال اول اس کے علاوہ تھا۔ میرے ان سوالات نے اس پر کاری ضربات کا عمل کیا اور ان کی صداقت نے اس کے دل کو دبا لیا اور اس پر دل کا دورہ پڑا اور فوری طور پر ہلاک ہو گیا اور میری فراست اور میرے دل کا فتویٰ صحیح ثابت ہوا اور اس کو اس کی مکتوبہ ”انشاء اللہ“ اور ”وہا للہ التوفیق“ ہلاکت سے نہ بچا سکی۔

پیش گوئی سوم در بارہ روشن دین تنویر مدیر روزنامہ الفضل ربوہ (چناب نگر) یہ ہے کہ میں نے روشن دین تنویر مدیر روزنامہ الفضل ربوہ (چناب نگر) سے بذریعہ خط و کتابت رابطہ قائم کیا اور استدعاء کی کہ وہ مجھے ایک آیت قرآن کا مفہوم سمجھائیں اور اس پر میرے ایک اعتراض کا ازالہ کریں۔ تنویر صاحب نے میری التجاء کو شرف قبولیت بخشا جس پر میں نے اس کو آیت ذیل بمعہ ایک اعتراض کے بھجوا دی۔

”ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينت لما زلعم في شك مما جاءكم به حتى اذا هلك قلتم لن يبعث الله من بعده رسولا كذلك يضل الله من هو مسرف مراقب الذين يجادلون في آيات الله (المومن: ۳۵)“ ﴿بلاشبہ یوسف علیہ السلام قبل ازیں تمہارے پاس روشن نشانات لائے اور تم ان میں شک کرتے رہے حتیٰ کہ جب وہ فوت ہوا تو تم نے کہہ دیا کہ اس کے بعد خدا تعالیٰ ہرگز کسی رسول کو نہیں بھجوائے گا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ اس شخص کو گمراہ کرے گا جو حد شکن اور شک کرنے والا ہوگا۔ یہی لوگ خداوندی آیات میں جھگڑتے ہیں۔﴾

جاننا چاہئے کہ آیات ہذا کے اندر آنحضرت ﷺ کے عہد میں موجود قوم یہود کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے کہ جس طرح یہ لوگ جاری رسالت کو بند کر کے کافر و فاجر بنے ہیں اور گمراہ و گمراہ ہوئے ہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ رسالت و نبوت کے معاملہ میں ایک ایسے شخص کو گمراہ و گمراہ بنائے گا جو حد شکن اور شک کرنے والا ہوگا۔ قرآن حکیم نے آنے والے گمراہ شخص کے لئے بطور پیش گوئی کے دو صفات (ایک صفت مسرف بمعنی حد شکن اور دوسری صفت مرتاب بمعنی شک کرنے والا) کہہ کر اس کی تلاش و گرفتاری ہم پر چھوڑ دی اور ہم نے بعد جستجوئے بسیار کے غلام احمد قادیانی کو پکڑ لیا اور یقین کر لیا کہ قرآن حکیم کا مہینہ گمراہ شخص یہی آدمی ہے۔ کیونکہ:

اولاً..... اس نے ختم نبوت کی حد کو توڑ کر اجرائے نبوت کا عقیدہ تراش لیا ہے اور پھر حیات مسیح کے مسئلہ میں شک کرتے ہوئے اس کو وفات مسیح کا مسئلہ بتا لیا ہے۔

ثانیاً..... یہ کہ ”غلام احمد“ کے گیارہ سو چوبیس (۱۱۲۴) اعداد کے مطابق فقرہ ”من هو مسرف مراقب“ کے اعداد بھی ۱۱۲۴ بنتے ہیں اور غلام احمد کو ہی مسرف و مرتاب بتاتے ہیں۔

ثالثاً..... یہ کہ لفظ من کے نوے (۹۰) اعداد بعد حذف سینکڑہ جات (۱۲۰۰) کے تحریک مرزائیت کے سال آغاز بارہ صد نوے (۱۲۹۰) کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور لفظ ”هو“ کے

گیارہ (۱۱) اعداد سے بعد حذف سینکڑہ جات (۱۳۰۰) کے مرزا قادیانی کے عہد میں سال ۱۳۱۱ھ میں ہونے والے چاند گرہن و سورج گرہن کی طرف رہنمائی ہوتی ہے اور خلاصہ یہ ہے کہ جو غلام احمد قادیانی ختم رسالت کا اور حیات مسیح علیہ السلام کا انکار کر کے سال ۱۲۹۰ھ کو تحریک مرزائیت کا آغاز کرتا ہے اور سال ۱۳۱۱ھ کے چاند و سورج گرہن کو اپنی صداقت قرار دیتا ہے۔ وہ گمراہ اور ملحد ہے۔ چنانچہ امت موسوی کے یہود نے حضرت یوسف علیہ السلام کو خاتم الرسل بنادیا اور گمراہ ہوئے اور امت محمدیہ کے یہودی صفت ”غلام احمد قادیانی“ نے آنحضرت ﷺ پر بند شدہ رسالت کی حد کو توڑ کر رسالت کو آگے بھادیا اور سلسلہ رسالت کو رواں کر دیا اور خود رسول بن گیا۔

رابعاً..... یہ کہ فقرہ ”الذین یجادلون فی آیات اللہ“ بھی اسی شخص کو آیات اللہ کے ساتھ جدال و قتال کرنے والا قرار دیتا ہے۔ کیونکہ اول تو یوں ہے کہ یہ شخص ختم نبوت اور حیات مسیح کی آیات قرآنیہ کی غلط اور ٹیڑھی تاویلیں کر کے مجادل فی آیات اللہ بنتا ہے اور دوم یہ کہ عند اللہ وعند القرآن حضرت مسیح اور اس کی ماں آیات اللہ ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ:

”وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَاقِعَهُ اِيمَةً (المؤمنون: ۵۰)“ ہم نے ابن مریم اور اس کی

ماں کو آیہ اللہ بنایا۔ ﴿

اور یہ شخص ان دونوں آیات اللہ کو اپنے غلط اور فاحش الزامات کا نشانہ بنا کر صریحاً مجادل فی آیات اللہ قرار پاتا ہے۔ مذکورہ بالا چاروں وجوہات کی بنا پر آیت زیر بحث کے اندر اسی شخص کے ضلال والحاد کا ایک نمایاں پیش گوئی کے رنگ میں تذکرہ ہوا ہے۔

تنویر صاحب نے میرے اسی سوال کے پہنچنے پر ایک لایعنی اور غیر معقول غلط بھجوا کر یہ عذر پیش کیا کہ آیت ہذا میں جس گمراہ و ملحد شخص کا ذکر ہے وہ غلام احمد پرویز ہے جو احادیث نبویہ کا منکر ہے۔ غلام احمد قادیانی نہیں ہے جو احادیث نبویہ کا قائل و عامل ہے۔

میں نے تنویر صاحب کو واپس جواباً لکھا کہ اولاً تو دونوں آدمی احادیث نبویہ کے منکر ہیں۔ غلام احمد پرویز تمام احادیث کا اور غلام احمد قادیانی اکثر احادیث کا منکر ہے۔ جیسا کہ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں۔

ثانیاً..... یہ کہ اول الذکر آدمی احادیث کا انکار کر کے اور اسلام میں کمی کر کے مقرر بنتا ہے اور ثانی الذکر ختم نبوت کی حد کو توڑ کر اسلام میں اپنی نبوت اور اپنے الہامات کا اضافہ کر کے صرف بمعنی حد ممکن ہو جاتا ہے اور قرآن مجید نے لفظ ”مصر“ کو اختیار کر کے غلام احمد قادیانی کی تعیین کر دی ہے اور غلام احمد پرویز کو چھوڑ دیا ہے۔

جائے..... یہ کہ دونوں ہی مسرف بمعنی حد شکن ہیں۔ کیونکہ پہلا آدمی اسلام کی حد کو توڑ کر احادیث نبویہ کو اسلام سے خارج کرتا ہے اور دوسرا آدمی ختم نبوت کی حد کو توڑ کر اس میں اپنی نبوت کا اضافہ کرتا ہے۔ خلاصہ یہ رہا کہ ایک آدمی اسلام کے اندر کمی کا اور دوسرا آدمی بیشی کا مرتکب ہے اور دونوں حد شکن ہیں۔

میں نے اپنا جوابی خط بھیجے ہوئے جب آیت ہذا پر بار بار غور کیا تو آیت ہذا کے لفظ ”ہلک“ نے کچھ دیر کے لئے مجھے اپنے پاس روک رکھا اور مجھے اس خیال کی طرف موڑ دیا کہ اگر تنویر صاحب نے اس قدر واضح اور روشن پیش گوئی کو قبول نہ کیا اور بدستور مرزائیت پر ڈٹا رہا تو وہ بالضرور ہلاک ہو جائے گا اور پیش گوئی قرآن کی صداقت و وضاحت اس کے حق میں جان لیوا ثابت ہوگی۔ اس نے اسی مرحلہ پر خط و کتابت بند کر دی اور میں نتیجہ کی انتظار کرنے لگا۔ مجھے تھوڑی سی مدت کے بعد معلوم ہوا کہ یہ شخص ہلاک ہو گیا ہے اور روزنامہ الفضل کی ادارت دوسرے آدمی کے پاس چلی گئی ہے۔ بہر حال میری فراست اور میرا اندازہ صحیح و درست ثابت ہوا۔

پیش گوئی چہارم دربارہ تاج محمد دہلوی

یہ ہے کہ میں سال ۱۹۳۰ء سے کافی عرصہ تک محکمہ تعلیم ریاست بہاول پور میں ملازم رہا ہوں اور میں سال ۱۹۵۲ء کو ڈیڑھ سال سکول رکن پور میں عربی مدرس متعین تھا۔ جب کہ ضلع رحیم یار خان کا ڈپٹی انسپکٹر تعلیم تاج محمد خان دہلوی تھا۔ جو اندرونی طور پر مرزائیت رسیدہ اور مرزائی نواز تھا اور اس کے مقامی مرزائی افسران سے گہرے روابط تھے اور میں اس سے اپنے لئے سلیکشن گریڈ مانگتا تھا اور وہ میری بجائے اپنے ایک عزیز مرزائی مامٹر کو دینا چاہتا تھا۔ اسی سلسلہ میں میرے اور اس کے درمیان خفیف سی کشیدگی پیدا ہو گئی اور وہ اندرونی طور پر میرا مخالف بن گیا۔

ایک دن میں صبح سویرے سائیکل پر سوار سکول جا رہا تھا کہ اچانک سائیکل سے گر کر نہر کی تہہ میں جا پڑا اور اوپر سے سائیکل آ کر گر گیا۔ جس سے میرے سر میں کافی زخم آ گیا۔ میں اٹھ کر ہسپتال پہنچا اور سر پر مرہم پٹی کرائی۔ ڈاکٹر ہسپتال کے مشودہ پر میں نے نصف ماہ کی درخواست رخصت دے دی۔ اس پر تاج محمد خان موصوف کو میرے علیحدہ کرانے کا ایک اچھا موقع میسر آ گیا اور میری درخواست رخصت بلا منظوری واپس کر دی۔ میں نے ڈاکٹر سیٹھلیٹ حاصل کر کے لف درخواست کیا اور درخواست واپس ان کے پاس بھیج دی۔ اس نے نا انصافی کی سفارش پر میری درخواست تلف کر دی اور مجھے غیر حاضر قرار دے کر ملازمت سے فارغ کر دیا اور میری

کارکردگی کی چند تنخواہات جو سکول میں زیر امانت تھیں واپس داخل خزانہ کر دیں۔ اس پر مجھے سخت صدمہ ہوا اور میں بے روزگار ہونے پر بے حد پریشان ہوا اور بحالی ملازمت کے لئے ضلعی دفتر تعلیم میں پہنچا اور خان صاحب موصوف کو السلام علیکم کہا۔ اس نے جواب سلام نہ دیا اور خاموش بیٹھا رہا۔ کیونکہ میں نے اسے ایک وقت میں اپنی کتاب کا ابتدائی حصہ دکھایا تھا اور وہ اسے دیکھ کر ہمیں نجس اور لال پیلا ہو گیا تھا اور آئندہ کے لئے مجھ سے سلام و کلام اور علیک سلیک بند کر دی تھی۔ میں پاس پڑی ہوئی کرسی پر بیٹھنے لگا۔ اس نے فوراً مجھے کرسی پر بیٹھنے سے روک دیا اور دفتر سے چلے جانے کو کہا۔ اس پر میرے اور اس کے درمیان تو تو میں میں پر معاملہ آ گیا۔ معاذ دفتر کے اہل کار اور دفتر میں موجود لوگ جمع ہو گئے اور مجھے باصرار باہر جانے کو کہا گیا۔ میں نے باہر جاتے ہوئے خان صاحب سے کہا کہ اگر آپ نے مجھے کرسی پر بیٹھنے نہیں دیا تو آپ بھی دفتری کرسی پر نہیں بیٹھیں گے۔ میں بحالت افسوس ورنجش اپنے گھر آ گیا اور نتیجہ کی انتظار کرنے لگا۔ اس پر خدا کا کرنا یہ ہوا کہ خان صاحب اسی مہینہ کے اندر اپنی ملازمت سے قبل از وقت ریٹائر ہو گیا اور دفتر پر بدستور ڈلے رہنے کی ٹھان لی اور رضا کارانہ طور پر بلا تنخواہ کام کرنے کی حکمتہ تعلیم کو پیشکش کر دی۔ مگر حکمتہ تعلیم اس پر رضامند نہ ہوا اور اس کو چارج تعلیم کے چھوڑنے کا حکم دیا اور وہ نہ مانا۔ لیکن حکمتہ تعلیم نے بذریعہ پولیس اس کو دفتر سے نکالا اور دفتر کا چارج دیگر آدمی کو دیا گیا۔ اسی طرح اس کی زبردست ذلت ہوئی اور وہ رسوا ہو کر اپنے گھر واقع احمد پور شرقیہ چلا گیا۔ پہلے اس کا اکلوتا بیٹا فوت ہوا اور پھر وہ خود اس صدمہ سے بیمار رہ کر ہلاک ہو گیا اور میرا قلبی صدمہ اس کو کھا گیا۔

پیش گوئی پنجم در بارہ قاضی محمد نذیر و شیخ مبارک احمد مرزا نیان

میں نے ان دونوں مرزا نیان کو غلام احمدی چیلیج لفظ ”الدجال“ کے متعلق لکھا کہ اگر میں مرزا قادیانی کے اسی چیلیج کو غلط ثابت کر دوں تو کیا آپ صاحبان مجھ کو ایک ہزار روپیہ نقد جو اسی چیلیج کی تھلیل پر مقرر ہے۔ ادا کر دے یا نہیں؟ انہوں نے جواباً لکھا کہ ہم یہ رقم ضرور بالضرور ادا کریں گے۔ میں نے ان کو بطور ذیل لکھا کہ:

مرزا قادیانی کا چیلیج یہ ہے کہ لفظ ”الدجال“ جو احادیث میں وارد ہے۔ اس سے مراد آنے والا یہودی دجال ہے۔ اب اگر کوئی اہل علم اسی لفظ کا اطلاق کسی اور آدمی پر ثابت کر دے تو میں اس کو ایک ہزار روپیہ نقد دوں گا اور میرا یہی بیان مؤکد بالحلف ہے۔ میں نے اسی لفظ کا اطلاق خود مرزا قادیانی پر بطور ذیل ثابت کر کے ان کو بھیجا دیا کہ:

مرزا قادیانی کی یافتہ عمر ۶۸ یا ۶۹ سال ہے۔ کیونکہ باتفاق اہل مرزا اس کی وفات ۱۹۰۸ء میں ہوئی ہے۔ اب اگر اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء میں ہوئی ہے تو اس کی عمر ۶۹ سال (۱۸۳۹-۱۹۰۸) ہے اور اگر اس کی پیدائش ۱۸۴۰ء میں ہوئی تو اس کی عمر ۶۸ سال (۱۸۴۰-۱۹۰۸) ہے۔ بنا برآں مرزا قادیانی ۶۸ سال کی عمر پا کر مکمل طور پر الدجال ہے۔ کیونکہ اس لفظ کے اعداد ۶۸ ہیں اور یہی لفظ الدجال میں موجود ہے۔ کیونکہ ہر مصدر اپنی صفت میں مستور ہوتا ہے۔ جیسے ”العلم“ میں ”العلم“ اور ”الظلام“ میں ”الظلم“ موجود ہے اور اگر اس کی عمر ۶۹ سال (۱۸۶۸-۱۹۰۸) ہے تو وہ صحیح طور پر ”الدجال“ ہے۔ کیونکہ اس لفظ کے اعداد ۶۹ ہیں۔ لہذا بحالت بالامرزا قادیانی دجال ہے اور مسیح و مہدی اور نبی و رسول نہیں ہے۔ چنانچہ میرے اسی خط کے پہنچنے پر وہ دونوں آدمی ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے اور میرے اس خط کا جواب نہ دیا تو اس پر جواباً میں نے ان کو لکھا کہ تم دونوں آدمی مرزا قادیانی کو دجال قرار دے کر مرزائیت سے تائب ہو جاؤ۔ ورنہ بہت جلد ہلاک ہو جاؤ گے۔ اس کے بعد میں نے کچھ عرصہ انتظار کی اور معلوم ہوا کہ وہ دونوں موت و ہلاکت کی غذا بن چکے ہیں اور میرا بیان صحیح اور تیر بہدف ثابت ہوا۔

عذر ششم

”یہ ہے کہ حال میں ایک یہودی شخص کی ایک تالیف شائع ہوئی ہے جو اس وقت میرے پاس موجود ہے۔ گویا وہ کتاب محمد حسین یا ثناء اللہ کی تالیف ہے اور یہ دونوں اشخاص مثیل یہود ہیں۔“

الجواب

یہ ہے کہ محولہ یہودی کتاب میں بقول مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کی شکایات اور ان پر غیر مہذب الزامات درج ہیں اور یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام سے کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا اور اس کی کوئی پیش گوئی سچی نہیں نکلی اور وہی حضرت مسیح کی نسبت سخت بدزبانی کرتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی سینہ زوری دیکھئے کہ وہ مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری کو اسی یہودی مؤلف کا مثیل گردانتا ہے اور اس کی یہودی تالیف کو ان کی تالیف سمجھتا ہے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگان نے حضرت مسیح علیہ السلام پر آنے والے غلط الزامات کا دفاع کیا ہے اور ہر طرح سے اس کی تطہیر و صفائی پیش کرنا اپنی دینی فریضہ سمجھا ہے۔ دراصل اگر ہم خود مرزا قادیانی کو اسی یہودی مؤلف کا مثیل و رفیق قرار دیں تو قطعاً بیجا اور غلط الزام نہیں ہوگا۔ بلکہ ایک صحیح اور حق بجانب فیصلہ قرار پائے گا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی اسی زیر جواب کتاب کے اندر اسی یہودی مؤلف کی

مانند حضرت مسیح علیہ السلام پر بری طرح سب دشمن کیا ہے اور اس پر غیر موزوں اور سوقيانہ الزامات عائد کئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی اسی کتاب کے اندر حضرت مسیح علیہ السلام پر بطور ذیل گستاخیوں کا ارتکاب کیا ہے۔

الف ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

ب ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے اس کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

ج ”انجیل سے ثابت ہے کہ کبھی کبھی آپ کو شیطانی الہام ہوتے تھے۔ مگر آپ ان الہامات کو رد کر دیتے تھے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

د ”افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

ر ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو اپنی پیش گوئیوں میں دھوکے کھائے تھے وہ اسی رنگ میں کھائے تھے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

اب قارئین کرام ہی بتا سکتے ہیں کہ یہودی مؤلف کا ہمو اور اس کا خوشہ چھین کون ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی ہے یا اس کے زیر عتاب فاضلان مولوی محمد حسین و مولوی ثناء اللہ ہیں؟ صرف ہم مرزا قادیانی کو نیم یہودی نہیں کہتے۔ بلکہ زیر جواب کتاب کے اندر غیر مہذب تحریرات اس کو یہودی قرار دیتی ہیں اور اس کو بکواسی بنا کر ہمارے سامنے لاتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے بحوالہ یہودی مؤلف کے کہا ہے کہ سچے مسیح سے قبل الیاس آئے گا جو مسلمانوں میں یوحنا کے نام سے موسوم ہے۔ غلط کہا ہے۔ حالانکہ ملاکی نبی کی کتاب میں مسیح سے قبل الیاس کے آنے کا ذکر ہے۔ الیاس کا ذکر نہیں ہے اور الیاس کا معنی مبشر اور مصدق ہے۔ چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام بطور مبشر و مصدق کے حضرت مسیح سے قبل ضرور آیا۔ لہذا یہودی مؤلف اور مرزا قادیانی دونوں غلطی پر ہیں۔ جب کہ حضرت مسیح کی کوئی خبر اور پیش گوئی غلط نہیں نکلی۔ کیونکہ قرآن حکیم اس کو ”وجیہاً فی الدنیا والاخرۃ“ کہہ کر دنیا و آخرت میں معزز و محترم قرار دیتا ہے اور اس سے یہودی و مرزائی الزامات کا دفاع کرتا ہے۔

عذر مفتہم

یہ ہے کہ: ”مخالفین کے لئے طریقہ تصفیہ آسان تھا کہ وہ خود قادیان میں آتے اور میں ان کی آمد و رفت کا خرچ بھی دیتا اور بطور مہمان کے ان کو رکھتا تب دل کھول کر اپنی تسلی کر لیتے۔“
(اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اسی بیان میں کاذب و بطل ہے۔ کیونکہ لکھرام اس کے بلانے پر قادیان میں آ گیا تھا۔ لیکن اس نے اس کو نہ اپنی کوئی کرامت دکھائی اور نہ اس کی ضیافت کے لئے آمادگی ظاہر کی۔ بنا برآں مرزا قادیانی کے مخالفین علماء و فضلاء قادیان جانے پر آمادہ نہ ہوئے۔ لیکن اگر فی الواقع یہ شخص تصفیہ اور رفع نزاع میں نیک نیت اور مخلص تھا تو خود مولوی ثناء اللہ اور مولوی محمد حسین کے پاس چلا جاتا اور ان کی تسلی میں حق تبلیغ ادا کرتا۔ مگر یہ شخص اپنے ارادہ میں مخلص نہیں تھا اور ان کے پاس جانے کو گوارا نہ کیا۔

یعنی اسی طرح مشہور مرزائی مبلغ جلال الدین شمس نے مجھے ربوہ آنے کی دعوت دیتے ہوئے ذیل خط لکھا۔ لیکن میں لکھرام کی مرزائی دعوت کا حال معلوم کر کے ڈر گیا اور ربوہ جانے کی مرزائی دعوت کو قبول نہ کیا اور معذرت پیش کر دی۔ محولہ خط یہ ہے:

محترمی و مکرمی جناب حکیم میر محمد ربانی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکتوب گرامی ملا۔ جو کاشف حالات ہوا۔ میری دلی خواہش ہے کہ اگر آپ تکلیف فرما کر ایک دو دن کے لئے ربوہ تشریف لے آئیں تو میرے لئے باعث مسرت ہوگا تا کہ آپ یہاں قیام فرما کر اپنے معاملات مخصوصہ کے بارے میں تبادلہ خیالات بھی فرما سکیں اور اس طرح آپ کو یہاں کے ادارہ جات و حالات سے واقف کرایا جاسکے۔ نیز میرے لئے یہ امر نہایت درجہ مبارک ہوگا کہ چونکہ آں مکرم تحقیق حق کے لئے تشریف لائیں گے۔ اس لئے آپ کے اخراجات آمد و رفت اور قیام و طعام ہمارے ذمہ ہوں گے اور اگر آپ دنیاوی علائق کی وجہ سے تشریف نہ لاسکیں تو پھر آں محترم اپنے سوالات لکھ کر بھجوائیں۔ میں ان کا جواب اپنی نگرانی میں لکھوا دوں گا۔ چونکہ میرے ذمہ سلسلہ کے بہت اہم کام سپرد ہیں۔ اس لئے پورے احترام کے ساتھ آپ کے سوالات کے جوابات اپنی نگرانی میں لکھوا کر بھیج دوں گا۔ جواب سے ممنون فرمائیں۔ والسلام!

المخلص جلال الدین شمس، مورخہ ۲۸ اگست ۱۹۶۳ء

میں نے اس کے وعدے پر اس کے ساتھ چیلنج لفظ ”کوفی“ کے بارے میں خط و کتابت کی۔ لیکن یہ شخص غیر معقول عذر پیش کر کے اپنے وعدہ سے منحرف ہو گیا اور خط و کتابت بند کر دی اور میری پیش گوئی کے مطابق ہلاک ہو گیا۔ جیسا کہ میں قبل ازیں تفصیل سے لکھ چکا ہوں۔

عذر ہشتم

یہ ہے کہ: ”پولس نبی کی پیش گوئی جو عذاب کے لئے تھی۔ اس کے ساتھ کوئی شرط تو یہ وغیرہ کی نہیں تھی تب بھی عذاب ٹل گیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو نقل کر کے اپنے آپ کو پولس نبی اور آتھم دیکھرام وغیرہ کو قوم پولس قرار دیا ہے۔ لیکن قوم پولس پولس نبی پر ایمان لا کر ہلاک نہ ہوئی اور عذاب الہی سے بچ گئی۔ جیسا کہ قرآن حکیم خبر دیتا ہے:

”لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزى فى الحيرة الدنيا ومتعناهم الى حين“ ﴿۱﴾ جب وہ ایمان لائے تو ہم نے دنیاوی ذلت کا عذاب ان پر سے ہٹا لیا اور ایک وقت تک ان کو متاع زندگی دے دی۔ ﴿۱﴾

مگر مرزا قادیانی کے معتبور غیر مسلم آتھم دیکھرام وغیرہ اس پر ایمان نہ لا کر بھی میعادى عذاب ذلت سے بچ گئے اور ہلاک نہ ہوئے۔ حالانکہ ان لوگوں کو اس پر ایمان نہ لانے کی پاداش میں میعاد کے اندر ہلاک ہو جانا تھا۔ مگر وہ لوگ بطور پیش گوئی کے میعاد مقررہ کے اندر ہلاک نہ ہوئے۔ بنا برآں پولس نبی کی مثال اس پر صادق نہیں ہوئی۔ بلکہ اسے کاذب و بطل بنا کر چھوڑا۔ چنانچہ میں نے آتھم دیکھرام کی پیش گوئیوں پر سابقہ پوری تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ وہاں رجوع کیا جاوے۔

عذر نہم

یہ ہے کہ: ”بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی..... اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند روز ابتلاء میں رہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

الجواب

یہ کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے ایک خواب کی بناء پر یہ سفر اختیار کیا تھا اور تقریباً ۵۰۰ سو

صحابہ کرام آپ کے رفتائے سفر تھے۔ جب قریش مکہ نے حدیبیہ کے مقام پر اس محمدی قافلہ کو روک دیا تو حاضرین قافلہ پر بالضرور رنج و غم کا اثر ہوا۔ لیکن آپ ﷺ نے اہل قافلہ یعنی اصحاب سفر کو اطلاع دی کہ گھبرانے اور پریشان ہونے کی کوئی بات نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ابھی ابھی اطلاعی ہدایات آنے والی ہیں۔ ہم سب اہل قافلہ کو ان ہدایات کا انتظار کرنا لازمی ہے۔ تاکہ ہمارا اگلا قدم انہی ہدایات کے تحت اٹھے۔ ابھی اہل قافلہ سے یہی بات چیت کر رہے تھے کہ جبرائیل علیہ السلام ہدایات خداوندی کو بصورت آیت ذیل لا کر حاضر خدمت ہو گئے۔ قال تعالیٰ:

”لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام انشاء الله امنين محلّين رؤسكم ومقصرين لا تخافون فعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحاً قريباً (اعجاز احمدی ص ۶، غزالی ج ۱۹ ص ۱۱۲)“ ﴿بلاشبہ خداوند تعالیٰ نے اپنے رسول کے سچے خواب کی تصدیق کر دی ہے کہ تم لوگ انشاء اللہ بالضرور مسجد حرام میں امن کے ساتھ داخل ہو کر کے اپنے سر منڈواؤ گے اور ہال کٹواؤ گے اور بے خوف رہو گے۔ تم جس بات کو نہیں جانتے۔ خدا تعالیٰ کو اس کا پورا علم ہے۔ خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے اسی طواف کی بجائے قریب کی فتح مقرر کر دی ہے۔﴾

مطلب یہ تھا کہ تم گھبراؤ نہیں۔ ہمارے رسول کا خواب سچا ہے ہو کر رہے گا اور تمہارے طواف کا ارادہ ضرور پورا ہوگا۔ لیکن تمہارے خدا تعالیٰ کا انشاء یہ ہے کہ تم کعبۃ اللہ کے اندر محکوم اور پابند شرائط ہو کر نہ جاؤ۔ کیونکہ اس طرح کے داخلہ حرم سے تمہاری ذلت و خفّت ہوگی اور خدا تم کو عزت و عظمت کے ساتھ اور فاتحانہ شان کی معیت میں اپنے گھر کے اندر لے جانا چاہتا ہے۔ اس لئے اس رکاوٹ کو بار خاطر نہ بناؤ اور تم بخوشی واپس لوٹ جاؤ۔ کیونکہ آئندہ سال تم کو فاتحانہ شان کے ساتھ داخلہ حرم میسر آئے گا اور تمہاری محکومی و غلامی کی تمام زنجیریں ہمیشہ کے لئے کٹ جائیں گی اور تم اس ملک کے حاکم اعلیٰ بن جاؤ گے۔ چنانچہ تمام صحابہ کرام یہی آیت سن کر مطمئن ہو گئے اور واپس جانے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے اور پھر آئندہ سال حسب وعدہ خداوندی دس ہزار صحابہ کرام طمی جمعیت سے مکہ مکرمہ آن واحد میں فتح ہو گیا اور ان کو فاتحانہ شان و عظمت کے ساتھ داخلہ حرم میسر آ گیا اور باشندگان مکہ کی اکثریت حلقہ بگوش اسلام ہو گئی اور محدودے چند اشخاص نے یہاں سے بھاگ کر دیگر علاقوں میں پناہ لی۔ بنا برآں مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ بعض صحابہ کرام مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند ایام کے اندر اعتلاء اور ایمانی کمزوری کا شکار رہے۔ بالکل افتراء اور

بہتان عظیم ہے۔ دراصل یہ شخص اپنی زیر بحث پیش گوئی کی ناکامی پر اپنی نجالت و رسوائی کے مٹانے کے لئے آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام پر غلط الزام ڈالتا ہے اور ڈال رہا ہے۔

عذر و نام

یہ ہے کہ: ”براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد میری ذاتی رائے ہے اور اس کی وفات کا عقیدہ اپنا نا الہامات خداوندی کی بناء پر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴)

جواب..... یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کا عقیدہ جو براہین احمدیہ میں درج ہے۔ وہ صحیح اور حق بجانب ہے۔ کیونکہ:

اولاً..... یہ ہے کہ ”قد بصدق الکذوب“ کبھی جھوٹا آدمی سچی بات کہہ دیتا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں طوعاً کرہاً سچی بات کہہ دی ہے۔

ثانیاً..... یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہی عقیدہ حلف اٹھا کر بیان فرمایا ہے اور حلف اٹھانے کے بعد بیان حالف کو من و عن تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ اس میں کسی قسم کی ترمیم و تہنیک اور شکست و ریخت یا تاویل و تغیر کرنا بالکل ناروا اور ناجائز ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ کا بیان حلفی بطور ذیل احادیث نبویہ میں وارد ہے۔

”والدی نفسی بیدہ لبوشکن ان ينزل ليكم ابن مریم حکماً عدلاً“ (بخاری) ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ ابن مریم (عیسیٰ علیہ السلام) عنقریب تمہارے اندر حکم عادل بن کر نزول کرے گا۔“

بروئے حلف محمدی ایک محمدی شخص پر لازم ہے اور وہ حتماً اس عقیدہ کا پابند ہے کہ آخری زمانہ میں نازل ہونے والا صرف ابن مریم علیہ السلام ہے جو مریم طاہرہ کا فرزند ہو کر بنام عیسیٰ اور بلقب مسیح مشہور ہے اور وہی عیسیٰ حقیقی طور پر اور بحسد عصری نزول کرنے والا ہے اور اس کا نزول آسمان سے زمین کی طرف ہوگا۔ اب جو شخص محمدی کہلا کر آپ ﷺ کی پیش کردہ حلف کو لغو اور غیر مؤثر گردانتا ہے وہ گمراہ اور خارج از اسلام ہے اور اس کو حرا حرادہ اور ذریعہ البغایا بننے کا شوق و امکنہ ہے۔ عارف رومی حلف نبوی کی تائید میں فرماتا ہے۔

عیسیٰ و اور پس بر گردوں شد زانکہ از جنس ملائک آمد
عیسیٰ اور اور پس دونوں آسمان پہ چلے گئے۔ کیونکہ وہ دونوں ملائکہ کی جنس میں سے تھے۔

ہاڑاں ہاروت ماروت از بلند جنس خاک بودند زان زیر آمدند
 ہاروت و ماروت دفرشتے جنس خاک میں سے تھے۔ اس لئے وہ دونوں نیچے زمین پر آ گئے۔
 جلتا..... یہ ہے کہ قرآن عزیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مثیل آدم علیہ السلام قرار دے کر فرماتا
 ہے: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم“ ﴿بلاشبہ نزد خدا رہنے والا عیسیٰ مثیل آدم ہے۔﴾
 چونکہ یہی آیت تو فی ”یسعیٰ انسی معوفیک“ کے بعد مذکور ہے اور اسی
 سلسلہ میں وارد ہے۔ اس لئے حیات کج کے ساتھ ساتھ نزول کج پر دو دلائل رکھتی ہے۔

دلیل اول

یہ ہے کہ عیسیٰ و آدم کی باہمی مماثلت دلالت کرتی ہے کہ جیسے آدم علیہ السلام آسمان پر
 جا کر مقیم بہشت رہا اور پھر آسمان سے نازل ہو کر زمین پر آیا اور زمین پر طبعی موت سے وفات پائی
 اور زمین کے اندر مدفون ہوا۔ اسی طرح مسیح بن مریم بھی آسمان پر چلایا گیا ہے اور پھر آسمان سے
 نازل ہو کر زمین پر آئے گا اور زمین پر طبعی موت سے وفات پائے گا اور زمین کے اندر مدفون
 ہوگا۔ ان حالات کے پیش نظر اگر ہم بزم مرزا دونوں کے حالات حیات و ممات کو بخلاف قرآن
 متوافق و متماثل نہیں مانیں گے تو پھر قرآن مجید کا عیسیٰ و آدم کو باہم متماثل کہنا لغو اور خلاف
 واقعات قرار پائے گا جو صریحاً کفر و ضلالت ہیں۔

دلیل دوم

یہ ہے کہ چونکہ آیت ہذا کے اندر عیسیٰ کے ساتھ لفظ ”عند اللہ“ مذکور موجود ہے اور
 آدم کے ساتھ یہ لفظ موجود نہ ہو کر نہیں ہے۔ اس لئے یقین محکم سے کہنا پڑتا ہے کہ عیسیٰ عند اللہ بمعنی
 نزد خدا موجود ہے اور زندہ ہے اور آدم نزد خدا زندہ موجود نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن عزیز کا فیصلہ ہے
 کہ: ”ما عند کم ینفد وما عند اللہ باقی“ ﴿جو چیز تمہارے پاس ہے وہ قاتی ہے اور جو چیز
 نزد خدا ہے وہ زندہ اور باقی ہے۔﴾

بنا بر آں مرزا قادیانی کا زیر جواب کتاب کا بیان بالکل غلط ہے اور صریحاً مخالفت
 قرآن میں جاتا ہے اور اس کو کاذب بناتا ہے اور پھر مرزا قادیانی کا آیت:

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہره علی الدین کلہ
 وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تا کہ اس کو تمام ادیان پر غالب
 کر دے۔“ (براہین احمدیہ، خزانہ ج ۱)

کو اپنے اوپر چسپاں کر کے خود کو رسول حق بنانا بھی غلط اور سراسر بہتان عظیم ہے۔
 اولاً..... یہ کس آیت ہذا آیت رویاً ”لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق“ کے بعد
 بالاتصال واقع ہے اور تصدیق رویا کے لئے بطور دلیل واقعہ کے لائی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ فتح
 مکہ میسر آنے کے بعد دین حق (اسلام) کو عرب کے تمام ادیان باطلہ پر اقتدار حاصل ہو جائے گا
 اور دیگر سب ادیان مغلوب ہو کر محکوم اسلام ہو جائیں گے۔ مگر مرزا قادیانی مفہوم آیت کے خلاف
 اپنی تمام زندگی میں اپنے نام کی طرح عیسائی حکمران کا محکوم و غلام بننا اور تکذیب آیت ہالا کرتا رہا
 اور عملاً بتاتا رہا کہ نہ میں آیت ہذا کا مصداق ہوں اور نہ رسول خدا ہوں۔ بلکہ رسول فرنگ اور
 جاسوس برطانیہ ہوں۔

ثانیاً..... یہ کہ جب مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر محولہ آیت کے بعد فقرہ ”و کفٰی
 بالله شهيداً“ کو ذکر نہیں کیا تو ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ اس کے رسول ہونے کی شہادت نہیں دیتا۔
 ثالثاً..... یہ کس آیت ہذا کے بعد لفظ ”محمد رسول الله“ مذکور و موجود ہے جس سے بروز
 روشن پایا جاتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رسول مقتدر صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ غلام احمد قادیانی
 نہیں ہے جب کہ وہ غلام کفار اور محکوم فرنگ ہے۔ کیونکہ:

”لکل شی من اسمہ نصیب“ (ہر چیز کو اپنے نام سے بالضرور حصہ ملتا ہے۔)
 لہذا غلام احمد پر انگریزوں کی غلامی سوار رہی اور وہ اس کے اشاروں پر ناچتا رہا۔

عذر یا زوہم

یہ ہے کہ: ”محمدی بیگم کی پیش گوئی میں اس کا والد مقررہ میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور
 پیش گوئی کا ایک حصہ پورا ہو گیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۶)

الجواب

یہ ہے کہ مبینہ پیش گوئی کے تین اجزاء یا تین حصے ہیں:

اول..... یہ کہ محمدی بیگم بالضرور اس کے نکاح میں آئے گی۔ جیسا کہ درج ذیل مرزائی الہام
 بتاتا ہے: ”فسیکفیکہم الله ویردھا الیک لا تبدیل لکلمات الله“ خدا تعالیٰ تجھ کو ان
 سے کافی رہے گا اور وہ مطلوبہ عورت کو تیرے پاس لوٹائے گا۔ کیونکہ خدا کے کلمات میں تبدیلی نہیں
 ہو سکتی اور بصورت دیگر اس پر مصیبت و ذلت آئے گی۔ جیسا کہ درج ذیل الہام سے مترشح ہوتا
 ہے۔ ”نوبی نوبی فان البلاء علی عقبک“ توبہ کر توبہ کر۔ کیونکہ مصیبت تیرے پیچھے لگی
 ہوئی ہے۔ (اعجاز احمدی ج ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۶)

اور اگر اس الہام میں اس کی نانی کو خطاب ہے تو مفہوم یہ ہے کہ اے عورت! توبہ کر توبہ کر۔ کیونکہ مصیبت تیری نو اسی (محمدی بیگم) پر آنے والی ہے۔ کیونکہ اس وقت عقب سے مراد اس کی نو اسی محمدی بیگم اور الہام ہذا میں نانی کو نو اسی کے بارے میں کہا گیا ہے۔ لیکن یہ انوکھی بات ہے کہ نانی کے توبہ کرنے سے نو اسی پر آنے والی بلا ٹل جائے گی۔

دوم..... یہ کہ اس سے نکاح کرنے والا آدمی اڑھائی سال کے عرصہ میں مرے گا۔ سوم..... ”یہ کہ اس کا باپ تین سال کی مدت میں مرے گا۔“

اس مرزائی پیش گوئی کا نتیجہ یہ رہا کہ مرزا احمد بیگ والد محمدی بیگم جو ایک دائم المرض اور مدقوق و مسلول آدمی تھا، فوت ہو گیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس کے پڑمردہ چہرہ کو دیکھ کر اندازہ کر لیا تھا کہ وہ جلد تر مرے گا اور اس کو پیش گوئی میں شامل کر لیا اور باقی ماندہ دو آدمی زندہ رہے۔ یعنی نہ مرزا سلطان محمد خاوند محمدی بیگم مقررہ میعاد کے اندر فوت ہوا اور نہ محمدی بیگم پر کسی قسم کی بلا و مصیبت پڑی۔ چونکہ پیش گوئی ہذا ناکام رہی۔ بلکہ اس کا مرکزی حصہ محمدی بیگم کہ نہ تو وہ مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی اور نہ اس کو کسی قسم کی ذلت و مصیبت پہنچی۔ بنا برآں اکثریت و اقلیت کے پیش نظر فیصلہ یہ ہے کہ پیش گوئی ناکام رہ کر قابل استدلال نہ رہی۔ کیونکہ: ”القلیل کالمعدوم“ اور ”للاکثر حکم الکمل“ اقلیت کا عدم ہوتی ہے۔ اکثریت کو کل کا حکم ملتا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا یہ دوا دیا کہ میری پیش گوئی پوری ہو گئی ہے۔ غلط ہو کر ناقابل التفات ہے۔ علاوہ ازیں احمد بیگ کا سلطان محمد سے پہلے مرنا بھی پیش گوئی کی تعلیل و تکیذیب کرتا ہے۔ کیونکہ بموجب پیش گوئی سلطان محمد کا احمد بیگ سے پہلے مرنا ضروری تھا۔ کیونکہ اول الذکر کی میعاد ہلاکت اڑھائی سال اور ثانی الذکر کی میعاد موت تین سال تھی۔

بنا برآں دونوں کی موت کا خلاف الہام ہونا بھی پیش گوئی کو داغدار کرتا ہے اور قابل استدلال نہیں بناتا۔

عذر دوازدہم

یہ ہے کہ: ”مولوی ثناء اللہ نے مذبح کے اندر لڑکے والی پیش گوئی کو غلط کہا تھا۔ حالانکہ وہ درست ثابت ہوئی۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷)

الجواب

یہ کہ مبینہ حمل سے بجائے لڑکا کے لڑکی پیدا ہوئی اور مرزائی پیش گوئی غلط ہو کر مخالفت و رسوائی کی گرفت میں آ گئی۔ اس پر مرزا قادیانی نے یہ عذر پیش کیا کہ یہ میرا ذاتی خیال تھا جو غلطی کا

شکار ہو گیا۔ جیسا کہ انبیاء کرام کے ذاتی خیالات کبھی کبھی اغلاط سے دوچار ہوتے رہے ہیں۔ مثال کے طور پر آنحضرت ﷺ نے یمامہ کی طرف ہجرت کرنے کا ارادہ اور خیال کیا تھا۔ لیکن مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنے سے آپ کا پہلا خیال غلطی سے ملوث ہو گیا اور ہجرت محمدیہ خلاف ارادہ واقع ہوئی۔

ہماری طرف سے اسی مرزائی گستاخی کا جواب:

اولاً..... یہ ہے کہ یہ واقعہ کسی مستند حدیث یا معتقد تاریخ میں مذکور نہیں ہے۔ اگر فی الواقع اس واقعہ کا کوئی وجود موجود ہے تو پھر بھی محمدی اور مرزائی واقعات میں ایک نمایاں فرق ملتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی خبر کو ایک اعجاز اور پیش گوئی کا نام دیا ہے اور آنحضرت ﷺ نے اپنے خیال مبارک کو بطور تحدی اور پیش گوئی کے پیش نہیں کیا تھا اور

ثانیاً..... یہ کہ آپ ﷺ نے پہلے مکہ مدینہ منورہ جانے کے معاذ راستہ کو چھوڑ کر براستہ یمامہ جانے کا خیال کیا تھا۔ لیکن آپ نے ہجرت کا یہی سفر براہ ”رائغ“ اختیار کیا جو یمامہ کی نسبت سے یہی راستہ بہت ہی مختصر اور بے خطر تھا۔ نتیجہ یہ رہا کہ آپ نے قطعاً اور کبھی بھی یمامہ کو دار ہجرت بنانے کا خیال نہیں کیا تھا۔ بلکہ شروع ہی سے آپ نے مدینہ منورہ کو اپنا دار ہجرت مقرر کر لیا تھا۔ کیونکہ یہاں پر مسلمانوں کی ایک معتد بہ جماعت بن چکی تھی۔ جس نے آپ کے پر امن قیام کی ضمانت دے دی تھی اور یمامہ اس قسم کے حالات سے بالکل خالی تھا۔

عذر سیز و ہم

یہ ہے کہ: ”مولوی محمد حسین نے اپنے ماہنامہ اشاعت السنۃ کے اندر مہدی موعود کے انکار کو کفر کہا اور گورنمنٹ برطانیہ کو خوش کرنے کے لئے مہدی موعود کا انکار کر لیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۹ ص ۱۱۸)

الجواب اولاً

یہ کہ ایک با علم اور متدین شخص سے ایسا ہونا بالکل خلاف توقع ہے جب کہ ایک معمولی فہم و فراست کا آدمی بھی ایسا کرنے سے اپنے آپ کو بچاتا ہے۔ دراصل مرزا قادیانی کی طرف سے یہی بات ایک بہتان عظیم اور سوچا سمجھا منصوبہ ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ اتنے بڑے بہتان کے لئے دونوں متضاد بیانیوں کا یہاں پر نقل کرنا ضروری

تھا تا کہ مولوی محمد حسین کی ہیرا پھیری سے پردہ اٹھ جاتا اور وہ ذلیل و رسوا ہوتا۔ لیکن ایسا نہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کا سب منصوبہ مرزا قادیانی کی عیاری اور گہری چالاکی کا نمونہ ہے۔ ورنہ اصل واقعہ لاشی کا درجہ رکھتا ہے جس کو موجود کا نام و مقام دیا گیا ہے۔ یعنی مولوی محمد حسین دو متضاد بیانیوں کا قطعاً مجرم نہیں ہے اور اس کو بلا جواز مجرم کہا گیا ہے۔

عذر چہارم وہم

یہ ہے کہ آیت: ”اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم“ بتاتی ہے کہ مثل مسیح اسی امت محمدیہ سے آئے گا۔ (اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ آیت ہذا میں مغضوب اور گمراہ لوگوں کی راہ کے خلاف ایک راہ مستقیم کو حاصل کرنے کے لئے کہا گیا ہے۔ چنانچہ یہود نے بزم خود حضرت مسیح کو صلیب پر لٹکا کر مارا اور نصاریٰ نے اسی صلیبی موت کو درست اور صحیح تسلیم کر لیا اور اہل اسلام نے یہود و نصاریٰ کے برعکس حضرت مسیح کو صلیبی موت کے الزام سے محفوظ رکھا اور اس کو رفیع آسمانی کا اعزاز دیا۔ ان حالات میں مرزا قادیانی یہود و نصاریٰ کا مثل بن کر حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھانے کا قاتل ہے اور راہ مستقیم کو چھوڑ کر راہ غضب و ضلال کو اپنانے والا ہے۔

ہنا برآں مرزا قادیانی یقیناً یہود و نصاریٰ کا مثل ہے اور مثل مسیح نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح نے حکومت یہود کا محکوم ہونا قبول نہ کیا اور مرزا قادیانی نے عیسائیوں کی کافر حکومت کی غلامی قبول کر لی اور غلامی و جگہی میں مرکز جہنم رسید ہوا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد غلام کفار یا کافر غلام ثابت ہوتا ہے۔ مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲ (غلام کفار / ۱۳۷۲) یا غلام کافر / ۱۳۷۲ یعنی مرزا قادیانی برطانیہ کا غلام رہا یا وہ خود کافر غلام رہ کر مر گیا۔

لیکن یہود و نصاریٰ اور مرزا قادیانی میں فرق صرف اتنا ہے کہ یہود و نصاریٰ حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھا کر صلیب پر مارتے ہیں اور مرزا قادیانی اس کو صلیب پر چڑھانے کے بعد بحالت بیہوشی صلیب سے اتارتا ہے اور پھر باہوش بنا کر ریاست کشمیر میں لے جاتا ہے اور وہاں پر اس کو طبعی موت سے مار کر مدفون بتاتا ہے۔ قلت:

ہر کہ عیسیٰ را وہد دار یہود یا یہودی ہست یا یار یہود جو شخص حضرت عیسیٰ کو صلیب یہود دیتا ہے وہ یا تو یہودی ہے اور یا وہ یہود کا یار ہے۔

داد اورا چوں یہوداں دارایں حیف بر کردار ایں مرد لعین
اس نے یہود کی مانند اس کو صلیب دی ہے اس ملعون شخص کے اسی کام پر ہنسوتا ہے۔
ی وہر ایں مرد صیسی را صلیب ہست ایں کردار کردار رقیب
یہ شخص حضرت صیسی کو صلیب دیتا ہے اور یہی کام ایک مخالف آدمی کا کام ہو سکتا ہے۔
کرد ایں کس خویش را مثل یہود تا شود حاصل اورا وصل یہود
اس شخص نے اپنے کو یہود کا مثل بنالیا تا کہ اس کو یہود کا وصال میسر آ جائے۔

نیز جاننا چاہئے کہ آیت ہذا کے کسی لفظ سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ مسیح موعود امت
محمد یہ میں سے برپا ہوگا۔ میں کچھ قدرے آگے چل کر بیان کروں گا اور قدرے بیان کر چکا ہوں۔
در اصل عبارت یوں ہے: ”الذین انعمت علیہم“ سے مراد رفعت و عظمت کی بنیاد پر
آنحضرت ﷺ ہیں۔ در اصل عبارت یوں ہے: ”اهدنا الصراط المستقیم صراط
محمدن الذی انعمت علیہ“ یعنی ہم کو محمد ﷺ کی راہ کی ہدایت دے جو سیدگی راہ ہے۔

علاوہ ازیں فقرہ ”الذین انعمت علیہم“ کے اعداد ۱۵۰ ہیں اور فقرہ ”محمد
المنعم بختم النبوة دائماً“ کے اعداد بھی ۱۵۰ ہیں۔ بتا براں معلوم ہو گیا کہ مذکورہ قرآنی
فقرہ سے مراد آنحضرت ﷺ ہیں جن کو ختم نبوت کا انعام مل چکا ہے اور مؤمنین قرآن کو آپ ﷺ
کے راستہ پر چلنے کی ہدایت کی گئی ہے جو فی الحقیقت صراط مستقیم اور راہ راست ہے۔

عذر پانزدہم

یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی مولوی ثناء اللہ کے ساتھ مباہلہ کرنے کو تیار ہے۔ لیکن مباہلہ
کے اندر قتل کی موت کو فیصلہ کن نہ بنایا جائے۔ کیونکہ مروجہ حکومت ایسی موت کے مباہلہ سے مانع
ہے۔“
الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی چونکہ کاذب و بطل تھا۔ اس لئے گورنمنٹ کے قانون کو بہانہ
بنا کر مباہلہ قتل سے ڈر کر میدان مباہلہ میں آنے سے بھاگ نکلا۔ کیونکہ وہ مولوی ثناء اللہ صاحب
کے بالمقابل آنے سے ایسے ڈرتا تھا۔ جیسے کہ ایک کو اشکاری آدمی کے ہاتھ میں تیر و کمان کو دیکھ کر
فوراً بھاگ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد ایک عیار کو ابن کر سامنے آتا ہے۔ غلام
احمد / ۱۱۲۳، زارغ قوی / ۱۱۲۳، وہ ایک طاقتور کوا ہے یا غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰، مرغ
دون / ۱۳۰۰ وہ ایک کمینہ پرندہ ہے۔

مولوی غلام دھبگیر قصوری نے مرزا قادیانی کے ساتھ شرائط مہبلہ طے کر کے کبھی بھی مہبلہ نہیں کیا۔ ہاں اس نے اس کے بارے میں صرف یہ دعا کی تھی کہ اے خدائے برتر! اس کو ہدایت و ہلاکت میں سے ایک چیز ضرور دے دے تاکہ عوام الناس میں اس کے برپا کردہ فتنہ سے بچ جائیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے بموجب آیت:

”وَبِمَدِّهِمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ“ ﴿اور خدا تعالیٰ ان کو سرکشی اور بے راہ روی

میں ڈھیل دیتا ہے۔﴾

اس کو ڈھیل دے دی اور آنے والے وقت کے لئے اس کی ہلاکت کو ٹال دیا۔ جیسا کہ اعداد ثابت ہے۔ ”وَبِمَدِّهِمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ“ ۱۳۹۱/ میرزا غلام احمد حقاً ۱۳۹۱/ یعنی آیت ہذا سے مراد قرآن، حقیقتاً مرزا غلام احمد ہے۔ چنانچہ اس نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ چھیڑ خانی شروع کر دی اور اپنی عبرتناک ہلاکت کو بلانے کی ابتداء کرتے ہوئے ان کو آخری فیصلہ کی دعوت دے دی۔

مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ

مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کو شائع کرنے کے بعد تقریباً چار سال تک خاموشی اختیار کر لی اور مولوی صاحب سے کسی قسم کی چھیڑ خانی کا اقدام نہ کیا اور نہ ان سے بحث و مباحثہ کے لئے کسی نوع کا رابطہ پیدا کیا۔ لیکن چونکہ اس شخص کی فطرت میں فتنہ و فساد اور ہیرا پھیری کا مواد کوٹ کوٹ کر بھرا گیا تھا۔ اس لئے اس کا خاموش و ساکن رہنا ناممکنات میں سے تھا۔ یہی وجہ ہے کہ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اس نے اپنی فطرت و جبلت سے مجبور ہو کر مولوی صاحب کے خلاف آخری فیصلہ کا ایک لمبا چوڑا اشتہار شائع کر دیا جس کے آخر میں درج ذیل دعائیہ فقرات لکھے:

”اے اللہ! مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی ہی میں دنیا سے اٹھالے یا کسی اور سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اے میرے پیارے مالک! تو ایسا ہی کر۔ امین ثم آمین۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

اور اس نے اس کے علاوہ بطور دو گواہان کے اپنے اشتہار کے شروع میں آیت:

”وَيَسْتَعِزُّونَكَ احقُّ هُوَ قُلْ اِي وَرَبِّي اِنَّهُ لَحَقُّ“ مخالف تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا دعویٰ

عذاب درست ہے تو کہہ دے ہاں! خدا کی قسم یہی عذاب درست ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

درج کی اور پھر اشتہار کے آخر میں آیت: ”ربنا الفتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین“ اے اللہ! ہمارے اور ہماری قوم (ثناء اللہ) کے درمیان سچا فیصلہ دینے والا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

تحریر کی اور خدا تعالیٰ سے اسی طرح کا فیصلہ مانگا جس طرح کا فیصلہ نوح اور قوم نوح کے درمیان ہو چکا تھا۔ بنابر آں حسب استدعا مرزا خدا تعالیٰ نے مورخہ ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مرزا قادیانی صوبہ پنجاب کے صدر مقام لاہور کے اندر اچانک مرض ہیضہ میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو گیا اور بروئے اشتہار خود اور موافق دعائے خود کاذب ٹھہرا اور صادق کی زندگی میں مر گیا اور قرآن حکیم کی ہر دو آیات نے بطور دو گواہان کے شہادت دے دی کہ یہی فیصلہ خدائی فیصلہ ہے اور بالکل صحیح فیصلہ ہے۔ جس طرح کا صحیح فیصلہ نوح اور قوم نوح کے درمیان ہو چکا ہے۔ چنانچہ اعداد مرزا قادیانی کا ہمیری سال وفات لفظ ”روح خیبت“ ۱۳۲۶/ اور لفظ ”ذریۃ الشیاطین“ ۱۳۲۶/ بمعنی اولاد شیطان اور فقرہ ”هو غوی هلك بلا هو“ ۱۳۲۶/ اور وہ گمراہ آدمی لاہور میں ہلاک ہو گیا اور ”خدا الملک“ ۱۳۲۶/ سے برآمد ہوتا ہے اور عیسوی سال وفات آیت:

”حقّت کلمۃ العذاب علی الکافرین“ ۱۹۰۸/ کافروں پر عذاب کا فیصلہ حق ہے۔

اور لفظ ”مغضب اللہ“ ۱۹۰۸/ بمعنی مغضوب خدا سے لکھا ہے اور اس کی تاری اور عذاب موت صحیح ہے اور مرزا قادیانی خود اعداداً جہنمی اور تاری بنتا ہے۔

مرزا غلام احمد ۱۳۷۲/ ”خدا فی النار“ ۱۳۷۲/ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی آگ میں گر گیا اور تاری بنا، اور پھر اسی کتاب (اعجاز احمدی ٹائٹل بار اول، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۵) پر ۱۸ بار مکتوبہ آیت ”الیس اللہ بکاف عبده“ نے اس کی مدد نہ کی اور اس کو ہلاک ہونے سے نہ روکا۔

علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے صفحہ ۲۱، ۲۰ پر بھی اسی قسم کی فیصلہ کن دعا لکھی ہے اور خدائی فیصلہ مانگا ہے: ”تو ہم میں اور مخالفین (ثناء اللہ و محمد حسین و میر مہر علی شاہ صاحبان) میں فیصلہ کر دے اور وہ جو تیری نگاہ میں صادق ہے اس کو ضائع مت کر کہ صادق کے ضائع ہونے سے ایک جہاں ضائع ہوگا..... میں کیوں کر کہوں اور کیوں کر میرا دل قبول کرے کہ تو صادق کو ذلت کے ساتھ قبر میں اتارے گا اور اوہا شانہ زدگی والے کیونکر فتح پائیں گے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۶، ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۳، ۱۲۵)

چنانچہ مرزا قادیانی اپنی اسی بددعا کے چھ سال بعد ہلاک ہو گیا اور اس کے مذکورہ مخالفین عرصہ دراز تک زندہ اور مرفہ الحال رہے۔ چونکہ زیر جواب کتاب کا مؤلف (غلام احمد قادیانی) خود بذاتہ اوباش زندگی سے ہمکنار رہا۔ اس لئے اعداد ابجائے اپنے مخالفین کے وہ خود ہی اعداد اوباش شخص ثابت ہوا اور اس کے مخالفین اوباش شخصیت کی زو سے محفوظ و مامون رہے۔ کیونکہ اعدادی طور پر صرف ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ اور ”اوباش شخص / ۱۳۰۰“ کے اعداد برابر ہیں جو پورے تیرہ صد (۱۳۰۰) ہیں اور اس کے مخالفین اسی اعدادی اتحاد سے الگ تھلگ رہ جاتے ہیں اور اوباش اشخاص نہیں بنتے۔

عذر شائز دہم

یہ ہے کہ: ”آیت ”فلما توفیتی“ کی موجودگی میں خدا تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں (نعوذ باللہ) کاذب ٹھہرتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۵)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی فہم و فراست آیت ہذا کے سمجھنے سے قاصر رہی ہے۔ جس سے اس کو خدا تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کاذب نظر آئے۔ وجہ یہ ہے کہ امت عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں بگڑ کر عیسیٰ پرست بن گئی تھی اور اس کو خدا یا ابن اللہ ماننے لگے تھے۔ جیسا کہ آیت ذیل: ”و کنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم“ ﴿۱﴾ میں جب تک ان میں موجود رہا ان کے خلاف شاہد و نگران رہا۔ ﴿۱﴾

سے واضح ہے۔ چنانچہ ”شہدت علیہ“ اور ”کنت علیہ شہیداً“ کا مفہوم یہ ہے کہ میری نگرانی اور دیکھ بھال اس کے خلاف رہی اور وہ میرے خلاف ارادہ و مشاہدہ کام کرتا رہا۔ جیسا کہ آیت ذیل سے وضاحت ہوتی ہے۔

”و شہدوا علی انفسہم انہم کانوا کفیرین“ انہوں نے اپنے خلاف یہ شہادت دی کہ وہ خود کافر ہیں۔

بنابر آں زیر بحث آیت کا مطلب یہ رہا کہ امت عیسیٰ منشاء عیسیٰ کے خلاف کام کرتی رہی اور حضرت عیسیٰ اپنی موجودگی میں ان کی اصلاحات میں کوشاں رہے۔ مگر وہ بدستور حضرت عیسیٰ کو خدا یا ابن خدا کہتے رہے۔ جیسا کہ انجیل متی باب ۱۶ آیت ۱۵ سے پایا جاتا ہے۔

”اس (عیسیٰ) نے ان (شاگردوں) سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو، شمعون پطرس نے جواب میں کہا تو زعمہ خدا کا بیٹا سچ ہے۔“

ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ امت عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں نہیں بگڑی۔ بلکہ اس کے جانے یا مرنے کے بعد بگڑی ہے، غلط ہے۔ کیونکہ آیت زیر بحث کا کوئی لفظ بھی مرزائی نظریہ کی تائید و تصدیق کے لئے آمادہ نہیں ہے۔ باقی یہاں پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب امت عیسیٰ خود حضرت عیسیٰ کی موجودگی میں بگڑی تھی اور حضرت عیسیٰ ان کا بگاڑ پچشم خود دیکھ چکے تھے تو پھر وہ بقول قرآن خدا تعالیٰ کے سامنے اپنی عدم ذمہ داری کا اظہار کیوں کریں گے۔ جب کہ وہ اپنی امت کا بگاڑ و ضلال پچشم خود دیکھ چکے تھے اور ان کو اپنی موجودگی میں باز رہنے کے لئے کہتے رہے۔

جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوزمانے ہیں۔ ایک اپنی امت میں رہنے کا زمانہ ہے اور دوسرا زمانہ اپنی امت کو چھوڑ کر قیام آسمان کا زمانہ ہے۔ بنا برآں ان کی عدم ذمہ داری کا تعلق صرف قیام آسمان کے زمانے سے ہے۔ اپنی امت کے اندر رہنے کے زمانہ سے نہیں۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کی جواب دہی پر کہیں گے کہ میں جب تک اپنی امت میں موجود رہا تو ان کے بگاڑ و فساد سے باخبر رہا اور ان کی اصلاح میں کوشاں رہا۔ لیکن جب میں ان کو چھوڑ کر آسمان پر آ گیا تو ان کے حالات کا ذمہ دار نہیں کہ انہوں نے کیا کیا اور ان پر کیا گزری۔ اب صرف تو ہی اے اللہ ان کے حالات سے باخبر اور با علم ہے۔ کیونکہ تو علیم و خیر ہے اور عالم الغیب والشہادت ہے اور میں عالم الغیب نہیں ہوں۔ اب زیر بحث پوری آیت کی مختصر تشریح و تفسیر بطور ذیل ہے۔

الف..... ”ما قلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله ربي وربكم“ ﴿۱﴾ میں نے ان کو وہی کچھ کہا جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ تم صرف خدا تعالیٰ کی عبادت کرو۔ ﴿۱﴾ مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی امت کو صرف توحید خالص کی تعلیم و تبلیغ کی اور تثلیث و غیرہ کا عقیدہ انہوں نے از خود گھڑ لیا۔

ب..... ”و كنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم“ ﴿۲﴾ میں جب تک ان میں رہا ان کے خلاف مکران و شاہد رہا۔ ﴿۲﴾

مطلب یہ ہے کہ جب تک عیسیٰ علیہ السلام ان میں رہے ان کے کروت اور عقائد دیکھتے رہے اور ان کو باز رہنے کے لئے کہتے رہے۔ مگر وہ نہ مانے اور اپنی مکرانی پر بھدت قائم رہے اور بدستور حضرت عیسیٰ کو خدا یا ابن خدا کہتے رہے۔

ج..... ”فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شيء شهيد“
 ﴿پھر جب تو نے مجھے اپنے قبضہ میں لیا تو صرف تو ہی ان کا نگران رہا۔ کیونکہ تو ہر چیز پر حاضر و ناظر ہے۔﴾

مطلب یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے قبضہ میں لے کر
 مقیم آسمان بنا لیا۔ تو حضرت عیسیٰ کی ذمہ داری ختم ہو گئی اور بجائش خدا تعالیٰ کی ذمہ داری نے
 چارج سنبال لیا اور عیسیٰ علیہ السلام عند اللہ اسی زمانہ کے جوابدہ نہ رہے۔
 اب یہاں صرف لفظ ”توفی“ کو زیر بحث لایا جاتا ہے۔ کیونکہ یہی لفظ عند الفرقین
 محل نزاع ہے اور اسی لفظ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و ممات کا دار و مدار ہے۔ جانتا چاہئے
 کہ کلام عرب میں لفظ ”توفی“ کے دو معانی مستعمل ہیں۔ ایک معنی ”أخذ الشيء والياً“ کسی
 چیز کا پورا پورا وصول کرنا جیسے ”توفیت دارہمی من فلان“ میں نے فلاں آدمی سے اپنے پیسے
 پورے وصول کر لئے اور جیسا کہ آیت ذیل میں ہے:

”والتقوا يوماً ترجعون فيه الى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا
 يظلمون“ ﴿اور تم لوگ اس دن سے ڈرو جس میں تم خدا تعالیٰ کی طرف لوٹائے جاؤ گے اور ہر
 شخص کو اپنی کمائی پوری دی جائے گی اور اس میں کمی نہیں ہوگی۔﴾
 اور دوسرا معنی ”امانة الشيء الحسى“ کسی زندہ چیز کو مارنا اور موت دینا ہے۔ جیسے
 ”توفاه الله على فراشه“ خدا تعالیٰ نے اس کو اس کے بستر پر موت دے دی۔

بحالت بالا آیت زیر نزاع ”فلما توفيتني“ میں لفظ ”توفی“ کا معنی اول مراد
 ہے۔ یعنی جب تو نے مجھ کو میری امت سے پورا پورا بمع جسم و روح کے وصول کر لیا تو میری بجائے
 تو ہی ان کا شاہد و نگران بن گیا۔ اگر کہا جاوے کہ لفظ توفی کا معنی پورا پورا وصول کرنا اس وقت لیا
 جاتا ہے جب کہ اس کا صلہ حرف من لفظاً موجود ہو۔ مگر یہاں پر جب یہ صلہ موجود نہیں ہے تو پھر
 یہاں پر پورا پورا لینے کا معنی نہیں لیا جاسکتا۔

جواب یہ ہے کہ یہاں پر حرف من صلہ توفی محذوف ہے اور اصل عبارت یوں ہے۔
 ”فلما توفيتني منهم“ جب تو نے مجھے ان سے پورا وصول کر لیا تو تو ہی ان کا نگران رہا۔

میں نے یہاں پر حرف من کا محذوف ہونا اس لئے کہا ہے کہ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں
 کہ آیت ”يُعِيسِيْ اَنِىْ مَتَوَفِّىْكَ وَرَافِعُكَ اِلَىٰ وَمَطْهَرُكَ مِنَ الدِّينِ كَفَرُوا“ میں
 فقرہ ”مِنَ الدِّينِ كَفَرُوا“ علی سبیل التنازع ماقبل کے تینوں اسمائے فاعل سے متعلق ہے اور

اصل عبارت یوں ہے: ”یعسیٰ انی متوفیک من الذین کفروا وراالعک الی من الذین کفروا ومطهرک من الذین کفروا“

چنانچہ جب یہاں پر لفظ توفی کا صلہ حرف من لفظاً موجود ہے تو وہاں پر بھی لفظ توفی کا صلہ حرف من معنا اور حذفاً موجود ہے۔

علاوہ ازیں قرآن مجید کے اندر آیت: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا“ میں بھی لفظ توفی کا صلہ حرف من محذوف ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”اللہ یتوفی الانفس من ابدانھا حین موتھا (الآیہ)“ جب اللہ تعالیٰ بوقت موت رحوں کو ان کے ابدان سے پورا پورا وصول کرتا ہے تو مرنے والوں کی ارواح کو روک لیتا ہے۔ ان کے ابدان سے اور پھر وہ اپنے ابدان میں واپس آ جاتی ہیں۔ چونکہ دیگر مفسرین نے مذکورہ بالا توجیہ کو صراحۃً ذکر نہیں کیا۔ اس لئے یہی توجیہ میرا ایک علمی نشان ہے۔

عذر ہفد ہم

یہ ہے کہ آیت: ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل“ کے اندر خدا نے سب نبیوں کی وفات ایک مشترک لفظ ”خلت“ میں ظاہر کر دی اور حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی خاص لفظ استعمال نہیں کیا کہ وہ اسی لفظ میں شامل نہ رہے۔

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

الجواب اولاً

خلت کا معنی بعث ہے نہ کہ موت۔ اگر موت معنی لیں بھی تو یہ ہے کہ آیت ہذا اکثریت کی بنیاد پر رسولوں کی وفات کا اظہار کرتی ہے۔ کیونکہ کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کے پیش نظر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی مقام اقلیت میں تھی۔ اس لئے اس کے لئے کوئی استثنائی لفظ نہیں لایا گیا۔ کیونکہ ”للاکثر حکم الکمل“ اکثریت کو حکم ملتا ہے اور ”القلیل کالمعدوم“ اقلیت کا عدم سمجھی جاتی ہے۔ بنا برآں قرآن عزیز نے اقلیت کی بناء پر موت عیسیٰ کا استثناء نہیں کیا۔

الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ واقعی آیت ہذا بلفظ ”خلت“ تمام انبیاء کی وفات پر مشتمل ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر تمام انبیاء و رسل حقیقتاً وفات یافتہ ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام صرف حکمی مردہ بمعنی تارک وطن ہے۔ کیونکہ مدت دراز کے تارک وطن کو حکماً مردہ اور وفات یافتہ سمجھا جاتا ہے۔ جیسے

پاکستان کے تارکین وطن کو ہندوستان نے اور ہندوستان کے تارکین وطن کو پاکستان نے مردہ اور ہالک قرار دے کر ان کی متروکہ جائیداد نیلام کر دی ہیں اور وہ مستحقین کو الٹ ہو گئی ہیں۔ حالانکہ دونوں قسم کے تارکین وطن کی اکثریت حقیقتاً اب تک زندہ ہے اور شغل بکا رہے۔ لہذا چونکہ عیسیٰ علیہ السلام مدت دراز کے لئے تارک وطن ہو کر بطور مہاجر کے مقیم آسمان ہیں۔ اس لئے ان کو مجازاً لفظ ”خلت“ میں شامل کیا گیا ہے۔ لیکن وہ اب تک زندہ ہیں۔

الجواب ثالثاً

یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید کے اندر صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نفی قتل کے بعد دفع الی اللہ کا لفظ صراحۃً مذکور تھا۔ جیسے: ”وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَ اللَّهُ إِلَيْهِ“ اور مفہوم یہ ہے کہ وہ قتل سے بچ کر مرفوع الی اللہ ہو چکے ہیں۔ اس لئے صحابہ کرامؓ نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت حضرت ابو بکر صدیقؓ کے آگے حیات عیسیٰ کا عذر پیش نہ کیا۔ جب کہ حضرت عمرؓ نے حیات عیسیٰ کی بنیاد پر وفات مصطفیٰ کا انکار کر دیا تھا۔

ہاں! یہاں ایک اعتراض باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ آیت ہذا میں علم البلاغۃ کی ایک قسم قصر الموصوف علی الصفہ مستعمل و موجود ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ موصوف اپنی مذکورہ صفت کا پابند ہے اور صفت آزاد ہو کر دیگر مواصف میں بھی پائی جاسکتی ہے۔ اب آیت ہذا کا مطلب یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ کے پابند رسالت اور رسول خدا ہونے کے بعد آپ ﷺ پہلے اور پیچھے بھی رسولان خدا ہو سکتے ہیں۔ لہذا میلہ کذاب اور غلام پنجاب بھی سچے رسولان خدا ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس سوال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ ﷺ سے قبل رسولان خدا فقرہ ”قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ“ کے پیش نظر ہو سکتے ہیں اور ہوئے ہیں اور آپ ﷺ کے بعد نہ رسولان خدا ہو سکتے ہیں اور نہ ہوں گے۔ کیونکہ اسی امکان کے لئے آیت ہذا میں کوئی لفظ موجود نہیں ہے۔ لہذا یہی آیت ختم رسالت کے بارے میں مقام صراحت کی حامل ہے۔

الجواب رابعاً

یہ ہے کہ آیت زیر بحث سے حیات مسیح کا صریح ثبوت مہیا ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر آیت ہذا کو آیت: ”مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ“ ﴿۱۰۷﴾ کہ بلاشبہ مسیح ابن مریم رسول خدا ہے اور اس سے پہلے بھی رسولان خدا گذر چکے ہیں۔ (وفات پا چکے ہیں) سے ملا کر بالترتیب قرآن محمدی آیت کو پہلے اور مسیحی آیت بعد میں رکھ کر پڑھ جائے تو دونوں آیات کا مفہوم یہ ہوگا کہ محمد ﷺ سے پہلے تمام رسول بمع عیسیٰ کے فوت ہو چکے ہیں۔ لیکن

جب یہ کہا جائے گا کہ مسیح ابن مریم سے پہلے تمام رسولانِ خدا فوت ہو چکے ہیں تو عیسیٰ علیہ السلام وفات یافتہ رسولوں سے مستثنیٰ رہیں گے اور زندہ قرار پائیں گے۔ گویا محمدی آیت مستثنیٰ منہ کے مقام میں ہے اور مسیحی آیت مستثنیٰ کا درجہ رکھتی ہے۔ چنانچہ محمدی آیت نے تمام انبیاء و رسل کو جمع عیسیٰ کے وفات یافتہ بتایا اور مسیحی آیت نے حضرت عیسیٰ کو ان سے بصورت استثناء الگ کر لیا اور زندہ قرار دے دیا۔ جیسے ”ما جاء نبي القوم الا زيدا“ کہہ کر یہ مفہوم لیا جاتا ہے کہ ساری قوم بمعہ زید کے متکلم کے پاس نہیں آئی اور زید نہ آنے والوں میں شامل رہا اور پھر زید کو قوم سے الگ کر کے کہا گیا کہ صرف زید آیا ہے۔ بنابر آں خلاصۃ الکلام یہ رہا کہ جس طرح مثال ہذا میں ساری قوم زید کی نفی کر کے صرف زید کو آنے والا ظاہر کیا گیا ہے۔ اسی طرح دونوں آیات ہالا کے ملانے پر پہلے پہل آیت محمدی میں تمام رسل کو وفات یافتہ بنا کر کے آیت مسیحی میں حضرت عیسیٰ کو بطور استثناء کے زندہ ثابت کیا گیا ہے۔ میری تشریح ہالا کے بعد قارئین کرام کو یہ بات ہرگز نہ بھولنی چاہئے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی صاحبان قرآن مجید کی موجودہ تنظیم و ترتیب کو جو اعجاز قرآن کا ایک اہم حصہ ہے۔ بدل کر آیت مسیحی کو پہلے اور آیت محمدی کو پیچھے رکھ لیتے ہیں اور وفات مسیح کو ثابت کر کے عوام و جہال کو مغالطہ دے کر کہتے ہیں کہ دیکھو قرآن مجید سے وفات مسیح ثابت ہے۔ حالانکہ قرآن کی موجودہ ترتیب کو بدل کر ایک غلط مفہوم نکالنا بھی تحریف قرآن کا ایک حصہ ہے۔ جس کو یہود و نصاریٰ اور مرزائی صاحبان انجام دیتے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی کا یہ مغالطہ قابلِ افسوس ہے کہ عیسیٰ کے مقیم آسمان ہونے اور آنحضرت ﷺ کے زیرِ خاک جانے سے تو ہیں نبی ﷺ نکلتی ہے۔ حالانکہ ایک تنکہ پانی کے اوپر تیرتا ہے اور آبدار موتی پانی کی تہہ میں بیٹھتا ہے۔ کیا اس طرح پر موتی کی قدر و منزلت گھٹ جاتی ہے اور تنکہ موتی کا مقام حاصل کر لیتا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ موتی جہاں بھی ہو بادشاہوں کے تاج پر بیٹھتا ہے اور تنکہ جہاں بھی ہو خاک پر ڈالا جاتا ہے یا جلتی آگ میں جگہ لیتا ہے۔ کیونکہ۔

صدر آنجا کہ نشینہ صدر است

”بادشاہ جہاں بیٹھتا ہے بادشاہ رہتا ہے۔“

عذر ہمد ہم

یہ ہے کہ: ”ابو ہریرہ ایک غبی اور کم فہم صحابی تھا جس نے آیات و احادیث میں سے حیات عیسیٰ کو صحیح سمجھا ہے۔ حالانکہ حیات عیسیٰ قرآن و احادیث سے ثابت نہیں ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

الجواب

یہ ہے کہ ایک حافظ الاحادیث صحابی کو غبی اور کم فہم اور بے درایت اور بے فراست کہنا انتہاء درجہ کی گستاخی اور خطرناک گمراہی ہے۔ حالانکہ تمام مشہور صحابہ عقلائے امت تھے اور سیدنا ابو ہریرہؓ خصوصی طور پر اہم الرجال آدمی تھا۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے: ”(ابو ہریرہؓ ۳۲۹/۵) هو عاقل الصحابة ابدأ والله ۳۲۹/۵“ یعنی بخدا! سیدنا ابو ہریرہؓ ہمیشہ کا عقل تر صحابی ہے اور اس کے بالمقابل مرزا قادیانی ایک غبی اور کم فہم آدمی ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔
(غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰/۱۳۰۰) ”غبی ابدأ بالجہد“ یعنی غلام احمد قادیانی صحیح طور پر

ایک غبی آدمی ہے۔

دراصل مرزا قادیانی اس بزرگ صحابی پر اس لئے ناراض و ناخوش ہے کہ وہ حیات مسیح کی احادیث کا راوی ہے اور بالخصوص اس کی مرویات میں درج ذیل حدیث زیادہ مشہور ہے۔ جو ایک آیت قرآن پر بھی مشتمل ہے اور علامات مسیح اور رفع مسیح کے ساتھ نزول مسیح کو بھی بیان کرنے والی ہے۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون السجدة الواحدة خیراً من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته“ حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس خدا تعالیٰ کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ عنقریب تمہارے اندر ابن مریم حاکم عادل بن کر نازل ہوگا اور صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جنگ کو بند کر دے گا اور مال و زر کو بہائے گا۔ حتیٰ کہ اس کو کوئی شخص قبول نہیں کرے گا۔ یہاں تک شکر یہ کہ ایک سجدہ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو کہ: ”اہل کتاب میں سے ہر ایک شخص مسیح کے قبل الموت رفع پر ایمان لائے گا۔“ ﴿

میں اس سلسلہ میں قارئین کرام کے سامنے حدیث بالا کی تشریح و تفصیل میں اپنا وہ تیسرا خط پیش کرتا ہوں جو میں نے مشہور مرزائی مبلغ ابو العطاء جالندھری مدیر ماہنامہ ”الفرقان ربوہ“ کو لکھا تھا اور وہ خاموش و ساکت رہ کر جواب دینے سے کترا گیا اور جلد تر ہلاکت کی آغوش میں چلا گیا۔ کیونکہ میرے خط کی حقانیت نے اس پر دل کا دورہ ڈال دیا اور وہ ہلاک ہو گیا۔

مکرمی جناب ابوالعطاء صاحب جالندھری!

السلام علی من اتبع الهدی

آپ میرے سوالات کے جوابات دینے سے کترارہے ہیں۔ حالانکہ آپ کو یہ گریز و فرار قطعاً زیبا نہیں ہے۔ بہر حال میں آپ کے سامنے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کردہ وہ متفق علیہ حدیث لاتا ہوں جس میں نازل ہونے والے مسیح کی علامات مذکور ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے علامات مسیح کے متعلق اپنے بیان کو تحلف ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ قسم بخدا! تمہارے اندر ابن مریم بالضرور اور عنقریب نازل ہوگا اور قاعدہ یہ ہے کہ حالف کے بیان کو من و عن بغیر کسی قسم کی تاویل و تفسیر کے ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ حلف بے کار اور غیر مؤثر قرار پائے گی۔ بنا برآں ابن مریم سے مریم طاہرہ کا بیٹا عیسیٰ اور نزول سے مراد اوپر سے نیچے کو آنا ہوگا۔

نیز یہ بھی پیش نظر رہے کہ حدیث بالا میں مذکور سب علامات جنگ و جہاد سے متعلق ہیں۔ جیسا کہ فقرہ: ”ویضع الحرب“ یا بروایت دیگر فقرہ ”ویضع الجزیۃ“ سے مترشح ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ابن مریم علیہ السلام کا نزول از آسمان ہوگا تو وہ ملک کے اندر مقام نزول کی جگہ پر جنگ و قتال کو موجود پائے گا اور شامل جہاد ہو کر میدان جنگ کو فتح کر لے گا اور جنگ کے خاتمہ کا اعلان کرے گا۔ کیونکہ جنگ کا بانی و جال لعین میدان جنگ میں مارا جائے گا اور ابن مریم دجالی فوجوں کے تمام ساز و سامان اور اسلحہ جنگ اور زر و دولت پر قبضہ کر لے گا اور مفتوحین پر کسی قسم کا جزیہ و ٹیکس عائد نہیں کرے گا۔ بلکہ ان سے صرف اسلام کو ہی قبول کرے گا۔ اب علامات مسیح اور الفاظ حدیث کی تشریح بطور ذیل ہے۔

..... ”ینزل فیکم ابن مریم“ حتم میں ابن مریم نازل ہوگا۔ یہاں پر حرف فی کے استعمال سے یہ بتانا مقصود ہے کہ ابن مریم محمدی مخاطبین کا غیر ہوگا اور ان سے باہر کا آدمی ہوگا اور ان پر حاوی و حاکم ہوگا اور وہ اس کے ماتحت و محکوم ہوں گے اور ان سب پر امام مہدی امیر و خلیفہ ہوگا۔ جیسے ”الماء فی الکوز“ پانی کوزے کے اندر ہے۔ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ پانی کوزے سے ایک الگ چیز ہے اور کوزہ پانی سے ایک علیحدہ شے ہے اور کوزہ اسی پانی پر حاوی و حاکم ہے اور پانی محوی و محکوم ہے اور پھر اس فقرہ میں یہ اشارہ بھی ہے کہ جب ابن مریم کا نزول ہوگا تو وہاں پر اسلامی حکومت ہوگی (مخاطبین) حاکم و بادشاہ ہوں گے اور ابن مریم ان کے ماتحت رہ کر حاکم و فیصل ہوگا۔ ان حالات میں بطور استعارہ کے مرزا قادیانی کو ابن مریم بنانا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ

اس کے دعویٰ مسیحیت کے وقت بجائے اسلامی حکومت کے برطانیہ کی کافر حکومت قائم تھی اور یہ شخص اسی حکومت کا کاشٹہ پودا بن کر اٹھا تھا۔

۲..... نازل ہونے والے کا نام بجائے عیسیٰ کے ابن مریم لایا گیا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ اترنے والا صرف ماں رکھتا ہوگا اور بے پدر ہوگا اور مرزا قادیانی بامادر و پدر ہو کر ابن مریم نہیں بن سکتا۔ کیونکہ مماثلت میں جسم اور روحا یکساں ہونا ضروری ہے۔ جیسے قرآن مجید نے آدم و عیسیٰ کو ایک دوسرے کا مکمل مماثل قرار دے کر کہا ہے: ”اِنَّ مَثَلَ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ“ ﴿۱۱۱﴾ بلاشبہ حضرت عیسیٰ عند اللہ حضرت آدم کا مثیل ہے۔ ﴿۱۱۱﴾

۳..... حکماً عدلاً: وہ بالانصاف فیصلہ ہوگا اور اس کے فیصلہ جات اقتدار کی بناء پر ہوں گے۔ کیونکہ حکم شخص کو فیصلہ دینے کا کلی اختیار حاصل ہوتا ہے اور اس کا فیصلہ ایک حتمی اور آخری فیصلہ تصور کیا جاتا ہے۔ لیکن وہ حاکم نہیں ہوتا اور صرف حکم ہوتا ہے۔ نیز بجائے ”حاکماً“ کے ”حکماً“ اختیار کرنے میں یہ لطافت ملحوظ ہے کہ اس وقت مسلمانوں کا حاکم اور امیر المسلمین ابن مریم نہیں ہو گا بلکہ دیگر آدمی ہوگا جو امام مہدی کے ممتاز لقب سے موسوم و معروف ہوگا اور ابن مریم کے پاس صرف عدالتی اختیارات اور بالواسطہ حکومت ہوگی اور مرزا قادیانی کو نہ بلا واسطہ اور نہ بالواسطہ حکومت ملی۔ بلکہ عمر بھر غلام فرنگ رہا اور ان کی کفش برداری کو اپنا کارنامہ سمجھا۔

نیز ”حکم“ سن رسیدہ شخص کو بھی کہا جاتا ہے: ”رجل حکم ای مسن“ کذافی المنجد۔ لہذا اس لفظ سے قرآن کریم کے لفظ ”کہلا“ کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ ابن مریم بوقت نزول سن رسیدہ اور شیخ وقت ہوگا۔

۴..... ”فیکسر الصلیب“ وہ دجال کے فوجی علم کو توڑے گا۔ چنانچہ اس جگہ پر لفظ صلیب بمعنی علم اور جھنڈا ہے کذافی المنجد۔

ہنا برآں مطلب یہ ہے کہ ابن مریم نازل ہونے کے فوراً بعد شامل جہاد ہو کر دجال کے فوجی علم کو توڑ کر پارہ پارہ کرے گا۔ یعنی مسیح علیہ السلام جس وقت بھی نازل ہوگا دجال کو برسر پیکار پائے گا اور شامل جہاد ہو کر پہلے پہل اس کے فوجی علم کو زیر قبضہ لائے گا اور اسے شکستہ کرے گا۔ جیسا کہ میدان جنگ کے اندر متحارب فریق کے علم پر قابض ہو کر اسے شکستہ اور ریزہ ریزہ کیا جائے۔ کیونکہ علم کے شکستہ ہونے سے عموماً اس فریق کو شکست ہو جاتی ہے۔

دجال اپنے علم کو صلیب اس لئے کہتا ہوگا کہ وہ اس قوم یہود میں سے ہوگا جو مسیح علیہ السلام کو صلیب پر مارنے کی مدعی ہے۔

۵..... ”بقتل الخنزیر“ وہ خنزیر کو قتل کرے گا۔ یعنی ان کے قتل کا حکم دے گا۔ مرزا قادیانی نے اس فقرہ کا یہ مطلب لیا ہے کہ وہ جنگل کے خنزیروں کا شکار کھیل کر ان کو قتل کرے گا جو سراپا غلط اور غیر معقول مفہوم ہے۔ کیونکہ جنگل کے خنازیر کا مارنا اس کے مشن میں داخل نہیں ہوگا۔ بنا برآں فقرہ بالا اور فقرہ ہذا کا مجموعہ یہ مطلب ہے کہ مسیح علیہ السلام دجال کے فوجی علم کو توڑ کر برسرِ پیکار دجال کو بھی قتل کر دے گا۔ جس سے دجالی فتنہ مکمل طور پر ختم ہو کر ہمیشہ کی نیند سو جائے گا اور اس کو کوئی بھی نہیں جگائے گا۔

۶..... ”ویضع الحرب“ وہ جنگ کو ختم کر دے گا۔ یعنی مسیح علیہ السلام جس وقت بھی نازل ہوگا وہ ملک کے اندر جنگ و قتال کو موجود پائے گا اور حق و باطل کی افواج باہم برسرِ پیکار ہوں گی اور وہ آتے ہی حق کی طرف سے شامل جہاد ہو کر باطل کی فوجوں کو شکست دے گا اور پوری کامیابی سے میدان جنگ کو جیت لے گا۔

ایک دیگر روایت میں زیر بحث فقرہ کی بجائے ”ویضع الجزیۃ“ کے الفاظ آئے ہیں اور معنی یہ ہے کہ وہ جنگی ٹیکس کو ختم کر دے گا اور دجالی مفتوحین پر کسی قسم کا عسکری ٹیکس عائد نہیں کرے گا۔ بلکہ ان سے صرف اسلام کو ہی قبول کرے گا اور بصورت دیگر ان پر تلوار کو زیر استعمال لائے گا اور مرزا قادیانی کبھی بھی جنگ میں شامل نہیں ہوا۔ بلکہ جنگ و جہاد کو حرام کہتا رہا۔

۷..... ”ویفیض المال“ وہ مال و زر کو پانی کی طرح بہائے گا اور داخل خزانہ نہیں کرے گا۔ یعنی وہ دجالی فوجوں سے چھینے ہوئے مال غنیمت کو صرف مجاہدین و محتاجین پر تقسیم کرے گا اور اسکو اپنے بیت المال میں جمع نہیں ہونے دے گا۔ ان حالات میں کوئی دیانت دار آدمی انہی چیلنجوں کے اشتہارات کو افاضہ مال نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ کاغذی گھوڑے دوڑانا تقسیم زر اور افاضہ مال سے ہمواری اور یکسانیت نہیں رکھتا۔

۸..... ”حتی لا یقبلہ احد“ حتی کہ اس مال و زر کو کوئی شخص از قسم مجاہدین و محتاجین قبول نہیں کرے گا۔ یہ فقرہ افاضہ مال کی حدود غایت ہے۔ یعنی مسیح علیہ السلام اسی فتح و کامرانی کی خوشی میں تمام مجاہدین و محتاجین کو اس قدر مال مال کر دے گا کہ ان کے دلوں سے جالب زر کی حرص و ہوس مٹ جائے گی اور وہ بے نیاز ہو کر قبول زر سے گریز کریں گے۔

۹..... ”حتی تكون السجدة الواحدة خیراً من الدنيا وما فیہا“ حتی کہ شکر و امتنان کا صرف ایک سجدہ ہی دنیا و مافیہا سے بہتر و برتر سمجھا جائے گا۔ یہ فقرہ بھی افاضہ مال کی

دوسری حدود غایت ہے اور مطلب یہ ہے کہ مجاہدین اسلام اور محتاجین عوام دجالی فتنہ کو ختم کرنے کے بعد بے شمار اموال غنیمت حاصل کر کے خدا تعالیٰ کے آگے بطور شکر یہ کے سرسجود ہو جائیں گے اور شکر یہ کا صرف ایک ہی سجدہ کریں گے۔ ان کو اسی ایک سجدہ میں ایسی لذت و فرحت میسر آئے گی کہ دنیا و مافیہا کی تمام لذتوں سے بہتر وہالا ہوگی۔

۱۰..... حدیث بالا کے آخر میں حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان حدیث کی توثیق و تصدیق میں آیت پڑھی اور سامعین کو اس کے پڑھنے کا مشورہ دیا: ”وان من اهل الكتب الا لیؤمنن به قبل موته“ اہل کتاب میں سے ہر ایک شخص مسیح کے قبل الموت رفع پر ضرور ایمان لائے گا۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا کو حدیث بالا کے ساتھ ملانے سے راوی حدیث کا یہ مطلب ہے کہ آیت ہذا میں جس مسیح ابن مریم کے رفع الی اللہ کا ذکر ہے وہی مسیح ابن مریم قرب قیامت میں نازل از آسمان ہو کر دجال کو قتل کرے گا۔ دراصل وجہ یہ ہے کہ آیت ہذا کے اندر لفظ ”بہ“ کی ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع نہیں ہے۔ جیسا کہ مفسرین قرآن اور مرزا و اہل مرزا کا خیال ہے۔ بلکہ یہ ضمیر مسیح کے رفع الی اللہ کی طرف عائد ہے جس کا ذکر آیت ہذا سے مصلحت قتل کی آیت: ”وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ“ ہے۔ یہود نے مسیح کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ میں ہے۔ کیونکہ قرآن عزیز کے پیش نظر ایمان ہاسیح کا اثبات نہیں ہے۔ بلکہ مقصود قرآن صرف مسیح کے رفع الی اللہ کو ثابت کرنا ہے۔ جس کا ذکر آیت ہذا سے قبل کی متعدد آیات میں آ رہا ہے۔ چنانچہ جس سلسلہ میں یہ آیت آئی ہے اسی سلسلہ کا اثبات مقصود قرآن ہے۔ اگر ہم ایسا نہ کریں تو پھر قرآن مجید پر خلط بحث کا الزام عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ اس نے رفع الی اللہ کے دعویٰ پر ایمان ہاسیح کو بطور دلیل کے پیش کر دیا۔ جس سے دعویٰ دلیل میں تناسب نہ رہا۔ بہر حال میرے نزدیک یہ بات حق الیقین کا درجہ رکھتی ہے کہ لفظ ”بہ“ کی ضمیر فعل ”رفعہ اللہ“ کے اندر مستور مصدر ”رفع الی اللہ“ کی طرف اسی طرح پر عائد ہے جیسے آیت: ”اعدلوا ہو اقرب للتعوی“ کے اندر ضمیر ”هو فعل اعدلوا“ کے اندر مستور مصدر لفظ ”عدل“ کی طرف لوٹتی ہے اور پھر لفظ ”موتہ“ کی ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع ہے اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ عقل و سائنس کا ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ ہر ایک کتابی حضرت مسیح کے قبل الموت رفع کو ضرور مان لے گا۔ جب کہ وہ عمر بھر اسی عقیدہ سے بعثت منحرف و منکر رہا۔ بنا برآں آیت بالا اور حدیث بالا میں یہ مطابقت ہے کہ آیت میں مسیح کا قبل الموت رفع مذکور ہے اور حدیث زیر بحث میں اسی مسیح کا نزول قبل

الموت موجود ہے۔ یعنی جو ابن مریم مرنے سے قبل آسمان کی طرف مرفوع ہوا ہے۔ وہی ابن مریم قرب قیامت میں نازل از آسمان ہو کر دجال لعین کو قتل کرے گا۔ گویا کہ مرفوع الی اللہ ہونے والا اور نازل من اللہ ہونے والا ایک ہی شخص ہے اور وہ مسیح ابن مریم ہے اور اگر لفظ ”موقوفہ“ کی ضمیر کو کتابی کی طرف لوٹایا جائے تو پھر بھی معنی آیت یہ ہے کہ جدید مشاہدات و مکاشفات کے پیدا ہونے پر ہر ایک کتابی اپنے مرنے سے قبل مسیح کے رفع الی اللہ بالجسم کو ضرور بالضرور مان لے گا اور منکر رفع ہونے کی بجائے قائل رفع ہو جائے گا اور اگر مفسرین کی آراء کے مطابق لفظ بہ کی ضمیر کو عیسیٰ کی طرف راجع کیا جاوے تو اولاً آیت کا الحاق بالحدیث لایعنی اور بے ربط قرار پاتا ہے اور ثانیاً راوی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی رائے و قیغ سے انحراف لازم آتا ہے۔ جب کہ اس کی رائے یہ ہے کہ آیت ملحقہ سے رفع مسیح بالجسم اور حدیث مرویہ سے نزول مسیح بالجسم ثابت ہے اور یہی بات اس وقت بنتی ہے جب کہ بہ کی ضمیر کے بارے میں میری رائے سے اتفاق کیا جائے۔ بہر حال میری رائے درست ہے اور راوی حدیث کی رائے سے ہموائی رکھتی ہے۔ ان حالات میں بفضل خدا میری رائے بہتر اور بالاتر قرار پائی ہے اور میرا ایک علمی نشان بن جاتی ہے۔ اب میرے نزدیک حدیث کا لب لباب بطور ذیل ہے:

۱..... آنے والا مسیح نازل فی الامت ہوگا اور مرزا قادیانی خارج من الامت ہے اور دونوں باقیں باہم متضاد و متصادم ہیں۔

۲..... آنے والا بے پدر ہے اور مرزا قادیانی باپدر ہے۔ اب اگر یہ شخص آنے والا مسیح بنتا ہے تو پھر وہ بے پدر ہو کر خود روپودا قرار پاتا ہے۔

۳..... آنے والے کو کاحمانہ اقتدار اور ثالثانہ اختیار حاصل ہوگا اور مرزا قادیانی غلام و محکوم بن کر اپنے فیصلہ جات عیسائی عدالتوں سے کراتا رہا۔

۴..... آنے والا فوجی علم کو توڑ کر میدان جنگ میں قاتل دجال ہوگا اور مرزا قادیانی جہاد سیفی کا منکر رہا اور خنزیر کھانے والے انگریز کا غلام و محکوم رہا۔

۵..... آنے والا خنزیر نہاد دجال کو تہ تیغ کر کے فاتح و کامران ہوگا اور مرزا قادیانی جہاد سیفی کا منکر رہا اور خنزیر کھانے والے انگریز کا غلام و محکوم رہا۔

۶..... آنے والا عسکری ٹیکس کو ختم کر دے گا اور مرزا قادیانی نے بصورت چندہ اپنے مقلدین پر متعدد ٹیکس قائم کئے۔

۷..... آنے والے کے عہد میں جلب زر کی حرص مٹ جائے گی اور مرزا قادیانی حریص زر رہ کر جلب زر میں کوشاں رہا۔

۸..... بالفاظ دیگر آنے والا میدان جنگ سے حاصل کردہ مال غنیمت کو پانی کی طرح بہائے گا اور مجاہدین محتاجین کو بے نیاز اور مالا مال کر دے گا اور مرزا قادیانی وصول کردہ چندہ جات کو پانی کی طرح نوش کر گیا اور غرباء کو کچھ نہ دیا۔

۹..... آنے والا ایک جنگ کو فتح کر کے سجدہ شکر بجالائے گا اور مرزا قادیانی عمر بھر خود جنگ و جہاد کا منکر رہا۔

۱۰..... آنے والا وہی ہے جو حدیث بالا اور آیت لمحقة کا مصداق ہے اور مرزا قادیانی کا دونوں سے تصادم ہوتا ہے۔ جواب کا منتظر: حکیم میر محمد ربانی!

مرزا قادیانی نے: ”حضرت حسان بن ثابتؓ کے درج ذیل دو شعر نقل کر کے جو ترجمہ کیا ہے اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ حضرت موسیٰؑ بھی زندہ بن جاتے ہیں اور وہ اسی کو اپنا ایک کارنامہ سمجھتا ہے اور اس پر اتراتا ہے:

كنت السواد لناظري فعمى عليك الناظر
من شاء بعدك فليمت فعليك كنت احاذر
تو اے نبی ﷺ میری آنکھوں کی پتلی تھا۔ میں تو تیری جدائی سے اندھا ہو گیا۔ اب جو چاہے میرے خواہ عیسیٰؑ ہو یا موسیٰؑ، مجھے تو تیری موت کا دھڑکا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۱۲۷)

دیکھئے! مرزا قادیانی نے اپنے ترجمہ سے تسلیم کر لیا ہے کہ موسیٰؑ علیہ السلام اور عیسیٰؑ علیہ السلام دونوں آنحضرتؐ کی وفات تک زندہ تھے۔ بہر حال جب مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو وفات نبویؐ تک زندہ مان لیا ہے تو پھر وہ قیامت تک بھی اس کے علی الرغم زندہ ہے اور قرب قیامت کو واپس آ کر مرزائیت کی ناک کاٹ لے گا۔ دراصل بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا ہر دو اشعار سے شاعر نبوت کا مقصد وہ لوگ ہیں جو آنحضرتؐ کی وفات کے وقت جمع تھے اور شاعر سے مرثیہ النبیؐ کہنے کا مطالبہ کر رہے تھے۔ جس پر شاعر نے زیر بحث دونوں اشعار بد اہتہ وار تجالاً کہہ دیے اور مطمح نظر یہ تھا کہ حاضرین میں سے جو شخص چاہے مر سکتا ہے۔ لیکن مجھے پیارے نبیؐ کی موت کا دھڑکا ہے اور دیگر آدمی کی موت کی ہرگز اور قطعاً پرواہ نہیں ہے۔

عذر نہد ہم

یہ ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ اور اس کی ماں کو ایک ٹیلہ پر جگہ دی، جہاں صاف پانی تھا اور آرام کی جگہ تھی۔ جیسا کہ قرآن کہتا ہے: ”وَاوینا ہما الی ربوة ذات قرار ومعین“ اور وہی ٹیلہ خطہ کشمیر جنت نظیر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے عوام الناس کو مغالطہ دینے کی خاطر آیت ہذا کا سابق فقرہ چھوڑ دیا ہے جب کہ مکمل آیت بطور ذیل ہے: ”وجعلنا ابن مریم وامہ ایۃ وَاوینا ہما الی ربوة ذات قرار ومعین“ ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک نشان بنایا اور ان کو ایک آرام دہ اور چشمہ دار ٹیلہ کے پاس پناہ دی۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ آیت بالا میں دو نشانات یا دو واقعات کا ذکر ہے۔ ایک دونوں کا نشان قدرت بننا ہے اور دوسرا معاً دونوں کا ایک ٹیلہ کے پاس جگہ پانا ہے اور پھر دونوں واقعات کو بذریعہ واو عاطفہ یک جالا کر یہ بتایا گیا ہے کہ دونوں واقعات ایک ہی جگہ پر اور ایک ہی وقت میں واقع ہوئے ہیں اور پھر دونوں واقعات کا وقوع یکے بعد دیگرے بالاتصال ہوا ہے اور ان دونوں کے وقوع کے درمیان ایک لمبا عرصہ اور دور دراز کا زائد علاقہ حائل نہیں تھا۔ بلکہ یہی دونوں واقعات ایک ہی جگہ پر اور ایک ہی وقت میں واقع ہوئے ہیں۔ بتایا آں آیت بالا کا مفہوم و خلاصہ یہ رہا کہ ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک آرام دہ اور چشمہ دار ٹیلہ کے پاس اس وقت جگہ ملی جب کہ ابن مریم بے پردہ پیدا ہو کر نشان قدرت بنا اور مریم طاہرہ بن خاوند بچہ جن کر نشان عظمت بن گئی۔ گویا کہ پیدائش مسیح کے فوراً بعد ان دونوں کو موصوفہ ٹیلہ مل گیا۔ بتایا آں ایسا ٹیلہ جو ان دونوں کو ایسے وقت میں ملا کہ وہ بیت المقدس کے نزدیک یا اس سے تھوڑے فاصلہ پر واقع ہونے والا ہی ہو سکتا ہے اور اس سے بہت ہی دور اور فاصلہ دراز پر واقع ہونے والا ٹیلہ بنام وادی کشمیر یا اسی نوعیت کی دیگر بعیدی وادی قطعاً نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اہل مرزا کا زعم باطل اور خیال عاقل ہے۔ کیونکہ آیت بالا اسی وہم و خیال کی مؤید و مصدق نہیں ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ کہ خطہ کشمیر وادی کشمیر کے نام سے موسوم و مشہور ہے اور لفظ ربوہ لفظ وادی کے خلاف

ایک اونچی جگہ اور فرازی مقام (ٹیلہ) کو کہا جاتا ہے۔ اگر فی الواقعہ بزعم مرزا آیت ہالا کے اندر لفظ ربوہ سے خطہ کشمیر بمعنی وادی کشمیر مراد ہے تو قرآن مجید کو بطور ذیل فرمانا چاہئے تھا۔

”واوینا ہما الی وادی قنار و معین“ ﴿ہم نے ان دونوں کو ایک آرام دہ

چشمہ دار وادی میں پناہ دی۔﴾

ورنہ قرآن مجید پر یہ الزام عائد ہوگا کہ اس نے لغت عرب کے خلاف ایک وادی کو ربوہ یا ایک نیچی جگہ کو اونچی جگہ کہہ کر اپنی فصاحت و بلاغت اور اپنے اعجاز و امتیاز کو داغدار بنا دیا ہے اور اپنے شان تکلم پر ایک سیاہ داغ اور بد نما دھبہ ڈال دیا ہے۔ ”قلت خطا بالمرزا“

معنی ربوہ تو وادی جداست چونکہ وادی ضد ربوہ بر ملاست تیری طرف سے ربوہ کا معنی وادی کیوں ہے۔ جب کہ علانیہ طور پر وادی ربوہ کی ایک ضد ہے۔ وادی کشمیر را ربوہ گو نیز در ربوہ تو وادی را بنجو تو وادی کشمیر کو ربوہ مت کہہ اور پھر ربوہ کے اندر وادی کی تلاش مت کر۔

ربوہ دیگر وادی اد دیگر است احمد دیگر غلامش دیگر است ربوہ اور ہے اور اس کی وادی اور ہے۔ جیسا کہ احمد اور ہے اور اس کا غلام اور ہے۔

وادی کشمیر از ربوہ جداست درنہیے از فرازے فرق ہاست وادی کشمیر ربوہ سے ایک الگ چیز ہے۔ کیونکہ نشیب و فراز کے درمیان بہت فرق ہے۔ چوں نشی بے را فرازے گفتہ داں کہ از فہم حقیقت رفتہ جب تو نے بچ کو اونچ کہہ دیا ہے تو جان لے کہ تو اصلیت کے سمجھنے سے دور چلا گیا۔

ایں غلام احمدے احمد کجاست چوں نشی بے از فراز ماجد است یہ غلام احمد، احمد کب بن سکتا ہے۔ جب کہ بچ ہماری اونچ سے ایک الگ چیز ہے۔

بندہ احمد چہاچوں احمد است چوں میان بندہ و احمد جداست احمد کا بندہ احمد کی مانند کیوں بن سکتا ہے۔ جب کہ احمد اور غلام احمد کے درمیان ایک حد واقع ہے۔

بندہ را آقا شمر دن کے رو است چوں میان این و آں فریقے ہاست بندہ کو آقا سمجھنا کب جائز ہو سکتا ہے۔ جب کہ اس میں اور اس میں ایک فرق موجود ہے۔

احمد بر ولد آدم سید است غیر اورا بندہ مانند جمید است میرا احمد تمام اولاد آدم کا سردار ہے اور اس کے غیر کو بندہ رہنا اچھا ہے۔

چوں غلام احمدے احمد نعد دادی کشمیر ہم ربوہ نعد
جب تیرا غلام احمد احمد نہیں بن سکا تو دادی کشمیر بھی ربوہ نہیں بن سکتی۔

احمد راچوں غلام او مکن بوئے خوش را نیز چوں بد بو مکن
میرے احمد کو غلام احمد کا مثل نہ بنا اور پھر خوشبو کو بد بو نہ بنا۔

بندگی را خواجگی گفتمی چرا مردگی را زندگی کر دی چرا
تو نے بندگی کو آقا کیوں کہہ دیا ہے اور موت کو زندگی کیوں بنا دیا ہے۔

بندگی در خواجگی آمیختی وز غشاست دین خود را ریختی
تو نے بندگی کو آقا کی میں ملا دیا ہے اور ملاوٹ کرنے سے اپنے دین کو گرا دیا ہے۔

ایں غشاست نزد تو جائز چراست چونکہ غش آب در شیرے خطاست
تیرے نزدیک یہی ملاوٹ کیوں جائز ہے۔ جب کہ پانی کا دودھ میں ملانا جرم ہے۔

ایں کلم را خار گل ہر گز مخواں ایں غراب دین را بلبل مداں
میرے اسی پھول کو پھول کا کاٹنا مت کہہ اور دین کے اس کو بلبلیں مت جان۔

الجواب ثالثاً

یہ کہ جب کلمہ ”الی“ کا اپنے ما قبل مابعد سے متغائر ہوتا ہے تو مابعد اپنے ما قبل کے حکم میں شامل نہیں ہوتا۔ جیسے: ”اتموا الصیام الی اللیل“ ﴿روزہ کو رات تک پورا کرو اور رات روزہ سے باہر رہے گی۔﴾

”واوینا ہما الی ربوہ“ ﴿ہم نے دونوں کو ٹیلہ تک پناہ دی اور ٹیلہ پناہ گاہ سے الگ ہو گا۔﴾

بنا بر آں ثابت ہوتا ہے کہ ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک ربوہ (ٹیلہ) کے پاس پناہ ملی۔ ربوہ کے اندر پناہ نہ ملی۔ جیسا کہ روزہ رات کے پاس جاتا ہے اور رات کے اندر داخل نہیں ہوتا۔ ان حالات کے پیش نظر کشمیر کے صدر مقام سری نگر میں جس یوز آصف نامی شخص کا مقبرہ موجود ہے۔ وہ مقبرہ عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں ہے۔ بلکہ کسی اور شخص کا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید حضرت ابن مریم کو ربوہ بمعنی کشمیر کے پاس لے جاتا ہے اور کشمیر کے اندر داخل نہیں کرتا۔

اب صرف یہ بات تصفیہ طلب رہ جاتی ہے کہ سری نگر کے اندر یوز آصف کا مقبرہ حضرت مسیح کے بغیر دیگر کسی شخص کا مقبرہ ہے۔ چنانچہ اسی عقدہ لائیکل کا جواب میری طرف سے یہ

دیا جاتا ہے کہ یوز آصف کا لفظ یوز اصفہان بمعنی شیر اصفہان ہے جو شہر اصفہان کے ایک شہزادہ کا لقب تھا۔ کیونکہ فارسی زبان میں یوز بمعنی شیر مستعمل ہے۔ جیسا کہ کشمیر کے اندر شیخ عبداللہ کشمیری کو بعض لوگ شیر کشمیر اور امرتسر کے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اہل حدیث اشخاص شیر پنجاب کا لقب دیتے ہیں۔ چنانچہ شہر اصفہان کا یہی شہزادہ اپنے شہر اصفہان سے ہجرت کر کے کشمیر کے صدر مقام سری نگر میں آ کر مقیم ہو گیا اور اس نے اپنی صوفیانہ زندگی کا کثیر حصہ یہاں پر بسر کیا اور یہاں پر وفات پا کر یہیں مدفون ہوا اور یہاں پر اس نے بہت سے مرید معتقد پیدا کر لئے۔ جنہوں نے اس کی قبر پر ایک شاندار مقبرہ تعمیر کرا لیا اور پھر اس کا لقب یوز اصفہان کثرت استعمال سے یوز آصف رہ گیا اور نیز یوز آصف صاحب شاہ ایران کا نبیرہ بمعنی نواسہ جو کثرت استعمال سے نبی رہ گیا اور پھر دونوں القاب باہمی احتزاج پا کر بصورت ”یوز آصف نبی“ بطور مرکب لقب کے استعمال ہونے لگا۔ چنانچہ وہی شہزادہ اہالیان کشمیر کے اندر اب تک ”یوز آصف نبی“ کے لقب سے پکارا جاتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنی سادہ لوحی اور سطحی فہم کی بناء پر ”یوز آصف نبی“ کے لفظ کو جو دراصل ”یوز اصفہان نبیرہ ایران“ تھا۔ عیسیٰ مسیح قرار دے کر اس کو وفات یافتہ ہالیا اور دنیا میں شور و غوغا برپا کر دیا کہ عیسیٰ مسیح مر گیا ہے اور اس کی بجائے میں ہی خود مسیح یا مثیل مسیح بن گیا ہوں۔ قلت شیخ کشمیری است شیر کشمیر ہم چیں تو یوز آصف را بگیر شیخ عبداللہ کشمیری شیر کشمیر ہے۔ اسی طرح تو یوز آصف کو بھی سمجھ لے۔

شیرا در اصفہان نامند یوز چہیں کجے راہی گویند کوز اصفہان کے اندر شیر کو یوز کا نام دیتے ہیں اور اسی طرح ٹیڑھی چیز کو کوز کہتے ہیں۔
تو بدین خویش کو زد کج مرد وز کجی در قادیان از حج مرد
تو اپنے دین کے اندر ٹیڑھا اور کبڑا ہو کر نہ چلا اور اپنی کجی کی بناء پر قادیان کے اندر حج کو نہ لجا۔
بھو مکہ قادیان تو چڑاست یوز آصف عین عیسیٰ از کجاست
تیرا قادیان مکہ مکر مکہ کی مانند کیوں ہے اور یوز آصف عیسیٰ کی مانند کہاں سے بن گیا۔
یوز آصف بود یوز اصفہان جزو آخر را بود اہل زمان
یوز آصف دراصل یوز اصفہان تھا اور زمانہ کے لوگ اس کے آخری حصہ کو چھین کر لے گئے۔
ایں لقب مشہور شد اورا چناں کہ زناش محو شد نام و نشان
اس کا یہی لقب (یوز آصف) اتنا مشہور ہو گیا کہ اس کے اصلی نام کا نام و نشان مٹ گیا۔

یوز آصف نیست عیسیٰ بالیقین ہم چنیں ایں اصفہان و فلسطین
یقیناً یوز آصف عیسیٰ نہیں ہے۔ جیسا کہ شہر اصفہان شہر فلسطین نہیں ہے۔

مولد آل بود شہر اصفہان مولد عیسیٰ فلسطین را بدان
اس کی ولادت گاہ شہر اصفہان تھا اور عیسیٰ کی ولادت گاہ کو فلسطین سمجھ لے۔

آن نبیرہ بود در ایران خویش بود در کشمیر ایں سامان خویش
وہ اپنے ایران میں شاہ ایران کا نواسہ تھا اور وہ کشمیر کے اندر اپنا ہی سامان یوز آصف
لقب لے گیا۔

چوں کشمیر آمد اواز اصفہان شد نی از گفتن اہل زماں
جب وہ اصفہان کو چھوڑ کر کشمیر میں آ گیا تو لوگوں کی گفتگو سے نی بن گیا۔

تو نبیرہ را نی گوئی چرا ایک فتنہ را پھا کر دی ہما
تو نبیرہ کو نی کیوں کہتا ہے۔ اے وہ شخص جس نے ہم کو فتنہ کے اندر ڈال دیا۔

یوز آصف را کن عیسیٰ مسیح در نہ دین خویش را کردی فصح
تو یوز آصف کو عیسیٰ مسیح نہ بنا۔ در نہ تو نے اپنے دین کو رسوا کر دیا۔

جلسہ ایں قادیانیت نیست حج راست قد مردے ہاشد کوزد کج
تیرے قادیان کا جلسہ حج نہیں بن سکتا اور سیدھے قد والا آدمی ٹیڑھا اور کبڑا نہیں کہلاتا۔
چونکہ مجھ سے قبل کسی ہا علم مؤرخ نے میری بیان کردہ توجیہ کو ذکر نہیں کیا۔ اس لئے
بفضل خدا صرف میں ہی اس میں منفرد ہوں اور یہی توجیہ میرا ایک علمی و تاریخی نشان ہے۔

عذر بست و ہم

یہ ہے کہ: ”آیت: ”وانہ لعلم للساعة“ سے عیسیٰ مسیح مراد نہیں ہے۔ بلکہ اس سے
آنحضرت ﷺ مراد ہیں اور پھر یہاں پر لفظ ”الساعة“ ہے مراد روز قیامت نہیں ہے۔ بلکہ وہ
موجود عذاب مراد ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد طیلوس رومی کی طرف سے یہودیوں پر پڑا۔“
(اچاز احمدی ص ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۹)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ ”انہ“ کی ضمیر اپنے سیاق و سباق یا اپنے مابعد و ماقبل کے پیش نظر صرف
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مائد ہے۔ کیونکہ فقرہ زیر بحث سے قبل آیت ”ولما ضرب ابن
مریم“ مثلاً اور اس کے بعد آیت ”ولما جاء عيسى بالبينت“ موجود مذکور ہے۔ جو

متنازعہ فیہ ضمیر کے مرجع کو متعین کرتی ہے۔ گویا کہ سیاق و سباق دونوں تائید کرتے ہیں کہ اسی ضمیر کا مرجع صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی بن سکتے ہیں۔ اگر بفرض محال بزم مرزا آیت ”وانہ لعلم للساعة“ کی ضمیر کا مرجع آنحضرت ﷺ کو قرار دیا جاوے۔ جب کہ آپ کا ذکر شریف اسی سارے رکوع میں نہیں ہے تو قرآن مجید پر غلط بحث کا التزام عائد ہوتا ہے کہ اس نے حالات عیسیٰ کو بیان کرتے ہوئے درمیان میں ایک غیر متعلق فقرہ کو لا کر سامعین کے دماغوں کو مشوش اور پریشان کر دیا ہے۔ کیونکہ بیان ہونے والے سلسلہ حالات کے ٹوٹنے سے سامعین پر برا اثر پڑتا ہے اور وہ فوراً اپنے متکلم پر غلطی ہونے کا توئی لگا دیتے ہیں۔ بہر حال مرزا قادیانی کا نظریہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ جس سے وہ خود غلطی اور سطح الفہم قرار پاتا ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ کہ یہاں پر لفظ ”الساعة“ سے مراد روز قیامت ہے اور مطلب یہ ہے کہ بلاشبہ عیسیٰ علیہ السلام علم قیامت بمعنی نشان قیامت اور علامات قیامت ہے۔ پس تم لوگ اس روز قیامت پر شک نہ کرو جس سے قبل حضرت عیسیٰ بطور نشان قیامت کے نازل ہوگا۔

جاننا چاہئے کہ قرآن مجید کی اصطلاح میں لفظ ”الساعة“ سے مراد روز قیامت اور عذاب قیامت ہی ہے۔ جیسا کہ خود آیت متنازعہ ”وانہ لعلم للساعة“ کے تھوڑے قاصد کے بعد آیت ذیل: ”وان الساعة آتیة لا ریب فیہا وان اللہ یمیت من فی القبور“ ﴿یقیناً اور بلا ریب قیامت آنے والی ہے اور یقیناً خدا تعالیٰ قبروں سے مردوں کو نکالنے والا ہے﴾ موجود ہے جس میں قیامت کا آنا اور قبروں سے مردوں کا نکلتا نہ کوہ ہے۔

الجواب ثالثاً

یہ ہے کہ آیت زیر بحث: ”وانہ لعلم للساعة“ سے قبل بالاتصال آیت ذیل موجود ہے۔ ”ولو نشاء لجعلنا منکم ملائکة فی الارض یخلفون“ ﴿اگر ہم چاہتے تو تم میں سے فرشتوں کو پیدا کر کے زمین کے اعدائے ٹھہرا لیتے۔﴾

جس میں ملائکۃ اللہ کے ذکر کو بلا وجہ اور بلا مناسب حالات عیسیٰ کے درمیان لایا گیا ہے جو بظاہر غیر انسب اور بے ربط معلوم ہوتا ہے اور اس طرح قرآن حکیم نے غلط بحث کا ارتکاب کر کے اپنی فصاحت و بلاغت کو داغدار کر دیا ہے۔ میری طرف سے اسی اعتراض کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ اسی آیت کا آخری حصہ جو مشہ بہ کا مقام رکھتا ہے بطور ایجاز الخلف جو علم البلاغت کی ایک اہم صنعت ہے۔ محذوف ہے۔ جب کہ حذفیات قرآن اعجاز قرآن کا ایک عظیم حصہ ہیں۔

بتا برآں قرآن مجید کی اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة فى الارض يخلفون • كما جعلناه منهم يخلف فى السماء“ ﴿اگر ہم چاہتے تو تم کو فرشتوں میں سے پیدا کر کے زمین کے اندر ٹھہراتے۔ جیسا کہ ہم نے اس کو ان فرشتوں سے پیدا کر کے آسمان میں ٹھہرایا ہے۔﴾

جاننا چاہئے کہ جس طرح عیسیٰ علیہ السلام نفع جبریل سے پیدا ہو کر مقیم آسمان بنا۔ اسی طرح فرشتگان انسانوں سے پیدا ہو کر مقیم زمین بن سکتے ہیں۔ کیونکہ جب خدا نے پہلا کام کر لیا ہے تو دوسرا کام بھی اس کے اختیار و اقتدار میں شامل ہے اور مفہوم یہ رہا کہ جب فرشتوں کا انسانوں سے بالقوہ پیدا ہو کر زمین پر رہنا عند اللہ ممکن ہے تو عیسیٰ کا جبریل کی پھونک سے بالفعل پیدا ہو کر آسمان پر رہنا بھی درست ہے۔

چنانچہ اس قسم کے حذفیات قرآن مجید میں متعدد مقامات پر موجود ہیں۔ جن کو علم البلاغہ میں ایماذ الحذف کا نام دیا جاتا ہے اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی ایک لفظ یا جملہ کو حذف کر کے عبارت قرآن کو اختصار کا جامہ پہنایا جاتا ہے۔ تاکہ عبارت میں طوالت نہ ہو۔ جیسا کہ آیت ذیل میں شرط موجود ہے اور جزائے شرط محذوف ہے۔

”ولو ترى اذ وقفوا على النار • لو ايت امرأ فضيحاً“ ﴿اگر تو ان کو دیکھتا جب وہ آگ پر لائے گئے تو تو ایک ہولناک منظر کو دیکھتا۔﴾

یعنی آیت ہذا کا آخری جملہ ”لو ايت امرأ فضيحاً“ جو جزائے شرط بننے والا ہے۔ یہاں پر محذوف ہے اور پھر آیت ذیل کا آخری جملہ جو معطوف بننے والا ہے بمعرف عطف کے محذوف ہے اور صرف معطوف علیہ موجود ہے۔

”لا يستوى من النفاق من قبل الفتح وقاتل (ومن النفاق من بعده وقاتل)“ ﴿جس نے فتح مکہ سے قبل خرچہ کر کے جہاد کیا اور جس نے فتح مکہ کے بعد خرچہ کر کے جہاد کیا دونوں برابر نہیں ہیں۔﴾

بتا برآں میں نے آیت زیر بحث کے اندر مشبہ بہ جملہ کو بمعرف تشبیہ کے محذوف قرار دے کر سلسلہ آیات کو مربوط و متصل بنا دیا ہے۔ جس سے قرآن مجید پر غلط بحث کرنے کا الزام ختم ہو جاتا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلقہ حالات کا سلسلہ ترتیب وار بن جاتا ہے اور وہ زمین سے مرفوع ہو کر مکین آسمان قرار پاتا ہے۔ چونکہ میزی ہالا تو جیہہ کو کسی مفسر قرآن نے

ذکر نہیں کیا۔ اس لئے اسی توجیہ کو میرا ایک علمی نشان قرار دیا جاسکتا ہے۔ بہر حال میری توجیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکین آسمان بنا کر اور پھر قبل از قیامت علم قیامت بنا کر نازل ہونے والا ثابت کر دیا ہے۔

عذر بست وکیم

یہ ہے کہ: ”آیت مثلاً: ”لہنی اسرائیل“ میں یہودیوں کے لئے ایک مثالی عذاب کا ذکر ہے۔“

الجواب

یہ ہے کہ سالم آیت بطور ذیل ہے جس میں مسیح بن مریم پر ہونے والے ایک عظیم انعام کا تذکرہ ہے اور پھر اس کے نشان قدرت بننے کا ذکر ہے۔ یہاں پر بڑے مرزا کسی قسم کے عذاب و عقاب کا بیان نہیں ہے۔ قال تعالیٰ: ”ان هو الا عبد العنصا علیہ وجعلناہ مثلاً لہنی اسرائیل“ ﴿﴾ مسیح ابن مریم صرف ایک عبد خدا ہے جس پر ہم نے انعام و اکرام کیا ہے اور جس کو ہم نے قوم بنی اسرائیل کے لئے نشان قدرت بنایا ہے۔ ﴿﴾

دیکھئے کہ آیت ہذا تو حضرت مسیح کو نشان قدرت اور منعم علیہ ظاہر کرتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی بے راہ روی اس آیت کو ایک عذاب پر چسپاں کرتی ہے جو طیطوس رومی کے وقت میں یہودیوں پر آیا۔

یہ میں تفاوت راہ از کجاست تا نکجا
میں اس وقت مناسب سمجھتا ہوں کہ اسی آیت کی تقریب کے سلسلہ میں اپنا وہ خط
یہاں درج کر دوں جو کہ میں نے قادیانی عبداللطیف بہاول پوری کو لکھا تھا جو میرے ساتھ ہائی
سکول رحیم یار خان میں رفیق مدرس تھا اور جو مرزائیت اختیار کر کے قادیان چلا گیا اور پھر تقسیم
ہندوستان کے بعد پاکستان کے مرزائی قصبہ ربوہ میں آ گیا۔

جناب مولوی عبداللطیف صاحب بہاول پوری

السلام علی من اتبع الهدی!

میں نے آپ سے بذریعہ خط و کتابت ایک آیت قرآن کے سمجھنے کی استدعا کی تھی اور
آپ نے میری گزارش کو شرف قبولیت سے نوازا ہے۔ میری مطلوبہ حل طلب آیت حسب ذیل
ہے: ”ولما ضرب ابن مریم مثلاً اذا قومک منه یصدون“ ﴿﴾ جب ابن مریم کو بطور
نشان قدرت کے بیان کیا جاتا ہے تو تیری قوم اس کے متعلق شور و غوغا کرتی ہے۔ ﴿﴾

یہاں پر لفظ ”قومک“ ۱۶۶/ کے اعداد حروف یک صد چھیاسٹھ ہیں۔ جیسا کہ مرزائی قصبہ قادیان ۱۶۶/ کے اعداد حروف یک صد چھیاسٹھ ہیں۔ لہذا اسی اعداد توافق سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن حکیم آج سے چودہ صد سال قبل پیش کوئی کرتا ہے کہ آئندہ زمانہ کے اندر مرزائی قصبہ قادیان سے ایک ایسی قوم برپا ہوگی جو ابن مریم کے خلاف شور و غوغا کرے گی۔ چنانچہ وہی قوم مرزا اور مرزائی پیدا کردہ مرزائی جماعت ہے جو قادیان سے برپا ہو کر مسیح ابن مریم کے خلاف ساری دنیا میں شور و غوغا کر رہی ہے اور اس کو مردہ بتا کر مدفون کشمیر یقین کر رہی ہے اور پھر لفظ ”قومک“ بمعنی تیری قوم سے اشارہ پایا جاتا ہے کہ ایسی قوم یقیناً کافر قوم ہوگی۔ کیونکہ جہاں پر قرآن حکیم نے اسی لفظ کو آنحضرت ﷺ کے تعلق سے ذکر کیا ہے۔ اس قوم سے کافر قوم مراد لی ہے۔ بنا برآں بقول قرآن مرزا و اہل مرزا کافر اور بے ایمان لوگ ہیں اور اسی آیت کے بعد دیگر آیت یوں ہے: ”وقالوا الہتنا خیر ام هو ما ضربوہ لک الابد لا“ اور انہوں نے کہا کہ کیا ہمارے معبودان اچھے ہیں یا وہی اچھا ہے؟ انہوں نے آپ سے اس کا ذکر صرف نزاع و فساد کے لئے کیا ہے۔

جاننا چاہئے کہ ان کا یہی قول بطور استفہام اقراری کے ہے کہ ان کے معبودان موعومہ مسیح ابن مریم سے بہتر ہیں اور وہ ان سے بہتر نہیں ہے۔ بلکہ کمتر سے کمتر ہیں اور بدتر سے بدترین ہے۔ دراصل یہی قول مشرکین مکہ کا ہے کہ وہ اپنے اصنام باطلہ کو مسیح ابن مریم سے بہتر اور بالاتر یقین کرتے تھے اور عند اللہ کافر و طغہ قرار پائے اور بعینہ اسی قول مشرکین کے مطابق مرزا قادیانی نے بھی اپنے آپ کو حضرت مسیح سے بہتر اور بالاتر قرار دے کر کہا ہے:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

چونکہ مشرکین مکہ اور مرزا قادیانی کے اقوال باہم مطابق و مترادف ہیں۔ کیونکہ اول الذکر نے اپنے معبودان باطلہ کو اور ثانی الذکر نے خود اپنے آپ کو حضرت مسیح سے بہتر اور بالاتر کہا ہے۔ اسی لئے مشرکین مکہ کی طرح مرزا اور مرزائی جماعت بھی کافر و طغہ ہے اور میں نے اسی مرزائی شعر کو بطور ذیل تہذیل کر دیا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے جلد غلام احمد ہے
اور پھر مذکورہ بالا آیت کے بعد آیت ذیل موجود ہے جس میں مرزا قادیانی کو شیطان گردانا گیا ہے۔

”وَلَا يَصْدَلُكُمْ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ ﴿اور تم کو شیطان نہ روکنے

پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا عدو مبین ہے۔﴾

کیونکہ وہ قرآن مجید کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کو علم قیامت اور نشان قیامت نہیں مانتا۔ وجہ یہ ہے کہ لفظ ”الشَّيْطَانُ“ کے اعداد حروف پورے چار صد ہیں اور نو صد اعداد کا ایک لفظ محذوف ہے اور لفظ شیطان کے اعداد ۴۷۰ ہیں اور ۹۳۰ عدد کا لفظ ظل محذوف ہے اور ”ظل شیطان“ کے اعداد ۱۳۶۰ ہیں۔ بنا برآں مسیح ابن مریم کا عدو مبین غلام احمد قادیانی ہے اور اصل عبارت قرآن یوں ہے: ”وَلَا يَصْدَلُكُمْ مِصْلُ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ ﴿اور تم کو شیطان کا گمراہ کردہ آدمی نہ روکنے پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا علانیہ دشمن ہے۔﴾

یا یوں ہے: ”وَلَا يَصْدَلُكُمْ ظِلُّ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ ﴿اور تم کو ظل شیطان نہ روکنے پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا عدو مبین ہے۔﴾

نیز قرآن مجید کے اندر مسیح ابن مریم کے ذکر سے پہلے فرعون اور آل فرعون کا بیان ہے۔ جس میں ان کے انجام بد کی تشریح کی گئی ہے اور بذریعہ غرق دریا ان کی ہلاکت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قال تعالیٰ: ”لَمَّا اسَفَوْنا النِّعْمَنا مِنْهُم لَأَغْرِقْناهُمْ أَجْمَعِينَ فَبَجَعْلناهُمْ سَلْفًا وَمِثْلًا لِّلْآخَرِينَ“ ﴿جب انہوں نے ہم کو ناراض کیا تو ہم نے ان سے انتقام لیا اور ان سب کو غرق کر دیا اور ان کو گمراہ اور آخرین کے لئے نشان عبرت بنا دیا۔﴾

بروئے آیت ہذا فرعون و قوم فرعون کی جاہی بذریعہ غرق دریا عمل میں آئی اور ضمناً مرزا قادیانی کی ہلاکت بھی بیان کر دی گئی ہے۔ کیونکہ فعل ”اغرقنا“ کے اندر لفظ ”غرق“ بطور مصدر کے مستور و محجوب ہے۔ جس کے اعداد حروف مرزا (غلام احمد قادیانی) کے اعداد حروف کے برابر پورے تیرہ صد ہیں۔

بنا برآں دونوں نے خدا تعالیٰ کو ناراض کیا اور غرق ہوئے۔ اگر کہا جاوے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ہلاکت بذریعہ غرق دریا نہیں ہوئی تو جواب یہ ہے کہ اس کی ہلاکت دریائے راوی کے کنارے شہر لاہور میں ہوئی ہے اور صرف ایک ادنیٰ اور معمولی مناسبت کی بناء پر اس کی ہلاکت کو لفظ غرق کے اندر بطریق اعداد اولایا گیا ہے۔ ورنہ یہ شخص غرق آب نہیں ہوا۔ بلکہ غرق ہیضہ ہوا اور پھر فرعون و مرزا قادیانی کی ہلاکت کو اس لئے ہموا کر دانا گیا ہے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت کا انکار کر کے خدا تعالیٰ کو ناراض و ناخوش کیا اور مرزا قادیانی نے

آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت اور ختم رسالت کا انکار کر کے خدا تعالیٰ کو ناخوش اور برہم کیا اور فرعون کی طرح ہلاکت کے منہ میں چلا گیا اور آنے والوں کے لئے نشان عبرت بن کر رہا۔ علاوہ ازیں قرآن مجید نے فرعون اور قوم فرعون کو سلف بمعنی ہالک اور گیا گذرا کہا۔ ”سلفاً ومثلاً للآخرین“ اور مسیح ابن مریم کو سلف بمعنی ہالک اور گیا گذرا نہیں کہا۔ بلکہ صرف ”مثلاً“ بمعنی نشان قدرت کہا: ”وجعلناہ مثلاً لہنی اسرائیل“ بحالات بالاصراحت ثابت ہو گیا کہ فرعون بمعنی قوم فرعون کے ہلاک ہو چکا ہے۔ لیکن مسیح ابن مریم ہلاک نہیں ہوا۔ بلکہ اب تک زندہ ہے اور کسی وقت واپس آ کر مرزائیت کا منہ کالا کرے گا اور اہل مرزا کو مسلمان بنائے گا۔

مزید برآں آیت فرعون میں لفظ انتقام ہے جو ہلاکت و تباہی لاتا ہے اور آیت مسیح میں لفظ انعام مذکور ہے جو زندہ کو مارنے کی بجائے اس کو طویل زندگی دیتا ہے۔ کیونکہ زندہ آدمی کو لمبی زندگی سے نوازنا ایک انعام عظیم ہے۔

قادیانی مولوی صاحب نے میرے خط کا ایک غیر معقول اور گول مول شتم آمیز جواب ضرور بھجوایا ہے۔ لیکن میرے جواب الجواب پہنچنے پر وہ ہمیشہ کے لئے مبہوت و خاموش ہو کر رہ گیا۔ میرے جواب الجواب کے آخر میں میرے چند فارسی اشعار تھے۔ جن میں اس کی ہلاکت کے لئے ایک واضح پیش گوئی تھی اور وہ قلیل مدت میں ہلاک ہو کر میری صداقت کا نشان بن گیا۔ محولہ اشعار بطور ذیل ہیں:

چوں تو نامیدہ شدی عبداللطیف فطرت خود راز غصہ کن خفیف
جب تیرا نام عبداللطیف رکھا گیا ہے تو تو اپنی فطرت کو غصہ سے ہلکا کر دے۔

لفظ ہائے نام خود بروی کجا چونکہ برمن آمدی زنبور سا
تو اپنے نام کی مہربانیاں کہاں لے گیا۔ جب کہ تو بھڑ بن کر مجھ پر آ گیا۔

خصلت زنبور از خود دور کن ورنہ خود را زود در تنور کن
بھڑ کی عادت کو اپنے سے دور کر دے۔ ورنہ جلد تر اپنے آپ کو تنور میں ڈال دے۔

ہر کہ بہر مومناں زنبور ماند زود تر قہر خدایم را بخواند
جو شخص مومنین کے لئے بھڑ بن گیا۔ اس نے جلد تر قہر خدا کو بلا لیا۔

اے برادر خوئے زنبوری قلبن ورنہ آید بر تو مرگ نیش زن
اے بھائی جان! بھڑ کی عادت کو پھینک دے۔ ورنہ تم پر ڈنک مارنے والی موت

آجائے گی۔

عذر بست و دوم

یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی کے عہد میں سورج اور چاند دونوں کو گرہن لگ چکا ہے۔ لہذا وہ مہدی موعود ہے۔“
(اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والا سورج گرہن اور چاند گرہن محولہ حدیث کے مطابق نہیں ہوا۔ بلکہ مبینہ دونوں گرہن بیان حدیث کے بالکل برعکس ہوئے ہیں اور اصل حدیث جو ہم میں اور مرزا قادیانی کے درمیان میں تنازعہ فیہ ہے وہ حسب ذیل ہے اور امام محمد بن علی (امام باقر) سے مروی ہے کہ: ”ان لمہدینا یعمین لم تکونا منذ خلق السموات والارض تنکسف القمر لاؤل لیلۃ من رمضان وتنکسف الشمس فی النصف منه ولم تکونا منذ خلق اللہ السموات والارض“ ﴿بلاشبہ ہمارے مہدی کے دو نشان ہیں جو زمین و آسمان کی پیدائش سے واقع نہیں ہوئے۔ چاند ماہ رمضان کی پہلی رات کو تاریک ہوگا اور سورج اس کے نصف میں تاریک ہوگا اور یہ دونوں نشان جب سے خدا نے آسمان و زمین کو بنایا، واقع نہیں ہوئے۔﴾ جاننا چاہئے کہ:

اولاً..... حدیث ہذا کے مطابق چاند گرہن کا وقوع رمضان شریف کی پہلی رات کو اور سورج گرہن کا وقوع نصف رمضان کے دن کو جو پندرہ تاریخ ہوتی ہے ہونا چاہئے تھا جو نہیں ہوا اور اس کے برعکس چاند گرہن رمضان شریف کی تیرہویں رات کو اور سورج گرہن اٹھائیس رمضان کے دن کو ہوا ہے جو بیان حدیث اور الفاظ حدیث کے برخلاف ہوا ہے۔ بتایا آں واقع ہونے والے دونوں گرہن مرزا قادیانی کے مہدی ہونے کی تائید و تصدیق نہیں کرتے۔

ثانیاً..... یہ کہ حدیث بالا میں بیان ہونے والے دونوں گرہنوں کو آیت اللہ کہا گیا ہے اور آیت اللہ اس نشان کو کہا جاتا ہے جو بطور خرق عادت اور رواج عام کے خلاف واقع ہو جیسے: ”وجعلنا ابن مریم وامۃ ایۃ“ ﴿ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو نشان قدرت بنایا۔﴾

چونکہ پیدائش کا عام دستور یہ ہے کہ بچہ اپنے ماں باپ کے باہمی اجتماع سے پیدا ہوتا ہے اور بیوی اپنے شوہر کے ملنے سے بچہ جنمتی ہے۔ اس لئے بے پدر بچہ کا صرف ماں سے پیدا ہونا اور ایک عورت کا بے خاوند جنم، آیت اللہ ہے اور ماں باپ رکھنے والے بچوں کی پیدائش کو آیت اللہ نہیں کہا جاتا۔ بتایا آں مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والے دونوں گرہن آیت اللہ نہیں

ہیں۔ بلکہ عادت اللہ اور سنت اللہ ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں گمراہیوں اور رواج مقرر پر ہوئے ہیں اور بطور خرق عادت اور خلاف دستور نہیں ہوئے۔ لہذا مرزا قادیانی مہدی موعود نہیں ہے۔

حالاً..... یہ کہ حدیث ہالا میں مذکور ہونے والے مہدی کو حضرت امام ہاقر نے لفظ ”مہدینا“ بمعنی ہمارا مہدی کہا ہے اور صرف مہدی نہیں کہا۔ وجہ یہ ہے کہ امام موصوف کی طرف سے حدیث ہذا میں دو قسم کے مہدیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک سچا مہدی جس کو ”مہدینا“ بمعنی ہمارا مہدی بتایا گیا ہے اور اس کو خاندان سادات میں سے ایک عظیم فرد ظاہر کیا گیا ہے اور جو صراحتہ مذکور ہے اور دوسرا جھوٹا مہدی جس کو بطور مفہوم مخالف کے ضمناً اور اشارۃً ذکر کر کے بتایا گیا ہے کہ وہ ہمارا مہدی نہیں ہے بلکہ مہدی الغیر ہے اور اسلام و مسلمین کے خلاف کام کرے گا۔ یعنی امام موصوف کا مقصد وحید یہ ہے کہ جو فرد ہمارا مہدی ہو کر خاندان سادات میں سے ہوگا اس کے عہد میں ہمارے بیان کردہ دونوں گمراہیوں واقع ہوں گے اور جو شخص ہمارا مہدی نہیں ہوگا بلکہ خاندان سادات کی بجائے دیگر خاندان سے برپا ہوگا وہ کاذب و طال مہدی ہوگا اور اس کے عہد میں ہمارے بیان کردہ دونوں گمراہیوں نہیں ہوں گے۔ بلکہ دیگر تاریخوں کے شکی و قری گمراہیوں ہوں گے۔ چنانچہ حدیث ہالا کے مطابق مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والے دونوں گمراہیوں سچے مہدی والے گمراہی نہیں ہیں۔ بلکہ جھوٹے مہدی والے گمراہی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ اور لفظ ”مہدی الغیر / ۱۳۰۰“ اور لفظ ”غیر المہدی / ۱۳۰۰“ کے اعداد حروف برابر ہیں جو پورے تیرہ صد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز مہدی اسلام نہیں ہے۔ بلکہ غیر المہدی ہے اور پھر وہ اسلام اور اہل اسلام کا مہدی نہیں ہے۔ بلکہ مہدی الغیر ہے جس کو حکومت برطانیہ نے کھڑا کر کے مسلمانوں کے خلاف استعمال کیا۔

رابعاً..... یہ کہ حدیث ہالا کے اندر بیان ہونے والے دونوں گمراہیوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ زمین و آسمان کی پیدائش سے لے کر تا قیام قیامت صرف ایک بار ہوں گے بار بار نہیں ہوں گے اور عادت اللہ کے خسوف و کسوف ہر سال ہوا کریں گے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے عہد میں آیت اللہ بننے والے دونوں گمراہیوں نہیں ہوئے۔ اس لئے یہ شخص مہدی اللہ نہیں ہے بلکہ مہدی الافرنج اور مہدی الکفار ہے۔ کیونکہ عمر بھر کفار کے مفاد میں کام کرتا رہا۔

اب یہاں مرزا قادیانی کا صرف ایک سوال حل طلب رہ جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حدیث زیر بحث کے اندر خسوف قمر کا ذکر ہے۔ خسوف ہلال کا ذکر نہیں ہے اور قمر تین رات کے بعد والے چاکو کہا جاتا ہے اور پہلی رات کے چاند کو صرف ہلال کا نام دیا جاتا ہے۔ اگر فی الواقع پیش گوئی ہذا

کے اندر پہلی رات کے چاند کا گرہن مراد ہوتا تو بجائے انخساف قمر کے انخساف ہلال کا ذکر ہوتا۔
لہذا تیسری رات کا چاند گرہن مراد لینا صحیح اور درست ہے۔
الجواب اولاً

یہ ہے کہ قرآنی اصطلاح میں شمس کے ساتھ ہمیشہ قمر کا ہی ذکر ہوتا ہے۔ ہلال کا ذکر نہیں ہوتا۔ خواہ قمر سے ہلال ہی مراد کیوں نہ ہو۔ جیسے: ”الشمس والقمر بحسبان“ ﴿سورج اور چاند سے گنتی کا حساب ہوتا ہے﴾۔

اور یہ بات مسلم بن الفریقین ہے کہ قمری مہینہ کا حساب ہلال سے شروع ہوتا ہے اور ہلال کی پہلی رات کو مہینہ کی پہلی تاریخ ہوتی ہے۔ بناءً آں یہاں پر لفظ قمر کو ہلال پر استعمال کیا گیا ہے۔ اور جیسے: ”هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا“ ﴿اسی خدا نے سورج کو روشنی اور چاند کو نور دیا﴾۔

چنانچہ ہلال سے لے کر بدر تک چاند کی سب اشکال و صورتوں کو ذی نور اور چمکنے والا کہا گیا ہے۔ اگرچہ بدر کی نسبت ہلال کے اندر کم روشنی اور قلیل نورانیت ہوتی ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا یہ اعتراض کہ ہلال کو قمر نہیں کہا جاتا۔ غلط ہو کر بے نتیجہ حیلہ کی کوشش کی ہے۔
الجواب ثانياً

یہ کہ یہ آیت: ”والشمس وضحاها والقمر اذا ظلاها“ ﴿قسم ہے سورج اور اس کی روشنی کی اور قسم ہے چاند کی جو سورج کے تعاقب میں رہتا ہے﴾ کے اندر چاند کو سورج کے پیچھے آنے والا کہا گیا ہے۔ چنانچہ پہلی رات کا چاند بصورت ہلال سورج کے غروب کے بعد ہی طلوع ہو کر نظر آتا ہے اور پندرہ کی رات کا چاند بصورت بدر سورج نکلنے کے بعد غروب ہوتا ہے۔ گویا کہ آیت ہذا میں ہلال اور بدر دونوں کو قمر کہا گیا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا اعتراض باطل ہو کر بے نتیجہ رہا۔

جاننا چاہئے کہ بروئے انجیل متی باب: ۲۴، آیت: ۲۹، ۳۰ مذکور ہے کہ یہ دونوں نشان نزول مسیح از آسمان کے وقت میں واقع ہوں گے۔ جیسا کہ حسب ذیل ہے:

”اور فوراً ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گریں گے اور آسمان کی قوتیں ہلائی جائیں گی اور اس وقت ابن آدم (مسح) کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا۔“

چونکہ مہدی اور مسیح دونوں کا زمانہ اور مشن ایک ہوگا۔ اس لئے حدیث امام نے بھی دونوں نشان امام مہدی کے لئے بتائے اور انجیل متی نے مسیح کے لئے کہے اور پھر یہ بھی واضح ہو گیا کہ مسیح اور مہدی دو اشخاص ہیں اور ایک شخص کے دو القاب نہیں ہیں اور یہ بھی عیاں ہے کہ مسیح کا نشان آسمان پر ظاہر ہونے سے یہ مراد ہے کہ مسیح آسمان سے اترتا ہوا دکھائی دے گا اور مہدی پہلے سے موجود ہوگا۔

(نوٹ: مرزا قادیانی نے (اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) پر دس اشعار کی ایک نظم لکھی ہے۔ ذیل میں مصنف نے ۵۵ اشعار پر مشتمل نظم سے جواب دیا ہے۔ مرتب!)

اردو نظم کا جواب اردو قصیدہ میں

آج آیا دل میں میرے یہ خیال
کیونکہ مرزا اس کے پیچھے پڑ گیا
شان و عظمت اس کی اب مجروح ہے
ہے جہاں میں دین میرا ناتواں
خوب تر اسلام تھا ادیان میں
کافروں کا دین ہے اہل جہاد
ہر جگہ اسلام کی تذلیل ہے تضحیک ہے
میں نے سوچا ہے بہت اس باب میں
بات ساری مکمل گئی ہے اسلام کی
قادیان میں اک غلام احمد ہوا
یہ جہاد دین ہے دیں کا عزیز
دین کی ختم نبوت جان ہے
آ گیا اسلام میں رگ و رگ دیں
آتے ہی اس نے جہاد دین سے
دور تھی ختم نبوت جنگ سے
بن گئی یہ قادیان میدان جنگ
قادیان ہے ہند میں اک کربلا

کہ کروں اسلام کی کچھ دیکھ بھال
جہی سے یہ رہتا ہے ہر دم پر ملال
ہو گیا کمزور اب اس کا جلال
آ گیا ہے شان پر اس کی زوال
اب ہوا مجروح کیوں اس کا جمال
اس سے میرا دین کیوں ہے خشک سال
اس میں پیدا کیوں ہوا عزت کا کال
کہ کہاں سے آ گیا یہ اختلال
کھل گیا یہ راز سارا ہالکمال
جس سے ہے اسلام میرا خستہ حال
ہے یہی اسلام کا دلہ لہلال
اس سے ہے اسلام زندوں کی مثال
جب کہ تھا اسلام میں قحط الرجال
کر لیا آغاز یاں جنگ و قتال
لیک اس کا بھی ہوا یاں اشتعال
اس میں زوروں پہ رہا جنگ و جدال
اس میں مرزا ہے یزید پر ضلال

مل گیا اس کو نبی کا اتصال
 نیم جاں میں درد کا آیا اہال
 رہنا بارہا عندی تعال
 اے خدا اس کو ملا تیرا وصال
 اب کرے گا کون میری یاں سنبال
 اب ہوا جینا مرا مجھ پر وبال
 اور پھر اس کا کچھ مر دے نکال
 درد مندی ہے زباں پر ایک چال
 ہیں اسی کے ساتھ سب اہل و عیال
 میں ہوں ہمیشہ بلا قیل و مقال
 اس کو اس کے قتل پر دوزخ میں ڈال
 آگ سے اس کو نہ تو ہرگز نکال
 دین میں ثابت ہوا ہے بد مال
 آگئی حق کی طرف سے اس کو کال
 جا مرا لاہور میں یہ نونہال
 کر دیا کافر کو واپس اس کا مال
 بچ تھا اس میں گیا کافر کا لال
 کافروں کو دے کے آئی اس کی آل
 پیٹ میں واپس کیا اپنا اکال
 ہیں لئے پھرتے جسے ربوی رجال
 اس نے بی بی سے کیا اٹھ کر سوال
 تو نہ اس کو بددعا سے اپنی گال
 میں بنا ہوں سیٹھ یہ میرا دلال
 کیونکہ میں ہوں اصل یہ میرا ہلال
 مجھ کو بھی ہر وقت ہے اس کا خیال
 کہہ دیا مجھ سے نہ کر ایسی مقال

ہو گیا مقتول یاں دینی جہاد
 رہ گئی ختم نبوت نیم جاں
 پیش حق مظلومہ نے فریاد کی
 ہے شہید قادیان میرا جہاد
 وہ محافظ تھا میرا آفات میں
 میرا حامی چل بسا تھا ہوں میں
 اے خدا ظالم کو میرے غرق کر
 غادر الدین میں نہیں ہے درد دیں
 ہے یہی غدار دین غدار حق
 یہ جہاد دین ہے بھائی مرا
 ہے برادر کا مرے قاتل یہی
 ہے سزا اس قتل کی دوزخ کی آگ
 ہے یزید دین یہ کافر پرست
 یہ دعا مظلوم کی حق نے سنی
 قادیاں سے موت اس کو لے چلی
 جب کہ تھا لاہور گھر اسلام کا
 قادیاں تھی کھیت اس پودے کی جب
 کاشتہ پودا تھا جب کفار کا
 گاڈ ماتا ہند کی تھی قادیاں
 اب رہی باقی یہاں گوبر فقط
 پاس تھا مظلوم کے شیطان بھی
 میرزا دلال ہے میرا یہاں
 قادیاں میں میں ہوں تاجر کفر کا
 میری دلائی ہے اس پر فرض عین
 اصل اپنے سایہ سے غافل نہیں
 جب سنی بی بی نے اس کی التجا

اس سے اس کا بچ لگتا ہے حال
اب نہیں اس کو لگنے کی مجال
تو ہے اس کی اصل یہ تیری نقال
ورنہ تجھ پر بھی پڑے گا یہ نکال
ورنہ اس کو گھیر لیتا یہ ابال
کیونکہ زقوم اس میں آیا سر نکال
یہ فقط میرا نہیں ہے اک خیال
کہ یہاں پر ہے بچا دوزخ کا جال
کیونکہ مجھ کو بھی ڈراتی یہ نکال
جا کے خود دیکھو اسی کے خدوخال
جیسے یک جا مرد ہے اور اس کی زال
تا قیامت ان کو حاصل ہے وصال

بددعا میری ہے اک تیر قضا
یہ گیا دوزخ کی جلتی آگ میں
تو ہے شیطان کل شیطان ہے یہی
دور ہو جا مجھ سے اے شیطان لعین
دور بھاگا اس سے شیطان بچ گیا
ہے بہشتی مقبرہ نام جہنم کا مقام
میں نے خود دیکھا ہے داں پر یہ درخت
دیکھ کر زقوم کو میں نے کہا
میں نکل آیا وہاں سے زود تر
پڑھنے والو گر ہو تم کو اس میں شک
ہے حکیم بھیروی مرزا کے ساتھ
مرد و بیوی ہیں یہاں پر ساتھ ساتھ

عذر بست و سوم

یہ ہے کہ: ”مولوی محمد حسین بٹالوی نے کہا کہ لفظ ”عجب“ کا استعمال بصلہ لام نہیں
آتا اور صرف بصلہ ”من“ آتا ہے اور مرزا قادیانی نے بصلہ لام کی مثالیں دکھا کر اس کو رسوا
و ذلیل کیا۔“

الجواب

یہ ہے کہ غالباً مولوی صاحب کی رائے قلت و کثرت استعمال پر مبنی تھی۔ یعنی ان کا
خیال تھا کہ یہ لفظ بصلہ من کثیر الاستعمال ہے اور بصلہ لام نادر الوقوع ہے اور مرزا قادیانی نے
مولوی صاحب کے اسی خیال کو مکمل نفی کی شکل دے دی اور شور مچا دیا کہ مولوی محمد حسین بٹالوی
عربیت سے کورا ہے اور مولویت کا صرف ایک خالی ڈھول ہے۔ حالانکہ قرآن مجید میں بھی یہی
کیفیت ہے کہ: ”عجب“ بصلہ لام صرف ایک آیت میں مستعمل ہے اور بصلہ من تقریباً دو
آیات میں زیر استعمال آیا ہے جیسے: ”اَکَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا اِنْ اَوْحٰنَا • کَانُوا مِنْ اٰمَانًا
عَجَبًا • الْعَجَبِیْنَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ“ کیا ہمارا وحی کرنا لوگوں کے لئے تعجب ناک ہے۔ ان لوگوں
کو ہمارے آیات سے تعجب ہوتا تھا۔ کیا تجھ کو خدا تعالیٰ کے حکم سے تعجب ہوتا ہے؟

اور پھر مرزا قادیانی کے زیر جواب قصیدہ کے اندر بھی عجب بصلہ لام قلت سے اور بصلہ من کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ جیسا کہ قاری صاحبان قصیدہ کو پڑھ کر معلوم کر لیں گے۔ نیز گورنمنٹ برطانیہ نے مولوی صاحب زیر تذکرہ کو کچھ رقبہ دے کر لوگوں کی طرح آباد کاری کے شرائط پر دے دیا۔ اس پر مرزا قادیانی جل اٹھا کہ اس کو زمین نہ ملی اور اس کے حریف کو مل گئی۔ سچ ہے۔

شور بختاں ہارزو خواہند مقبلاں را زوال نعمت و جاہ
بد بخت لوگ نیک بختوں کی شان و عظمت کے زوال کی آرزو رکھتے ہیں۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
اگر چکا ڈن کو نہیں دیکھتا تو اس میں سورج کی روشنی کا کیا تصور ہو سکتا ہے۔

نیز مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ مولوی صاحب مذکور کی طرف سے مرزائی کتاب ”اعجاز المسیح“ کی اغلاط فاحشہ کی ایک طویل فہرست تیار کر کے اس کے علم میں لائی گئی ہے۔ بلکہ ان اغلاط کو پیش مرزا کر کے ان کی تصحیح کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ لیکن یہ شخص تصحیح اغلاط نہ کر سکا اور احباب و اعداء میں رسوا ہوا۔

اسی سلسلہ میں میں ضروری سمجھتا ہوں کہ یہاں پر اپنے چند علمی و ادبی نشانات لکھ دوں جن میں میں نے مرزائیوں، عیسائیوں، بہائیوں کو مخاطب کیا ہے اور ان کے نظریات باطلہ کی تردید کر کے ان کو ساکت و خاموش بنایا ہے اور انہوں نے میری گرفت کے آگے گھٹنے ٹیک دیئے ہیں۔

علمی و ادبی نشانات محمدیہ

نشان اول در بارہ مسیح و مہدی

یہ کہ کراچی کی مرزائی جماعت کے مربی مولوی محمد اجل شاہ نے میرے ساتھ حدیث: ”کیف النعم اذا نزل ابن مریم لیکم و امامکم منکم“ کو تم کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے برپا ہوگا۔

پر بذریعہ خط و کتابت گفتگو شروع کر کے یہ موقف اختیار کیا کہ حدیث ہذا میں مرزا قادیانی کو ابن مریم اور امام کے لقب سے یاد کیا گیا ہے۔ میں نے جواباً اس کو مفہوم حدیث کی چند توجیہات پیش کیں۔ پہلی وہ توجیہ ہے جو سابقاً مولوی ابوالعطاء جالندھری کے ذکر میں آچکی ہے اور باقی توجیہات بطور حتمہ تھیں۔

الف..... ابن مریم کو نازل فی الامۃ اور امام مہدی کو باعث من الامۃ کہا گیا ہے: ”اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم باعث منکم“ لہذا نازل فی الامۃ اور باعث من الامۃ باہم متضاد ہیں۔

ب..... ابن مریم کے ذوالحال اور امام کو مقام حال میں لایا گیا ہے اور معنی حدیث یہ ہے کہ تم کیسے خوش قسمت ہو گے کہ بوقت نزول مسیح تمہارا امام برپا ہونے کے حالات میں ہوگا۔ جیسے ”جاء علی زید والشمس طالعة“ زید میرے پاس ایسے حالات میں آیا کہ سورج طلوع ہو چکا تھا۔ چنانچہ جیسے اس مثال میں زید اور سورج دو الگ الگ اشیاء ہیں۔ اسی طرح ابن مریم اور امام بھی دو الگ الگ اشخاص ہیں۔ کیونکہ حال ذوالحال کا غیر ہوتا ہے۔

ج..... امام کو منسوب بالامۃ بتا کر ”امامکم“ تمہارا امام کہا گیا ہے اور ابن مریم کو منسوب بالامۃ بتا کر ”ابن مریمکم“ تمہارا ابن مریم نہیں کہا گیا۔ لہذا منسوب بالامۃ اور غیر منسوب بالامۃ باہم متغایر ہیں۔

د..... امت محمدیہ سے برپا ہونے والا امام امت ہے اور نازل ہونے والا صرف ابن مریم ہے اور امام امت نہیں۔ بتا کر آں امام اور ابن مریم دو اشخاص ہیں۔

اور پھر میں نے اپنے خط کے آخر میں اس کو درج ذیل فارسی اشعار لکھے جس پر وہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا اور محط و کتابت بند کر دی۔

ابن مریم از امام ما جداست آں وزیر ماست وایں فرمانرواست
ابن مریم ہمارے امام سے ایک الگ شخص ہے وہ ہمارا وزیر ہے اور یہ ہمارا امیر ہے۔

ابن مریم پیش مہدی چوں وزیر مہدی ما پیش اوہم چوں امیر
ہمارے مہدی کے آگے ابن مریم وزیر کی مانند ہے اور ہمارا مہدی اس کے آگے ایک امیر کی مانند ہے۔

من ندانم یک امیرے بے وزیر ہر امیرے را وزیرے ناگزیر
میں کسی ایک امیر کو بغیر وزیر کے نہیں جانتا۔ کیونکہ ہر امیر کے لئے وزیر ضروری ہوتا ہے۔

میرزائیت نے امیروں نے وزیر بلکہ پیش کافراں شد چوں فقیر
تیرا مرزا ناامیر ہے اور نہ وزیر ہے۔ بلکہ کفار کے آگے ایک محتاج و فقیر کی مانند رہتا ہے۔

چوب کافر بر سرا وشد فراز ماند پوشش تاوم آخر دراز
کافر کا ڈنڈا اس کے سر کے اوپر بلند رہا اور وہ مرتے دم تک کافر کے آگے لیٹا رہا۔

از کجا ایں مرد ہندی شد امام کہ امامت رائے نہید غلام
 یہ ہندی شخص کہاں سے امام بن گیا۔ جب کہ امامت کے لئے ایک غلام موزوں نہیں ہے۔
 ہوش کن ایں را مکن بہرت امیر ورنہ مانی تا ابد در دیں ضریر
 اپنا ہوش سنبال کر اس شخص کو اپنے لئے امیر نہ بنا، ورنہ تو ہمیشہ کے لئے اپنے دین کے
 اندر اندھا رہے گا۔

ہر کرا در دیں بود بندہ امام چوں امامش دین او شد ناقص
 جس شخص نے اپنے دین کے اندر ایک غلام کو امام بنا لیا، تو اس کا دین اس کے امام کی
 مانند نامکمل رہا۔

گر توئی آزاد آزادی بگیر زیر ایں بندہ تو بربادی مکیر
 اگر تو آزاد ہے تو آزادی کو اپنالے اور اس غلام کے نیچے بربادی کو نہ اپنا۔

زود تراز دل غلامت را مکن خویش را بر پائے اوہر گز مزن
 تو جلد تر غلام احمد کو اپنے دل سے نکال دے، اور اپنے آپ کو ہرگز اس کے پاؤں پر نہ ڈال۔

زیر پائے بندہ گرمانی بدیر ی کنی روہا خود راجائے شیر
 اگر تو دیر تک ایک غلام کا پابند رہے گا تو تو اپنے آپ کو بجائے شیر کے لومڑی بناتا ہے۔

در دو عالم نیست بہرت ہیج خیر گر رسیدی از محمد سوائے غیر
 اگر تو محمد ﷺ کو چھوڑ کر غیر کے پاس چلا گیا ہے تو دونوں جہانوں کے اندر تیرے لئے
 کوئی بھلائی نہیں ہے۔

مرزا اندر جہاں احمد بس است کہ بجز احمد ہمہ خاک و خس است
 تجھے دنیا کے اندر صرف احمد ﷺ ہی کافی ہے۔ کیونکہ احمد کے بغیر سب کچھ خاک

و دھول ہے۔

پیش احمد مرزا را احمد مکن بر محمد ایں ستم بے حد مکن
 احمد ﷺ کے آگے مرزا کو احمد نہ بنا اور محمد ﷺ پر یہ بڑا ظلم نہ کر۔

بندہ بندہ ممان آزاد باش بر غلام احمدت حداد باش
 ایک غلام کا غلام نہ بن بلکہ آزاد بن اور پھر اپنے غلام احمد پر ایک لوہار بن جا۔

بندہ افرنگ را مہدی مکن ورنہ دینت را گنی از بیخ و بن
 تو یورپ کے غلام کو مہدی نہ بنا۔ ورنہ تو اپنے دین کو تناسیمیت جڑ سے نکال دے گا۔

آں مسیح تو مسیح دیں نماںد کال بزیر کفر ماند واین نماںد
تیرا ہی مسیح دین کا مسیح نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کفر کے نیچے رہا اور یہ نہیں رہے گا۔
مہدی ما عکس مہدی شاست ایں بزیر کفر و آں بر کفر ہاست
ہمارا مہدی تمہارے مہدی کے برعکس ہے۔ کیونکہ یہ مہدی کفر کے نیچے ہے اور وہ کفر
کے اوپر ہوگا۔

مہدی ما راست با کافر جہاد مہدیت راہست با او اتحاد
ہمارا مہدی کافر کے ساتھ جہاد کرنے والا ہے اور تیرا مہدی کافر کے ساتھ ایک ہو گیا۔
ہر دو مہدی ضد یک دیگر شدند چوں غلام احمد و احمد ضد اند
دونوں مہدی ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ جیسا کہ غلام احمد اور احمد باہم ضد ہیں۔
چوں من و تو در خیال و اعتقاد من مجاہد و زتو انکار جہاد
جیسا کہ میں اور تو اپنے خیال و اعتقاد میں متضاد ہیں۔ یعنی میں مجاہد ہوں اور تو جہاد کا منکر ہے۔
نزد ما آخواجہ مارا گزیرن تا بیابی از خدا دنیا دوین
ہمارے پاس آ کر ہمارے آقا کا انتخاب کر لے تاکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے تجھ کو دین
دو نیا مل جائے۔

زیر پائے بندگاں خیرت کجاست آنچہ خواہی زیر پائے مصطفاست
غلاموں کے پاؤں کے نیچے تجھ کو خیریت نہیں ملے گی۔ تو جو کچھ چاہتا ہے وہ مصطفیٰ کے
پاؤں کے نیچے ہے۔

از غلامان جز غلامی نایدت بر امامت مہدی ما ہایدت
تجھے غلاموں کی طرف سے غلامی کے بغیر کچھ نہیں ملے گا اور امامت کے اوپر ہمارے
مہدی کو ہونا چاہئے۔

در غلامی خویش را رسوا کن مہدیم را گیرد دیگر را کن
تو اپنے آپ کو غلامی کے اندر رسوا نہ کر۔ میرے مہدی کو لے لے اور دوسرے کو مہدی نہ بنا۔
مہدی آزاد آزادی دہد مہدی افرنگ بربادی دہد
آزاد مہدی آزادی دیتا ہے اور یورپ کا مہدی بربادی دیتا ہے۔

زندگی خواہی بنود زندہ رو نزد بندہ خویش را مآور گرد
اگر تو زندگی چاہتا ہے تو زندہ مہدی کے پاس آ جا اور بندہ کے پاس اپنے کو گروہ مت کر۔

لفظ مہدی بے غلام خود مبر ورنہ اندر دین مانی بے خبر
 تو اپنے غلام پر مہدی کا لفظ نہ لے جا، ورنہ تو دین کے اندر بے خبر رہے گا۔
 اس غلامت را مسیح ما مکن ہرچہ خواہی کن ولے ایں را مکن
 اپنے اسی غلام کو ہمارا مسیح مت بنا۔ تو جو کچھ چاہتا ہے کر لے۔ لیکن یہی کام نہ کر۔
 بندہ کافر نہ شد ہرگز مسیح کہ مریضے نیست مانند مسیح
 کافر کے غلام کو ہرگز مسیح نہ بنا۔ کیونکہ مریض آدمی تندرست آدمی کے برابر نہیں ہے۔
 ازمن مسکین پند من بگیر ورنہ مانی تا ابد بے من ضرب
 مجھ مسکین سے میری نصیحت کو لے لے۔ ورنہ میرے بغیر قیامت تک اندھا رہے گا۔

نشان دوم، در بارہ خواجہ غلام فرید چاچڑانی رحمہ اللہ

اچ شریف کے مشہور مرزائی مولوی غلام احمد اختر کے بیٹے بشیر احمد کے ساتھ ”غلامی
 خط و کتابت“ اور مرزائی تعمیر مساجد پر پہلے پہل زبانی اور پھر تحریری گفتگو شروع ہوئی۔ قادیانی
 بشیر کا موقف یہ تھا کہ مرزا قادیانی اور خواجہ غلام فرید صاحب چاچڑائی کے درمیان جو خط و کتابت
 اشارات فریدی حصہ سوم میں درج ہے وہ صحیح اور واقعاتی مکاتبت ہے۔ اس میں خواجہ صاحب
 نے مرزا قادیانی کو مرد صالح اور مہدی موعود تسلیم کیا ہے اور پھر مرزا قادیانی کی طرف سے
 غیر ممالک میں تعمیر مساجد کا سلسلہ ایک اہم اور درخشندہ کارنامہ ہے اور میرا موقف یہ تھا کہ مذکورہ
 مکاتبت جعلی اور غیر واقعاتی ہے اور تعمیر مساجد کا سلسلہ مخلصانہ نہیں ہے بلکہ منافقانہ اور جاسوسانہ
 رنگ سے رنگین ہے۔

پہلی بات کے متعلق اولاً جواب یہ ہے کہ موعومہ ”غلامی خط و کتابت“ سال ۱۳۱۳ھ
 کے اندر چند ماہ رہی اور پھر بند ہو گئی بعد میں خواجہ صاحب نے مرزا قادیانی کا اور نہ مرزا قادیانی
 نے خواجہ صاحب کا تذکرہ کیا۔ ورنہ یہی دونوں باتیں اشارات فریدی حصہ چہارم میں ضرور شرف
 اندراج پاتیں جب کہ موعومہ خط و کتابت اشارات فریدی حصہ سوم میں درج ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ کہ خواجہ صاحب نے اپنے مشہور رسالہ ”فوائد فریدیہ“ کے اندر ناری فرقوں کو گنتے
 ہوئے قادیانی فرقہ کو جو مرزا قادیانی کا تیار کردہ فرقہ ہے۔ ۳۲ نمبر پر درج کیا ہے اور پھر اسی

فرقہ کو ناجی فرقوں کے اندر نہیں لائے۔ بنا بر آں مضمومہ خط و کتابت کی مجموعیت درجہ ثبوت کو اپناتی ہے۔ قلت۔

فرقہ مرزائیہ نزد فرید ہست از جملہ گروہ ہائے حرید
خواجه صاحب کے نزدیک مرزائی فرقہ سب ملعون فرقوں میں سے ایک مردود فرقہ ہے۔
دولت ایں فرقہ شد حب فرنگ می زید ایں ربوہ از رب فرنگ
یورپ کی محبت اس فرقہ کی جائیداد ہے اور یہی ربوہ یورپ کے رب سے زندگی پاتا ہے۔
مرد افرنگی است ایں را یار غار مرد مسلم نزد اشد ہچوں خار
فرنگی آدمی اس کا گہرا دوست ہے اور مسلمان آدمی اس کے نزدیک کانٹے کی مانند ہے۔
خار او ایں فرقہ را ہچوں گل است زاغ او ایں را مثال بلبل است
اس فرقہ کے لئے اس کا کانٹا پھول کی مانند ہے اور اس کا کوا اس کے لئے ایک بلبل ہے۔
شیخ ما ایں فرقہ را گمراہ گفت قول اورا ہیں کہ او ازراہ گفت
ہمارے شیخ نے اس فرقہ کو گمراہ کہہ دیا ہے۔ اس کے قول کو دیکھ لے کہ اس نے درست بات کہی ہے۔

گر ترا چشم است قول شیخ ہیں ہست قول شیخ ما درشین
اگر تو آنکھ دکھتا ہے تو شیخ کے قول کو دیکھ لے۔ کیونکہ ہمارے شیخ کا قول ایک قیمتی موتی ہے۔
مرزا را بگذار قول شیخ گیر ورنہ تو بے شیخ مامانی ضریر
تو قول شیخ کو لے کر مرزا کو چھوڑ دے۔ ورنہ تو ہمارے شیخ کے بغیر اندھا رہے گا۔

دامن شغم پناہ ہر بلاست تخم بے دینی قبول میرزا است
میرے شیخ کا دامن ہر بلا سے پناہ دیتا ہے اور مرزا کو قبول کرنا بے دینی کا بیج ہے۔
منحرف از شیخ ما ہرگز مشو ہچوں بے چشماں رہ مرزا مرد
تو ہمارے شیخ سے منحرف نہ بن اور اندھوں کی طرح مرزا کی راہ پر نہ چل۔

از چہ بہرت مرزا را کردی امام اے عجب گشتی گرفتار غلام
تو نے کس طرح مرزا کو اپنا امام بنالیا ہے۔ تعجب کی بات ہے کہ ایک غلام نے تجھ کو
گرفتار کر لیا ہے۔

از فریدم سوے ایں مرزا مرد ورنہ دینت رفت از دست شنو
تو میرے فرید کو چھوڑ کر مرزا کی طرف مت جلد ورنہ سن لے تیرا دین تیرے ہاتھ سے نکل گیا۔

گر سلام دین خواہی زد گریز آبدئے دین خود پیشش مریز
اگر تو دین کی سلامتی چاہتا ہے تو اس سے بھاگ جا، اور اپنے دین کی عزت اس کے
آگے نہ گرا۔

دراصل مزمومہ خط و کتابت کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت خولجہ صاحب نے اپنا میرنشی
غلام احمد اختر اوجی مذکور کو بنا رکھا تھا۔ جو خولجہ صاحب کی طرف سے لکھے جانے والے تمام مکتوبات
کا نویسنده تھا اور مرزائی کتابوں کو دیکھ کر اندرونی طور پر مرزائی دین کو قبول کر چکا تھا اور جعلی طور پر
اس نے خولجہ صاحب کی طرف سے تصدیق مرزا کے لئے مرزا قادیانی کو متعدد خطوط لکھ دیئے اور
خطوط مرزا کے جوابات بھجوائے اور پھر اس نے خولجہ صاحب کے ملفوظات نوٹس مولوی رکن دین
سے سازش کر کے مزمومہ ”غلامی خط و کتابت“ اشارات فریدی حصہ سوم میں درج کرادیا۔

اگر بفرض محال مزمومہ خط و کتابت صحیح ہے اور حقیقتاً خولجہ صاحب کی طرف سے ہوئی
ہے تو پھر جواب یہ ہے کہ جب خولجہ صاحب کو یہ علم ہوا کہ مرزا قادیانی ختم نبوت کا منکر ہو کر مدعی
نبوت ہے تو خولجہ صاحب نے اپنے عقیدہ تصدیق مرزا سے توبہ کر لی اور مرزا سے اپنی برأت کا
اعلان کر دیا اور غلام احمد کا تب مذکور کو اس کی خاص ڈیوٹی سے الگ کر کے چاچا ان سے نکال دیا۔
تاکہ خس کم اور مجلس پاک ہو۔ چنانچہ خولجہ صاحب اپنے دیوان کے اندر اپنی برأت کا تذکرہ بطور
ذیل کرتے ہیں:

روز ازل دی گل وچ پاتم برہوں سیڈے دی ڈور
میں نے روز ازل سے اپنے گلے میں تیری محبت کی ڈور ڈال رکھی ہے۔

شالا مولہ سلامت نیویں راہ وچ لڑدن چور
خدا کرے تو اپنی پگڑی باسلامت لے جائے۔ کیونکہ راستہ میں چور لڑتے ہیں۔

خولجہ صاحب نے ان دونوں اشعار میں مرزا قادیانی کو دزد نبوت قرار دے کر اپنے آپ
کو اس دزد نبوت سے ڈرایا ہے اور کہا ہے کہ میں اس دزد نبوت سے ڈرتا ہوں کہ کہیں موقع پا کر مجھ
سے عقیدہ ختم نبوت کی پگڑی نہ اتار لے اور مجھے بے پگڑی اور بے وقار نہ کر دے۔ حالانکہ میں نے
روز ازل سے عشق نبی کی رسی اپنے گلے میں ڈال رکھی ہے اور پھر دیگر موقع پر دوسری کافی کے اندر
تصدیق مرزا کو اپنی گندی عادت قرار دے کر اس سے توبہ اور استغفار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

چوریوں جاریوں استغفار شالا بخشم رب غفار

میں نے چوری اور دوسرے گناہوں سے توبہ کر لی ہے اور توقع ہے کہ رب غفور مجھے بخش دے گا۔

گندڑی عادت گندڑے فطوں توبہ توبہ لکھ لکھ وار
میں نے گندی عادت اور گندے افعال سے لاکھوں بار توبہ کر لی ہے۔

چنانچہ خواجہ صاحب نے جس گندی عادت اور جس گندے فعل سے توبہ کر لینے کا اظہار کیا ہے وہ صرف تصدیق مرزا کی عادت بد اور قبول مرزا کا فعل بد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خواجہ صاحب اور مرزا اعداد ایک دوسرے کی ضد بنتے ہیں۔ ”(غلام احمد آباء / ۱۱۲۹) ضد الفرید / ۱۱۲۹“ اور دوسری بات جو مرزائی تعمیر مساجد کا مسئلہ ہے۔ یقیناً منافقین مدینہ کی مسجد ضرار کی ایک شاخ یا ایک کڑی ہے۔ کیونکہ مرزائی مساجد کی غرض و غایت ہو بہو اور یحییٰ وہی ہے جو منافقین مدینہ کی مسجد ضرار رکھتی تھی۔ چنانچہ قرآن مجید کی درج ذیل آیت اگرچہ بظاہر مسجد ضرار کا ذکر کرتی ہے۔ لیکن ضمناً و اعداد امرزائی مساجد ضرار کا تذکرہ بھی اس میں مل جاتا ہے۔ قال تعالیٰ!

”والذین السخلوا مسجداً ضراراً و کفراً و تفریقاً بین المؤمنین و ارساداً لمن حارب الله و رسوله من قبل • و لیحلفن ان اردنا الا الحسنی و الله یشہد انہم لکاذبون“ اور ان لوگوں نے نقصان رسائی اور کافر بنانے اور اہل ایمان کے درمیان تفریق ڈالنے اور خدا اور رسول سے لڑنے والوں کے لئے پہلے سے ایک پناہ گاہ بنانے کے لئے ایک مسجد بنائی ہے اور پھر خلف اٹھا کر کہتے ہیں کہ وہ اس مسجد کی تعمیر میں نیکی کا ارادہ رکھتے ہیں اور خدا تعالیٰ شہادت دیتا ہے کہ وہ لوگ اپنے ارادوں میں کاذب ہیں۔ ﴿

آیت ہذا اگرچہ بظاہر منافقین مدینہ کے عزائم ذمیرہ سے پردہ اٹھاتی ہے کہ یہ لوگ تعمیر مسجد کے سلسلہ میں مخلص اور نیک نیت نہیں ہیں۔ بلکہ وہ لوگ اس مسجد کی وساطت سے تحریک اسلام اور تفریق بین المسلمین اور مخالفین اسلام کو پناہ دینے کے عزائم بدرکھتے ہیں۔ لیکن باطن اور در پردہ مرزا دامل مرزا کی تحریک مساجد کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے کہ یہ تحریک بھی مدنی مسجد ضرار کی ایک شاخ ہے اور اسی کے نقش قدم پر گامزن ہے اور ہو بہو اسی کے عزائم بدرکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لفظ ”مسجد ضرار“ کے اعداد و حروف پورے تیرہ صد آٹھ (۱۳۰۸) ہیں۔ جو مرزائی تحریک مساجد کا سال آغاز ہے جس میں مرزا محمود نے تحریک مساجد کا منصوبہ اپنے مباحین کے سامنے پیش کیا اور ان سے تعمیر مساجد کے لئے چندہ جات اور عطیات کا ایک طویل سلسلہ جاری کروایا اور

پھر اعداد ایسی مرزائی مسجد نقصان دہ بنتی ہے۔ ”مسجد الغلام / ۱۲۰۹، ضرار ابدال / ۱۲۰۹“
 غلام احمد کی مسجد ہمیشہ نقصان دینے والی ہے۔ یا ”مسجد الغلام الہندی / ۱۳۰۸، مسجد
 ضرار / ۱۳۰۸“ یعنی ہندی غلام کی مسجد، مسجد ضرار ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت مذکورہ بالا کے اندر فتنہ مرزائیت کی تحریک مساجد پر ایک زبردست
 پیش گوئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ منافقین مدینہ کے بعد ایک ایسا فرقہ بپا ہوگا جو تعمیر مساجد کے پردہ
 میں منافقین مدینہ کے چاروں کام کرے گا اور پھر حلفاً اپنے تدین کے گیت گائے گا۔ چنانچہ جس
 طرح تعمیر مسجد سے مدنی منافقین کے یہ مقاصد تھے کہ اسلام کو انکار جہاد سے کمزور کیا جاوے اور
 کفار کی حمایت و اعانت ہو اور اہل اسلام میں فرقہ بازی کو فروغ دیا جاوے اور پھر اسی مسجد کو
 محاربین اسلام کے لئے امن گاہ کا مقام میسر آ جائے۔ اسی طرح مرزائی تحریک مساجد کے بھی یہی
 عزائم بد ہیں اور انہی عزائم ذمہ کی بناء پر قادیان کی مسجد ضرار کو مرکزی درجہ دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ
 مرزا قادیانی نے منافقین مدینہ کی طرح حرمت جہاد کا فتویٰ دیا اور برطانوی حکومت کی اطاعت کو
 نصف اسلام کہا اور اہل اسلام کے اندر ایک نیا فرقہ پیدا کر کے اس کو جماعت احمدیہ کا نام دیا اور
 پھر اسے فوج برطانیہ کے نام سے موسوم کیا اور قادیان کی مرکزی مسجد کو برطانوی مفاد کے لئے ایک
 عظیم تر شرگاہ اور قومی ترقیاتی اڈہ قرار دے دیا۔ قلت:

مسجد مرزا ست بنی بر ضرار بلکہ کار ادست ہنگی بر ضرار
 مرزا کی مسجد نقصان رسانی کے لئے بنائی گئی ہے۔ بلکہ اس کا سبب کا نقصان رسانی پوئی ہے۔
 مسجد او رہائے کفر و ضرر اندر پس مسجد نیاید مرد ح
 اس کی مسجد کی بنیاد کفر و نقصان پر رکھی گئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں آزاد آدمی نہیں آتا۔
 مسجدے کورا باشد بر ضرار اس چشیں مسجد بود مفتاح نار
 جس مسجد کی بنیاد نقصان رسانی پر رکھی گئی ہو تو ایسی مسجد نار جہنم کی گنجی قرار پاتی ہے۔

مسجد تو گرچہ سجدہ گاہ شد عظمت اس مسجدت چوں گاہ شد
 اگرچہ تیری مسجد ایک سجدہ گاہ ہو چکی ہے۔ لیکن اس کی عظمت ایک جگہ کے برابر بن گئی ہے۔
 شد اساس مسجدت کفر و نفاق از چشیں مسجد فراق اندر فراق
 تیری اسی مسجد کی بنیاد کفر و نفاق پر ہے۔ ایسی مسجد سے بہت دور رہنا چاہئے۔

مسجدت را پاک از تحسین کن دور از ہام درش ابلیس کن
 تو اپنی مسجد کو جاسوسی کرنے سے پاک کر دے اور اس کے دور و یوار سے ابلیس کو ہٹا دے۔

برمنار مسجد ہانگ نماز زیر سقفش مرد افرنگی دراز
 تیری مسجد کے مینار پر ہانگ نماز ہوتی ہے اور اس کی چھت کے نیچے فرنگی شخص سویا ہوا ہے۔
 مسجد ماہست نگران حجاز مسجد تو ہانگ در نیاز
 ہماری مسجد حجاز شریف کی محافظ ہے اور تیری مسجد فرنگی آدمی سے راز و نیاز کر رہی ہے۔
 مسجد راقبلہ شدروائے فرنگ منبرت رازیب شد خوائے فرنگ
 تیری مسجد کا قبلہ فرنگی آدمی کا چہرہ ہے اور فرنگی آدمی کے عادات تیرے منبر کی زینت بن گئے۔
 مسجد تو مرض را در تو فزود مسجد مامرض را از ماربود
 تیری مسجد نے تیرے اندر مرض کو بڑھا دیا اور ہماری مسجد نے مرض کو ہم سے چھین لیا۔
 مسجد خود را منزہ کن ز غرض ورنہ مانی تا ابد در کفر و مرض
 تو اپنی مسجد کو اغراض بد سے پاک رکھ۔ ورنہ تو ہمیشہ کے لئے کفر و مرض میں رہے گا۔
 مسجد را بہر حق تعمیر کن وز فرنگی مرورا تطہیر کن
 تو اپنی مسجد کو خدا تعالیٰ کے لئے بنا اور خدا را اپنی اسی مسجد کو فرنگی سے پاک کر دے۔
 از فرنگی مسجد را دور کن ورنہ افتادی ز دیں از بیخ و بن
 تو اپنی مسجد کو فرنگی شخص سے دور رکھ۔ ورنہ تو اپنے دین سے جڑا اور تاسیت کر گیا۔
 واضح ہونا چاہئے کہ میرے مکتوب الیہ مذکور نے جب مجھ سے پیچھا چھڑانا چاہا تو اس
 نے میرے خلاف چند ہندی اشعار لکھ کر بھیج دیئے۔ میں نے ان اشعار کے جواب میں ورنج ذیل
 اردو قصیدہ لکھ کر اسے بھجوا دیا۔ جس پر وہ مبہوت ہو کر ساکت و لا جواب ہو گیا اور آئندہ کے لئے خط
 و کتابت بند کر دی اور قلیل عرصہ بعد ہلاک ہو گیا۔

اردو قصیدہ بنام مرزا سیت رسیدہ

اے پیارے پیرزادہ بات سن	بات کیا ہے اپنے کچھ حالات سن
تو بنا پھرتا ہے خواجہ اونچ کا	بچ اپنی کے بھی کچھ کلمات سن
اصل تیری بچ ہے اونچی نہیں	اصل اپنی کے بھی سفلیات سن
اصل تیری میں کل آیا ہے نقص	نقص اپنے کے بھی کچھ خطرات سن
میرزا کو تیری طرح تھا مراق	اس نے خود لکھے ہیں قصہ جات سن
اس نے خود مانا کہ مجھ میں ہے مراق	اس مراق شخص کے بڑ بات سن

مرض میں دونوں کی ہے بہتات سن
 اپنے کچھ اس کے بھی کچھ ہفوات سن
 پیرزادہ تو بنا وہوات سن
 بن گئی یہ مرض اب آفات سن
 زیر تیری کیوں بنی رفعات سن
 یہ بدی کب سے بنی حسانت سن
 ملتی جلتی دونوں ہیں خصلات سن
 سیم کی پیری سے ہیں اثرات سن
 تو ہے سیمی پیرزادہ ذات سن
 سر سے پاؤں تک ہوساگ دپات سن
 اس میں نے کدیئے ہیں پول بضریات سن
 ان میں ہر جا زخم در زخمت سن
 بل میں چھپنا عادت حشرات سن
 در نہ حق سے کھا گیا تو مات سن
 تجھ میں باطل کی ہیں سب عادت سن
 حق پہ آجاتا ہے اچھی بات سن
 اس پہ مر جانا ہے بد اموات سن
 خانہ پخواست درچاہات سن
 کون سنتا ہے تری ثرات سن
 مرد کے ترسد ازیں پخرات سن
 جا کتر اس باغ کے ثمرات سن
 تیرا مسکن ہی نہیں جنات سن
 دین میں گیندی ہے تو دن رات سن
 مانگ لی مرزا سے ہے خیرات سن
 بن گئی خیرات سیئات سن
 اس پہ تجھ کو آ گئے زعمات سن

اس سے تجھ کو حصہ رسدی مل گیا
 وہ مراقی تو مراقی بن گیا
 وہ بنا اس مرض سے مثل مسج
 پھنس گئے تم دونوں ہی اک مرض میں
 بچ زادہ - پیرزادہ بن گیا
 تو ہے نیچا اونچ میں کیسے گیا
 تو مراقی وہ مراقی مسج سن
 قرب میں پیروں کے تیرا گھر بنا
 سیم سے پیروں کے ہے تیرا ظہور
 تو ہے چھلکا مغز اس میں کچھ نہیں
 تیری فرعونی ہے خالی ڈھول ایک
 تیرے شبہوں پر پڑی ضربیں مری
 گر ہے ہمت زور اپنا دکھاوے
 بھاگنا میدان سے اچھا نہیں
 مات کھانا حق سے باطل کا اصول
 چھوڑ دے باطل پرستی حق پہ آ
 تو پھلا پھولا ہے باطل میں ضرور
 تو ہے مینڈک بچ کا اونچا نہ بن
 شور مینڈک کا گیا افلاک میں
 مینڈکی کا شور ہر جا بچ ہے
 تو گلہری باغ مرزا کی بنی
 میری جنت میں گذر تیرا نہیں
 کر دیکھیں بدلی ہیں تو نے دین میں
 ملکی تجھ کو نہ آیا دین حق
 یہ نہیں خیرات مرزا کی یہاں
 علم سے بے بہرہ ہے تیرا وجود

پی لئے مرزا سے کچھ جرعات سن
تیری اس عادت پہ ہے مہیات سن
تیری گھٹی میں پڑے کذبات سن
اس میں تو نے پائی ہے راحت سن
ہو گئی اس سے تجھے نفرات سن
ہیں عجب تر اس کی ایجادات سن
بعد اس کے حمل کی وضعات سن
ایسے کرتب کرتے ہیں جنات سن
کیسی نادر تر ہیں شخصیات سن
اس پہ پیروں کے ہیں احسانات سن
حمل کی اس پر ہوئی برسات سن
جلد تر ہو جائے گا سادات سن
ہے تعجب مرد ہیں نسوات سن
ہیں تیرے سب کام کج فطرات سن
حق سے ہٹ کر ان کی ہیں حرکات سن
ہیں برابر دونوں کے خدعات سن
اس سے اس کو مل گئے درجات سن
آگئے تجھ میں یہی برکات سن
ایسی کم ہیں ہم میں ادویات سن
اس سے اٹھتے ہیں بہت جذبات سن
فکر کر کیسی ہیں تخلیقات سن
دور نہ ہوں گی تیری اصلاحات سن
اس سے تیری ہیں ترقیات سن
ہیں یہی اشعار عیدیات سن
دور نہ دیتا اور بھی سوغات سن
بعد میں بھیجوں گا تحفہ جات سن

آب شیریں کذب کو سمجھا ہے تو
صدق کڑوا کذب بیٹھا ہے تجھے
تو ازل سے کذب کا غواص ہے
کذب ہے تیرا بکھونا اوڑھنا
صدق سے تجھ کو عداوت ہو گئی
حمل روحانی ہے ایجاد غلام
حاملہ دس ماہ تک مرزا رہا
اس نے اپنے بیٹ سے خود کو جتا
ماں بنا پھر ماں کا بچہ بن گیا
حمل روحانی تھا تیرے باپ کو
بن گیا وہ پیر ایسے حمل سے
آج کل تجھ کو بھی آیا حمل ہے
تم ہو آدمی مرد آدمی عورتیں
حمل گیری تیری فطرت بن گئی
مرزائی سب ہیں فطرت کے خلاف
باپ اختر بیٹا خاطر بن گیا
حمل روحانی ہے مرزا کا اصول
تو بھی اس میں بن گیا مرزا پرست
حمل روحانی ہے طاقت کی دوا
اس دوا سے روح پاتی ہے سکون
روح تیری حاملہ اور جسم بانجھ
یہ خوراکیں چھوڑ دے اور مرد بن
حق پہ آ جا اور مرزا کو بھگا
عید ہے نزدیک عیدی مجھ سے لے
میں ہوں بے زر اور بے مایہ یہاں
مجھ سے عیدی مختصر منظور کر

تم جہاد دین کے منکر ہو کیوں
یہ شرارت ہے تمہاری دین میں
جب کہ ہے یہ چیز دینیات سن
دین میں ہو خوب بدنیات سن
کیونکہ یورپ کی ہیں ذریات سن
ورنہ تجھ پر آئیں گے صدمات سن
یہ شخص قصیدہ ہذا کی وصولی کے بعد جلد تر ہلاک ہو گیا اور مرزائیت سے برأت کا اعلان
نہ کیا۔ لیکن بعض لوگوں کا بیان ہے کہ وہ اپنے مرنے سے قبل مرزائیت کے لئے اچھی رائے نہیں
رکھتا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب!

نشان سوم در بارہ بہائی فرقہ

یہ کہ عیسائیوں نے شہر فیصل آباد میں ایک سکول بنام ”بائبل کار سپاؤنس سکول“
جاری کیا ہوا ہے۔ جس میں بذریعہ خط و کتابت عیسائیت کی تعلیم دی جاتی ہے۔ میں نے
عیسائیت پر عبور حاصل کرنے کے لئے بذریعہ درخواست سکول ہذا میں داخلہ لے لیا اور اسباق
بھجوانے کی استدعا کی۔ مجھے اسباق کی پہلی قسط بھجوا دی گئی۔ جس پر میرا داخلہ نمبر ۰۶۳۲ درج
تھا۔ میں نے ہر اسباق کی قسط کے آنے پر فوری جواب بھجوانے کا سلسلہ شروع کر دیا اور جہاں
کہیں مجھے کوئی اعتراض محسوس ہوا میں نے اس کو اپنے جواب میں استجواباً لکھ دیا۔ اس پر وہ
لوگ عموماً میرے اعتراضات کی اکثریت کو چھوڑ کر حسب منشاء بعض سوالات کے جوابات
بھجواتے رہے۔ چنانچہ یہی سلسلہ اسباق کتاب تورات پر جاری رہ کر ختم ہو گیا اور اس پر انہوں
نے مجھے کامیابی کا ایک شوقیٹ بھجوا دیا۔ جس پر میری کامیابی کے نمبرات ۵۰۰، ۴۸۸ درج
تھے اور شوقیٹ کا مضمون بطور ذیل ہے:

تصدیق کی جاتی ہے کہ حکیم میر محمد ربانی کو سکول ہذا کا کورس بنام: ”تورات انبیاء کے
صحائف اور زبور کی شہادت“ کامیابی کے ساتھ پاس کرنے پر یہ سند آج مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۷۶ء کو
پیش کی جاتی ہے۔ حاصل کردہ نمبر ۵۰۰/۴۸۸۔ دستخط پرنسپل

اس سند کامرانی کے ملنے پر انجیل متی کے اسباق آنے شروع ہو گئے۔ میں نے ان
اسباق پر بھی سلسلہ اعتراضات کو جاری رکھا۔ جب سلسلہ اسباق انجیل متی کے باب ۱۶ پر پہنچا تو
میں نے ان کو درج ذیل اعتراض پیش کیا اور لکھا کہ آیات ۱۵ تا ۱۸۔

اس یسوع نے ان (شاگردوں) سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو۔ شمعون پطرس نے
جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ یسوع نے جواب میں اس سے کہا مبارک ہے تو شمعون

بر یونہی کیونکہ یہ بات گوشت اور خون نے نہیں بلکہ میرے باپ نے جو آسمان پر ہے۔ تجھ پر ظاہر کی اور میں بھی تجھ کو کہتا ہوں کہ تو پطرس ہے۔

اور آیات ۲۳ تا ۲۴:

اس وقت سے یسوع اپنے شاگردوں پر ظاہر کرنے لگا کہ اسے ضرور ہے کہ یروشلیم کو جائے اور بزرگوں اور سردار کاہنوں اور فقیہوں کی طرف سے بہت دکھ اٹھائے اور قتل کیا جاوے اور تیسرے دن جی اٹھے۔ اس پر پطرس اس کو الگ لے جا کر ملامت کرنے لگا کہ اے خداوند! خدا نہ کرے یہ تجھ پر ہرگز نہیں آنے کا۔ اس نے پھر کر پطرس سے کہا: اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہے۔ کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی باتوں کا خیال رکھتا ہے۔

ایک دوسرے کی مخالفت میں جاتی ہیں اور کھلے طور پر باہمی تضاد و تصادم رکھتی ہیں۔ کیونکہ ایک یہ کہ مسیح نے اول آیات میں پطرس کو مبارک اور ملہم من اللہ کہا اور دوم آیات میں اس کو شیطان کہا اور دوسرا یہ کہ:

اول آیات میں مسیح کے مابین ابن اللہ ہونے کا عقیدہ خدا تعالیٰ کا بتایا ہوا ظاہر کیا گیا۔

دوم آیات میں پطرس جیسے شیطان کا تراشا ہوا بتایا گیا۔

تیسرا یہ کہ جب مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ پطرس جیسے شیطان کا تراشیدہ ہے تو پھر یہی عقیدہ ایک شیطانی عقیدہ بن گیا اور شیطانی عقیدہ کو ماننے والا بالضرور اور لامحالہ شیطان ہے۔

چوتھا یہ کہ جب مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ شیطانی قرار پایا تو تثلیث ختم ہو گئی اور اثنائیت باقی رہی۔ یعنی یہ کہ کائنات کے مالک و مختار صرف دو اقنوم یا دو اجزاء رہ گئے۔ ایک جزو خدا تعالیٰ اور دوسرا جزو، مریم طاہرہ ہے۔ جو عیسائیت میں زوجہ اللہ کا مقام رکھتی ہے۔

پانچواں یہ کہ مسیح کے ابن اللہ ہونے کو مریم طاہرہ کا زوجہ اللہ ہونا لازم ہے۔ کیونکہ مسیح کو مریم طاہرہ نے جنم دیا۔ بنا برآں جب ثابت ہو گیا کہ مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ بروئے انجیل متی ایک شیطانی عقیدہ ہے تو مریم طاہرہ کے زوجہ اللہ ہونے کا عقیدہ بھی ایک شیطانی عقیدہ رہا۔ کیونکہ ملزوم و لازم کا ایک ہی حکم ہوتا ہے۔

اب صرف توحید بمعنی خدا تعالیٰ کا ایک ہو کر وحدہ لا شریک ہونا باقی رہا جو عند القرآن وعند الانجیل توحید خالص ہے۔ خلاصۃ الباب یہ رہا کہ بروئے قرآن و انجیل تثلیث باطل ہے اور توحید حق ہو کر ثابت ہے۔

جب میرا بھی سبق واپس عیسائی سکول کے اندر عیسائی پرنسپل اور پروفیسران کے پاس پہنچا تو انہوں نے اسباق سمجھنے کا سلسلہ بند کر دیا اور میرا نام سکول سے خارج کر دیا۔ لیکن مجھے اخراج نام کی اطلاع نہ دی گئی۔ جب ان کی اسی خاموشی کو چند ایام گزر گئے اور ان کی طرف سے میرے پاس کوئی سبق نہ پہنچا تو میں نے یقین کر لیا کہ میرے شاخدار اعتراض نے ان کی کمرہمت توڑ دی ہے اور اب یہ لوگ مجھ کو اپنے ساتھ منسلک نہیں رکھ سکتے۔ چنانچہ میں نے انہیں متعدد خطوط بطور یاد دہانی کے لکھے۔ مگر انہوں نے خاموش رہنے میں اپنی خیر گئی۔

انہی حالات کے پیش نظر تمام عیسائی اساتذہ بمعہ اپنے پرنسپل کے مہبوت ہو کر رہ گئے اور بروئے انجیل بجائے توحید خداوندی کے تثلیث کو ثابت نہ کر سکے۔ لہذا ان کی بے بس خاموشی میری صداقت کا ایک نشان بن گئی۔ لیکن مرزا قادیانی آتھم عیسائی کے سامنے پندرہ ایام کے مناظرہ میں تثلیث کو شکستہ کر کے توحید کو ثابت نہ کر سکا اور اپنے اعداء و احباب میں ذلیل و رسوا ہوا اور پھر اس نے اپنی ذلت و غجالت کو مٹانے کے لئے اس کے خلاف پندرہ ماہ کے اندر ہلاک ہونے کی پیش گوئی کر دی جو بری طرح ناکام رہی۔ جیسا کہ قبل ازیں اسی پیش گوئی پر میری تنقید و تردید آچکی ہے۔

نشان چہارم

یہ کہ ہندوستان کی مرزائی تحریک کی مانند ایران کے اندر بہائی تحریک نے جنم لیا۔ جس کا بانی اول علی محمد الباب تھا اور اس کا مستقل قائد اور پرنسپل انچارج مرزا حسین علی بن گیا۔ جو بعد میں بہاء اللہ کا لقب اختیار کر کے اس تحریک کا سربراہ قرار پایا اور پھر بہائی مشن نے تقسیم ہندوستان پر پاکستان کے اندر بھی داخلہ لے کر لاہور میں بہائی تحریک کو چلانے کے لئے ایک ماہنامہ بنام ”بہائی میگزین“ جاری کر دیا اور اس کی ادارت سید محفوظ الحق علمی کے سپرد ہوئی جو پہلے مرزائی تھا اور پھر بہائیت اختیار کر کے ماہنامہ ہذا کا مدیر بن گیا۔ میں نے اس سے رابطہ پیدا کر کے لکھا کہ مجھے تحریک بہائیت سے قدرے دلچسپی ہے۔ اگر آپ میرے چند شبہات کا ازالہ کر دیں تو میں آپ کی تبلیغی مساعی پر بہت ممنون و مشکور ہوں گا۔ اس پر علمی صاحب نے حل طلب سوالات بھجوانے کی اجازت دے دی اور میں نے اسے اپنا پہلا سوال بطور ذیل بھجوایا۔

جناب علمی صاحب مجھے اتفاقاً آپ کے ماہنامہ ماہ دسمبر ۱۹۶۷ء کا پرچہ ملا ہے جس میں بہائی شریعت کے مطابق ایک مردہ شخص کی مٹروکہ جائیداد کو بیالیس حصص پر تقسیم کیا گیا ہے جس کی تفصیل بطور ذیل لکھی گئی ہے۔

اولاد (لڑکے اور لڑکی میں فرق نہیں)۱
شوہر یا بیوی۲
ساڑھے چھ۳
ساڑھے پانچ۳
ساڑھے چار۴
ساڑھے تین۵
اڑھائی۶
ڈیڑھ۷
میزان۴۲

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ بہاء اللہ اور بھائی مذہب کی مذکورہ بالا تقسیم وراثت سراسر باطل ہے اور اس کا موجد و بانی بالکل بطل فحش ہے۔ کیونکہ اسی تقسیم وراثت میں بہت سے ایک جدی ورثاء (دادا، اور چچا) کو محروم الارث اور غیر جدی فحش (معلم) کو وارث قرار دیا گیا ہے اور پھر ایک جگہ پر مذکور مونث کو برابر گردانا گیا ہے۔ جیسے بیٹا اور بیٹی میں سے ہر ایک کو ۱۸ حصے دیئے گئے ہیں اور جیسے شوہر اور بیوی میں سے ہر ایک کو ساڑھے چھ حصے ملتے ہیں اور دوسری جگہ پر مذکور مونث میں تفریق اور کمی بیشی اختیار کی گئی ہے۔ جیسے بھائی کو ساڑھے تین اور بہن کو اڑھائی حصے ملتے ہیں اور باپ کو ساڑھے پانچ حصے اور ماں کو ساڑھے چار حصے دیئے گئے ہیں۔ میں نے جب ان حالات وراثت کے پیش نظر لفظ ”باطل“ اور لفظ ”بطل“ کے اعداد و حروف کی طرف توجہ کی تو دونوں کے اعداد پورے پیا لیس (۴۲) برآمد ہوئے جس پر مجھے یقین ہو گیا کہ بہاء اللہ کی مذکورہ بالا تقسیم وراثت (۴۲) حصے باطل ہے اور اس کا بانی و موجد بہاء اللہ یا بانی بطل فحش ہے۔ کیونکہ:

”کل اناء یعرض بما فیہ“ ﴿ہر برتن سے وہی کچھ نکلتا ہے جو اس میں ہوتا ہے﴾۔
 بنا برآں بطل فحش (بہاء اللہ) نے وراثت کے پیا لیس (۴۲) حصص ایجاد کر لئے جو اعداد باطل (۴۲) ہو کر سامنے آتے ہیں۔ میں نے یہی تفصیلی بات اپنی طرف سے نہیں کہی۔ بلکہ قرآن عزیز بھی میرے اعداوی استدلال کی تائید میں فرماتا ہے: ”جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا“ ﴿حق آگیا اور باطل مٹ گیا۔ بلاشبہ باطل ایک مٹنے والی چیز ہے﴾۔

آیت ہذا میں حق و باطل کا تقابل قائم کر کے بتایا گیا ہے کہ حق بمعنی وراثت کا اسلامی

طریقہ زعمہ اور باقی رہنے والا ہے اور باطل بمعنی تقسیم وراثت کا بہائی طریقہ زاہق اور مٹنے والا ہے۔ قلت:

ہست دین این بہا بے مغز پوست کہ درو میراث مردہ چہل دو ست
اسی بہاء اللہ کا دین مغز کے بغیر صرف چمکا ہے۔ کیونکہ اس دین میں مردہ کی میراث
پیالیں حصص پر ہے۔

چہل و دویش از نشان باطل است ہر کہ باطل راگزیند جاہل است
اس کے پیالیں حصص باطل کی علامت ہیں، اور جو شخص باطل کو اختیار کرتا ہے وہ جاہل ہے۔
دور شو از باطل و بطل خویش ورنہ چوں بطل بینی حال خویش
تو اپنے باطل اور بطل سے دور ہو جا، ورنہ بطل کی مانند اپنی حالت کو دیکھے گا۔

چہل و دو اعداد در باطل زدند ہچو او بطل را ماش زدند
پیالیں کے عدد کو باطل کے اندر رکھا گیا ہے اور اسی کی مانند بطل کو اعداد میں برابر کیا گیا ہے۔
باطل و بطل نزد من یکے است چوں بہا باب ہا یکدگرے است
میرے نزدیک باطل و بطل ایک چیز ہیں۔ جیسا کہ بہاء اللہ اور علی محمد باب ایک
دوسرے کے برابر ہیں۔

طور تقسیم بہائی باطل است موجد این طور از حق عاطلاست
تقسیم میراث کا بہائی طریقہ باطل ہے اور اس طریقہ کا موجد حق سے خالی ہے۔

چوں بہاء اللہ شد باطل نواز ہچو او برجادۂ باطل متاز
جب بہاء اللہ باطل نواز بن چکا ہے تو تو اس کی مانند باطل کی راہ پر نہ دوڑ۔

باطل و بطل را بر سر فلک جائے شاں برجادۂ حق گام زن
تو باطل اور بطل کو سر کے بل گرا دے اور ان کی بجائے راہ حق پر چلتا رہ۔

میرے اسی خط کے پہنچنے پر علمی صاحب مہبوت ہو کر خاموش ہو گیا اور اس کی خاموشی
میرا ایک علمی نشان بن گئی۔ چند ایام کے بعد یہی ماہنامہ لاہور سے کراچی منتقل ہو گیا اور اس کا مدیر
بجائے محفوظ الحق علمی کے غالباً صدیق الحسن نامی دیگر شخص مقرر ہو گیا۔ جس پر میں نے اپنی خط
و کتابت کا رخ اسی شخص کی طرف موڑ دیا اور اس کو ایک طویل خط لکھا جس کا مفہوم بطور ذیل تھا۔

بہائی تحریک کے اندر (۹) اور (۱۹) کے اعداد کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ کیونکہ لفظ

بہاء کے ۱۱۹ اعداد پر اہل بہاء نے اپنے مرکزی ادارہ ”بیت العدل“ کے صرف ۹ ممبران مقرر کئے ہیں جو ضرورۃً دین بہائی میں ترمیم و تنسیخ کرنے اور ممبران تحریک کے باہمی نزاعات پر فیصلہ دینے کا اختیار رکھتے ہیں اور پھر لفظ ”بہائی“ کے ۱۱۹ اعداد پر سال کے ۱۹ مہینے اور ہر مہینہ کے ۱۹ دن اور مالی جائیداد پر زکوٰۃ مال انیسواں حصہ مقرر ہوئی اور بہاء اللہ کی پیدائش اور وفات انیسویں صدی میں واقع ہوئی اور شہر مکہ جس میں بہاء اللہ کی قبر ہے کہ پچانوے (۹۵) اعداد ۱۹ پر تقسیم ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح لفظ دجال کے ۱۳۸ اعداد بھی ۱۹ پر پورے تقسیم ہو جاتے ہیں۔ ان حالات میں نتیجہ یہ ہے کہ (۱۹) کے عدد کو تحریک بہائی میں اپنانے والا شخص (بہاء اللہ) دجال ہے۔ مسیح موعود یا رسول خدا نہیں ہے۔

اس کے علاوہ قرآن حکیم بطور پیش گوئی کے بہائی ادارہ (بیت العدل) کو جس کے ممبران ۹ اشخاص بنتے ہیں۔ ایک مفسد اور فتنہ باز ادارہ قرار دیتا ہے۔ کیونکہ یہی ادارہ اس طور و طریق پر بناء ہے۔ جس طرح صالح علیہ السلام کے خلاف قوم صالح کے ۹ شریر اشخاص کا ایک ادارہ ترتیب دیا گیا تھا۔ جنہوں نے دین صالح علیہ السلام کے بالمقابل ایک نیا دین بنالیا اور موقع پا کر ناقہ اللہ کی ٹانگ پوری بے دردی اور بے رحمی سے کاٹ دی اور حضرت صالح علیہ السلام کی بددعا سے ہلاک ہو گئے۔ قال تعالیٰ:

”وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الارض ولا يصلحون“
 صالح نبی کے شہر میں نو اشخاص تھے جو زمین میں فساد کرتے تھے اور قوم کے سدھارنے والے نہیں تھے۔

بنابر آں بروئے آیت بالا کفار مکہ نے قوم ثمود کے طور و طریقہ پر مکہ معظمہ کے اندر دار الندوہ کے نام سے ۹ اشخاص کا ایک ادارہ بنایا جس میں ابو جہل و عقبہ و ربیعہ وغیرہ بطور ارکان و ممبران کے شامل ادارہ تھے اور خلاف اسلامی و باہائی اسلام خطرناک منصوبے تیار کر کے ان پر عمل پیرا رہا کرتے تھے اور پھر یہی سب ارکان ندوہ جنگ بدر میں لڑتے ہوئے ہلاک ہوئے۔

کفار مکہ کے تیرہ صد سال بعد مرزا بہاء اللہ ایرانی نے بھی دار الندوہ کے طرز پر ۹ ارکان پر مشتمل ادارہ بنام ”بیت العدل“ کے ایک ادارہ ترتیب دیا جو خلاف اسلام ایک مفسد اور شر پسند ادارہ ثابت ہوا اور بہاء اللہ سمیت یہی نو ارکان عمر بھر قید میں رہ کر مرے اور بعد الموت ان کی لاشوں کو قید خانہ سے نکالا گیا۔ بہر حال قوم ثمود اور کفار مکہ اور ایرانی بہائیوں کے ہر سہ ادارے باہم ملتے جلتے ہیں اور اپنے مقاصد میں ہموار اور یک رنگ ہیں اور برابر کی سزاؤں سے سزایاب ہوئے۔

مزید بر آں قرآن حکیم انیس کے عدد کو علامات دوزخ میں ایک منحوس عدد ظاہر کرتا ہے اور فرماتا ہے: ”وما ادراک ما سقر لا تبقی ولا تذر لواحة للبشر علیہا تسعة عشر“ کیا تو جانتا ہے کہ دوزخ کیا چیز ہے اور وہ کسی چیز کو نہ باقی رکھے گی اور نہ چھوڑے گی اور انسان کو ڈنڈا مارنے والی ہے۔ اس پر انیس فرشتے ہیں۔
آیت ہذا تین طرح سے بہاء اللہ کو اپنا مصداق مورد بناتی ہے۔

اول..... یہ کہ لفظ سقر کا معنی دوزخ ہے اور ”مسقر“ سے دوزخی آدمی کے لئے لفظ ”مسافر“ یا ”مسفار“ بنتا ہے جس کے اعداد حروف پورے تین صد اکٹھ (۳۶۱) ہیں اور یہی اعداد بہائی سال کے ایام ہیں۔ کیونکہ بہائی سال کے انیس ماہ اور ہر ماہ کے ۱۹ دن ہیں۔ $۱۹ \times ۱۹ = ۳۶۱$ ہوتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ بہائی سال ساقر اور دوزخی سال ہے۔

دوم..... یہ کہ دوزخ مجرم انسان کو جلانے والی ہے اور بہاء اللہ بہائی انسانوں کے لئے لوحیں تیار کرنے والا ہے جب کہ ”لواحة“ کا معنی لوح سوز اور لوح ساز دونوں طرح کا ہے۔ چنانچہ دوزخ مجرم انسانوں کے لئے ناری الواح تیار کرے گی اور بہاء اللہ اہل بہاء کے لئے طعون لوحیں تالیف کرنے والا ہے۔ چنانچہ بہاء اللہ کی مؤلفہ منش الواح کتابیں تحریک بہائی میں شہرت کا مقام رکھتی ہیں۔

سوم..... یہ کہ دوزخ کے کارکن انیس ظالم فرشتے ہیں اور بہائی سال کے انیس منحوس ماہ اور ہر ماہ کے انیس طعون ایام ہیں اور بہائی دین کے اندر انیس کے عدد کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ لہذا دوزخ اور دین بہائی میں انجام و نتیجہ کے اعتبار سے یکسانیت اور اتحاد پایا جاتا ہے۔

علاوہ ازیں بہاء اللہ کا پیر و کار بہائی کہلاتا ہے اور اعداد انیس عدد کا حامل ہے اور اپنے محمولہ عدد پر فخر کرتا ہے اور اتراتا ہے۔ حالانکہ ہر ایک بہائی نصف دجال ہے۔ کیونکہ لفظ دجال کے اعداد (۳۸) ہیں اور اڑتیس کا نصف انیس ہے اور انیس کا عدد ہی لفظ بہائی کے اعداد ہیں اور دو دجال مل کر ایک بہاء اللہ بنتا ہے۔ یعنی $۱۹ + ۱۹ = ۳۸$ ہے اور بحساب قمری بہاء اللہ کی یافتہ عمر ۷۶ سال ہے۔ اگرچہ بحساب شمسی اس کی عمر ۷۵ سال ہے۔ بتایا آں میرا یہ کہنا صحیح ہے کہ ایک بہائی اعدادی طور پر نصف دجال ہے اور دو بہائی مل کر ایک دجال بنتا ہے اور دو دجال مل کر ایک بہاء اللہ بن کر سامنے آتا ہے۔

بہاء اللہ کے اعداد اود دجال بننے کی وجہ یہ ہے کہ وہ مخالف قرآن اور معاند اسلام بن کر حلت سود اور حرمت صدقات کا فتویٰ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ سودی کاروبار کرنے والا آدمی ہر حالت

میں دین دار اور قوم پرست شخص ہے اور مسکین و محتاج آدمی کو صدقات و خیرات دینے والا شخص دین بہائی کا بدخواہ اور ملت بہائیہ کا دشمن ہے۔ حالانکہ قرآن حکیم اس کے دونوں مسائل کے بارے میں اس لمحہ و بے دین کی مخالفت میں جاتا ہے اور اس کو دوزخی اور اصحاب النار میں شمار کرتا ہے۔ قال تعالیٰ:

”يَمْحَقِ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ احل الله البيع وحرم الربوا“
 ﴿خدا تعالیٰ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے خرید و فروخت بمعنی تجارت کو حلال اور سود کو حرام کر دیا ہے۔﴾

چنانچہ حرمت سود کے آنے کے بعد مسلمانوں سے کہا گیا کہ تم لوگ فوراً ہی سودی کاروبار سے توبہ کر لو اور آئندہ کے لئے اس کام سے باز آ جاؤ۔ خدا تعالیٰ تمہیں پہلے کے سودی کاروبار پر گرفت نہیں کرے گا اور مغفرت کر دے گا۔ لیکن جس مسلمان نے نزول حرمت سود کے بعد از سر نو یہی شغل اختیار کیا تو وہ جہنمی ہے اور عند اللہ ملعون و مجرم ہو کر تاری ہے۔ قال تعالیٰ:

”فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَاتَّعَمَّىٰ فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“
 ﴿پس جس شخص کے پاس نصیحت خداوندی آگئی اور وہ سودی کاروبار سے رک گیا اس کو گزشتہ گناہ معاف ہے اور اس کا معاملہ خدا تعالیٰ کے ہاں چلا گیا اور جو شخص اسی کام کی طرف لوٹ آیا وہ ہمیشہ کا تاری اور جہنمی ہے۔﴾
 آیت ہذا میں بہاء اللہ کے خلاف دو طرح کی اعدادی پیش گوئی موجود ہے۔

اول..... یہ کہ لفظ ”عاد“ کے اعداد حروف ۷۵ ہیں۔ جیسا کہ بحساب شمسی بہاء اللہ کی یافتہ عمر ۷۵ سال ہے اور بحساب قمری اس کی عمر ۷۶ سال ہے جو فصل ”عاد“ کے اسم قاعل ”عائد“ کے اعداد ۷۶ کے برابر ہے۔

چنانچہ آیت ہذا کے اندر سود کی طرف لوٹ آنے والے شخص سے مراد قرآن، بہاء اللہ ہے۔ کیونکہ وہ جواز سود کا فتویٰ دے کر عائد الی الربوا قرار پایا اور اصحاب اللہ کو چھوڑ کر اصحاب النار میں داخل ہو گیا۔

دوم..... یہ کہ لفظ ”اولئک اصحاب النار“ کے اعداد حروف ۴۴ بنتے ہیں۔ جیسا کہ بہاء اللہ نوری علی کے اعداد حروف ۴۴ ہیں۔ جب کہ بہاء اللہ قصبہ نور میں پیدا ہوا اور شہر عکہ میں مرکز مدفون ہوا۔ نتیجہ یہ رہا کہ بہاء اللہ حلت سود اور حرمت صدقات کا فتویٰ دے کر نوری سے تاری بن گیا۔ قلت:

از عدد باشد جنم نوزده کر رفتی نوزده رفتی بچہ
 اعداد میں سے انیس کا عدد دوزخ بن گیا۔ اگر کو نے انیس کو لے لیا ہے تو کوئیں میں گر گیا۔
 نوزده آمد علامات ستر ہر بہائی را ستر آمد مقرر
 انیس کا عدد دوزخ کا نشان ہے اور ہر بہائی کا ٹھکانہ دوزخ میں ہے۔
 ہست اعداد بہائی نوزده زیں سبب او در جنم شد زده
 لفظ بہائی کے اعداد انیس ہیں اور اسی وجہ سے وہ دوزخ میں گرایا گیا ہے۔

ہر بہائی نوزده بر سر نہد روز و شب اندر ستر ادوی جہد
 ہر بہائی اپنے سر کے اوپر انیس کا عدد رکھتا ہے اور رات دن دوزخ کے اندر اچھلتا ہے۔
 اے بہائی نوزده از سر گلن در نہ افتادی بدوزخ بے محن
 اے بہائی تو انیس کے عدد کو اپنے سر کے گرا دے، ورنہ تو بلا محنت دوزخ میں گر گیا۔
 اے بہائی نوزده بہر تو نیست بہر دوزخ ہست ایں اینجا مایست
 اے بہائی انیس کا عدد تیرے لئے نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عدد دوزخ کے لئے ہے تو
 یہاں پر مت ٹھہر۔

نوزده ہم نہ برایت خوب نیست نیک مردے راستر مرغوب نیست
 انیس اور نو کا عدد تیرے لئے اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ نیک مرد کو دوزخ پسند نہیں ہے۔
 مرترا ایں نوزده سولش کشید نزد جنت رفت ہر کو زد دود
 انیس کا عدد تجھے دوزخ کی طرف کھینچ کر لے گیا اور جو انیس سے بھاگادہ بہشت کے
 پاس چلا گیا۔

ہم چوں من تو زیں عدد فرار ہاش در پناہ مصطفیٰ قرار ہاش
 میری طرح تو اسی عدد سے بھاگ جا اور مصطفیٰ ﷺ کی پناہ میں ٹھہرنے والا بن جا۔
 نود دود شد مایہ من در دو کون گرا زیں رفتی شنورفتی بہون
 دونوں جہانوں میں میرا سرمایہ ۹۲ کا عدد ہے۔ اگر تو اس کو چھوڑ گیا تو سن لے کہ تو ذلت
 میں چلا گیا۔

از محمد دور مشتق سود نیست کہ بجز او هیچ کس بے دود نیست
 محمد ﷺ سے دور ہونا سود مند نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے بغیر کوئی شخص بے داغ نہیں ہے۔

دین او در دین د دنیا پر وفاست ہر کہ غیرش را گزیند پر خطاست
 دین و دنیا کے اندر اس کا دین و قادیان ہے اور جو شخص اس کے غیر کو اختیار کرتا ہے وہ خطا کار ہے۔
 دور شواز عکے سوئے مکہ رو ورنہ در آفاتا مانی گرو
 تو عکے کو چھوڑ کر مکہ کی طرف چل۔ ورنہ تو آفات میں پھنسا رہے گا۔

عکے دارد نوزده درخود نہاں تا توانی خویش را کن زود داں
 عکے اپنے اندر انیس کے عدد کو چھپا کر رکھتا ہے۔ جہاں تک ہو سکے تو خود کو اس سے
 بھاگ کر لے جا۔

ہر بہائی را جدائی از خداست کہ جدائی و بہائی ہمواست
 ہر بہائی کو خدا سے جدائی ملی ہے۔ کیونکہ جدائی اور بہائی (اعداد میں) ہمو ہیں۔
 عکے تو نوزده را مانے است بر سر تو ہر کجا زود امنے است
 تیرا عکے انیس کے عدد کے لئے جائے امن ہے اور تیرے سر پر ہر جگہ اس کا دامن پڑا ہوا ہے۔
 ایں بہار تیرگی ہچوں بہاست کہ بہاؤ گردہا در ایں بہاست
 اس بہار اللہ کے لئے گرد و غبار جیسی سیاحی مقدر ہے۔ کیونکہ اسی بہار اللہ کے اندر
 گرد و غبار ہے۔

گر بہارا مطلب سازی بہاست در بہارا اواڑگوں گردی بہاست
 اگر تو بہار کو الٹا کر دے تو بہار بن جاتا ہے اور اگر تو بہار کو اوندھا کر دے تو بہار موجود ہے۔
 نوزده در نوزده شد سال او وز حقیقت دور شد احوال او
 انیس کو انیس میں ضرب دینے سے اس کا ایک سال بنتا ہے۔ کیونکہ اس کی حالت
 حقیقت سے دور چلی گئی ہے۔

نوزده شد روز ہاؤ ماہ ہاش وز خدا شد منحرف ایں راہ ہاش
 اس کے مہینوں کے ایام اور مہینے انیس ہیں اور اس کی یہی راہیں خدا تعالیٰ سے منہ موڑ چکی ہیں۔
 دور شواز نوزده بہر خدا ورنہ مانی از خدائے خود جدا
 تو خدا کے لئے انیس کے عدد سے دور ہو جا، ورنہ تو اپنے خدا سے جدا رہے گا۔

بر بہائی روز و شب قہر خداست وز خدائے او ہمائے او سزاست
 بہائی کے اوپر ہر دن خدا تعالیٰ کا قہر ہے اور اس کو خدا تعالیٰ کی طرف سے سزا مل رہی ہے۔

برسرا و نوزده زد ضرب ہا نوزده دروین او شد جرب ہا
انہیں کے عدد نے اس کے سر پر چوٹیں لگادیں ہیں اور انہیں کا عدد اس کے دین میں
خارش بن گیا ہے۔

نوزده اورا قریب شر نمود وزگل وازہا بر انگر نمود
انہیں کا عدد اس کو شرارت کے پاس لے گیا اور اس کو پھولوں سے ہٹا کر انگارے پر ڈال دیا۔
ایں بہاء اللہ بہاء اللہ گشت وزعطاء اللہ خطاء اللہ گشت
یہی بہاء اللہ بہاء اللہ بن گیا اور عطاء اللہ سے خطا اللہ بن گیا۔

نوزده صد عیسوی میلاد اوست ہم دریں صد مرگ او راہا و ہوست
انیسویں صدی عیسوی میں اس کی پیدائش ہے اور نیز اسی صدی میں اس کی موت کی
شوراشوری ہے۔

ماند ایں صد بہر او منخوس تر کہ کشید ایں صدورا نزد ستر
یہی صدی اس کے لئے منخوس تر رہی۔ کیونکہ یہ صدی اس کو دوزخ کے پاس لے گئی۔

نوزده صد گشت عہد ایں بہاء است ہم دریں صد رفت درقبر ممات
انیسویں صدی تیرے بہاء اللہ کا زمانہ ہے اور پھر وہ اسی صدی میں مر کر قبر میں چلا گیا۔

خار ناری در دل نوری خلید نوری تو برور ناری رسید
آگ کا کانٹا نوری کے دل میں چبھ گیا اور تیرا نوری آگ کے دروازہ پر پہنچ گیا۔

مرورا ایں نوزده برنار برد وزگل وازہار سوئے خار برد
انہیں کا عدد اس کو آگ پر لے گیا اور اس کو پھولوں سے ہٹا کر کانٹے کی طرف لے گیا۔

بر بہائی نوزده ضربت گند وزستر اوراست روز و شب گزند
انہیں کے عدد نے بہائی پر چوٹ لگادی اور اس کو دوزخ کی طرف سے سات دن کا دکھ آیا ہے۔

دو بہائی جمع شد دجال شد دین بہائی از خدا بطل شد
دو بہائی جمع ہو کر کے ایک دجال بن گیا اور یہی بہائی خدا تعالیٰ کی طرف سے چھوٹا قرار پایا۔

نوزده بانوزده شد سی و ہشت دیں عدد در دو بہائی کرد گشت
انہیں اور انہیں مل کر اڑتیس بن گئے اور یہی عدد ۳۸ دو بہائیوں میں گشت کرنے لگا۔

گر کنی تجزیہ در دجال دین بنی دو دجال اندر دے کمین
اگر تو اسی دینی دجال کا تجزیہ کرے گا تو تو اس کے اندر دو دجالوں کو مقیم پائے گا۔

ہر بہائی نیم دجال از بہاست دزبہاء اللہ اورا ایں عطاست
تو بہاء اللہ کی طرف سے ہر بہائی کو آدھا دجال پائے گا اور اس کو بہاء اللہ کی طرف سے
بھی عطیہ ملا ہے۔

درکنی مجموع دو دجال را پیش خود بنی ہمیں بطل را
اگر تو اعداد و دجالوں کو جمع کرے گا تو تو اپنے آگے اسی باطل نواز (بہاء اللہ) کو دیکھے گا۔
از بہاء اللہ ازیں بطل خویش تانہ بنی نزد خود دجال خویش
تو اسی بطل سے کنارہ کش ہو جاتا کہ تو اپنے آگے اپنے دجال (بہاء اللہ) کو نہ دیکھ سکے۔
از بہاء اللہ دینت خوب نیست زانکہ دینت نزد حق مرغوب نیست
بہاء اللہ کی طرف سے آیا ہوا تیرا دین اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے نزدیک تیرا
دین پسندیدہ نہیں ہے۔

از محمد دین خود را زود گیر تاشوی در دین دنیا مستعیر
تو اپنا دین محمد ﷺ سے حاصل کر۔ تاکہ تو دین و دنیا میں چمک دار بن جائے۔
میرے اسی خط کے پہنچنے پر مسٹر صدیق الحسن مبہوت ہو کر خاموش ہو گیا اور اس کی
خاموشی و لا جوابی علمی طور پر میرا ایک درخشاں نشان بن گئی۔
نشان پنجم در بارہ جنگ بھارت

یہ ہے کہ سال ۱۹۶۵ء کو جب بھارت نے پاکستان کے خلاف جارحانہ جنگ کا اقدام
کیا تو میں نے قاضی محمد نذیر لائل پوری کو جو شعبہ تالیفات ربوہ کا انچارج تھا بذریعہ ایک مکتوف خط
کے اطلاع دی کہ: ”معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگ موجودہ جنگ بھارت کے حل و جواز پر دلائل سوچ
رہے ہیں۔ حالانکہ آپ کے ہمدردوں نے حرمت جہاد کا فتویٰ دے رکھا ہے۔ لیکن آپ لوگ
ہندوستان کی حمایت و اعانت کرنے والے ہیں۔ کیونکہ باوجود انکار جہاد کے کفر کا ساتھ دینا آپ
صاحبان کا قدیم شیوہ ہے۔“

چنانچہ میرا یہی خط ایک قسم کی پیش گوئی پر مشتمل تھا کہ اہل مرزا یقیناً ہندوستان کی حمایت
کا اعلان کریں گے اور وہ بدل و جان ہندوستان کا ساتھ دے کر پاکستان کے خلاف شامل جنگ ہو
جائیں گے۔ ابھی میرے خط کو پہنچے ہوئے چند ایام گزرے تھے کہ ہندوستانی مرزائیوں نے خلیفہ
آف ربوہ کے ایماء و ارشاد پر حکومت ہند کی حمایت و اعانت کا اعلان کر دیا جو ہندی اخبارات کے
لئے زینت اشاعت بنا اور اہل مرزا کھلے طور پر بطور رضا کاران ہند بھارتی فوج میں بھرتی ہو گئے

اور پاکستان کے خلاف ہندو افواج کے شانہ بشانہ لڑتے رہے اور پھر انہوں نے خطیر رقومات سے بھارت کی جنگی امداد بھی کی اور میری پیش از وقت اطلاع کو صحیح ثابت کر دیا۔

نشان ششم در بارہ حیات مسیح

یہ کہ لاہوری مرزائیوں کے ہفت روزہ اخبار ”پیغام صلح“ کے عبوری مدیر پروفیسر خلیل الرحمن کے ساتھ حیات مسیح کے مسئلہ پر میری گفتگو شروع ہوئی۔ میں نے اس کو اپنے دوسرے خط میں حیات مسیح کے اثبات پر آیت ذیل مع ضروری تشریحات کے لکھ کر بھجوائی۔

”اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمہ المسیح عیسیٰ ابن مریم وجہا فی الدنیا والآخرة ومن المقربين ويكلم الناس فی المهد وكهلاً ومن الصالحين“ ﴿جب فرشتگان نے کہا: اے مریم! خدا تعالیٰ تجھے اپنے ایک کلمہ کی بشارت دیتا ہے جس کا نام مسیح ابن مریم ہے جو دنیا و آخرت میں محترم ہے اور نزد خدا رہنے والوں میں سے ایک ہے اور جو لوگوں کے ساتھ پیگوڑے اور بڑھاپے میں کلام کرے گا اور نیک لوگوں میں سے ہوگا۔﴾

آیت ہذا میں حیات مسیح کے اثبات پر سات عدد اشارات و دلائل موجود ہیں۔ ایک لفظ ”کلمہ“ دوسرا ”مسیح“ تیسرا لفظ ”عیسیٰ“ چوتھا لفظ ”وجہا فی الدنیا والآخرة“ پانچواں لفظ ”من المقربين“ چھٹا لفظ ”کہلاً“ اور ساتواں لفظ ”من الصالحين“ ہے۔ اب ہر ایک لفظ کی مختصر تشریح پیش کی جاتی ہے۔

لفظ ”کلمة منه“ سے کلمۃ اللہ مراد ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک لقب ہے۔ کیونکہ ”منہ“ کی ضمیر اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے اور بصورت اضافت یہ لفظ ”کلمۃ اللہ“ ہو جائے گا اور دیگر کلمات اللہ کی طرح طویل زندگی ویر پابقاء اور صعود الی السماء حاصل کرے گا۔ قال تعالیٰ: ”کلمۃ اللہ ہی العلیا الیہ یصعد الکلم الطیب“ ﴿خدا کا کلمہ ہی اونچا رہتا ہے۔ پاک کلمات خدا کی طرف صعود کرتے ہیں۔﴾ قلت:

کلمۃ اللہ ہی العلیا بخوان کفرید عیسیٰ را بر آسمان
تو آیت کلمۃ اللہ ہی العلیا کو پڑھ لے۔ کیونکہ وہ عیسیٰ کو آسمان پر بھیجتی ہے۔

کلمۃ اللہ عیسیٰ را قرآن گفت بہر کلمہ ہاست پر دہال چست
قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کو کلمۃ اللہ کہہ دیا ہے اور کلمات خدا میں پرواز کے لئے
پروں کی چستی موجود ہے۔

ازچہ تو ایں کلمہ را بے پر کنی دین خود را بے ثمر بے پر کنی
تو کلمہ اللہ (عینی) کو بے پر کیوں کرتا ہے اور اپنے دین کو بے پھل اور بے ثمر کیوں بناتا ہے۔
ہست عینی کلمہ اللہ نزد ما رفت چوں کلمات حق نزد خدا
ہمارے نزدیک عینی علیہ السلام کلمہ اللہ ہے جو دیگر کلمات اللہ کی طرح خدا تعالیٰ کے پاس چلا گیا۔

لفظ ”مسیح“ کا معنی لمبا اور طویل سفر کرنے والا ہے جب کہ یہ لفظ صفت فاعلیہ کا مفہوم رکھتا ہے اور یا بمعنی مرہم قدسی یا روغن قدسی مالیدہ ہے۔ جبکہ یہ لفظ ”صفت مفعولیہ“ کے مفہوم میں لیا گیا ہو۔ جیسا کہ مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی انگریزی تفسیر القرآن میں لکھا ہے۔

بنا بر آں معنی اوّل کے پیش نظر حضرت مسیحؑ نے آسمان کی طرف لمبا سفر کیا ہے اور کشمیر کی طرف لمبا اور بعید سفر نہیں کیا۔ کیونکہ اس کا کلمہ اللہ ہونا صعود و رفیع کو چاہتا ہے۔ جب کہ تمام کلمات اللہ صعود الی اللہ کی فطرت رکھتے ہیں اور دوسرے معنی کی بنا پر حضرت مسیحؑ کو عمر دراز حاصل ہے۔ کیونکہ اس کے مرہم قدسی یا روغن قدسی ملنے پر اس کی زندگی جلد تر فنا ہونے سے محفوظ و مامون ہوگئی۔ جیسا کہ ایک لاش ساتنسی مرہم و روغن ملنے پر بگڑنے اور گلنے مڑنے سے محفوظ ہو جاتی ہے۔
تکت:

مرہم قدسی برو مالیدہ اند کہ اورا بہر سما چیدہ اند
فرشتگان نے اس پر مرہم قدسی مل دیا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس کو آسمان کے لئے انتخاب کر لیا ہے۔

مرہم قدسی دہد پروازہا می پراند تیز چوں آوازہا
پاک مرہم عینی کو ایک ایسی اڑان دیتا ہے جیسا کہ آوازیں پرواز کرتی ہیں۔
ہر کہ رازیں مرہمے مالش دہند از زمین برد آسمانہا سے برد
جس انسان کو فرشتے ایسی مرہم کی مالش دیتے ہیں تو وہ اس کو زمین سے آسمانوں پر لے جاتے ہیں۔

ہر کہ را ایں مرہم قدسی رسید از نعبے برفرازے او پرید
جس شخص کو یہی پاک مرہم پہنچ گیا۔ تو وہ بچ سے اونچ کی طرف پرواز کر گیا۔
ایں مسیح ماز مرہم یافت پر رفت ازما برسا قرآن مگر

قرآن مجید کو دیکھ لے کہ ہمارے اسی مسیح نے مرہم سے پر حاصل کر لئے اور ہمیں چھوڑ کر آسمان پر چلا گیا۔

تو چرا رفتی زمرہم ہائے قدس یعنی در زیدی چراغ ہائے قدس تو کیوں پاک مرہم کو چھوڑ گیا ہے۔ یعنی تو نے عالم قدس کے ہارے میں رنج و غم کو کیوں اختیار کیا ہے۔

برادر اورا روغن قدسی زما شد میسر مردورا قرب خدا پاک مرہم اس کو ہم سے الگ کر کے لے گیا اور پھر اس کو قرب خدا حاصل ہو گیا۔

چوں مسیح ماست مسموح ملک رفت ازما سوئے قدوس فلک جب ہمارا مسیح فرشتوں کی طرف سے مالش یافتہ ہے تو پھر وہ ہمیں چھوڑ کر آسمان کے خدائے قدوس کی طرف چلا گیا۔

لفظ ”عیسیٰ“ در اصل عبرانی زبان میں لفظ عیسیٰ تھا جو بمعنی عمر دراز پانے والا ہے۔ جیسا کہ بہاول پوری زبان میں تقاولاً و تہجیراً کا ایک بچہ کا نام عمروۃ یا فارسی زبان میں عمر دراز رکھ لیتے ہیں اور حضرت مسیح کا نام عیسیٰ ایک الہامی نام تھا جو حضرت زکریا علیہ السلام کو بذریعہ وحی والہام منجانب اللہ بتایا گیا تھا۔

واضح ہونا چاہئے کہ انسانوں کا تجویز کردہ نام عمروۃ و عمر دراز موت و فنا سے محفوظ نہیں ہو سکتا۔ لیکن ملہم من اللہ نام پر جلد تر فتائی کیفیت طاری نہیں ہوگی اور عربی زبان میں بھی لفظ ”عیسیٰ“ بروزن کسری و ھیرائی بمعنی عمروۃ و عمر دراز مستعمل ہے۔ ان حالات میں اگر ایک لفظ دو زبانوں کے اندر ایک ہی معنی رکھتا ہو تو ایسے استعمال کو توارد کا نام دیا جاتا ہے۔ لیکن جب یہی لفظ عبرانی زبان سے نکل ہو کر کے آنحضرت ﷺ کے عہد میں عربی زبان میں آیا تو عیسیٰ سے بدل کر عیسیٰ بن گیا۔ قلت:

عیسیٰ و عیسیٰ بیک معنی شدند زانکہ در شکل توارد آمدند عیسیٰ اور عیسیٰ کا ایک ہی معنی ہے۔ کیونکہ ان دونوں نے توارد کی شکل لے لی ہے۔

ہمچوں عیسیٰ و عیسیٰ را مفہوم شد کز لغت ہا میں چنین معلوم شد لفظ عیسیٰ کا مفہوم عیسیٰ کی مانند بن گیا۔ کیونکہ لغات سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

عیسیٰ عبرانی است نزد ما کہ تو معنی او دیر پا بے گنگلو

ہمارے اور تیرے نزدیک عیسیٰ ایک عبرانی لفظ ہے اور بلا قیل وقال اس کا معنی دیر پا اور نہ مرنے والا ہے۔

عیسیٰ را مہیوم شد زندہ دراز گردانی میں لغت ہائے حجاز لفظ عیسیٰ کا معنی دیر تک زندہ رہنے والا ہے۔ اگر تجھے علم نہیں تو پھر عربی لغات کو دیکھ لے۔ تو مگر اس را وہی عمر لیل بعد ازاں میرانی اورا بے دلیل مگر تو اس عیسیٰ کو تھوڑی عمر دیتا ہے اور پھر تو بلا دلیل اس کو موت دیتا ہے۔

لفظ ”وجیہاً فی الدنیا والآخرۃ“ سے مراد قرآن یہ ہے کہ وہ اپنی پہلی اور پچھلی زندگی کے اندر معزز و محترم رہے گا اور کسی قسم کی ذلت و رسوائی سے دوچار نہیں ہوگا۔ بتا برآں یہاں پر لفظ دنیا اور آخرت کا اصطلاحی معنی دار دنیا اور دار آخرت مراد نہیں ہے۔ بلکہ لغوی معنی زندگی اول اور زندگی آخر مراد ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”وجیہاً فی الحیوۃ الاولیٰ و فی الحیوۃ الآخرۃ“ یعنی وہ اپنی پہلی اور پچھلی زندگی کے اندر معزز و محترم ہوگا۔

لفظ ”ومن المقربین“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ مقرب فرشتگان کی جماعت میں سے ایک مقرب ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ نوح جبریل سے پیدا ہو کر حضرت مسیح کے اندر ملائکہ اللہ میں رہنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آیت ذیل: ”لن یستنکف لمسیح ان یکون عبد اللہ ولا الملائکۃ المقربون“ مسیح اور مقرب ملائکہ کو عبد خدا ہونے میں قطعاً کوئی اعتراض و عار نہیں ہے۔ کے اندر حضرت مسیح اور ملائکہ اللہ کو یک جالا یا جا کر عبد خدا ہونے سے یاد کیا گیا ہے۔ قلت:

شد مسیم بر فلک اندر ملک تازید ہچوں ملک اندر ملک میرا مسیح آسمان پر جا کر فرشتگان میں شامل ہو گیا۔ تاکہ فرشتوں کے اندر فرشتوں کی سی زندگی گزارے۔

نبت ملکی اورا بالا کشید یعنی مقناطیس آہن را کشید فرشتگان کے تعلق نے اوپر کھینچ لیا۔ یعنی مقناطیس نے لوہے کو کشید کر لیا۔

بالملائک شد مسیح ما مقیم تاشود ہچوں ملائک او طعمیم ہمارا مسیح فرشتوں کے ساتھ اقامت پذیر ہو گیا۔ تاکہ وہ فرشتوں کی خوراک کھاتا رہے۔ خورد اور رزق ملائک زندہ ماند رزق او تسبیح حق پائندہ ماند

اس نے فرشتوں کی خوراک کھائی اور زندہ رہا۔ اس کی خوراک ذکر خدا تھی اور وہ اس سے پائیدار ہو گیا۔

لفظ ”وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا“ کا یہ مطلب ہے کہ وہ پنگوڑے اور بڑھاپے میں اعجازاً کلام کرے گا۔ چنانچہ مہد سے مراد اس کی پہلی زندگی ہے جو قبل از رفع گزری۔ اور کھل سے مراد اس کی پچھلی زندگی ہے جو بعد التزول ہوگی اور یہاں پر ذکر الجزء واردة الكل کی بنیاد پر لفظ مہد سے جوانی کی زندگی اور لفظ کھل بمعنی شروع بڑھاپے سے جوانی کے بعد کی زندگی مراد ہے۔ مولوی محمد علی لاہوری نے لفظ کھل کو ۳۰ تا ۵۰ سال تک کی زندگی کے لئے کہا ہے اور دونوں زمانے باہم متضاد ہوں گے۔ جیسا کہ لفظ مہد و کھل ہیں۔ صرف معرف باللام اور غیر معرف باللام کا فرق ہے۔

جاننا چاہئے کہ قرآن حکیم نے ”فی المہد والکھل“ کی بجائے ”فی المہد وکھلا“ کہہ کر یہ بتایا ہے اور واضح کیا ہے کہ مسیح کا عہد طفولیت اور عہد کھولیت باہم ملا ہوا نہیں ہے۔ بلکہ دونوں عہدوں کے درمیان ایک طویل مدت حائل ہوگی۔ چنانچہ مسیح کا رفع الی السماء ۳۱ سال کی عمر میں ہوا جس سے کھولت و ادھیڑ پن کا آغاز ہوتا ہے۔

نتیجہ یہ رہا کہ مسیح علیہ السلام اپنے نیم بڑھاپے کے شروع میں مرفوع الی اللہ ہوا ہے اور آسمانی قیام کے اندر اس کی زندگی پر کوئی تغیر و تبدل نہیں آئے گا۔ بلکہ وہ جس شکل و صورت میں مرفوع ہوا ہے اسی شکل و صورت میں نزول کرے گا اور اس کا سن کھولت قبل الرفع اور بعد التزول یکساں ہوگا۔ لہذا کلام فی الکھولت سے مراد قرآن، مسیح کا وہ کلام کھولت ہے جو بعد التزول ہوگا اور عہد مہد سے کلام کھولت مراد نہیں ہے۔ کیونکہ اس قسم کا کلام کھولت تو ہر شخص کرتا ہے۔ قلت:

بود اندر مہد ایں عیسیٰ کلیم کرد بھجوں بالغاں گفت فہیم
یہ عیسیٰ چچمن میں پنگوڑے کے اندر بولنے والا بن گیا اور بالغوں کی طرح سمجھدار بات کہی۔

گفت او آید گاں را السلام باز با پرسند گاں شد ہم کلام
اس نے آنے والوں سے السلام علیکم کہا اور پھر پوچھنے والوں سے باتیں کرنے لگا۔

بر زمین شد کھل بھجوں کھل ماند زندگی خویش بھجوں کھل راند
وہ زمین پر نیم بوڑھا ہو گیا اور نیم بوڑھا رہا اور ایک نیم بوڑھے کی طرح اپنی زندگی گزاری۔

باز اورا آساں آواز داد رفت بھجوں کھل بالا بھجوں باد
پھر اس کو آسمان نے آواز دی اور وہ ایک نیم بوڑھے کی طرح ہوا کی مانند اوپر چلا گیا۔

مائد اندر آسماں چوں کہل او زانکہ شد این زیستن را اہل او
وہ ایک نیم بوڑھے کی شکل میں آسمان کے اندر رہا۔ کیونکہ وہ ایسے جینے کا اہل بن چکا تھا۔
چون قیامت خواہد آمد از خدا آید او چوں کہل بر ما دشا
جب خدا تعالیٰ کی طرف سے قیامت آجائے گی تو وہ نیم بوڑھے کی طرح ہم پر اور تم پر
آجائے گا۔

باشد او چوں کہل گویا و نیم تاشود بر ما از و لطف عیم
وہ نیم بوڑھے کی طرح بولنے والا اور سمجھدار ہوگا، تاکہ وہ ہم پر لطف عیم کرتا رہے۔
لفظ ”من الصالحین“ سے مراد قرآن یہ ہے کہ وہ صالح انسانوں میں سے ایک ہوگا اور
یہاں پر اس کو ”نبیاً من الصالحین“ نہیں کہا گیا۔ کیونکہ وہ اپنے بعد التزول دور کے اندر نبی
نہیں ہوگا۔ بلکہ صرف صالح انسان ہوگا۔ اس کی نبوت محمدی دور کے اندر آ کر اس طرح پر مستور
و محجوب ہو جائے گی جیسا کہ طلوع آفتاب سے چاند اور ستاروں کی روشنی در پردہ اور زیر حجاب
آ جاتی ہے۔ ان حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بقول قرآن مرا نہیں۔ بلکہ زندہ ہے اور ایک ایسا
دور اس پر آنے والا ہے جس میں وہ صرف صالح انسان ہوگا اور نبی و رسول نہیں ہوگا۔ چنانچہ یہی
وجہ ہے کہ قرآن مجید نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ”نبیاً من الصالحین“ کہا ہے اور حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو نہیں کہا اور اسے صرف ”من الصالحین“ کہا تاکہ یہ فرق و امتیاز نمایاں رہے کہ دور
محمدی پانے والا عیسیٰ نبی نہ رہا اور صالح انسان بن گیا اور دور محمدی نہ پانے والا یحییٰ نبی بدستور نبی
رہا۔ قلت:

عیسیٰ پیش مصطفیٰ ناید نبی ہر کہ گوید عکس این باشد غبی
حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مصطفیٰ ﷺ کے آگے نبی بن کر نہیں آئے گا اور جو شخص
اس کے برعکس کہتا ہے وہ غبی ہے۔

اختراں نایند روشن پیش مہر نیست زندہ پیش موسیٰ جملہ سحر
ستارے سورج کے آگے روشن نہیں رہتے اور سب جادو حضرت موسیٰ کے آگے زندہ نہ رہے۔
چوب موسیٰ مارہائے سحر کشت احمد ماہر نبوت را بشست
موسیٰ کی لاشیں نے جادو کے سب سانپ مار دیے اور ہمارے احمد ﷺ نے ہر نبوت کو دھوڑا لا۔
دین احمد دین عیسیٰ را بخورد تاشود آں دین دین شیخ و خورد
احمد ﷺ کا دین دین عیسیٰ کو کھا گیا۔ تاکہ یہی دین ہر چھوٹے بڑے کا دین بن جائے۔

عیسیٰ پیش مصطفیٰ شد مرد نیک کہ بقرآن عیسیٰ شد خود مرد نیک
عیسیٰ علیہ السلام حضرت مصطفیٰ ﷺ کے آگے مرد نیک بن گیا۔ کیونکہ خود قرآن مجید
کے اندر عیسیٰ علیہ السلام مرد نیک بنا ہوا ہے۔

گفت قرآن مرد صالح ہست او چوں بدور مصطفایم رفت او
جب عیسیٰ علیہ السلام میرے مصطفیٰ ﷺ کے دور میں چلا گیا تو قرآن مجید نے اس کو
صرف مرد صالح کہا ہے۔

نہست بعدش موسیٰ و عیسیٰ نبی ازانکہ او خود گفت بعدی لانی
آپ کے بعد موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں رہے۔ کیونکہ خود آپ نے
کہہ دیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

میرے مذکورہ بالا خط کے پہنچنے پر مدبر مذکور ساکت و لا جواب ہو گیا اور اس کی یہی
خاموشی میری صداقت کا ایک علمی و ادبی نشان بن گئی۔
نشان ہفتم در بارہ مفہوم توفی

یہ کہ آیت: ”توفی (یعنی الی متوفیک)“ کی ایک قابل اعتماد و مرزائیت
لیکن توجہ گذشتہ صفحات میں آچکی ہے اور اب اس کی باقی ماندہ دو توجیہات قارئین کرام کے
سامنے لائی جاتی ہیں۔

الف..... جاننا چاہئے کہ باب تفعّل اپنے اندر متعدد خواص رکھتا ہے جن میں سے ایک اہم خاصہ
بصورت فعل لازم ”یتعد“ اور ”تجنب“ ہے۔ جیسے ”تائم زید ففصلح“ بمعنی ”تجنب عن
الائم و صار صالحاً“ وہ گناہ سے دور ہو گیا اور نیک بن گیا اور جیسے ”تہجد“ بمعنی ”یتعد عن
الہجود و صار یا قظاً“ وہ نیند سے الگ رہا اور بیدار ہو گیا اور بصورت فعل متعدی تحبیب اور
”تبعید کی خاصیت ہے۔ جیسے ”توفاه اللہ“ بمعنی ”بعده عن الوفات“ خدا تعالیٰ نے اس کو
مرنے اور وفات پانے سے دور رکھا۔ بنا برآں اسی اہم خاصہ تفعّل کی بنیاد پر آیت زیر نزاع کے
لفظ ”متوفیک“ میں بھی ”تبعید“ اور تحبیب واقع ہے اور معنی آیت یہ ہے کہ: ”اے عیسیٰ میں
تجھے مرنے اور وفات پانے سے دور رکھنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کفار سے
تیری جسی تطہیر کرنے والا ہوں۔“

جاننا چاہئے کہ یہاں پر یہی مفہوم لیتا اس لئے ضروری ہے کہ آیت ہذا کا سابق و سیاق
اسی مفہوم کی تائید و تصدیق کرتا ہے۔ سابق میں آیت ذیل واقع ہے: ”و مکروا و مکرا اللہ واللہ

خیر الما کرین“ ﴿یہود نے مسیح کو مارنے کی اور خدا تعالیٰ نے اس کو بچانے کی تدبیر کی اور خدا تعالیٰ بہتر مدبر ہے۔﴾

اسی آیت کی موجودگی میں اگر ہم فقرہ: ”یعیسیٰ انی متوفیک“ کا یہ مفہوم لیں کہ اے عیسیٰ! میں تجھے مارنے والا ہوں۔ تو خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ) بجائے ”خیر الما کرین“ کے ”خسر الما کرین“ ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ اس نے یہود کی موافقت میں عیسیٰ کو مارنے کا اظہار کر دیا۔ حالانکہ اس کو یہود کی مخالفت میں عیسیٰ کے بچانے کا اظہار کرنا تھا جو نہیں کیا اور پھر اگر ہم لفظ ”انی متوفیک“ کا معنی یہ کر دیں کہ میں تجھے مارنے والا ہوں تو یہی معنی جملہ ”و مکر اللہ“ کی مخالفت میں چلا جاتا ہے۔ کیونکہ پہلے یہ کہا گیا کہ خدا تعالیٰ نے ”خیر الما کرین“ بن کر عیسیٰ کے بچانے کی تدبیر کر لی ہے اور پھر کہہ دیا کہ اے عیسیٰ میں ”خسر الما کرین“ بن کر تجھے مارنے والا ہوں اور یہ ایک قسم کا تضاد ہے اور قرآن مجید ایسے تضادات سے پاک ہے۔ لہذا ماننا پڑتا ہے کہ یہاں لفظ ”توفی“ کا معنی بچانا ہے اور مارنا نہیں ہے اور سیاق میں فقرہ ذیل موجود ہے۔

”و مطہرک من الذین کفروا“ ﴿اور میں تجھے کافروں سے بچانے والا ہوں۔﴾ جو صراحۃً حضرت عیسیٰ کی تطہیر جسمانی کا اظہار کرتا ہے۔ کیونکہ کہا جاتا ہے کہ: ”طہرت زیداً من اعدائہ“ ﴿میں نے زید کو اس کے دشمنوں سے بچالیا۔﴾

یہاں میری نائے کے مطابق بطور تجنیب و جمعید کے آیت زیر نزاع کا یہ معنی ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے وفات و موت سے دور رکھ کر اپنی طرف اٹھاتا ہوں اور تیری تطہیر جسمانی کرتا ہوں۔

ہاں! یہاں پر ایک اعتراض باقی رہ جاتا ہے کہ بخاری شریف کے اندر بھول ابن عباسؓ لفظ ”متوفیک“ کا معنی لفظ ”ممیعک“ موجود ہے اور جس کا معنی یہ ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے وفات و موت دینے والا ہوں۔ لہذا آیت زیر نزاع میں تجنیب و جمعید کا طریقہ جاری نہیں ہو سکتا۔

جواب یہ ہے کہ لفظ ”ممیعک“ باب افعال سے اسم فاعل ہے اور بعض اوقات باب افعال کے اندر ہمزہ سلب اور جمعید کے لئے آتا ہے۔ جیسے: ”اشکیت المریض فصیح“ ﴿میں نے مریض کی شکایت اور بیماری دور کر دی۔ پس وہ تندرست ہو گیا۔﴾

اور پھر اسی ہمزہ سلب کا استعمال قرآن مجید کے اندر بھی موجود ہے۔ جیسے: ”وعلی الذین یطیعونہ فذیہ طعام مسکین“ ﴿اور جن لوگوں میں روزہ رکھنے کی طاقت مسلوب ہے۔ ان پر ایک مسکین کا کھانا بطور ہر جانہ کے مقرر ہے۔﴾

اور اس فقرہ کی اصل عبارت یوں ہے: ”وعلی الذین یسلب عنهم طوق الصوم فدية طعام مسکین“ یعنی جن لوگوں سے روزہ رکھنے کی طاقت چھینی جائے گی ان پر ایک مسکین کے کھانے کا ہر جانہ ہے۔ ﴿

اور پھر مرزا قادیانی و اہل مرزا عزیلیہ السلام کے واقعہ میں آنے والی آیت: ”فاماتہ اللہ مائة عام ثم بعثہ“ ﴿ خدا تعالیٰ نے اس کو سو سال تک موت سے الگ رکھا اور پھر اس کو کھڑا کر دیا۔ ﴿ میں ہمزہ سلب و تعجید کا قرار دے کر جملہ ”اماتہ اللہ“ کا یہ مفہوم لیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اس کو موت سے دور رکھا و اربے ہوشی کو مجازاً موت کہہ دیا گیا ہے اور وہ سو سال تک بے ہوش رہا۔ بتایا کہ ہالا اعتراض بالکل کالعدم ہو گیا اور میرا مخوذ مفہوم باقی رہا۔

ب..... یہ کہ آیت زیر نزاع کے اندر لفظ ”توفی“ لفظ ”توفیہ“ کا مطاوع اور اس کا اثر لینے والا لفظ ہے۔ جیسے: ”کسرت الزجاج فکسر وفیت زید امالہ فتوفاه منی“ ﴿ میں نے شیشہ کو توڑ دیا اور وہ ٹوٹ گیا۔ میں نے زید کو اس کا پورا مال دے دیا اور اس نے مجھے سے اپنا پورا مال لے لیا۔ ﴿

چونکہ آیت زیر نزاع کے بعد آیت ذیل: ”واقم الذین امنوا و عملوا الصالحات لیوفیہم اجورہم“ ﴿ جو لوگ مؤمن بنے اور اعمال صالحہ کئے خدا تعالیٰ ان کو پورا پورا ثواب دے گا۔ ﴿ موجود ہے اور توفی کے معنی کو متعین کرتی ہے۔ کیونکہ یہاں پر توفیہ بمعنی پورا دینا کے ہے اور آیت زیر نزاع میں توفی بمعنی پورا لینا کے ہی ہو سکتا ہے اور پھر دونوں جگہوں پر دونوں الفاظ کا فاعل بھی خدا تعالیٰ ہے۔ بتایا کہ یہاں پر خدا تعالیٰ نے مؤمنین کو پورا پورا اجر و ثواب دینے کا اظہار کیا اور وہاں پر حضرت عیسیٰ کو کفار سے پورا پورا وصول کرنے کا وعدہ کیا ان حالات میں لفظ توفی کو بمعنی مارنا اور وفات دینا کے سمجھنا صحیح نہیں ہے۔

نشان ہشتم در بارہ فاتحہ خلف الامام وغیرہ

یہ کہ غیر مقلدین کے نزدیک فاتحہ خلف الامام اور رفع الیدین عند الركوع اور آمین بالجہرتین اہم مسائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ان پر عمل کئے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ میں نے ان مسائل پر ان سے خط و کتابت کی ہے اور لکھا ہے کہ نماز کے اندر یہی ہر سہ کام متروک ہو چکے ہیں۔ مسئلہ اول کے متعلق مولوی محمد اشرف صاحب فیصل آبادی کو استدلالاً بطور ذیل لکھا ہے:

الف..... سورۃ فاتحہ قرآن مجید کے شروع میں اور آیت ”واذا قرأ القرآن“ سورۃ اعراف کے آخر میں واقع ہے اور ہر دو کے درمیان کافی فاصلہ حائل ہے اور عند الفریقین یہ بات اتفاق کا

درجہ رکھتی ہے کہ قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آسمانی اور الہامی ہونے کی وجہ سے ناقابل تبدیل ہے اور بوقت استدلال اسی ترتیب کو بحال رکھا جائے گا اور پھر سورۃ فاتحہ قرآن مجید کا ایک اہم جزو اور غیر منفک حصہ ہے۔ بنا برآں چونکہ سورۃ فاتحہ اور آیت مذکورہ میں تقدم اور تاخرو واقع ہے۔ اس لئے آیت ہالانے قرأت فاتحہ خلف الامام کو روک دیا اور مقتدی پر خاموش رہنے کی پابندی عائد ہوگئی۔ کیونکہ اعرافی آیت نے بتا دیا کہ جب قرآن پڑھا جائے خواہ وہ سورۃ فاتحہ ہی کیوں نہ ہو ہم اس کو سنو اور چپ رہو تاکہ رحمت خداوندی کے مستحق بن جاؤ۔

ب..... سورت فاتحہ ایک دفعہ مکہ معظمہ میں اور دوسری دفعہ مدینہ منورہ میں نازل ہوئی اور اس کا نزول اول درج قرآن ہوا اور دوسرا نزول درج قرآن نہ ہوا۔ چنانچہ قرأت فاتحہ خلف الامام کا حکم رکھنے والی احادیث سورۃ فاتحہ کے مکی نزول سے متعلق ہیں اور ترک فاتحہ خلف الامام کے حکم پر مشتمل احادیث سورۃ فاتحہ کے مدنی نزول سے وابستہ ہیں اور مطلب یہ ہے کہ ہجرت نبویہ سے قبل قرأت فاتحہ خلف الامام پر عمل ہوتا رہا۔ کیونکہ تعلیم ایسی عمل ضروری تھا اور ہجرت نبویہ کے بعد یہ عمل بند ہو کر متروک ہو گیا۔ کیونکہ کتب احادیث کے اندر قرأت فاتحہ خلف الامام اور ترک فاتحہ خلف الامام کے متعلق احادیث موجود ہیں جو تضاد و تصادم کو اٹھاتی ہیں اور میرے نزدیک ان کے درمیان یوں توفیق و تطبیق کی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ میں نے اوپر لکھ دیا ہے۔ ورنہ آنحضرت ﷺ سے متضاد و متصادم اقوال کا ثابت ہونا ناممکنات میں سے ہے اور پھر کتب احادیث کے اندر قرأت فاتحہ خلف الامام کی احادیث پہلے اور ترک فاتحہ خلف الامام کی احادیث بعد میں مذکور ہیں۔ لہذا اسی طرز بیان کا یہ نتیجہ ہے کہ کچھ عرصہ تک قرأت فاتحہ کا حکم رہا اور بعد میں یہ حکم متروک ہو گیا اور مولوی بہادر بیگ راولپنڈی والے کو مسئلہ دوم کے بارے میں بطور ذیل لکھا:

الف..... رفع الیدین کا عمل ہجرت نبویہ سے قبل تھا اور بعد از ہجرت منسوخ ہو گیا۔ جیسا کہ قرآن حکیم فرماتا ہے: ”حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ“ ﴿۲۰۰﴾ تمام نمازوں کی عموماً اور درمیانی نماز کی خصوصاً حفاظت کرو اور خدا را سکون و آرام سے قیام نماز کو ادا کرو۔ یہ آیت مدنی النزول ہے اور قیام نماز کو بال سکون ادا کرنے کی ہدایت کرتی ہے اور قیام نماز کی حالت میں رفع الیدین کرنا ایک قسم کی حرکت ہے اور سکون و آرام کے خلاف ہے۔ بنا برآں مفہوم آیت یہ ہے کہ تم اپنی نماز کے قیام بمعنی قومہ کو سکون و آرام سے ادا کرو اور اس میں رفع الیدین کی حرکت سے اجتناب کرو ورنہ تم اپنی نماز کے محافظ و پاسبان نہیں رہو گے۔ بلکہ اس کے مخرّب و معطل بن جاؤ گے اور وجہ یہ کہ یہاں پر قنوت بمعنی سکون ہے اور بمعنی سکوت نہیں ہے۔

ب..... ایک موقع پر آنحضرت ﷺ مسجد میں تشریف لائے تو دیکھا کہ بعض صحابہ کرام اپنی کسی نماز کے اندر رفع الیدین کر رہے ہیں۔ اس پر بطور تحقیر و نفرت کے فرمایا: ”مالی اراکم رافعی الیدیکم کانہا اذئاب خیل شمس اسکنوا فی الصلوٰۃ“ (رواہ مسلم عن جابر ابن سمرہ) ”کیا وجہ ہے کہ میں تم کو اس طرح پر ہاتھ اٹھانے والا دیکھتا ہوں جیسا کہ ٹٹو گھوڑے اپنی دموں کو اٹھاتے ہیں۔ تم اپنی نماز میں سکون و آرام سے رہو۔“

حدیث ہذا میں بیان شدہ تشبیہ و تمثیل سے بالکل واضح ہوتا ہے کہ نماز کے اندر رفع الیدین کرنا سکون فی الصلوٰۃ کے خلاف ہے اور آداب نماز کے منافی ہے۔ گویا کہ نماز کے اندر رفع الیدین کرنے والا شخص ایک ٹٹو گھوڑا ہے جو اپنے دونوں ہاتھوں کو بلا وجہ اور بے مطلب اسی طرح اوپر نیچے کرتا ہے جس طرح ایک ٹٹو گھوڑا بے غرض و غایت اپنی دم کو اوپر نیچے مارتا ہے۔ بہر حال آنحضرت ﷺ نے نماز کے اندر رفع الیدین کرنے کو بنظر حقارت و نفرت دیکھا ہے اور اس کو نماز کے اندر خشوع و خضوع اور سکون و آرام کے خلاف قرار دیا ہے اور پھر حدیث مذکور میں استفہام انکاری ہے جو فعل نہی کے مفہوم میں ہوتا ہے اور اصل عبارت یوں ہے:

”لا ترفعوا الیدیکم کا اذئاب خیل شمس بل اسکنوا فی الصلوٰۃ“ ”تم

ٹٹو گھوڑوں کی طرح اپنے ہاتھ مت اٹھاؤ بلکہ نماز کے اندر سکون و آرام سے رہو۔“

اور مولوی چراغ الدین گو جرنوالہ کو آمین بالجہر کے مسئلہ پر بطور ذیل تحریر لکھا:

الف..... جب قرآن مجید نے سورۃ فاتحہ کے بعد لفظ ”امین“ کو مخفی رکھا ہے اور اس کو تحریر میں نہیں لایا گیا تو پھر نمازی کا آمین بالجہر کرنا قرآن عزیز کی مخالفت میں جاتا ہے۔ کیونکہ جو لفظ عند القرآن مستور مخفی ہے اس کا بالجہر ادا کرنا آداب قرآن کے خلاف ہے۔ قال تعالیٰ:

”ان هذا القرآن یہدی للعی ہی القوم“ ”بلاشبہ یہی قرآن اک ایسی راہ کی رہنمائی کرتا ہے جو بالکل سیدھی ہوتی ہے۔“

بنابر آں آمین بالجہر کا عمل جو غیر مقلدین میں رواج پذیر ہے وہ ہدایت قرآن اور دستور قرآن کے برعکس پڑتا ہے۔

ب..... لفظ ”امین“ ایک دعائیہ کلمہ ہے جو سورت فاتحہ کے دعائیہ فقرات کی قبولیت کے پیش نظر دہرایا جاتا ہے۔ کیونکہ اس لفظ کا معنی ”اللہم قبل دعائی“ ”ہاے خدا میری دعا قبول فرما۔“ ہے اور مفہوم یہ ہے کہ اے اللہ! میری مطلوبہ دعا کو قبول فرما اور پھر دعا کے متعلق قرآن مجید کی ہدایت یہ ہے کہ اسے اخفاء اور تضرع سے ادا کیا جائے۔ قال تعالیٰ:

”ادعوا ربکم تضرعاً وخفیةً واللہ لا یحب المعتدین“ ﴿تم اپنے رب کو خشوع و اخفاء سے پکارو اور خدا تعالیٰ حد شکنوں کو پسند نہیں کرتا۔﴾

آیت ہذا نے دعا کے لئے تضرع اور اخفاء کو بطور دو حدود کے ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان دو حدود کے اندر رہ کر دعا مانگی جائے اور جو شخص اخفاء کو چھوڑ کر زور سے اور بالجبر دعا کرتا ہے وہ قرآن کی قائم کردہ حدود کو توڑنے والا ہے۔ کیونکہ بلند آواز سے دعا مانگنا تضرع اور اخفاء دونوں کے برعکس ہے اور ایسا شخص عند القرآن متعدی اور حد شکن ہے۔ ان حالات میں چونکہ آمین بالجبر کرنا اور اخفاء دونوں کی مخالفت میں جاتا ہے۔ اس لئے آمین بالجبر کرنے والا نمازی یقیناً متعدی اور حد شکن ہے اور قرآن حکیم کی مخالفت پر گامزن ہے۔

ج..... بروایت ابی ہریرہ مروی ہے کہ: ”اذا امن الامام فاسقوا فلالہ من والحق تائبہ تائبین الملائکۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ“ ﴿جب امام نماز آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ کیونکہ جس مقتدی کا آمین کہنا فرشتگان کے آمین کہنے کے موافق رہا تو نماز کے اندر اس کی ہوئی غلطی مغفرت پاگئی۔﴾

اس حدیث نے صراحۃً وضاحت کر دی کہ آمین کہنے کا صحیح اور شرعی طریقہ وہ ہے جس کو باجماعت نماز کے وقت فرشتگان خدا نے اپنایا ہے اور یہ طریقہ آمین بالا اخفاء ہے اور آمین بالجبر نہیں ہے اور چونکہ فرشتے آمین بالا اخفاء کے حامل ہیں اور آمین بالجبر کے حامل نہیں ہیں۔ اس لئے امام نماز اور اس کے مقتدیوں کو چاہئے کہ وہ آمین بالجبر کو چھوڑ کر آمین بالا اخفاء پر عمل کریں تاکہ عمل کے اندر ان کی ہونے والی کوتاہیاں مغفرت خداوندی کو حاصل کر سکیں۔ ورنہ فرشتگان کی مخالفت سے ان کی مغفرت نہیں ہوگی۔

میرے ان تین غلطو کے پہنچنے پر صرف میرے پہلے مکتوب الیہ نے ایک غیر ملکی اور غیر شافی جواب بھجوایا اور باقی دو صاحبان خاموش ہو گئے اور خاموشی میں اپنی خیر بھی۔

دس ہزاری اشتہار جواب باصواب

اول..... یہ کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”میں نے مکمل کتاب اعجاز احمدی کو پانچ ایام میں لکھا ہے غلط ہے اور دجالی ڈیک ہے۔ کیونکہ اس نے اسی کتاب کو چھ ایام میں لکھا ہے۔ جب کہ اس نے ایک یا دو ابتدائی اشعار مورعہ ۷ نومبر ۱۹۰۲ء کو مثالہ شہر کو جاتے ہوئے لکھے اور باقی اردو مضمون اور عربی قصیدہ ۸ نومبر ۱۹۰۲ء کو شروع کر کے ۱۲ نومبر کو پانچ ایام کے اندر ختم کر لیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۶، جزائن ج ۹ ص ۱۴۶)

گویا کہ یہی سالم کتاب پانچ ایام کی بجائے چھ ایام میں تیار ہوئی اور مرزا قادیانی کا چھ ایام کو پانچ ایام کہنا غلط رہا اور وہ کاذب قرار پایا اور کاذب آدمی نبی و رسول اور مہدی مسیح نہیں بن سکتا۔
دوم..... یہ کہ مرزا قادیانی کی یہی کتاب ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو جا کر مکمل کرنی گئی اور اس کا کوئی حصہ لکھنے سے ہاتی نہ رہا۔ (اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶)

بتایا آں مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ: ”خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ یہ کتاب نشانِ اخیر و مہر ۱۹۰۲ء تک ظاہر ہوگا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۷)
غلط رہا کیونکہ کتاب مذکور ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو مکمل ہو گئی اور اخیر و مہر کو نہ پا سکی اور اس کو اس کا موعود مہم صحیح تاریخ نہ بتا سکا۔

سوم..... یہ کہ مرزا قادیانی کی دہی ہوئی میعاد ۲۰ دن ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۵)
لیکن حقیقتاً یہی میعاد ۲۱ یوم بنتی ہے۔ کیونکہ ۲۰ نومبر سے ۱۰ دسمبر تک بجائے ۲۰ ایام کے ۲۱ ایام بنتے ہیں جو مرزا قادیانی کو غلط نویس بتا دیتے ہیں اور غلط نویس آدمی مہدی و مسیح اور نبی و رسول نہیں بن سکتا۔ کیونکہ جب اس کی ایک یا دو غلطیاں ثابت ہو گئیں تو وہ قابلِ اعتماد نہ رہا اور مرزا قادیانی کے دونوں اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا گیا ہے۔

مرزا کا: کا دہار ہی بے ثمر رہا کیونکہ اس نے جو بھی کہا بے اثر رہا
کافر ہی تھا دین سے اپنے بے خبر رہا مرا تو اپنی ٹٹی میں زیر و زبر رہا

مرزائی تعلیات اور محمدی جوابات

پہلی تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے کو خلیفہ مسیح قرار دے کر کہتا ہے کہ: ”ولکسنی من امر ربی خلیفۃ مسیح سمعتم وعدہ لشکروا مگر میں خدا کے حکم سے خلیفہ اور مسیح موعود ہوں۔ اب تم سوچ لو۔“ (اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

الجواب: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نہ خلیفہ اسلام ہے اور نہ مسیح محمدی ہے۔ بلکہ یہ شخص اصطلاحات اسلام سے استہزاء اور ٹھٹھا بھول کر رہا ہے۔ کیونکہ بروئے لغات عرب خلیفہ اس حکمرانِ اعظم کو کہا جاتا ہے جس کے نیچے چھوٹی چھوٹی حکومتیں ہوں اور اس کے اوپر دیگر حکمران نہ ہو۔ جیسا کہ المنجد میں ہے: ”الخلیفۃ امام لیس فوقہ امام“ خلیفہ وہ امام ہے جس کے اوپر دیگر امام بمعنی حکمران نہ ہو، اور مرزا قادیانی عمر بھر غلامِ فرنگ اور محکومِ برطانیہ رہا۔ لہذا محکوم و غلام آدمی گنا اپنے کو خلیفہ سمجھ لینا ایک بدنما حماقت ہے۔

اور لفظ مسیح بروئے قرآن مجید حضرت عیسیٰ ابن مریم کا لقب ہے جو بعد النزل من السماء امام مہدی کا وزیر مملکت اور شیر حکومت ہوگا۔ بنا برآں غلام احمد قادیانی نہ خلیفہ اسلام ہے اور نہ مسیح موعود ہے۔ بلکہ خلیفہ شیطان اور مسیح کفران ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”ہو خلیفہ شیطا میں ابدأ / ۱۱۲۳“ وہ ہمیشہ کے لئے شیاطین کا خلیفہ اور جانشین ہے۔ (میرزا غلام احمد / ۱۳۸۲) ”ہو متضاد مسیح ابدأ / ۱۳۸۲“ وہ ہمیشہ کے لئے حضرت مسیح سے متضاد اور برعکس ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”ہو ضد خلیفہ ابدأ / ۱۵۳۸“ یعنی مرزا قادیانی ہمیشہ کے لئے ضد خلیفہ ہے۔ کیونکہ مسیح بعد النزل مملکت اسلام کا با اقتدار وزیر اعظم ہوگا اور یہ شخص غلام کفار رہا اور شعر بالا کو بطور ذیل تبدیل کر دیا۔

ولكنه من امر ربي خليفة وعبد بلا شك ومرا مكفر
کیونکہ خدا تعالیٰ نے امت محمدیہ کو مقتدر خلافت اور با عظمت حکومت و سیاست دینے کا وعدہ تو ضرور بالضرور کیا ہے اور اس کے برعکس کبھی بھی نبوت و رسالت دینے کا وعدہ نہیں کیا۔ جیسا کہ آیت ذیل سے مترشح ہوتا ہے: ”وعد الله الدين امنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الدين من قبلهم ولیمکن دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم امنا بعد ونی ولا یشرکون ہی شیئاً ومن کفر بعد ذلك فاولئک هم الکفرون“ ﴿خدا تعالیٰ نے تم میں سے اہل ایمان اور اعمال صالحہ کرنے والوں سے وعدہ کیا ہے کہ وہ ان کو بالضرور زمین کے اندر اقتدار و حکمرانی دے گا۔ جیسا کہ اس نے سابقہ ام کو دی تھی اور ان کے خلاف و خطر کو امن و سلامتی میں تبدیل کرے گا اور جس شخص نے اس خدائی وعدہ کے بعد کفر کو اختیار کیا وہ فاسق و فاجر ہوگا۔﴾

یہ آیت صاف طور پر وضاحت کرتی ہے کہ ہا عمل مؤمنین سے خدائی وعدہ صرف خلافت و حکمرانی دینے کا ہے۔ نبوت و رسالت دینے کا نہیں ہے۔ کیونکہ قرآنی اصطلاح میں خلافت فی الارض سے مراد حکومت و فرمانروائی ہے۔ بے اقتدار نبوت اور غلام کفار رسالت مراد نہیں ہے۔ جیسا کہ قرآن حکیم حضرت داؤد علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض فاحکم بین الناس بالحق“ ﴿اے داؤد ہم نے تجھے زمین کے اندر حکمران بنادیا۔ پس تو لوگوں کے درمیان حاکم بن کر اپنا صحیح حکم چلا۔﴾

بنا برآں مذکورہ بالا دونوں آیات کے ملانے سے یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ خدا تعالیٰ نے صالح مؤمنین سے اسی طرح کی حکمرانی و فرمانروائی دینے کا وعدہ کیا جس طرح ام سابقہ کے اندر

حضرت داؤد وغیرہ علیہم السلام کو خلافت فی الارض بمعنی حکومت و ملوکیت حاصل ہوئی۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ موعودہ خلافت والی آیت کے بعد موعود خلفائے امت کو صرف اطاعت رسول اور نماز و زکوٰۃ کا حکم ہے۔ قال تعالیٰ: ”والقیسوا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ واطیعوا الرسول لعلکم ترحمون“ اور تم اے خلفائے امت نماز کو قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور رسول خدا کی اطاعت کرو تاکہ تم رحمت خداوندی سے لوازے جاؤ۔ ﴿

اگر بفرض محال امت محمدیہ سے خدا تعالیٰ کا وعدہ نبوت دینے کا ہوتا تو آیت زیر بحث کے اندر بجائے خلافت کے نبوت کا وعدہ ہوتا اور آیت بطور ذیل ہوتی: ”وعد اللہ الدین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستنبھنہم فی الارض کما استنبأ الدین من قبلہم“ ﴿ خدا تعالیٰ نے تم میں سے نیکو کار مؤمنین کے ساتھ نبوت فی الارض دینے کا اسی طرح وعدہ کیا ہے جیسا کہ پہلے لوگوں کو اس نے نبوت دی تھی۔ ﴿

چونکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نبوت فی الارض کو چھوڑ کر خلافت فی الارض کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اس لئے آیت خلافت کے اندر خلافت فی الارض سے مراد صرف حکومت و ملوکیت ہے۔ بنا برآں یہی آیت ختم نبوت کے بارے میں حرف آخر کا مقام رکھتی ہے۔ چنانچہ ایک متفق علیہ حدیث میں مذکور ہے کہ امم سابقہ کے اندر نبوت و حکومت دونوں چیزیں انبیاء کرام کے پاس تھیں اور امت محمدیہ کے اندر نبوت ختم ہو کر صرف حکومت و خلافت جاری رہے گی۔ جیسا کہ بروایت ابی ہریرۃ الفاظ حدیث بطور ذیل ہیں: ”کانست بنوا اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی و سیکون خلفاء فیکثرون قالوا فما تأمرنا قال لو ابیعة الاول فالاول“ ﴿ بنی اسرائیل کی سیاست و حکومت انبیاء کے پاس تھی جب ایک نبی وفات پاتا تو دوسرا نبی اس کا جانشین بن جاتا اور یقیناً میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور عنقریب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کی کہ اب ہم کو آپ کا کیا فرمان ہے۔ فرمایا کہ پہلے خلیفہ کی بیعت کر کے اس کے وفادار بنو اور اس کے بعد اول رہنے والے کی بیعت کرو۔ ﴿

حدیث ہذا کے اندر تین اہم باتوں کا تذکرہ ہے:

- اول یہ کہ امت محمدیہ کے اندر نبوت ختم ہو گئی اور صرف خلافت بمعنی حکومت و سیاست جاری رہی۔
- دوم یہ کہ بروئے حدیث ہذا خلیفہ اول کون ہے اور اس نے پہلے پہل کون سا اہم کام سرانجام دیا تاکہ آنے والے سب خلفاء اسی کی تقلید میں اسی کے کئے ہوئے کام کی پابندی کریں۔

سوم..... یہ کہ ختم نبوت کے بعد انبیاء کا آنا بند ہے اور صرف خلفاء بمعنی حکام و امراء کریں گے۔ لیکن مرزا قادیانی نہ خلیفہ ہے اور نہ مسیح موعود ہے۔

جب کہ اعداد بطور ذیل ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”وہو ضد خلیفہ اہل اہل / ۱۵۳۸“ وہ ہمیشہ سے خلیفہ کی ضد ہے۔ یا (مرزا غلام احمد / ۱۳۸۲) ”وہو متضاد مسیح اہل اہل / ۱۳۸۲“ وہ ہمیشہ سے متضاد مسیح ہے۔ (مرزا غلام احمد مسلمۃ الہند لاطالاً ظاہر و باطن / ۱۳۸۲)

خلافت صدیقؑ اور کار صدیقؑ

بروئے حدیث ہذا خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؑ ہے کیونکہ فقرہ ”فوا بیعة الاول“ کے اندر لفظ ”فوا“ بیعت جمع واروہ ہے اور اس کا واحد فقرہ ”ف بیعة الاول“ بنتا ہے جو ہر امتی کو خلیفہ اول کی وقاداری کا حکم دیتا ہے۔ اب اگر فقرہ ”ف بیعة الاول / ۲۳۵“ اور حضرت ابوبکرؓ کے لقب الصدیق / ۲۳۵ کے اعداد پر غور کیا جاوے تو دونوں کے اعداد پورے ۲۳۵ بنتے ہیں اور پھر یہی اعدادی استدلال ہمیں یہی نتیجہ دیتا ہے کہ بروئے فرمان نبی خلیفہ اول صرف اور صرف ابوبکر صدیقؑ ہے اور جس کی وقاداری کا ہر ایک امتی پابند ہے اور اسے کہا گیا ہے کہ اے مسلمان! تو خلیفہ اول سیدنا صدیقؑ کا وقادار رہو۔

ان حالات میں شیعہ حضرات کا سیدنا علیؑ کو خلیفہ اول بنانا فرمان نبوی کی مخالفت میں جاتا ہے اور ان کو گمراہ اور منحرف عن الہدیت قرار دیتا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیقؑ نے بطور خلیفہ اول کے جو پہلا اہم کام کیا وہ مسلمہ کذاب مدعی نبوت کے خلاف جہاد اسلام تھا اور اس کی نبوت کا ذبہ کا ابطال و انقضاء تھا۔

بنامہ آں ہر آنے والا خلیفہ مدعی نبوت بننے کی بجائے مدعیان نبوت سے جہاد و قتال کرنے کا پابند رہے گا اور پھر ہر خلیفہ اسلام کے عہد خلافت کے اندر ہر مدعی نبوت واجب القتل قرار پائے گا۔

حدیث ہذا کے لفظ ”فلاول“ کا اصل تھوڑے سے تغیر کے ساتھ بصورت واحد ”فف بیعة الاول“ ہے جس کے اعداد حرف پورے ۳۱۰ ہیں۔ جیسا کہ خلیفہ ثانی کے نام نامی لفظ عمر کے اعداد پورے ۳۱۰ بنتے ہیں اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حدیث بالا میں دوسرے لفظ ”الاول“ سے مراد حضرت عمر فاروقؓ بنتا ہے جو خلیفہ اول کے بعد دوسرے نمبر پر آ کر خلیفہ ثانی بن جاتا ہے اور شیعہ صاحبان کی مزعومہ خلافت کو توڑ کر رکھ دیتا ہے۔

پھر ریزاع شعر کے اندر مرزا قادیانی کا دوسرا دعویٰ مسیح موعود بننے کا ہے۔ لیکن یہ دعویٰ بھی غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ جب وہ بروئے قرآن وحدیث خلیفہ فی الارض ثابت نہیں ہو سکا تو اس کا مسیح موعود ہونا بھی باطل ہے۔ کیونکہ مسیح موعود حاکم عادل اور امام مہدی اس کا وزیر مقتدر ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ”مرزا قادیانی“ اور لفظ ”المسیح المبرود“ ۴۳۳/ یا لفظ ”المسیح المبرود“ ۴۳۳/ کے اعداد حروف برابر ہیں جو چار صد چونتیس بنتے ہیں اور اس کو بجائے مسیح موعود کے مسیح مردود ثابت کرتے ہیں۔ پھر مرزا قادیانی نے مذکورہ بالا شعر کے بعد آنے والے ایک شعر کے اندر ایک صحیح حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”حدیث صحیح عندکم تقرأونه فلا تکتبوا ما تعلمون واطهروا تمہارے پاس ایک صحیح حدیث ہے جس کو تم پڑھتے ہو۔ پس جو کچھ جانتے ہو مت چھپاؤ اور اس کو ظاہر کرو۔“

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴)

لیکن حاشیہ کتاب پر محولہ حدیث کو تحریر نہیں کیا گیا۔ تاکہ ہمیں بھی اس کا علم ہو جاتا اور ہم اس پر غور و فکر کرتے۔ بہر حال میرے اندازہ کے مطابق وہی محولہ حدیث بطور ذیل ہے۔

”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم“ ”تم کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر ایسی حالت میں نازل ہوگا کہ تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“ مرزا قادیانی نے اس حدیث سے ابن مریم اور امام مہدی کے ایک ہونے پر استدلال کر کے اپنے آپ کو ان دونوں کا مصداق ٹھہرایا ہے۔ میں نے جواباً اسی حدیث کی ایک قابل اعتماد توجیہ سابقہ صفحات میں ذکر کر دی ہے اور اس کی چند جوابی توجیہات حسب ذیل ہیں۔

الف..... ابن مریم کو امت محمدیہ کا متعلق آدمی نہیں بتایا گیا اور امام کو امت محمدیہ کا متعلق آدمی ظاہر کر کے اسے ”امامکم منکم“ تمہارا امام تم میں سے ہوگا کہا گیا ہے۔ لہذا متعلق امت آدمی غیر متعلق آدمی سے الگ رہا۔

ب..... امام کو اس کے منصب امامت سے یاد کیا گیا ہے اور ابن مریم کو بے منصب آدمی قرار دے کر اس کا صرف کنیاتی نام لایا گیا ہے۔ لہذا بے منصب آدمی یا منصب آدمی سے الگ رہا۔

ج..... ذوالحال اپنے حال کا غیر ہوتا ہے جیسے: ”جاءنی زید والشمس طالعة“ ”مزید میرے پاس اس وقت آیا جب کہ سورج طلوع کر چکا تھا۔“

اور حدیث بالا میں بھی یہی صورت کارفرما ہے کہ دوسرا فقرہ ”وامامکم منکم“ پہلے فقرہ ”اذا نزل ابن مریم فیکم“ سے حال واقع ہوا ہے اور مطلب یہ ہے کہ تم کیسے خوش قسمت

ہو۔ جب ابن مریم تمہارے اندر ایسے حالات میں نازل ہوگا کہ تمہارا امام تم میں برپا ہو چکا ہوگا۔
 بتائیں ان حالات کے پیش نظر ابن مریم اور امام کے دو ہونے پر مذکورہ چار قرائن موجود ہیں اور
 بقول مرزا دونوں کے ایک ہونے پر حدیث ہذا کے اندر ایک جلی یا خفی اشارہ بھی موجود نہیں ہے اور
 میں نے مذکورہ بالا مرزائی اشعار کو بطور ذیل تہذیل و ترمیم کر دیا۔

”ولكنه من امر ربي جليفة مطاحت الفرنج وعهد محقر“ لیکن وہ
 میرے رب کے حکم سے ایک فرومایہ آدمی ہے جو فرنگیوں کے نیچے سواری بن کر چلتا رہا اور ایک حقیر
 غلام ہے۔

”ذکرت حدیثاً فی کتابی وانہ حدیث صحیح ثم خبر مشہور“ میں نے
 اپنی کتاب کے اندر ایک حدیث ذکر کی ہے اور بلاشبہ وہ ایک صحیح اور مشہور حدیث ہے۔

”فكلبه هذا الحديث لا نه كلوب بدعواه وديننا مخسر“ پس اسی
 حدیث نے اس کو کاذب بنادیا۔ کیونکہ وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا اور دینی طور پر زیاں کار ہے۔

اور پھر یہی شخص اعداداً بطور ذیل جلیف و نسیم ثابت ہوتا ہے۔ (غلام احمد
 قادیانی / ۱۳۰۰) ”هو جلیف ابد مطاحت کافر / ۱۳۰۰“ یعنی غلام احمد قادیانی ایک کینہ
 آدمی ہے جو کافر برطانیہ کے نیچے سواری بنا رہا۔

دوسری تعلی: یہ ہے کہ اس نے کہا ہے کہ قرآن مجید کے اندر اس کے حامد و فضائل اور اس کے
 ظہور کا ذکر موجود ہے۔ جیسا کہ لکھا گیا ہے: ”وقد جاء نسی القرآن ذکر فضائلی و ذکر
 ظہوری عند لحن تنور“ قرآن میں میرے فضائل کا ذکر آ گیا اور خطرناک قوتوں کے وقت
 میرے ظہور کا تذکرہ موجود ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

الجواب: یہ ہے کہ قرآن مجید کے اندر مرزائی حامد و فضائل کو بہت تلاش کیا ہے۔ لیکن مجھے اس کی
 ایک فضیلت بھی نہیں ملی بلکہ بجائش اس کے بے شمار ذمائم و زائل میرے سامنے آئے ہیں۔
 چنانچہ اب میں اسی سلسلہ میں قرآن و احادیث میں سے اس کے کاذب و طعنی ہونے کے چند
 نشانات و علامات پیش کرتا ہوں اور اس کے چند ذمائم درج ذیل ہیں۔

الف..... قرآن مجید سجدہ آدم سے انکار ابلیس کے واقعہ کو نقل کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”قال
 لاهبط منها فما یكون لک ان تعکبر لیهما فاخرج الک من الصاغرین“
 خدا تعالیٰ نے شیطان کو فرمایا کہ بہشت سے نکل جا۔ کیونکہ تجھے زبانہ تھا کہ تو اس کے اندر غرور
 کرتا۔ پس تو نکل جا کیونکہ تو رذیلوں میں سے ایک ہے۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ لفظ ”صغیرین“ ۱۲۹۰ء کا واحد ”صاغر“ ہے جس کا معنی رذیل اور فرومایہ اور کمینہ ہے اور جس کے اعداد و حروف پورے ۱۲۹۰ بنتے ہیں اور ابلیس کے انکار سجدہ کے سال وقوع کی طرف بصورت اعداد اشارہ کرتے ہیں اور اس اشارہ کا مفہوم یہ ہے کہ ابلیس لعین نے تخلیق جنات کے بعد ٹھیک ۱۲۹۰ جنی میں سجدہ آدم سے انکار کیا تھا اور جیسا کہ مرزا قادیانی کی طرف سے اجرائے نبوت اور وفات مسیح کا قننہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ کو اٹھایا گیا اور امت محمدیہ کے اندر ظلی و بدو ذی نبوت کی داغ بیل ڈالی گئی۔ کیونکہ اس شخص نے اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸) پر لکھا ہے کہ وہ اسی سال (۱۲۹۰) کے اندر مکالمہ الہیہ سے شرف پا چکا تھا۔ وجہ یہ ہے کہ ہم نے مرزا قادیانی کو لفظ ”صغیرین“ میں شامل مان کر اس لئے ”صغر“ قرار دیا ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو زیر جواب قصیدہ کے اندر لفظ ”اصغر“ بمعنی رذیل تر سے یاد کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”و کم من علو کسان من اکبر العدمی فلما اتانی صاغراً کنت اصغر“ بہت لوگ میرے سخت دشمن ہیں جب دشمن صاغر بن کر آتا ہے تو میں اصغر بن جاتا ہوں۔

اور بظاہر شعر ہذا کا مطلب یہ ہے کہ جب میرا دشمن رذیل بن کر میرے ساتھ دشمنی کرتا ہے تو میں رذیل ترین کر اس کا مقابلہ کرتا ہوں اور اس کو دشمنی کرنے کا مزہ چکھاتا ہوں۔

نیز عربی زبان کے اندر ”صغر“ مصدر کی دو صفات مستعمل ہیں: ایک ”صاغر“ اور دوسری ”صغیر“ ہے۔ چنانچہ جب قرآن مجید نے شیطان کو ”صاغر“ کہہ دیا تو دلالت التزامی کے طور پر مرزا قادیانی کو ”صغیر“ قرار دے دیا۔ کیونکہ دونوں لفظ ایک ہی مصدر ”صغر“ سے بنی ہوئی صفات ہیں اور پھر ”غلام احمد قادیانی“ اور ”صغیر“ کے اعداد و حروف پورے ۱۳۰۰ ہیں جن سے یہ شخص اعدادی طور پر صغیر بمعنی رذیل ثابت ہوتا ہے۔

ب..... قرآن مجید اعدادی رنگ میں مرزا قادیانی کی کجروی اور دینی بے راہ روی کو بیان کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”امّا الدین فی قلوبہم زیغ فیتبعون ما تشاہ من ابتغاء الفسنة و ابتغاء تاویلہ“ جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ قننہ و تاویل کی خواہش میں تشاہیہ بات کا اتباع کرتے ہیں۔

اس آیت میں کج رو اشخاص کی ایک خاص علامت بیان کی گئی ہے کہ وہ قننہ بازی اور تاویل سازی کے خیال سے ایک تشاہیہ اور غیر واضح بات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں اور لوگوں کے اندر کمر اعی کو فروغ دیتے ہیں اور یہی علامت مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کے موعودہ واقعہ قتل و صلب کو اپنے مذہب کی بنیاد بنالیا۔ حالانکہ یہی واقعہ از قسم تشاہیہات

ہے۔ جیسا کہ قرآن حکیم فرماتا ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ ﴿یہود نے نہ حضرت مسیح کو قتل کیا ہے اور نہ صلیب پر لٹکایا ہے۔ بلکہ یہی واقعہ ان پر مشتبہ رہا۔﴾

مرزا قادیانی نے اسی مشتبہ واقعہ کو اپنی بہت سی کتابوں میں درج کر کے اپنا زور قلم نمایاں کیا ہے اور اپنے آپ کو اسی آیت زلیخ کا بروز اور مصداق و مورد بتالیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزائی تحریک کا سال آغاز بارہ صدوے اعدادی طور پر فقرہ ”فی قلوبہم ذلیخ / ۱۲۹۰“ سے برآمد ہو کر مرزا قادیانی کو بحر و اور زائغ القلب بتالیتا ہے اور پھر وہ اعداداً ”خدار الانبیاء / ۱۲۹۰“ بمعنی خدار الانبیاء بھی ہے اور پھر قرآن مجید کی تائید و توثیق میں دانیال نبی نے بھی مرزائی تحریک کا سال آغاز بیان کر دیا ہے اور اسے ایک مکروہ اور اجاڑنے والی تحریک قرار دیا ہے۔ چنانچہ کتاب دانیال باب ۱۲، آیت ۱۳ میں مذکور ہے کہ: ”جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ اجاڑنے والی مکروہ چیز نصب کی جائے گی۔ ۱۲۹۰ دن ہوں گے۔“

چونکہ بعض دفعہ الہامی کتابوں میں ایام سے سال مراد ہوتے ہیں۔ اس لئے یہاں پر ۱۲۹۰ دن سے ۱۲۹۰ سال مراد ہیں جو مرزائی تحریک کا سال آغاز ہے اور پھر یہاں پر دائمی قربانی کے موقوف ہونے سے تنفیخ جہاد مراد ہے اور اجاڑنے والی مکروہ چیز سے مراد اجرائے نبوت ہے جو مرزائی تحریک کے مغلوب کفاساں ہیں۔

ج..... ”قل للذین کفروا مستغلبون وتحشرون الیٰ جہنم وینس المہاد“ ﴿اے پیغمبر! کفار کو کہہ دیجئے کہ تم مغلوب رہو گے اور دوزخ کی طرف لائے جاؤ گے۔ جو برا ٹھکانا ہے۔﴾ اس آیت میں کفار کی مغلوبیت و محکومیت اور ان کے حشر بد کا بیان ہے اور پھر اعدادی طور پر اس میں مرزا قادیانی کی محکومیت و مغلوبیت کا بھی اشارہ ملتا ہے۔ کیونکہ جملہ ”مستغلبون“ اور ”مرزا غلام احمد قادیانی“ کے اعداد برابر ہیں جو ۱۵۴۸ ہیں جس سے قرآن مجید کی چودہ صد سال قبل کی اعدادی پیش گوئی صحیح طور پر پوری ہو گئی اور مرزا قادیانی عمر بھر انگریز کافر کا محکوم و غلام اور ان کا بندہ بے دام بنا رہا اور وہ ہمیشہ مغلوب الکفرین رہا۔ جیسا کہ اعداد ثابت ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) ”مغلوب الکفرین الیٰ الابد / ۱۵۴۸“

د..... ”کان من الغوین / ۱۲۵۸“ ﴿وہ گمراہوں سے ایک ہے۔﴾

اس آیت میں اعدادی طور پر مرزا قادیانی کو قادی اور گمراہ کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد حروف ۱۲۵۸ بنتے ہیں اور مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کے ابتدائی حصہ ”میرزاغ / ۱۲۵۸“ کے اعداد بھی یہی ہیں جس سے وہ اعداد ایک گمراہ اور قادی شخص قرار پاتا

ہے اور پھر اس کا بھری سال پیدائش بھی ۱۲۵۸ ہے۔ دراصل یہی فقرہ ہلیم ہاعوراء کے متعلق ہے۔ جو امت موسیٰ علیہ السلام کا ایک ممتاز و مشہور آدمی تھا اور انکار جہاد کر کے فرعون فوج میں بھرتی ہو گیا تھا اور موسیٰ علیہ السلام کے خلاف جنگ کرتا ہوا مقتول ہو گیا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی بھی منکر جہاد ہو کر اور اسلام کے مجاہدین آزادی کو چھوڑ کر انگریزوں کا حامی بن گیا۔ اس لئے قرآن حکیم کے بظاہر ہلیم ہاعوراء کو عادی و گمراہ کہا ہے اور اعدادی طور پر مرزا قادیانی کو غواہیت و گمراہی میں ہلیم ہاعوراء کا رفیق و سہم گردانا گیا ہے۔

..... ”فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم“ ﴿جب انہوں نے کجی کو اختیار کیا تو خدا تعالیٰ نے ان کے دلوں کو کج بنا دیا۔﴾

اس آیت میں بظاہر قوم موسیٰ کی کج روی کا بیان ہے کہ وہ جنگ پر جاتے ہوئے انکار جہاد کر کے راستہ میں بیٹھ گئے اور صاف کہہ دیا کہ: ”فلاذهب انت وربک فقاتلا انا ههنا قاعدون“ ﴿اے موسیٰ تو اور تیرا رب جا کر لڑو! اور ہم یہاں بیٹھنے والے ہیں۔﴾ اور اعداد اور مرزا قادیانی کو بھی اس آیت کا مورد و مصداق بنایا گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”ازاغ الله قلوبهم“ اور مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کے ابتدائی حصہ ”میرزاغ“ کے اعداد برابر ہیں جو ۱۲۵۸ ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی بھی ہلیم ہاعوراء کی مانند منکر جہاد اور کفار برطانیہ کا حامی و ناصر بن کر سامنے آتا ہے۔ گویا کہ جس طرح ہلیم ہاعوراء نے انکار جہاد کر کے اپنی ایک جماعت بنائی تھی اور اپنی جماعت کو فرعون فوج کا ایک حصہ قرار دے دیا تھا۔ اسی طرح پر مرزا قادیانی نے بھی انکار جہاد کی بنیاد پر جماعت مرزائیہ بنائی اور پھر اپنی جماعت کو فوج برطانیہ کا نام دیا۔ جیسا کہ لکھا ہے: ”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو سچ موعود مانتا ہے اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں جہاد قطعاً حرام ہے۔ کیونکہ سچ آچکا۔“

(ضمیمہ جہاد ص ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۷)

اور پھر ”ہلیم ہاعوراء/ ۴۲۳“ اور ”مرزا قادیانی/ ۴۲۳“ اعداد میں برابر ہیں اور

نظریات میں ہموار اور متحدہ العقیدہ ہیں۔

س ایک حدیث شریف میں وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آنے والے فتنوں کا ذکر کرتے ہوئے ”فتنة الاحلاس“ کا بھی ذکر فرمایا۔ اس پر ایک سائل نے دریافت کیا کہ یہ فتنہ کس نوعیت کا ہوگا۔ آپ نے جواباً فرمایا: ”وہی ہوب و حوب“ یہ جملہ اگرچہ بظاہر کسی خاص علامت کا اظہار نہیں کرتا۔ کیونکہ متبادر اس کا یہ مفہوم ہے کہ وہی لوگ بھاگنے والے اور جنگ و قتال

کرنے والے ہوں گے اور مطلب یہ ہے کہ وہی لوگ مفاد پرست ہوں گے۔ چنانچہ جب شامل جہاد ہونے سے ان کا مفاد ضائع ہوتا ہوگا تو وہ انکار جہاد پر عمل کریں گے اور اگر شامل جہاد ہونے سے ان کو دنیاوی مفاد ملنے کی توقع ہوگی تو وہ فی الفور اعلان جہاد کر کے شامل جہاد ہو جائیں گے۔ گویا وہ وہ دورنگی چال کو اپنا کر منافقین اسلام کا جامہ اوڑھ لیں گے اور یہی حال مرزا غلام احمد قادیانی کا تھا کہ وہ قلمی جہاد کا قائل و عامل تھا اور سیفی جہاد کا منکر تھا اور یہی حال موجودہ مرزائیوں کا رہا کہ پاک و ہند کی جنگ میں ہندوستانی مرزائیوں نے اعلان جہاد کر کے پاکستان کے خلاف جنگ کی اور بھارتی افواج کے شانہ بشانہ لڑتے رہے اور پاکستانی مرزائیوں نے انکار جہاد کر کے غیر جانبدار پالیسی کو اپنا لیا اور پاکستانی افواج کے ساتھ مل کر بھارت کے خلاف جنگ نہ کی اور اپنے گھروں میں بیٹھ کر شکست پاکستان کی دعائیں مانگتے رہے۔

علاوہ ازیں فقرہ حدیث کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یہاں پر حرف واؤ کو حرف ”من“ کی بجائے استعمال کیا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”وہی ہوب من حوب“ وہ جنگ و جہاد سے بھاگنے والے ہوں گے۔ یعنی وہی لوگ جہاد اسلام کو حرام و فحیح کہنے والے ہوں گے اور اپنے مکانوں کے اندر پڑے ہوئے ٹائلوں کی طرح اپنے گھروں سے باہر نہیں نکلیں گے اور ایک ٹاٹ کی مانند غلامی و محکومی کی ذلیل زندگی کو رائج وفاق قرار دیں گے اور ٹاٹ کی طرح احساس کمتری سے بالکل کورے رہیں گے۔

اب اگر زیر بحث فقرہ ”وہی ہوب من حوب“ کے اعداد حروف پر غور کیا جاوے تو اس کے اعداد پورے ۴۲۳ برآمد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ”مرزا قادیانی“ اور اس کے پیغامی مسٹر ”لیٹی“ کے اعداد ۴۲۳ بنتے ہیں اور مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے پیغامی مسٹر ”لیٹی“ کے فرمان پر انکار جہاد کا شریر و خبیث فتویٰ جاری کیا اور بقول نبی ”فتنة الاحلام“ بمعنی ٹائلوں کا فتنہ قرار پایا۔

ص..... ایک حدیث میں یہ الفاظ وارد ہیں۔ ”هلكة امتی علیٰ یدی غلمة من قریش“ میری امت کی ہلاکت بجائے قریش کے ایک غلمہ کے ہاتھوں پر ہوگی۔ ﴿

حدیث ہذا کے اندر حرف من بدل اور عوض کے مفہوم میں آیا ہے۔ جیسے: ”ارضعتکم بالحنیة الدنیا من الآخرة“ ﴿ کیا تم آخرت کے عوض میں حیات دنیا پر راضی ہو چکے ہو۔ ﴿ اور پھر لفظ ”غلمہ“ غلام احمد کا عرف عام اور مختصر نام ہے۔ جیسا کہ عرف عام میں گل احمد کو گلہ اور کریم بخش کو کریمہ کہا جاتا ہے۔ بنا بر آں مفہوم حدیث یہ ہے کہ قریش کی بجائے غلام احمد ہی اپنے ہاتھوں سے میری امت کو ہلاکت و جہانی میں گرائے گا۔ چونکہ تالیف و تصنیف کا

کام دو ہاتھوں سے کیا جاتا ہے۔ کیونکہ وقت تحریر دائیں ہاتھ میں قلم ہوتا ہے اور بائیں ہاتھ سے کاغذ کو تھاما جاتا ہے۔ اس لئے مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے زور تحریر و تالیف سے جہاد اسلام کو حرام و فحش اور ختم نبوت کو ناقص و ناقص کر میری امت کو گمراہ اور لٹھ بنائے گا اور حیات مسیح کو وفات مسیح بنا کر قدرت خداوندی اور ترقیات انسانیہ کا انکار کرے گا اور یہ مفہوم بھی ہو سکتا ہے کہ میری لمتہ کی ہلاکت قریشی بننے والے ایک غلام کے دو ہاتھوں پر ہوگی۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود کو قریش میں سے بتلاتا تھا۔

ط..... ایک حدیث میں وارد ہے: ”الایمات بعد المائین“ اور محدثین کے نزدیک اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”الایمات بعد المائین والالف“ بارہ صد ہجری کے بعد نشانات ظاہر ہوں گے۔ ﴿

یہاں پر آیات کا معنی علامات و نشانات ہے۔ خواہ وہ علامات کھٹے ہوں یا علامات باطلہ ہوں۔ چنانچہ بارہ صد ہجری کے بعد علی محمد باب اور حسین علی بہاء اللہ نے مہدی و مسیح کا دعویٰ کر کے تنسیخ اسلام کا خبیث و شریر نظریہ پیش کیا اور غلام احمد قادیانی نے مہدی و مسیح اور نبی و رسول اور بروز محمد و احمد وغیرہ کے متعدد دعاوی کا ارتکاب کیا اور جہاد اسلام کی تحریم و تنسیخ کا فتویٰ صادر کیا اور میں نے کتاب ہذا کے اندر متعدد مقامات پر ثابت کیا ہے کہ بروئے اعداد حروف ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ ہی خدا را لدین اور خدا را بالنبی اور خدا را ملکہ اور غیر المہدی اور مہدی الغیر بنتا ہے اور پھر یہ شخص اپنی یافتہ عمر ۷۶ سال کے اعتبار سے جس کو اس کے فرزند ارجمند مرزا بشیر احمد صاحب نے پوری جدوجہد اور تاریخی کیلنڈر کی مدد سے صحیح اور درست بتایا ہے۔ ڈبل و جال بن جاتا ہے۔ کیونکہ دجال / ۳۸ + دجال / ۳۸ کی میزان ۷۶ بنتی ہے جو مرزا قادیانی کی یافتہ اور مصدقہ عمر ۷۶ سال ہے۔ حالات بالا کے مطابق ایک شاعر نے بالکل درست کہا ہے کہ:

در سن عاشی ہجری دو قرآں خواہد بود از پے مہدی و دجال نشان خواہد بود

یہاں پر لفظ ”عاشی“ کے ۱۳۱۱ اعداد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ ۱۳۱۱ کے سال کو سورج گرہن و چاند گرہن ایک مہینہ میں واقع ہو کر مہدی اور دجال کا نشان قرار پائیں گے۔ یعنی یہی دونوں نشانات مہدی کو چھوڑ کر دجال کا نشان بنیں گے اور مہدی کا نشان نہیں بن سکیں گے۔ کیونکہ یہی بات لفظ ”عاشی“ سے برآمد ہوتی ہے۔ کیونکہ یہی لفظ دراصل بصورت عاشش تھا۔ جس کا معنی کھوٹا اور خدا را شخص ہے اور جس کی دوسری ش حرف ”ی“ میں تبدیل ہوئی اور یہ لفظ عاشش سے عاشی بن گیا۔ جیسے لفظ حاج کو حاجی بنالیا گیا ہے۔

بنام آں شعر زیر بحث کا مفہوم یہ ہے کہ ہجرت کے ایک عاشی اور کھوئے سال کے اندر دو اجتماع و قرآن ہوں گے۔ ایک اجتماع و قرآن سورج گرہن اور چاند گرہن کا ہوگا جو ماہ رمضان میں واقع ہوگا اور دوسرا اجتماع و قرآن مہدی اور دجال کا ہوگا جو غلام احمد قادیانی کے وجود میں سکونت پذیر ہوگا اور مطلب یہ ہے کہ پہلے اجتماع کا نشان غلام احمد قادیانی کے لئے ہوگا جس میں مہدی و دجال کا اجتماع ہوگا اور خود کو مہدی کہتا ہوگا۔ لیکن درحقیقت وہ دجال ہوگا۔ جیسا کہ اعداد و بطور ذیل ثابت ہے:

(غلام احمد / ۱۱۳۳) دجال عظیم دیا / ۱۱۳۳، وہ دینی طور پر بڑا دجال ہے اور ”البطال العظیم“ اور غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰ ”غیر المہدی / ۱۳۰۰“ وہ غیر المہدی ہے اور مہدی نہیں ہے بلکہ بطل عظیم ہے۔

میں نے شعر بالا کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

در سن عاشی ہجری مہر و ماہ درمہ رمضان شد ہر دو سیاہ
ہجرت کے عاشی سال میں چاند اور سورج دونوں سیاہ اور بے نور ہو گئے۔
ایں نشان ہا بہر آں بطل بود . گفت خود را مہدی و دجال بود
یہ دونوں نشانات اس بطل آدمی کے لئے ہوئے جس نے خود کو مہدی کہا۔ حالانکہ وہ دجال تھا۔

مہدی و دجال ایں جا یک کس است فہم کن از من کہ ایں بد تو بس است
اس جگہ پر مہدی اور دجال ایک شخص کو کہا گیا ہے۔ یہی بات مجھ سے سمجھ لے کہ تیرے لئے کافی ہے۔

چنانچہ اعدادی طور پر یہی شخص عاشی اور غیث الہند بنتا ہے۔

(عاشی / ۱۳۰۰) غیث الہند حقاً / ۱۳۰۰ = (هو غلام احمد

قادیانی / ۱۳۰۰) یعنی غلام احمد قادیانی ایک کھونا اور گج غیث الہند ہے۔

ع ”فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً“ ان کے دلوں میں بیماری ہے اور خدا نے ان کی بیماری کو بڑھا دیا۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا ایسے لوگوں کے متعلق ہے جن کے دلوں میں کفر و نفاق کی بیماری ہے اور وہی بیماری ہر آن اپنے اندر قوت و شدت پیدا کر رہی ہے اور مرزا قادیانی بھی ضمناً اسی بیماری کا مریض ہے۔ کیونکہ آیت ہذا بصورت واحد یوں ہے۔

”فی قلبہ مرضی فرزادہ اللہ مرضی“ اس کے دل میں بیماری ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کی بیماری کو زیادہ کر دیا ہے اور مرزا قادیانی اعداد ان دونوں واحد فقرات میں مبتور ہے۔ جیسا کہ مساوات ہائے ذیل سے عیاں ہے۔

(غلام قادیانی بابیہ) = (فی قلبہ مرضی) ”وہو غلام قادیانی۔
بجد / ۱۲۶۷“ اپنے باپ کے ساتھ اپنے دل میں کفر و نفاق کی بیماری رکھتا ہے۔
(غلام احمد / ۱۲۶۷) ”زادہ اللہ مرضی“ / ۱۲۶۷“ خدا نے اس کی بیماری کو زیادہ کر دیا ہے اور وہ لا علاج ہے۔

ف..... ”واقصد فی مشیک واغضض من صوتک ان انکر الاصوات
لصوت الحمیر“ ﴿تو اپنی رفتار میں درمیانہ در اپنی آواز کو نچا رکھ۔ کیونکہ سب سے بری
آواز گدھا کی آواز ہے۔﴾

یہی آیت بظاہر حضرت لقمان نبی کے بیٹے سے متعلق ہے۔ کیونکہ وہ بے ذہنگی تیز
رفتاری سے چلتا تھا اور مکر وہ اور فحشی آواز رکھتا تھا جس کو باپ اور عوام پسند نہیں کرتے تھے۔ برابر آں
باپ نے بروئے آیت ہذا اس کو نصیحت کی کہ تو اپنی رفتار کو میانہ رکھ اور اپنی آواز کو پست رکھ تاکہ تو
لوگوں کی نفرت و کراہت کا نشانہ نہ بنارہے اور آیت ہذا کے دونوں فقرات میں ضمناً مرزا قادیانی
بھی مراد قرآن ہے۔ کیونکہ یہ شخص بھی فرزند لقمان کی مانند بے ذہنگی رفتار سے چلتا تھا اور مکر وہ
آواز سے بولتا تھا۔ گویا کہ اس کی رفتار رفتار خرقہ کی گنتا گنتا خر معلوم ہوتی تھی۔ جیسا کہ
اعداد ابطور ذیل ثابت ہے:

(الحمیر / ۲۸۹) = (المیز / ۲۸۹) یعنی گدھا اور میرزا اپنی گنتا در رفتار میں

برابر ہیں۔

(صوت الحمیر / ۷۸۵) = (صوت المیز / ۷۸۵) یعنی مرزا کی آواز گدھا کی

آواز کے برابر ہے۔

(مشی الحمیر / ۶۳۹) = (مشی المیز / ۶۳۹) یعنی مرزا کی رفتار گدھا کی رفتار

سے ملتی جلتی ہے۔

ق..... ”وما لہم عن العذکرۃ معرضین کالہم حمر مستنطرة فرت من
لسورۃ“ ﴿وہ یادگاری بات سے کیوں روگردان ہیں۔ گویا کہ وہ وحشی گدھے ہیں جو شیر سے
بھاگ گئے۔﴾

جاننا چاہئے کہ میرے نزدیک قرآن مجید کے یہی تین فقرات ایک قبل از وقت پیش گوئی پر مشتمل ہیں اور یہی پیش گوئی وہ علمی مناظرہ ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی اور پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے درمیان حیات و وفات مسیح کے مسئلہ پر لاہور کی شاہی مسجد میں قرار پایا تھا۔ پیر مہر علی شاہ گولڑوی انتظار مرزا میں شاہی مسجد کے اندر متعدد ایام مقیم رہے۔ لیکن مرزا قادیانی ایک دن کے لئے لاہور میں نہ آیا اور مجلس مناظرہ میں شریک نہ ہوا۔ چنانچہ آیات بالا میں اسی مناظرہ کو بلفظ ”مذکورہ“ ذکر کیا گیا ہے اور مناظرہ سے بھاگنے والے مرزا کو معرض عن التذکرہ اور بھاگنے والا گدھا اور پیر مہر علی شاہ صاحب کو شیر کہا گیا ہے اور مفہوم یہ لیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی پیر صاحب کے رعب و خوف سے اس طرح بھاگ نکلا۔ جس طرح ایک گدھا شیر کو دیکھ کر بھاگ جاتا ہے۔ چنانچہ اعداد مرزا قادیانی گدھا اور پیر مہر علی شاہ صاحب شیر ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(حمر / ۲۳۸) = (میرزا / ۲۳۸) یعنی مرزا قادیانی چند گدھوں کے مجموعہ سے بنتا ہے اور گدھا بن کراہل اسلام کے خلاف ہونگتا ہے اور پیر صاحب شیر بن کراہی گدھا کو بھگاتا ہے۔
(قصوۃ / ۳۷۱) = (مہر علی ابداء / ۳۷۱) یعنی مہر علی شاہ مسیح طور پر ہمیشہ کا شیر ہے جس نے قادیانی گدھا کو بھگادیا۔

ک ”حقی‘ اذا ادركه الفرق قال اسلمت اله لا اله الا الذي امنت به بنوا اسرائيل“ حتیٰ کہ جب فرق آبی نے اس کو پکڑ لیا تو اس نے کہا کہ اس خدا کے بغیر خدا نہیں ہے۔ جس کو ابناء بنی اسرائیل نے مانا ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا میں فرعون مصر کے فرق آب ہونے اور خدائے اسرائیل کو ماننے کا بیان ہے۔ لیکن اس نے اس وقت بھی موسیٰ علیہ السلام کو رسول خدا نہیں مانا۔ ورنہ بطور ذیل کہتا: ”اسلمت اله لا اله الا الذي امن موسى“ اور پھر ضمناً مرزا بھی آیت ہذا میں مذکور ہے۔ کیونکہ لفظ ”غرق“ ۱۳۰۰ اور غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ کے اعداد برابر ہیں جو پورے ۱۳۰۰ ہیں۔ یعنی قرآن مجید نے بظاہر لفظ غرق سے فرعون مصر کی تباہی اور ضمناً بصورت اعداد غلام احمد قادیانی کی تباہی بھی بیان کر دی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود کو فرعون قادیان اور آمر قادیان خیال کرتا تھا اور پھر اس کو اپنی تباہی سے ایک سال قبل درج ذیل الہام ہوا تھا۔ ”کترین کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ اور مفہوم یہ ہے کہ میں کترین تباہ ہو گیا۔ کیونکہ اردو زبان میں بیڑا غرق ہونے سے عام تباہی مراد ہوتی ہے۔ خواہ وہ تباہی غرق آب سے ہو، یا خشکی پر کسی حادثہ سے ہو۔ چنانچہ

مرزا قادیانی بروئے الہام خود لاہور کی احمدیہ بلڈنگس میں بمرض ہیضہ ہو گیا اور اس کو بوقت مرگ کلمہ طیبہ و کلمہ شہادت پڑھنے کی توفیق نہ ملی اور وہ گمراہ اور ادبаш شخص و کافر بن کر مرا۔ جیسا کہ اعداد اس کی ہجری تاریخ و وفات بطور ذیل ہے:

(فحش ادباش / ۱۳۲۶) اور ”ہو غوی ہلک بلاہور / ۱۳۲۶“ اور ”روح

خبیث / ۱۳۲۶“ اور ”ذریۃ الشیاطین / ۱۳۲۶“ اور ”غدار الملک / ۱۳۲۶“ اور اس

کا عیسوی سال وفات بطور ذیل ہے: ”حقت کلمۃ العذاب علی الکفرین / ۱۹۰۸“

ل ”ومن اظلم ممن ذکر ہایات ربہ فاعرض عنها انا من المجرمین منتقمون“ اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہو سکتا ہے جس کو خدا کی آیات یا دلائل گئیں اور اس نے ان سے اعراض کر لیا اور ہم مجرمین سے انتقام لیں گے۔ ﴿

آیت ہذا میں ایسے اشخاص کا تذکرہ ہے جن کو دینی مسائل میں آیات قرآن پیش کی گئیں۔ لیکن انہوں نے ان آیات کو نہ مانا اور وہ خلاف آیات کام کرتے رہے اور نتیجتاً عند اللہ گناہ گار اور مجرم قرار پائے اور قابل گرفت و تعزیر بنے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اسی آیت کی زد میں آتا ہے اور قابل تعزیر مجرم بنتا ہے۔ کیونکہ جب وہ وفات مسیح اور اجرائے نبوت کا قائل و معتقد بنا تو علمائے اسلام نے اس کے سامنے حیات مسیح اور ختم نبوت کی آیات رکھیں۔ لیکن اس نے ان آیات کی غلط تفسیریں دتا دلیلیں کر کے ان کے ماننے سے انکار کر دیا اور اپنے غلط عقیدہ اور باطل نظریہ پر بعدت ڈٹا رہا اور عند اللہ مجرم و جارج قرار پایا۔ جیسا کہ وہ اعداد آیت بالا کے تحت میں آتا ہے اور معرض عن لا آیات اور قابل انتقام مجرم بنتا ہے۔

”اعرض عنها اباء / ۱۲۰۲“ اور ”انا من المجرمین منتقمون / ۱۲۰۲“ =

”الغلام الہندی / ۱۲۰۲“ اور ”غلام احمد ہندی بجد / ۱۲۰۲“ اور ”خبیث

الہند / ۱۲۰۲“ یعنی آیات قرآن سے اعراض کر کے قابل انتقام مجرم بننے والا غلام ہندی اور

خبیث الہند آدمی ہے اور وہ غلام احمد ہندی ہے جیسا کہ بطور ذیل ہے:

”ان اللہ لا یہدی من ہو کذب کفار“ بلاشبہ خدا تعالیٰ جوٹے کافر کو مہدی

نہیں بنائے گا۔ جاننا چاہئے کہ آیت ہذا مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں ہے اور تائیدی

وجوہات ذیل ہیں۔

اول یہ کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا مدعی ہے اور فعل (لا یہدی) اس کے مہدی ہونے کی نفی کرتا ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ نہ اس کو مہدی بنائے گا اور نہ اس کو ہدایت کی طرف آنے دے گا۔ کیونکہ

اس میں کذب و کفر کے دو خطرناک امر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد و غیر المہدی، یا مہدی الخیر بنتا ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰)، غیر المہدی / ۱۳۰۰ یا مہدی الخیر / ۱۳۰۰ یعنی وہ غیر المہدی ہے یا مہدی الخیر ہے اور حکومت برطانیہ نے اس کو مہدی بنایا ہے۔

دوم..... یہ کہ مرزا قادیانی کے دو مسائل ہیں۔ ایک وفات مسیح ہے جس میں قرآن مجید نے اس کو کاذب کہا ہے اور دوسرا مسئلہ اجرائے نبوت ہے جس میں قرآن مجید کی طرف سے اس کو کافر کہا گیا ہے۔

سوم..... یہ کہ مرزا قادیانی اعداد و کاذب و کافر ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”من هو کذب کفار“ یعنی غلام احمد جھوٹا کافر ہے۔ کیونکہ وہ بجائے حیات مسیح اور ختم نبوت کے وفات مسیح اور اجرائے نبوت کا قائل و معتقد ہے۔

ن..... ”قل هل اوبئکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افاک الیم“ کہہ دیجئے کہ کیا میں تم کو بتا دوں کہ شیاطین کا نزول کس شخص پر ہوتا ہے۔ شیاطین کا نزول ہر جھوٹے بدکار آدمی پر ہوتا ہے۔ واضح ہو جانا چاہئے کہ کسی صحابی نے آپ ﷺ سے جب نزول شیاطین کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ خاموش ہو گئے اور وحی آنے کا انتظار کی اور تھوڑی دیر بعد آیت بالانازل ہو گئی جس میں بتایا گیا کہ نزول شیاطین پر کذاب و بدکار آدمی پر ہوتا ہے اور سچے و نیکو کار آدمی پر نہیں ہوتا۔ بنا برآں چونکہ فقرہ ”وتنزل علی افاک الیم“ کے اعداد پورے تیرہ صد ہیں اور غلام احمد قادیانی کے بھی یہی اعداد ہیں۔ اس لئے معلوم ہو گیا کہ یہی شخص بروئے فقرہ ”هذا افاک والیم“ ہے اور اس پر بجائے وحی الہی کے نزول شیاطین ہوا ہے۔ چنانچہ وہ وفات مسیح کے مسئلہ میں افاک و کذاب ہے اور اجرائے نبوت کے سلسلہ میں بدکار و اشیم ہے اور کذاب و اشیم آدمی بھی راست باز، مہدی اور مسیح نہیں ہو سکتا۔

بنا برآں میں نے اس کے زیر بحث شعر کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

وقد جاء فی القرآن ذکر ضلالہ فقرأنا هذا الغلام یکفر

قرآن مجید کے اعداد کی گمراہی کا ذکر کیا ہے۔ پس ہمارا قرآن اسی غلام احمد کو کافر کہتا ہے۔

رایناہ حقاً مغرماً بضلالہ وهذا قضاء الله فیہ مقدر

ہم نے سچ سچ اس کو گمراہی میں ڈوبا ہوا دیکھا ہے اور خدا تعالیٰ کا یہی فیصلہ اس کے لئے

مقدر ہو چکا ہے۔

القرآن تجنی علی القرآن من غیر فطنة وقرانا بقضی علیہ وقدر

”اس نے بلا فہم قرآن مجید پر نکتہ چینی کی ہے اور ہمارا قرآن اس کے خلاف فیصلہ دینے

پر قادر ہے۔

فقر اننا الفتی علیہ بکفرہ فہذا لدیہ ملحد و مکفر

ہمارے قرآن مجید نے اس پر کفر کا فتویٰ دے دیا ہے۔ پس یہ شخص قرآن کے نزدیک

ملحد و کافر ہے۔

اور پھر اعداداً بھی یہ شخص انبیائے صادقین کا غیر ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) = ”غیر النبی الصادق اہداً / ۱۵۴۸“ وہ ہمیشہ

سے سچ نبی کا غیر ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”غیر النبین بعد / ۱۳۷۲“ وہ صحیح طور پر غیر

الانبیاء ہے۔

نیز یہ بھی معلوم رہے کہ قرآن مجید نے مسلمانوں کو کفار و مشرکین اور یہود و نصاریٰ کی

دوستی سے علی الاعلان منع کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان لوگوں سے دوستی و ہمدردی کا رابطہ مت رکھو اور ہر

حالت میں ان سے بچ کر رہو۔ مگر مرزا قادیانی نے ہدایات قرآنیہ کو پس پشت ڈال کر حکومت

برطانیہ کا ساتھ دیا اور اس سے ہمدردانہ تعاون کیا اور مسلمانوں سے بدخواہی اور غداری کا برتاؤ کیا۔

چنانچہ قرآن مجید کی ہدایات بحق اہل اسلام بطور ذیل ہیں:

”لا تتخذ المؤمنون الكافرين اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل

ذلک فلہ فی اللہ فی شئ“ ﴿مؤمنین کو چاہئے کہ وہ مؤمنین کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا

دوست مت بنائیں اور جس نے ایسا کر لیا وہ خدا تعالیٰ سے بے تعلق ہو گیا۔﴾

”یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونکم لا یالونکم خیالاً“

﴿اے ایمان والو! اپنوں کو چھوڑ کر کسی کو بھی اپنا قلبی دوست مت بناؤ۔ کیونکہ وہ تم کو دکھ دینے میں

کو تاہی نہیں کریں گے۔﴾

”یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین“

﴿اے ایمان والو! تم مؤمنین کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا دوست مت بناؤ۔﴾

”بشر المنافقین بان لہم عذاباً الیماً الذین یتخذون الکافرین اولیاء

من دون المؤمنین“ ﴿اے پیغمبر اسلام! ان منافقین کو عذاب الیم کی خبر دے دو جو مؤمنین کو

چھوڑ کر کافروں کو اپنا دوست بنا لیتے ہیں۔﴾

مذکورہ بالا چاروں آیات کے اندر مؤمنین و مسلمین کو عمومی کفار کی دوستی سے روکا گیا ہے۔ خواہ وہی کفار مشرکین عرب ہوں یا مرزا والی مرزا ہوں یا یہود و نصاریٰ ہوں۔ کیونکہ ان لوگوں سے بحق اہل اسلام کبھی بھی خیر خواہی و ہمدردی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ یہ لوگ ہر حالت میں مسلمانوں کے لئے بد خواہ اور شر پسند ثابت ہوں گے۔

اور پھر قرآن مجید نے خصوصی طور پر یہود و نصاریٰ کی دوستی سے اہل اسلام کو روکتے ہوئے فرمایا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ ﴿۱﴾ اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست مت بناؤ۔ کیونکہ وہ ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ (تمہارے دوست نہیں ہیں) اور تم میں سے جس نے ان کو اپنا دوست بنالیا تو وہ ان میں شامل رہے گا اور خدا تعالیٰ ایسے ظالم آدمی کو راہ یاب نہیں کرتا۔ ﴿۱﴾

اور پھر قرآن مجید نے تاکیداً تمام اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور تمام کفار عرب و عجم کی دوستی سے اہل اسلام کو روکتے ہوئے صراحتاً فرمایا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَافِرَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ“ ﴿۲﴾ اے ایمان والو! تم اپنے سے پہلے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) اور کفار کو اپنا دوست مت بناؤ۔ جنہوں نے تمہارے دین کو ٹھٹھا محول بنالیا اور تم ان کو دوست بنانے میں خدا تعالیٰ سے ڈرو۔ اگر تم اپنے اندر ایمان رکھتے ہو۔ ﴿۲﴾

اب قرآن مجید نے مذکورہ بالا ممنوعہ دوستی کے انجام کی خبر دیتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اور کفر و فسق کے احاطہ میں داخل ہو چکا ہے اور عند اللہ ظالم و کافر اور غیر مؤمن ہے۔

”وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَ وَلَكِنْ كَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ“ ﴿۳﴾ اگر یہ لوگ خدا اور رسول اور منزل من اللہ قرآن پر ایمان رکھتے تو ان کو اپنا دوست نہ بنائیں۔ لیکن ان کی اکثریت فاسق ہے۔ ﴿۳﴾

پتا ہر آں مرزا قادیانی قرآن مجید کے فتویٰ پر کافر و فاسق ہے اور مؤمن و مسلم نہیں ہے۔ تیسری تعلیٰ: یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو رسول خدا قرار دیتے ہوئے کہتا ہے:

وَمَا أَنَا إِلَّا مَرْسَلٌ عِنْدَ لِقْنَةٍ فَرْدٌ قِضَاءُ اللَّهِ أَنْ كُنْتُ تَقْدِرُ

میں بوقت فتنہ ایک رسول ہوں۔ اگر تو قدرت رکھتا ہے تو خدا کے فیصلہ کو رد کر دے۔

(اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۶)

پھر تین اشعار کے بعد انبیائے سابقین کی توہین و تنقیص کرتے ہوئے لکھتا ہے:

تکدر ماء السابقین وعیننا الی آخر الایام لا تکدر

انبیائے سابقین کا پانی گدلا ہو گیا اور ہمارا چشمہ آخرا یام تک گدلا نہیں ہوگا۔

الجواب: یہ کہ یہ شخص نہ رسول ہے اور نہ خدا تعالیٰ کے فیصلہ نے اس کو رسول بنایا ہے۔ بلکہ اس کو انگریزی حکومت نے رسول بنا کر کھڑا کر دیا۔ تاکہ مسلمانان ہند میں افتراق و شقاق پیدا کر کے ان کی وحدت ملی کو پارہ پارہ کر دے اور اہل ہند عموماً اور اہل اسلام خصوصاً حکومت برطانیہ کے خلاف سر نہ اٹھا سکیں اور غلام کفار رہیں اور پھر اس نے اسی شعر میں رسول خدا کے پانی کو گدلا کہہ دیا ہے۔ دراصل رسول خدا وہ شخص ہو سکتا ہے جو اپنی رسالت کے بل بوتے پر اپنے لئے ہوئے دین کو مقتدر اور حاکم وقت بنادے۔ جیسا کہ قرآن حکیم کا ارشاد ہے: ”کعب اللہ لا غلبن لنا ورسلی“ ﴿خدا تعالیٰ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے﴾۔

”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ“ ﴿اور ہم نے ہر رسول کو باذن

اللہ مطاع اور مقتدر بنایا ہے﴾۔

چنانچہ ہر دو آیات خدا کا مفہوم یہ ہے کہ خدا کا ہر رسول باذن خدا ضرور بالضرور اپنے مخالفین پر اقتدار و غلبہ پیدا کر لیتا ہے اور وہ ہر حالت میں آزادی پسند اور حریت نواز ہوتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی عمر بھر انگریزی حکومت کا غلام اور بندہ بے دام بن رہا اور اپنی ساری زندگی ان کی کفش برداری میں بسر کی۔ (مرزا غلام احمد ۱۳۷۲) ”هو غیر المطاع“ ۱۳۷۲/ وہ فہم مطاع اور غیر مقتدر رہا۔

بنام آں میں نے اس کے ہر سہ اشعار بالا کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے۔

وما هو الا ذو فساد وفتنة وهذا قضاء الله فيه مقدر

وہ صرف ایک فساد اور فتنہ باز شخص ہے اور اس بارے میں خدا تعالیٰ کا یہی فیصلہ مقدر

ہو چکا ہے۔

انسی زائغاً فی الدین لینا ولعائننا کما اللہ یمیدہ لدا لینا ویظہر

وہ ہمارے اندر زائغ فی الدین اور فتنہ باز بن کر آیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ اس کو ہمارے

پاس لا کر ظاہر کرتا ہے۔

تصفی عیون الانبیاء وعینہ الی ما بقیت ایامنا تتکدر
انبیاء علیہم السلام کے چشمے صاف رہے اور اس کا چشمہ جب تک ہمارے ایام باقی میں
گدلا رہے گا۔

اور اعداد ایوں ثابت ہے:

(مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) ”مغلوب الکافرین الی الابد / ۱۵۴۸“

مرزا غلام احمد ہمیشہ کے لئے مغلوب کفار رہا۔ ”ہو غیر الرسول / ۱۵۴۸“ اور ”غیر مرسل
ابدی / ۱۵۴۸“ وہ ہمیشہ سے غیر مرسل ہے۔

چوتھی تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو حضرات حسینؑ سے افضل و اعلیٰ سمجھ کر بطور
ذیل کہا ہے:

وقالوا علی الحسنین فضل نفسہ اقول نعم واللہ ربی سیظہر
انہوں نے کہا کہ یہ شخص اپنے کو حسینؑ سے افضل کہتا ہے۔ میں کہتا ہوں ہاں! میرا خدا
اس فضیلت کو ظاہر کرے گا۔ (اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

جواب..... یہ ہے کہ یہ شخص اپنے قول میں بالکل کاذب و مفتری ہے۔ کیونکہ دونوں
شہزادے عند القرآن نبی کے اہل بیت میں سے ہو کر حسا و نسبا پاک و طاہر اور مطہر و مقدس
ہیں۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے: ”الما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت
ویطہرکم تطہیراً“ ”اے اہل بیت! خدا تعالیٰ کا فشا یہ ہے کہ تمہاری ناپاکی کو ددر کر دے
اور تم کو طاہر و مطہر بنا دے۔“

اگرچہ آیت ہذا کے سیاق و سباق کی بنیاد پر آیت ہذا کے اندر ازواج مطہرات رسول کا
ذکر ہے اور انہی کی تطہیر و تقدیس کا بیان ہے۔ لیکن ضمناً آنحضرت ﷺ کا تمام خاندان از قسم
ازواج رسول اور بنات رسول اور اسباط رسول سب اسی میں شامل ہیں اور سب کے سب تطہیر
و تقدیس کے مالک ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی اپنے ایک شعر میں جو شعر بالا سے اوپر واقع ہے اپنے آپ کو گوبر بمعنی
خفیف اور ہلکی نجاست قرار دیتے ہوئے صاف طور پر کہتا ہے:

ارد الیک محامد ردت کلہا وما لنا الامثل فرق بعفر
میں اپنی سب خوبیوں کو جن کا میں خواہاں ہوں تیری طرف لوٹا تا ہوں۔ کیونکہ میں تو
ایک گوبر ہوں جو مٹی میں ملایا جاتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

بتا بر آں یہ شخص بقول خود ایک گویہ و سرگین ہو کر حضرات حسنینؑ سے کسی طرح پر بھی افضل و بالا تر نہیں ہو سکتا۔ جن سے قرآن حکیم نے نجاست و گندگی کو دور کر دیا ہے اور ان کو ہمیشہ کے لئے طاہر و مطہر بنا دیا ہے۔ سچ ہے کہ: ”الانسان يؤخذ بما قوراه“ انسان اپنے قول و اقرار سے پکڑا جاتا ہے۔ ﴿

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی مذکورہ بالا غیر محمود تعلیٰ کو خود اپنے شاعرانہ قول سے رد کر دیا ہے اور ہمیں اس کی تردید و تمطیل کی ضرورت نہیں رہی۔ کیونکہ بقول خود گویہ بننے والا شخص کبھی بھی طاہر و مطہر سادات کرام سے افضل و برتر نہیں ہو سکتا۔ دراصل یہ حضرات حسنینؑ کی زمین کی زندہ کرامت ہے کہ اس شقی ناصاف نے ان کا دامن خود اپنے شعر ہالا سے دھو ڈالا اور ہمیں اس کے دھونے کی ضرورت نہ رہی۔

بتا بر آں جو شخص بقول خود گویہ و سرگین ہے وہ کسی طرح بھی حضرات حسنینؑ سے بالاتر اور مطہر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ اس کا یہ دعویٰ اعداد احمات بنتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) ”فضل نفسہ علیٰ حسنین بحمقہ / ۱۵۴۸“

مرزا قادیانی نے خود کو اپنی حماقت سے حضرات حسنینؑ سے برتر کیا۔
اور زیر بحث مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کیا گیا ہے:

وقلنا لدى الحسنين هذا كذوقه كما شعره افشى وشعري يظهر
ہم نے کہہ دیا ہے کہ یہ شخص حضرات حسنین کے آگے گویہ کی مانند ہے۔ جیسا کہ اس کے شعر نے ظاہر کیا اور میرا شعر ظاہر کرتا ہے:

رددنا مساويه عليه بعجلة فهذا الدينامثل ذوق يعفر
ہم نے جلدی سے اس کی برائیوں کو اسی پر لوٹا دیا ہے۔ بتا بر آں یہ شخص ہمارے نزدیک ایک خاک آلود گویہ ہے۔

پانچویں تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد سیفی کا منکر ہو کر صرف دلائل و دہان کی جنگ کا قاتل ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

مضى وقت ضرب المرهفات ودلوها وانابـرھان من الله لنحر
تکواروں کے چلانے و استعمال کرنے کا وقت گزر گیا اور ہم خدائی دلائل سے ذبح کرتے ہیں۔
(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود اپنی اسی تعلیٰ میں کاذب و بطلان ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے قصیدہ میں تسلیم کر چکا ہے کہ قرآنی حقائق تا قیامت غیر متبدل ہو کر ہر قسم کے تغیر و تصرف سے بامومن و محفوظ ہیں تو پھر وہ قرآن مجید کے فریضہ جہاد اور سلسلہ غزوات کو منسوخ و باطل قرار نہیں دے سکتا۔ جیسا کہ اس نے صراحۃً بطور ذیل لکھا ہے:

ووالله لى القرآن كل حقيقة وابائه مقطوعة لا تغیر
خدا کی قسم! قرآن مجید کے اندر سب حقیقت ہے اور اس کی آیات قطعی ہو کر غیر متغیر
ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۵۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۷)

الجواب ثانیاً: یہ ہے کہ جب مذکورہ بالا زیر بحث شعر قرآن و احادیث کی مخالفت میں جاتا ہے اور اسلام کے ایک قطعی و مشروع حکم کی تنسیخ کرتا ہے تو پھر یہی شعر صراحۃً ایک واضح اور غیر مشتبہ گمراہی کا حامل ہے اور قائل رد ہے۔ وجہ یہ ہے کہ قرآن مجید فریضہ جہاد کو ایک ایسی دینی تجارت قرار دیتا ہے۔ جس میں متعدد مفادات مستور و مضمحل ہیں۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَذِلَّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ •
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكُمْ
خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (الصف)“ ﴿اے ایمان والو! کیا میں تم کو ایک ایسی تجارت کی
راہنمائی کر دوں جو تم کو عذاب الیم سے بچائے گی۔ وہ تجارت یہ ہے کہ تم خدا اور رسول پر ایمان لاؤ
اور خدا کی راہ میں مال و جان سے جہاد کرو۔ اگر تم جانتے ہو تو اسی میں تمہاری خیریت ہے۔﴾

قرآن حکیم نے آیت ہذا کے اندر ایمان باللہ و بالرسول اور جہاد اسلام کو ایک دینی
تجارت قرار دیا ہے۔ دراصل دینی تجارت صرف جہاد اسلام ہے اور یہاں پر ایمان باللہ و بالرسول
کو صرف حمزہ کا و نقد سالا یا گیا ہے۔ کیونکہ تجارت کے اندر سامان اور سرمایہ کو لانا پڑتا ہے اور جہاد
اسلام کے اندر بھی مجاہدین کے اموال کے ساتھ ساتھ ان کی جانیں بھی کام آتی ہیں اور ایمان باللہ
و بالرسول کے اندر صرف اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب کی ضرورت ہوتی ہے اور پھر آیت ہذا
میں مؤمنین کو خطاب ہے جو ایمان باللہ و بالرسول کے پہلے سے قائل ہیں۔ بہر حال قرآن مجید نے
جہاد اسلام کو ایک دینی تجارت قرار دیا ہے جو تا قیامت قیامت نافذ العمل اور جاری رہے گا اور اس کو
منسوخ و حرام کہنے والا کاذب و بطلان ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کا صاف ارشاد ہے: ”الجهاد
ماضٍ الى يوم القيامة“ ﴿جہاد قیامت تک جاری رہنے والا ہے۔﴾

کیونکہ کہا جاتا ہے: ”مضیٰ علی الامر اذا دوامہ وفعله علی اللوام“ لہذا بروئے حدیث شریف جہاد اسلام ہمیشہ رہنے والا عمل ہے۔

اور پھر جہاد کو تجارت کہنے میں یہ مفہوم مراد قرآن ہے کہ مالی تجارت کی مانند جانی تجارت (جہاد) بھی قیامت تک جاری رہے گی اور اسی جانی تجارت کو حرام کہنے والا غلام احمد قادیانی خود حرامی ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے:

(غلام احمد / ۱۱۲۳) = ”حرامی اول و آخر بابیہ / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد اپنے باپ

کے ساتھ اول و آخر کا حرامی ہے۔

بحالات بالا میں نے زیر بحث مرزائی شعر کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

اتنی وقت برہان و سیف کلیہما فانا برہان و سیف نہاز
دلیل اور تلوار دونوں کا وقت آ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دلیل اور تلوار دونوں کی مدد سے
جنگ کرتے ہیں۔

مضیٰ وقت برہان ولا سیف بعدہ فانا بسیف بعد برہاننا لنحر
اس برہان کا وقت گزر گیا۔ جس کے بعد تلوار نہ ہو اور ہم اپنے برہان کے بعد تلوار سے
ذبح کرتے ہیں۔

نحرنا برہان غلاما و کفرہ فہرہاننا للکفر سیف مشہر
ہم نے برہان کی مدد سے غلام احمد اور اس کے کفر کو ذبح کر دیا ہے اور ہمارا برہان کفر
کے لئے ایک تیز تلوار ہے۔

ہند تو ہر کافران ناید درست نالہ پیش شان بھی سیف از نخست
تیری نصیحت کافروں پر درست نہیں رہے گی۔ جب تک تو پہلے سے ان کے آگے تلوار
نہیں رکھے گا۔

ہر سر کافر بیاور ہند و سیف تانہاید ہر سرت زوہار حیف
تو کافر کے سر پر نصیحت اور تلوار دونوں کو لے آ، تاکہ اس کی طرف سے تیرے سر پر
افسوس کا بوجھ نہ آ جائے۔

اولاً اور ابہ ہندت رام کن ورنہ تو ہمیرا در کام کن
تو پہلے پہل اس کو اپنی نصیحت سے مطیع کر لے، ورنہ تو اپنی تلوار کو استعمال کر۔

ہندو سیفے از نبی مار سید سیف ہے ہندے ہست کار آن یزید
 نصیحت اور تلوار دونوں چیزیں ہمیں نبی علیہ السلام سے ملی ہیں اور نصیحت کے بغیر تلوار
 چلانا اسی یزید کا کام ہے۔

از یزید شام ہند او لر رفت رفت سیف او فقط در وسط دشت
 یزید شامی کی نصیحت روانہ نہ ہوئی۔ صرف اس کی تلوار دشت کربلا میں چلی گئی۔

گراز و ہندے رسیدے ہر حسین نامدے از وے گزندے ہر حسین
 اگر امام حسینؑ کے پاس اس کی نصیحت چلی جاتی تو اس کی طرف سے امام حسین پر کوئی
 تکلیف نہ آتی۔

شد حسین ما بشمشیرش شہید لیک نامد ہیچ ہندے از یزید
 ہمارا حسین اس کی تلوار سے شہید ہو گیا۔ لیکن یزید کی طرف سے کسی قسم کی نصیحت نہ آئی۔
 اے یزید قادیان تک دو مہرے مرو ہر دو را در کار کن از من شنو
 اے یزید قادیان تو یک رخہ مت چل۔ بلکہ مجھ سے سن کر دونوں کو استعمال کر۔

اب بحالات بالا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزا قادیانی اور اہل مرزا جہاد اسلام اور
 فوجی کارروائی کو حرام کہتے ہیں تو پھر اہل مرزا نے محکمہ جہاد اور ادارہ افواج میں سرکاری ملازمتیں
 حاصل کر کے حرام خورمی کو کیوں اپنا رکھا ہے اور بزم خود حرام محکمہ (جہاد) کے ملازمین کیوں بنے
 ہوئے ہیں اور پھر پاکستان کا محکمہ افواج و جہاد بھی یہ نہیں سمجھتا کہ جو فوجی ملازم اسی محکمہ کو حرام محکمہ
 کہتا ہے اس سے اسی محکمہ کے لئے کسی قسم کی بھلائی کی امید نہیں ہو سکتی اور وہ جہادی ضرورت
 پڑنے پر یقیناً اپنے محکمہ سے غداری کرے گا۔

بتا بر آں اسی مرزائی فوجی پر میرا یہ فتویٰ ہے کہ جہاد و فوجیت کو حرام کہنے والا مرزا اور اہل
 مرزا دونوں حرامی ہیں اور حرام خور ہیں۔ جیسا کہ اعداد بالطور ذیل ہے:

(میرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”هو حرامی ظاہراً و باطناً“

بالجد و اللہ / ۱۵۳۸ ”یعنی بخدا یہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے باپ کے ساتھ ظاہر و باطن کا حرامی
 ہے اور حرام خور ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔“

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”هو حرامی اول و آخر بابہ / ۱۱۲۳“ یعنی یہی آدمی اپنے

باپ کے ساتھ اول و آخر کا حرامی ہے اور حرام خور ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

(مرزائی/۲۵۹) = ”حرامی/۲۵۹“ یعنی ہر مرزائی حرامی آدمی ہے۔ کیونکہ وہ محکمہ جہاد و افواج میں ملازم بن کر حرام روزی کھاتا ہے اور حرام خورینا ہوا ہے اور پھر جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
 (المرزائی) = ”حرامی بسا بء ابداً“ یعنی مرزائی اپنے آپ کو جہاد کے ساتھ ایک ابدی حرامی شخص ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
 ”المیزانی بابہ/۳۳۱“ = ”اکل الحرام/۳۳۱“ یعنی آبائی مرزائی حرام خور ہے اور اس کے بالمقابل سنی آدمی حلال خور ہے۔

”السنی/۱۵۱“ = ”اکل الحلال/۱۵۱“ یعنی سنی آدمی حلال خور ہے۔
 بتا برآں ہر مرزائی فوجی پر لازم ہے کہ وہ یا تو جہاد اسلام کو صحیح مان لے اور مرزا قادیانی پر حرامی ہونے کا فتویٰ صادر کرے تاکہ اس کی یہی ملازمت جائز رہے اور اس کی یہی روزی حق بجانب قرار پائے اور یا وہ اسی فوجی ملازمت کو فوراً ترک کر دے اور حرام خور نہ بنے۔ ”واللہ علی ما نقول وکیل“
 چھٹی تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی مدعی وحی بن کر کہتا ہے کہ:

اذا القوم قالوا لمدعی الوحی عامداً عجت فانی ظل بدر بنور
 جب قوم نے کہا کہ یہ شخص جان بوجھ کر مدعی وحی ہے تو میں نے تعجب کیا کیونکہ میں روشن بدر کا ظل ہوں۔
 (اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

جواب..... یہ ہے کہ مدوئے قرآن و احادیث آنحضرت ﷺ کے بعد نزول وحی کا عقیدہ رکھنا کفر و ضلالت ہے اور ختم نبوت کے انکار پر منتج ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد قرآن ہے کہ:

”وان الشیطان لیوحدن الی اولیاءہم لیجادلوکم وان اطعتموہم انکم لمشرکون“ ﴿بلاشبہ شیطان اپنے دوستوں کی طرف اس لئے وحی بھیجتے ہیں تاکہ وہ تم سے جدال و نزاع کریں۔ اب اگر تم ان کا کہنا مانو گے تو تم مشرک و کافر بن جاؤ گے۔﴾
 آیت ہدایتی ہے کہ وحی شیطان اہل اسلام کی وحی سے جو قرآن مجید ہے۔ صراحۃً کراتی ہے اور شرک بن کر سامنے آتی ہے۔

”ولقد اوحی الیک والی الدین من قبلک لنن اشرکت لیحیطن عملک ولتکونن من الخسرین“ ﴿بلاشبہ تیری طرف اور تجھ سے قبل انبیاء کی طرف وحی بھیجی گئی ہے اگر تو نے شرک فی الوحی کیا تو تیرا یہی کام ضائع ہوگا اور تو خاسرین میں سے ہو جائے گا۔﴾

آیت ہذا بھی صراحۃً وضاحت کرتی ہے کہ بطور تعریف کے آنحضرت ﷺ کو بظاہر مخاطب کر کے بباطن امت محمدیہ کو کہا گیا ہے کہ تم آنحضرت ﷺ کے بعد کی وحی کا عقیدہ مت رکھو۔ ورنہ تمہارے اعمال صالحہ خاکستر بن جائیں گے اور تم خاسرین میں ہو جاؤ گے۔ بہر حال آیت ہذا میں وحی محمدی اور وحی اسرائیلی کے علاوہ وحی کو جو آنحضرت ﷺ سے بعد کی وحی ہو سکتی ہے۔ شرک و کفر کہا گیا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی وحی محمدی کے بعد مدعی وحی بن کر کافر و مشرک بن گیا ہے اور حاطین اعمال اور خاسرین حسنات میں شامل ہو گیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ شخص قطعاً غل بدر نہیں ہے۔ بلکہ غل شیطان ہے۔ جیسا کہ مساوات ذیل سے ثابت ہے۔

(غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) = ”غل شیطان / ۱۳۰۰“ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ بدر منیر کا قطعاً سایہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ سایہ سیاہ ہوتا ہے اور بدر منیر میں روشنی ہوتی ہے اور سیاہی نہیں ہوتی اور پھر مرزا قادیانی اور شیطان میں یوں یکسانیت ہے کہ مرزا خود کو بدر منیر اور اپنے مخالفین علماء و مساوات کو شب سیاہ کہتا ہے اور شیطان خود کو روشن آگ اور سیدنا آدم کو خاک سیاہ کہتا ہے۔

”انا خیر منه خلقتی من نار و خلقتہ من طین“ یعنی میں آدم سے بہتر ہوں۔ کیونکہ میں آگ سے اور وہ خاک سیاہ سے مخلوق ہوا۔ ”قلت جواہراً لشعرہ“
 وقلنا غلام یدعی الوحی کاذباً ویضری علی القرآن بغیاً ویجسر
 اور ہم نے کہہ دیا ہے کہ غلام احمد جھوٹا مدعی وحی ہے، اور وہ بغاوت قرآن مجید پر افتراء کی جسارت کرتا ہے۔

ومع کل شیئی ظل شیئی ملازم وفی قادیان ظل شیطانہ حاضر
 اور ہر چیز کے ساتھ اس کا سایہ چمٹا رہتا ہے اور قادیان کے اندر غل شیطان حاضر ہے۔
 اسی ظل شیطان الینا بوحیہ لقلنا لہ ادفع وانت مکفر
 غل شیطان (غلام احمد قادیانی) ہمارے پاس وحی لے کر آ گیا۔ پس ہم نے اس کو کہا کہ درر ہو واجب کہ تو کفر سیدہ ہے۔

وانسی لمغل ان یفارق کفرہ فکفر علی مغلی بلوح ویبهر
 اس مغل سے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے کفر سے الگ رہے۔ پس اسی مغل پر کفر چمکتا
 دمکنار ہوتا ہے۔

ساتویں تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے دقت کا طاعون اس کی آرزو اور اس کے بلانے پر آیا ہے۔ جیسا کہ اس نے کہا ہے:

ولما طغى الفسق المييد بسيله تمنيت لو كان الوباء المعتبر
جب ہلاک کنندہ فسق کا سیلاب حد سے بڑھ گیا تو میں نے آرزو کی کہ ہلاک کنندہ
طاعون آجائے۔

فان هلاك الناس عند اولى النهى احب واولى من ضلال يدمر
کیونکہ عقلمندوں کے نزدیک ہلاک کنندہ گمراہی سے لوگوں کا ہلاک ہونا پسندیدہ تر اور
بہتر ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۶۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۴)

جواب..... یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی اسی تمنا کی وجہ سے وجال لعنت وزحمت تو ہو سکتا ہے لیکن
رسول رحمت وشفقت قطعاً نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ملک کے اندر ہلاکت ویرابادی کی تمنا کرنا اور مہلک
طاعون کو نوع انسانی پر لانا ایک ملعون وجال کا کام ہے اور ایک مہربان اور شفیق رسول کے فرائض
ہدایت سے نہیں ہے۔

دراصل ملک کے اندر طاعون دوہا کا آنا بروئے احادیث ایک وجال کی واضح علامت
ہے۔ چنانچہ مدینہ منورہ کے فضائل میں دارو ہے کہ: ”على اقتاب المدينة ملائكة لا
يدخلها الدجال ولا الطاعون“ ”مدینہ شریف کے چٹانوں پر فرشتگان ہوں گے جس سے
دجال اور طاعون کو مدینہ کا داخلہ نہیں ملے گا۔“

حدیث ہذا کے اندر لفظ ”الدجال“ سے خود مرزا قادیانی اور لفظ ”الطاعون“ سے
اس کا مطلوبہ طاعون مراد ہے۔ چنانچہ نہ مرزا قادیانی مدینہ منورہ کے اندر جاسکا ہے اور نہ اس کے
مطلوبہ طاعون کو حرم نبوی میں داخلہ کی سعادت ملی ہے۔ کیونکہ اسی زمانہ میں مدینہ منورہ کے اندر
کوئی طاعونی موت واقع نہیں ہوئی اور نہ مرزا قادیانی اپنی زندگی میں زیارت حرمین شریفین کی
زیارت و عزت حاصل کر سکا اور پھر وہ اعداد ادنیٰ طور پر دجال عظیم ہے۔

(غلام احمد ۱۱۲۳) = ”دجال عظیم دیانا“ ۱۱۲۳

علاوہ ازیں مرزا قادیانی کی یافتہ عمر بروئے تحریرات خود ۶۸ سال یا ۶۹ سال ہے۔
چنانچہ اس کی ۶۹ سال عمر لفظ ”الدجال“ کے اعداد ۶۹ کے برابر بنتی ہے اور پھر ”الدجال“ کے
اندر مستور مصدر ”الدجل“ کے اعداد (۶۸) کے ساتھ اس کی عمر ۶۸ سال سے یکساں ہو جاتی
ہے۔ جس سے وہ پکا طاعونی دجال قرار پاتا ہے۔ بتایا آں ہمارے استدلال کے مطابق حدیث
کے اندر مذکور ”الدجال“ سے مراد خود مرزا قادیانی اور ”الطاعون“ سے مراد مرزا قادیانی کا
مطلوبہ طاعون ہے۔ میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تہذیل کر دیا ہے:

وباء ودجال لدى الهند ولده وهذا من الله العليم مقدر
وہا اور وجال اسی ہندوستان کے بچے ہیں اور یہی بات خدائے علیم کی طرف سے فیصلہ
شدہ امر ہے۔

ہما قواء ما ہند و ہند کھندہ فہند من انہنہ کرب مضر
وہ دونوں ہندوستان کے جڑواں بچے ہیں اور ہندوستان ان کی ماں ہندہ ہے اور
ہندوستان اپنے دونوں بیٹوں سے آفت رسیدہ ہے۔

قلت جواباً لوجاءہ وتمناہ علی وزن قصیدتی

اتی طاعون دجال الہنا فاوذینا بہند من معال
ہمارے پاس ایک دجال کا طاعون آ گیا۔ پس ہم ہندوستان کے اندر مغلوں کی طرف
سے ستائے گئے۔

ومن لینا دعا طاعون موت فایقناہ لینا ذا دجال
جس شخص نے ہمارے اندر موت کی وبا کو دعوت دی تو ہم نے اپنے اندر اس کو ایک
دجال یقین کر لیا۔

وعندی لیس ذاحقاً مسیحاً ولکن ذامسبح ذو غلال
میرے نزدیک یہ شخص مسیح نہیں ہے، بلکہ یہ شخص ایک کھوٹا مسیح ہے۔

اتی لینا بطاعون مہید فطاعون اشر من الضلال
وہ ہمارے اندر ہلاک کنندہ طاعون کو لے آیا۔ پس طاعون گمراہ سے زیادہ بدتر ہے۔

لان ہدائہ الضلال خیر واحسن عند ربی من دہال
کیونکہ گمراہ لوگوں کا راہ یاب ہونا عند اللہ ہلاکت ویربادی سے بہتر اور خوشتر ہے۔

ولکن عند دجال لنیم لیکن ایک فرومایہ وجال کے نزدیک لوگوں کا ہلاک ہونا گمراہی سے بہتر ہے۔

آٹھویں تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے زمانہ کے اندر چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں کا
مدعی ہے اور آنحضرت ﷺ کے وقت میں صرف چاند گرہن کو مانتا ہے اور سورج گرہن کو نہیں
مانتا۔ جیسا کہ کہتا ہے:

وانا ورثنا محل ولد معاعہ فای ثبوت بعد ذلک بحضر

اور ہم نے اولاد کی طرح اس کی وراثت پائی ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کون سا ثبوت پیش کیا جاوے۔

لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمر ان المشرقان التکر
اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا
گرہن ہوا کیا تو انکار کر سکتا ہے؟ (اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کی متاع صداقت صرف خسوف قمر
(چاند گرہن) بتائی ہے اور اپنی متاع صداقت چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں کو بتایا ہے۔
بنابر آں یہ شخص آنحضرت ﷺ کا صحیح اور جائز وارث نہیں ہے۔ ورنہ اس کے پاس بھی صرف
خسوف قمر ہوتا اور کسوف شمس نہ ہوتا۔ کیونکہ وارث کو اپنے مورث سے وہی جائیداد ملتی ہے جو اس
کی متروکہ جائیداد ہوتی ہے۔ بنابر آں یہ شخص آنحضرت ﷺ کا وارث نہیں ہے بلکہ کسی اور شخص کا
وارث ہے جس نے اس کو دونوں گرہن دیئے ہیں۔ ہاں! اگر اس کے پاس صرف چاند گرہن ہوتا
تو اس کا وارث النبی ہونے کا دعویٰ درست رہتا۔

ثانیاً: یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے عہد میں چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں ہوئے ہیں۔ لیکن
مرزا قادیانی ازراہ خیانت عہد نبوی کے سورج گرہن سے اس لئے انکار کرتا ہے کہ ذات نبوی پر
اس کے تفوق و تفضل میں کسی قسم کا رکاوٹ پیدا نہ ہونے پائے۔ چنانچہ طبرانی میں جہاں مہدی علیہ
السلام کے لئے خسوف قمر اور کسوف شمس کا ذکر ہے۔ وہاں پر درج ذیل حدیث بھی موجود ہے:
”عن عائشة ان رسول الله ﷺ کان یصلی فی کسوف الشمس والقمر اربع
رکعات و اربع سجعات“ ﴿حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سورج گرہن اور
چاند گرہن کے وقت میں چار رکعات اور چار سجدے پڑھا کرتے تھے۔﴾

چونکہ رکعت کا معنی رکوع الصلوٰۃ اور رکعت الصلوٰۃ دونوں طرح سے ہوتا ہے۔ اس لئے
حدیث میں چار رکعات سے مراد دو رکوع والی دو رکعات ہیں اور مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ
نے سورج گرہن اور چاند گرہن کے وقت میں دو رکوع والی دو رکعت نماز نفل پڑھی جس میں دو
رکوع اور چار سجدے تھے۔ جیسا کہ ابن عمرؓ کی روایت میں صراحت مذکور ہے کہ آپ ﷺ نے ان
دونوں گرہنوں کے وقت میں باقی نمازوں کی طرح دو رکعت نماز پڑھی جس میں دو رکوع اور چار
سجدے تھے اور یہی احتاف کرام کا مسلک ہے۔ لیکن مرزا قادیانی سے ان حتمی نمازوں کا پڑھنا
ثابت نہیں ہے۔ میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

وَذَا لِمِ يَرْثُهُ مِثْلٌ وَلَدٌ مَتَاعُهُ وَلَكِنَّهُ غَضَابٌ شَخْصٌ وَغَادِرٌ
یہ شخص اولاد کی مانند آنحضرت ﷺ کا وارث نہیں بنا۔ بلکہ وہ ایک غاصب و غدار شخص ہے۔
لَهُ كَسَفَتْ شَمْسٌ وَقَمَرٌ كِلَاهُمَا وَلَكِنْ ذَا مِنْ كَسَفِ شَمْسٍ لَهُ يَنْكَرُ
آپ کے لئے سورج گرہن اور چاند گرہن دونوں ہوئے ہیں۔ لیکن یہ شخص آپ ﷺ
کے سورج گرہن سے انکار کرتا ہے۔

ثَالِثًا: یہ کہ یہی شخص خود کو آنحضرت ﷺ سے افضل قرار دیتا ہے اور آپ ﷺ کو مفضول بناتا ہے۔
نویں تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی خود کو آل النبی بنا کر خود کو وارث النبی قرار دیتے ہوئے کہتا ہے:
وَأَنَّى وَرِثْتُ الْمَالَ مَالِ مُحَمَّدٍ فَمَا أَنَا إِلَّا آلُهُ الْمَتَخِيرُ
میں محمد کے مال کا وارث بن گیا ہوں، پس میں ہی اس کی برگزیدہ اولاد ہوں۔

وَكَيْفَ وَرِثْتُ وَلَسْتُ مِنْ أَبْنَاءِهِ فَفَكِّرُوا هَلْ فِي حَزْبِكُمْ مَتَفَكَّرُوا
کیف وراثت و لست من ابناءہ ففکرو هل فی حزبکم متفکرو
میں کسی طرح اس کا وارث بن گیا۔ حالانکہ میں اس کا بیٹا نہیں ہوں۔ پس اس کو سوچ
لے کیا تم میں کوئی سوچنے والا ہے؟
(اعجاز احمدی ص ۷۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)
جاننا چاہئے کہ دوسرے شعر کے پہلے مصرعہ کا وزن صحیح نہیں ہے۔ بنا برآں صحیح اور
موزوں شعر بطور ذیل ہے:

وَكَيْفَ وَرِثْنَاهُ وَلَسْنَا بَنِيهِ فَفَكِّرُوا هَلْ فِي حَزْبِكُمْ مَتَفَكَّرُوا
الجواب اولاً: یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا بیٹا نہیں ہے تو پھر وہ آل النبی کس
طرح بن سکتا ہے؟ جب کہ ایک بیٹا ہی اپنے باپ کی آل و اولاد بنتا ہے اور اپنے باپ کی متروکہ
جائیداد پاتا ہے۔ بنا برآں یہ شخص نہ آل نبی ہے اور نہ نبی کی متروکہ جائیداد حاصل کر سکتا ہے۔ اگر
فی الواقع اس کے پاس نبوی جائیداد موجود ہے تو پھر وہ غاصب جائیداد ہے وارث جائیداد نہیں۔

ثانیاً: یہ ہے کہ اگر بفرض محال یہ شخص آل نبی اور اولاد نبی ہے اور روحانی طور پر آپ کا بیٹا بنتا ہے تو
پھر یہ شخص اپنی روحانی ماں کا ناک کا ثابت ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ کسی اولاد کی طرح روحانی اولاد بھی
روحانی ماں باپ سے بنتی ہے اور اپنے کو روحانی اولاد و دینی آل کہلاتی ہے۔ بنا برآں
آنحضرت ﷺ مرزا قادیانی کے روحانی باپ اور آپ کی نبوت اس کی روحانی ماں بنی اور وہ خود
ان دونوں کا روحانی بیٹا بنا اور مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا روحانی وجود اور دینی جثہ و بدن
آنحضرت ﷺ اور آپ کی نبوت کی تصدیق و توثیق سے تیار ہوا۔ چنانچہ آپ کا ہر امتی آپ کی

روحانی اولاد ہے اور آپ اور آپ کی نبوت اس کے روحانی ماں باپ ہیں۔ اس قدر معلوم ہو جانے کے بعد یہ بھی جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی نے جس نبوت کا دعویٰ کیا ہے وہ نبوت محمدیہ کا عین اور وجود واحد ہے۔ اب مطلب یہ رہا کہ نبوت محمدیہ جب آنحضرت ﷺ کے پاس تھی وہ مرزا قادیانی کی روحانی ماں تھی اور یہ شخص اسی ماں کا روحانی بیٹا بن کر ایک امتی قرار پاتا تھا۔ لیکن جب اس نے اپنی مستدعویہ نبوت کو نبوت محمدیہ کا عین اور وجود واحد قرار دے دیا اور اسی سے فرقہ مرزائیہ کو پیدا کیا تو واضح طور پر یہ شخص اپنی روحانی ماں سے نکاح و زنا کرنے کا مرتکب ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ شخص اپنے کو امتی نبی کہتا ہے۔ یعنی جب اس نے نبوت محمدیہ کی تصدیق کی تو امتی بنا اور جب اس نے اسی نبوت محمدیہ کو اپنے اوپر چسپاں کیا تو نبی بن گیا اور وہ روحانی طور پر آدھا امتی اور آدھا نبی بن کر شتر مرغ بن گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہی شخص اعداد اُمکینہ پرندہ ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ: (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) = (مرغ دون / ۱۳۰۰) یعنی غلام احمد قادیانی کمینہ پرندہ ہے اور پھر اس نے نبوت محمدیہ کو بطور روحانی بیوی کے اپنے گھر میں آباد کیا اور سے فرقہ مرزائیہ پیدا کیا تو یہ شخص اپنی روحانی ماں کا ناکح و زانی قرار پایا اور فرقہ مرزائیہ اس کی حرامی اولاد ثابت ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ اعداد اُلْفظ ”موزائی“ / ۲۵۹ اور لفظ ”حرامی“ / ۲۵۹ برابر ہیں اور پھر اعداد اُم مرزائی اڑسٹھ سال عمر کے اعتبار سے ”زالی“ / ۶۸ اور اپنی انتر سال عمر کے لحاظ سے ”زالی“ / ۶۹ ثابت ہوتا ہے اور پھر خود ”میرزا“ / ۲۵۸ اعدادی طور پر ”مصادر جود“ / ۲۵۸ بن کر سامنے آتا ہے جب کہ دونوں کے اعداد ۲۵۸ ہیں اور آپس میں کھل مل جاتے ہیں۔ اب میں نے زیر بحث مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے اور مرزا بزبان خود کہتا ہے:

وانی غضبت المال مال محمد فما انا الا غاصب متنحصر
میں نے محمد ﷺ کا مال غصب کر لیا ہے۔ پس میں ہی غاصب اور فریب کار ہوں۔
ولما غصبت المال منه بغدرة اتنی غاصب فیکم ومغل مغادر
جب میں نے غداری سے آپ کا مال غصب کر لیا تو تمہارے اندر ایک غاصب اور غدار مغل آ گیا۔

نیز چونکہ مرزا قادیانی نبوت محمدیہ کو اغوا کر کے اپنے گھر میں لے آیا ہے اور اس سے فرقہ مرزائیہ پیدا کیا ہے۔ اس لئے ”غلام احمد قادیانی“ اعدادی طور پر ”فردغوی“ / ۱۳۰۰ اور ”مرید مغوی“ / ۱۳۰۰ بن کر سامنے آتا ہے اور نبوت محمدیہ کے اغوا کرنے کا اقرار کر لیتا ہے۔

چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے اشعار بالا میں وارث النبی بن کر ہمیں اسی معاملہ میں غور و فکر کرنے کی دعوت دی ہے۔ اس لئے میں نے کافی غور و فکر کے بعد ایک بات پہلے ذکر کر دی اور دوسری بات بطور ذیل ذکر کی جاتی ہے۔ تاکہ مرزائیت کے خدوخال نمایاں ہو کر موجب عبرت و نصیحت بن جائیں۔ چنانچہ دوسری بات مجھے یوں معلوم ہوئی ہے:

کہ چونکہ اہل مرزا ایک ہی وقت میں آنحضرت ﷺ اور مرزا قادیانی دونوں کو نبی مانتے ہیں اور دونوں کی اطاعت و تقلید کے مدعی ہیں۔ اس لئے یہ لوگ روحانی طور پر اور دینی اعتبار سے دو پدرے قرار پاتے ہیں جو ایک معیوب و مذموم عمل ہے۔ کیونکہ جب نسب و خاندانیت میں ایک شخص کا دو پدرہ ہونا معیوب اور قابل مذمت امر ہے تو دین و روحانیت میں بھی اہل مرزا کا دو پدرہ ہونا ضرور بالضرور مذموم اور قابل نفرت و حقارت رہے گا۔ لہذا ان سے میرا صحنہ مشورہ یہی ہے کہ وہ فوراً مرزائیت سے تائب ہو کر دنیا و دہمہا یک پدرہ بن جائیں اور آنحضرت ﷺ کے واحد دینی باپ ہونے پر اکتفا کر لیں۔ ورنہ ہر ایک مرزائی بطور ذیل میرا مخاطب ہے:

دو پدر مر خولیش را در دیں مکن ورنہ دینت اوفتاو از بخ و بن
تو دین کے اندر اپنے لئے دو باپ نہ بنا۔ ورنہ تیرا دین جڑا ورتہ سمیت گر گیا۔
گر تو خود را دو پدر و دین دہی مرزاؤ دین را ناید بھی
اگر تو دین کے اندر اپنے کو دو باپ دے گا تو تیرے میں اور تیرے دین میں کوئی خوبی
نہیں آئے گی۔

دین۔ تو آرزو پدر گر دو لعین گردانی پرس از مولائے دین
تیرا دین دو باپوں سے ملعون بن جائے گا۔ اگر تو نہیں جانتا تو آقائے دین سے
دریافت کر لے۔

مصطفیٰ در دین من پدر وحید ہست ملعون آنکہ زیں پدرم دوید
میرے دین کے اندر حضرت مصطفیٰ ہی اکیلا باپ ہے جو شخص میرے اسی باپ سے
بھاگادہ ملعون ہے۔

اے برادر یک پدر دین را بدہ بر محمد پدر دیگر رامنہ
اے بھائی جان! اپنے دین کو ایک باپ دے اور محمد ﷺ کے علاوہ دوسرا باپ نہ ڈال۔
پدر دیگر بر محمد گر نمی در بدی ہا اوفتادی از ہی
اگر تو محمد ﷺ پر دوسرا باپ رکھے گا تو تو نیکی کو چھوڑ کر برائیوں میں گر پڑا۔

خواہش پدر دگر در تو چراست جز محمد لائق پدری کجاست
تیرے اندر دوسرے باپ کی خواہش کیوں ہے، حضرت محمد ﷺ کے ماسوا باپ بننے والا کہاں ہے۔

بہر من در دین پدرم مصفاست کہ بجز او پدر دینم نادر است
میرے لئے میرا دینی باپ حضرت مصطفیٰ ﷺ ہے۔ کیونکہ اس کے سوا میرا دینی باپ ناساز ہے۔

در نسب چوں یک پدر داری بہ پیش دین راہم یک پدر کن بہر خویش
جب تو نسب کے اندر اپنے آگے ایک باپ رکھتا ہے تو اپنے دین کو بھی ایک باپ دے۔
در دین خود را دو پدر گردادہ این جنین در نسب خود آمادہ
اگر تو نے اپنے دین کو دو باپ دے دیئے ہیں تو نسب کے اندر بھی تو اسی بات پر آمادہ ہے۔
گر پدر در نسب بہر تو یک نیست از چرا در دین پدر تو دو نیست
اگر نسب کے اندر تیرا ایک باپ ہے تو تیرے دین کے دو باپ کیوں ہیں۔

دین را از دو پدر رسوا نکن ہرچہ خواہی کن ولے این را مکن
تو اپنے دین کو دو باپوں سے رسوا نہ کر، جو کچھ چاہتا ہے کر لے لیکن یہی کام نہ کر۔
خویش را از دو پدر بد خو کن وز ہمیں خو تیرہ آب رو مکن
تو اپنے آپ کو دو باپوں سے بری عادت والا نہ بنا، اور اسی عادت سے اپنی آبرو کو کالا نہ کر۔
مصطفیٰ را ہر کہ تا کافی شمرد رفت اندر کفر دچوں کافر بمرود
جس شخص نے حضرت مصطفیٰ کو کافی سمجھا، وہ کفر میں چلا گیا اور کافر کی مانند مر چلا۔

ہر کہ دروین دو پدر بہر ش گرفت ہست دیوث و حیت را بہشت
جس شخص نے دین کے اندر اپنے لئے دو باپ بنائے وہ بے غیرت آدمی ہے اور اپنی غیرت کو چھوڑ گیا۔

این دیاخت ربدین خود مبد ورنہ دین خویش را دادی گزند
تو اسی بے غیرتی کو اپنے دین کے ساتھ نہ باندھ، ورنہ تو نے اپنے دین کو ایک دکھ دے دیا۔
تو مشو دیوث اندر دین خویش ورنہ دینت از دیاخت گشت ریش
تو اپنے دین کے اندر بے غیرت نہ بن، ورنہ تیرا دین بے غیرتی سے زخمی ہو گیا۔
دین مارا از دیاخت لوٹ نیست کہ بدینم جز محمد غوث نیست

ہمارے دین کے لئے بے غیرتی کا دھبہ نہیں ہے۔ کیونکہ میرے دین میں حضرت محمد ﷺ کے بغیر کوئی فریادرس نہیں ہے۔

دسویں تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ عیسائیت کے مقابلہ میں کاسراصلیب بمعنی صلیب کو توڑنے والا بن کر آیا ہے اور صلیب پرستی کو پاش پاش کرنا اس کا عظیم مشن ہے جیسا کہ کہتا ہے:

وابغی من المولیٰ نعیماً یسرنی وما هو الا فی صلیب یکسر
میں خدا تعالیٰ سے خوش کرنے والی نعمت چاہتا ہوں اور وہ خوشی صرف صلیب کو توڑنا ہے۔

وذلك لردوسی و خلدی و جنتی فادخلن ربی جنتی انا اضجر
یہ خواہش میرا فردوس میری بہشت اور میری جنت ہے۔ اے خدا مجھے اسی جنت میں داخل کر میں بے قرار ہوں۔
(اعجاز احمدی ص ۷۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)

الجواب: یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی یہی تعلی خلاف واقعہ ہے اور چھوٹے منہ سے بڑی بات کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ اس نے صلیب کے واقعہ کی تعلیل و تہلیل نہیں کی۔ بلکہ یہود و نصاریٰ کی موافقت میں اس کی تصحیح و توثیق میں اپنا پورا زور قلم دکھایا ہے اور کہا ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لٹکایا گیا ہے اور اس کو یہود نے اتنی دیر تک لٹکائے رکھا کہ ان کو پوری طرح یقین ہو گیا کہ مسیح صلیب پر مر چکا ہے اور بدن سے اس کی جان پرواز کر گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مسیح صلیب پر مر نہیں تھا۔ بلکہ بے ہوش ہو کر کالیست بن گیا تھا اور نیچے اتارے جانے پر وہ ہوش میں آ گیا اور کشمیر کی طرف بھاگ نکلا۔ بنا برآں اس رائے خبیث کے ہوتے ہوئے مرزا قادیانی اور یہود فلسطین میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔ بلکہ دونوں ہی مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکاتے ہیں۔ لیکن اول الذکر اس کو صلیب سے بحالت بیہوشی اتارتا ہے اور ثانی الذکر اس کو موت دے کر اتارتا ہے۔ ان حالات میں اگر مرزا قادیانی خوش قسمتی سے کھل اور پورا یہودی نہیں ہے تو نصف یہودی ضرور بالضرور ہے۔ کیونکہ مسیح کو صلیب پر لٹکانے اور اس پر صلیبی کارروائی کرنے میں دونوں یکساں طور پر مجرم ہیں اور صرف صلیب سے اتار کر بعد کی کارروائی میں دونوں فریق مختلف راہ پر قدم مارتے ہیں۔ مرزا قادیانی اس کو کشمیر کی طرف دوڑاتا ہے اور یہود اس کو وہیں پر دفن کر دیتے ہیں۔ حالانکہ بروئے قرآن مجید حضرت مسیح نہ صلیب پر لٹکایا گیا ہے اور نہ مقتول ہوا ہے۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ (یہود نے نہ اس کو قتل کیا اور نہ

صلیب پر لٹکایا۔ لیکن انہیں اس بارے میں شبہ ہو گیا۔)

چونکہ لفظ ”قتل“ قتل بالاسلحہ اور قتل بالصلیب دونوں کو شامل ہے اور لفظ ”ما قتلوه“ نے دونوں ذرائع قتل کی نفی کر دی ہے اور مفہوم یہ رہا کہ یہود بے بہود نے حضرت مسیح علیہ السلام کو تلوار اور صلیب دونوں سے قتل نہیں کیا اور اب مسیح کا سولی پر لٹکانا باقی رہ گیا۔ اس لئے لفظ ”ما صلبوه“ نے اس کی بھی نفی کر کے کہہ دیا کہ یہود نے مسیح کو صلیب پر بھی نہیں لٹکایا۔ لیکن مرزا قادیانی یہود و نصاریٰ کی تائید میں کہتا ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لٹکایا گیا ہے۔ بتا برآں مرزا قادیانی قرآن مجید کی مخالفت کرنے پر آدھا یہودی اور آدھا نصرانی بن کر سامنے آتا ہے۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ حضرت مسیح کو صلیب پر مردہ قرار دے کر نیچے اتارتے ہیں اور مرزا و اہل مرزا اس کو بے ہوشی و نیردگی کی حالت میں نیچے اتارتے ہیں اور پھر اسے کشمیر کی طرف بھگاتے ہیں اور اسے صلیب پر لٹکانے میں سارے بے ایمان برابر ہیں۔

اب میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

و یفنی صلیباً للمسیح لانه حظیظ بہ قلباً بہ یتردد
اور وہ مسیح علیہ السلام کے لئے صلیب کو چاہتا ہے۔ کیونکہ وہ تہہ دل سے محفوظ اور اس سے سرور ہوتا ہے۔

فہذا العین ملحد من بلوغہ وقلمات ملعوناً لذا هو اجدر
پس یہی شخص اپنے بالغ ہونے سے ملعون اور طرد ہے اور وہ ملعون ہو کر مر اور وہ اسی کا اہل ہے۔
ولم یقتل ولم یصلب مسیح کما قراننا الفشی وخبر یظہر
اور مسیح علیہ السلام نہ قتل ہوا اور نہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ جیسا کہ ہمارے قرآن و حدیث نے ظاہر کیا ہے۔

گیارہویں تعلق: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے اندر دعویٰ کیا ہے کہ مولوی محمد حسین بیالوی مجھ پر ایمان لا کر صدق دل سے میری تصدیق کرے گا اور میرے ماننے والوں میں شامل ہو جائے گا اور پھر اس کی یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر لکھی گئی ہے۔ جیسا کہ مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے اور حلقاً کہا گیا ہے:

اتحسبہ حياً وآلہ انسی اراہ کمن یدفنی ویقبر
کیا تو اس کو زندہ خیال کرتا ہے اور قسم بخدا میں اس کو مرنے والے اور قبر میں جانے والے کی طرح دیکھتا ہوں۔

وان کلامی صادق قول خالقی ومن عاش منکم ہرہۃ فسنظر

اور میرا کلام سچا ہے اور میرے خالق کا قول ہے اور تم میں جو شخص کچھ زمانہ زندہ رہے گا وہ ضرور دیکھ لے گا۔

وما قلنته من عند نفسي كراجم اريت ومن امر القضاء السحیر اور میں نے اپنے دل کی انکل سے بات نہیں کی۔ بلکہ کشفاً مجھے دکھلایا گیا ہے اور میں تقدیر کے فیصلہ سے حیران ہوں۔ (اعجاز احمدی ص ۵۰، جزائن ج ۱۹ ص ۱۶۲)

الجواب: اینکه مرزا قادیانی کی یہی متکبرانہ تعلیٰ اور متعثرانہ پیش گوئی غلط ثابت ہوئی اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی وفات مرزا کے بعد کافی عرصہ تک زندہ رہا اور اس کی تغلیط و تمہیل کرتا رہا۔ لیکن اس کے برعکس میری وہ پیش گوئی جو جلال الدین شمس کے متعلق کی گئی تھی، بالکل قلیل عرصہ میں پوری ہو گئی اور میرے لئے نشان صداقت بن گئی۔ اب میں نے مرزائی اشعار ہالا کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

ولم يؤمن بهذا المرزا حسين ولم يعدده من خيز الرجال مولوی محمد حسین نہ مرزا پر ایمان لایا، اور نہ اس کو اچھے لوگوں سے شمار کیا۔

وهذا لم يصدق به يقيناً ولم يحضره يوماً في مجال اور اس نے اس کی یقیناً تصدیق نہیں کی اور وہ کسی دن اس کے پاس اس کی غول گاہ میں حاضر نہیں ہوا۔

تحسب كل عمر من عداه ولم يؤمن به وقت ابسال وہ اپنی ساری زندگی میں اس کے اعداء میں سے رہا اور کسی لخت بھی اس کو دل سے نہیں مانتا۔ بل الفی ان ذا حقاً كدوب وحقاً ان ذا شر الممال بلکہ اس نے فتویٰ دے دیا کہ یہ شخص سچ کذاب ہے اور وہ درست طور پر مغلوں میں سے ایک شریر شخص ہے۔

حسين عاش من بعد المرزا زماناً ذا عراض ذا اطوال مولوی محمد حسین مرزا قادیانی کے بعد ایک عریض و طویل زمانہ تک زندہ رہا۔

تحسب بعد ذا اخيراً سليماً ولم يعلم الا ذا دجال وہ اس کے بعد باخیریت و سلامتی زندہ رہا اور اس نے اس کو دجال ہی یقین کیا۔

وسمّاه غراب الزمن دیناً یواغی الدین زاغاً بالحيال اور دینی طور پر اس نے اس کا نام غراب زمن رکھا، جو باحیلہ زاغ بن کر دین سے لڑتا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میں نے یہاں پر مرزا قادیانی کی صرف گیارہ تعلیمات مع جوابات ذکر کی ہیں۔ ورنہ زیر جواب قصیدہ ان سے زیادہ تعلیمات پر حاوی ہے اور پھر طرفہ تر بات یہ ہے کہ مذکورہ تعلیمات کے باوجود مرزا قادیانی نے حلفاً لکھ دیا کہ میں نے اپنے قصیدہ کے اندر کسی قسم کی تعلیٰ کو استعمال نہیں کیا۔ جیسا کہ صاف لکھا گیا ہے:

ووالله البی ما اذعیت تعلیاً وابغی حیاتا ما یلها العکبر
اور بخدا میں نے کسی کی تعلیٰ کا دعویٰ نہیں کیا اور میں ایسی زندگی چاہتا ہوں جس کے پیچھے تکبر و غرور نہ ہو۔ (اعجاز احمدی ص ۵۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

بنا برآں! اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ تعلیمات کر لینے کے بعد مرزا قادیانی کا حلفاً کہہ دینا کہ میں نے کسی قسم کی تعلیٰ کو اپنے لئے استعمال نہیں کیا۔ ایک سفید جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟ اور پھر اس قسم کی جھوٹی قسم اس پر لعنت بھیجتی ہے اور اس کو خلاف کاذب ثابت کرتی ہے۔

مرزائی قصیدہ کے عیوب و نقائص

مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے بارہ میں دعویٰ کیا ہے کہ یہ قصیدہ مع اردو مضمون کے صرف پانچ ایام میں خدا تعالیٰ کی تائید و توفیق اور روح القدس کی مدد و عنایت سے لکھا گیا ہے۔ اگر فی الواقع مرزائی دعویٰ صحیح ہے تو پھر اس میں کسی قسم کا عیب و نقص نہ ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ انسان تو خطاء و نسیان کا پتلا ہے۔ اس سے اغلاط و نقائص کا ہونا از قسم ممکنات ہے۔ لیکن خدا و روح القدس سے اغلاط و نقائص کا ہونا از قبیل محالات ہے۔ جیسا کہ یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے۔ بایں ہمہ مرزائی قصیدہ کے اندر بہت سے غیر موزوں اور غیر معقول عیوب و نقائص موجود ہیں جو قصیدہ کے مخائب اللہ من جانب القدس ہونے کی تغلیط و تفحیک کرتے ہیں اور علی الاعلان بتاتے ہیں کہ یہ قصیدہ شیطان لعین یا کسی خبیث روح کے اشارات پر لکھا گیا ہے۔ ورنہ اس میں عیوب و نقائص کا ہونا بعید از قیاس ہے۔ انہی حالات کے پیش نظر مرزائی قصیدہ کے چند عیوب و نقائص کو صرف قصیدہ اعجازیہ کے پہلے ابتدائی اشعار سے منتخب کر کے تحریر کرتا ہوں اور صحت و سقم کا فیصلہ قارئین کرام پر چھوڑتا ہوں اور باقی ماندہ اشعار کے عیوب و نقائص کو بخوف طوالت کتاب ترک کرتا ہوں۔

قصیدہ ہذا کے عیوب و نقائص کو سمجھانے اور سمجھنے کے لئے چند تمہیدی امور کو بطور مقدمہ الجیش کے ذکر کیا جاتا ہے۔ تاکہ میرا نظریہ بلا کسی اشکال و دقت کے سمجھا جاسکے اور میری کہی ہوئی بات قارئین کرام کے اذہان میں بیٹھ جائے اور وہ اس سے محفوظ و سرور ہو سکیں۔

جاننا چاہئے کہ ایک قصیدہ یا نظم چند اشعار سے مرتب ہوتی ہے اور پھر ہر ایک شعر کے دو برابر مصرعے یا دو برابر حصے ہوتے ہیں اور پھر ہر شعر کے پہلے مصرعہ کو صدر اور دوسرے مصرعہ کو عجز کہا جاتا ہے اور پھر پہلے مصرعہ کی آخری جزو کو عروض اور دوسرے مصرعہ کی آخری جزو کو ضرب اور باقی اجزاء کو حشویات کا نام دیا جاتا ہے۔ چنانچہ زیر جواب قصیدہ کا پہلا شعر بطور ذیل ہے:

ایسا ارض مد قد دھاک مدمر وار داک ضلیل واغبراک موغر
یہی قصیدہ اپنے عروض و ضرب میں تھوڑے سے تغیر کے بعد بحر طویل کے وزن پر آیا ہے اور بحر طویل کا وزن بطور ذیل ہے:

فعولن مفاعیلن فعولن مفاعیلن فعولن مفاعیلن
اور تغیر صرف یہ ہے کہ ہر شعر کا عروض و ضرب بجائے مفاعیلن کے مفاعیلن کے وزن پر آیا ہے۔ چنانچہ شعر بالا کا عروض لفظ ”مدہر“ بروزن ”مفاعیلن“ ہے اور اس کی ضرب لفظ ”کموغر“ بھی اسی وزن ”مفاعیلن“ پر ہے اور باقی اجزاء بنام حشویات موسوم ہیں۔

نیز یہ بھی ذہن نشین رہے کہ عروض و ضرب کا یہی وزن ”مفاعیلن“ لازمی طور پر شروع قصیدہ سے تا آخر قصیدہ جائے گا اور اس میں دیگر تغیر نہیں آسکے گا۔ ورنہ قصیدہ داغدار اور معیوب قرار پائے گا۔ لیکن اجزائے حشویہ کا ہر تغیر غیر لازمی ہو کر یکے بعد دیگرے کبھی آئے گا اور کبھی نہیں آئے گا۔

نیز ہر قصیدہ کا ایک قافیہ ہوتا ہے جو اس کے ہر شعر کی آخری جزو میں ہوتا ہے اور وہ بالالتزام آخر قصیدہ تک جاتا ہے۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا قافیہ پہلے شعر کے اندر لفظ ”موغر“ ہے۔ کیونکہ قافیہ ہر شعر کے آخری حرف ساکن سے شروع ہو کر اس قرعہ متحرک تک جاتا ہے جس کے بعد حرف ساکن موجود ہو۔ جیسے لفظ ”موغر“ میں قافیہ ادا شاعیہ سے شروع ہو کر حرف ”م“ تک جاتا ہے جس کے بعد واو ساکنہ موجود ہے۔ یہی قافیہ قصیدہ کے آخر تک جائے گا اور پھر قافیہ کا آخری حرف روی حرف ”ر“ ہے اور قصیدہ کو قصیدہ راسیہ کہا جائے گا۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا حرف روی حرف ”ر“ ہے اور قصیدہ کو قصیدہ راسیہ کہا جائے گا اور قصیدہ ہذا کا حرف روی مضموم ہے اور اس کا ضمہ آخر قصیدہ تک جائے گا۔ اگر اس کے کسی شعر میں حرف روی کا ضمہ کسرہ یا فتح یا جزم سے تبدیل ہوگا اور یہ عیب قصیدہ ہے اور قافیہ داغدار ہے۔ جیسا کہ ص ۵۲ پر لفظ ”واحدلو“ لکھا اور پڑھا گیا ہے اور جزم کو ضمہ سے بدلا گیا ہے اور اگر حرف روی کسی دوسرے حرف سے بدل جائے تو یہ بھی عیب قافیہ ہے۔ جیسا کہ ص ۶۲ پر لفظ صحیح ہے جس کی روی بجائے حرف ”ر“ کے حرف ”ح“ آگئی

ہے جو عیب قصیدہ کا نام پاتی ہے اور پھر قافیہ کا آخری حرف جس پر قصیدہ مبنی ہوتا ہے حرف روی کہلاتا ہے۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا حرف روی حرف را ہے اور قصیدہ کو قصیدہ رائیہ کہا جائے گا۔

مرزائی قصیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی تصحیح

جاننا چاہئے کہ مرزائی قصیدہ کے بیشتر اشعار میں غلط بیانی اور بدگمانی سے کام لیا گیا ہے اور پھر واقعیت اور حقیقت سے عدا گریز و احتراز کو اپنایا گیا ہے اور بالخصوص مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کو بازاری الفاظ و القاب سے دل کھول کر مضروب و مجروح کیا گیا ہے۔ بتا برآں میں نے ضروری سمجھا ہے کہ نمونہ مرزائی قصیدہ کے ابتدائی اور درمیانی اشعار کی تصحیح کر دی تاکہ قارئین کو مرزائی خرافات و ذمائم کا اندازہ ہو سکے اور وہ دیگر اشعار پر میرے نمونہ کے مطابق خود تنقیح و تصحیح کر سکیں۔ میرا نمونہ صحیح بطور ذیل ہے:

۱..... پہلے شعر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو ہلاک شدہ اور گمراہ اور کینہہ در کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک صحت مند اور حق پرست اور صاف دل آدمی تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

ایسا ارض مہل قد اتاک معمر وارضاک علیم و حیاک خیر و ا
اے زمین مد! تیرے پاس ایک آباد کار آ گیا اور تجھے ایک علامہ نے خوش اور ایک
باخیر آدمی نے زندہ کر دیا۔

۲..... دوسرے شعر میں مولوی صاحب کو کاذب و مفید اور پکڑا جانے والا کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک محقق اور صلح کن آدمی تھا اور کسی کے قابو میں آنے والا نہیں تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

دعوت لنا علامہ متبحراً و ذاحوت بحر اخلاص معتبر
اے زمین مد! تو نے ہمارے لئے ایک تبحر علامہ کو بلا لیا ہے اور یہ سمندر کی مچلی ہے
جس کا پکڑنا مشکل ہے۔

۳..... تیسرے شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مرزائی نمائندے برادر ناصح بن کر آئے تھے۔ حالانکہ وہ بحث و مناظرہ کرنے کے لئے فریق مخالف بن کر مقام مد میں وارد ہوئے تھے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

اجاءک منہ صاحبہ بعجلۃ و لالاک لانبھی لفساد و نصیر
اور تیرے پاس اس کی طرف سے بجلد اس کے دو ساتھی آئے، اور تجھ کو کہا کہ ہم فساد
نہیں چاہتے اور صبر کرتے ہیں۔

۴..... جو تھے شعر میں اہل مذکو قیدی اور متعصب کہا گیا ہے اور مولوی صاحب کو دغا باز، بھڑیا کا نام دیا گیا ہے۔ حالانکہ اہل مذ احرار اور قید و بند سے آزاد تھے اور مولوی صاحب ایک بے شر علامہ تھے اور اونچے مناظر اسلام تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

وکان اہالیک اہالی حقیقۃ دعوالیث فنجاب لہم ہو حیدر
تیرے باشندگان اہل حقیقت ہیں اور انہوں نے اپنے لئے شیر پنجاب کو دعوت دی جو ایک بہادر آدمی تھا۔

۵..... پانچویں شعر میں مولوی صاحب کو بھڑیا کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ شیر پنجاب اور اہل علم تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

وجئنا بلیث بعد جہد اذاننا وھذا لواء اللہ حقاً غصنفر
اور ہم بہت کوشش کے بعد ایک شیر کو لے آئے اور یہی شیر حقیقتاً مولوی ثناء اللہ ہی ہے۔
۶..... چھٹے شعر میں مولوی صاحب کو لاف زن اور بکواسی کہہ کر اس کی جیت اور کامیابی پر استہزاء کیا گیا ہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

فلما اتاہم مرہم معلومہ وقال بفضل اللہ انی مظفر
جب مولوی صاحب ان کے پاس آیا تو ان کو اپنے علوم سے خوش کر دیا اور کہا کہ میں بفضل خدا کامیاب ہوں۔

۷..... ساتویں شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مولوی صاحب چھپ کر بیٹھنے کے لئے نہیں آئے گے۔ بلکہ مجلس مناظرہ میں کھل کر بحث کرنے کو تشریف لائے تھے اور مجلس مناظرہ سے بھاگ جانے کے لئے نہیں آئے تھے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

وقال لہم لا تسرونی واعلنوا وقولوا لا عدائی جمیعاً تحضروا
اور اس نے ان سے کہہ دیا کہ مجھے مت چھپاؤ اور اعلان کر کے میرے سب دشمنوں کو کہہ دو کہ حاضر ہو جاؤ۔

۸..... آٹھویں شعر میں اہل مذ کو کینہ اور شریر کہا گیا ہے اور انہیں دوزخی بتا کر خوشی کا اظہار کیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ لوگ شریف اور باوقار لوگ تھے اور بہشتی کروار کے مالک تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

وارضی اہالی مدنا بمجینہ وقال لہم نصر من اللہ حاضر
اور اس نے اپنے آنے سے اہل مذ کو خوش کر دیا اور ان سے کہا کہ خدا کی مدد حاضر ہو چکی ہے۔

۹..... نویں شعر میں مولوی صاحب کو کمینہ اور بیوقوف کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ فہیم و عقیل اور باشعور انسان تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

تکلم کالاشراف فہماً و لفظاً کما قد اتانا بحضہ المتشہر

۱۰..... اور اس نے شرفاء کی مانند فہم فراست سے بات کی۔ جیسا کہ ہم کو اس کی مشہور بحث آچکی ہے۔ دسویں شعر میں ہر خواندہ قصیدہ کو کہا گیا ہے کہ اگر تجھے مولوی صاحب کی ناکامی میں شک ہے تو اہل مد سے پوچھ لے۔ جنہوں نے اس کو اپنا مناظرہ بتایا ہے۔ حالانکہ مناظرہ میں مرزا کی مناظرہ سرور شاہ ناکام رہا تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

وان كنت في شك بعظمة علمه فسل من رأي هذا بمد ينظر
اور اگر تو اس کے علم کی عظمت میں شک کرتا ہے تو اس شخص سے پوچھ لے جس نے اس کو مد میں مناظرہ کرتے دیکھا ہے۔

۱۱..... گیارہویں شعر میں شرط موجود ہے۔ لیکن اس کی جزا غائب ہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

فلما التقى الجمعان للبحث في مبحث اجازا و قالوا ايها الناس احضروا
جب دونوں جماعتیں بحث کے لئے میدان جنگ میں جمع ہوئیں تو انہوں نے اجازت دے کر کہا کہ لوگو! حاضر ہو جاؤ۔

۱۲..... بارہویں شعر میں اہل مد کو درندہ قوم اور ان کی مجلس مناظرہ کو کار خباثت کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ لوگ صلح پسند افراد تھے اور ان کی مجلس مناظرہ باہمی مصالحت کی کوشش تھی۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

علا علمه فوق الموازي جميعهم ومن خاف من ذا عالم هو سرور

اس کا علم سب مرزائیوں پر غالب آ گیا اور جو شخص اسی عالم سے ڈر گیا وہ سرور شاہ تھا۔

۱۳..... تیرہویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ سرور شاہ کو مطمئن اور ہاسکون کہا ہے۔

حالانکہ وہ اپنی کمزوری سے پریشان تھا اور مولوی صاحب اپنے دلائل پر پرسکون اور مطمئن تھا اور میری تصحیح بطور ذیل ہے۔

فانزل من رب السماء سكينه على اسدنا والله اياه ينصر

پس ہمارے شیر پر رب آسمان کی طرف سے سکون اترا آیا اور خدا تعالیٰ اس کی مدد کرتا رہتا ہے۔

۱۴..... چودھویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ کو قوت مناظرہ دے کر اس کو مؤید

بروح اللہ کہا ہے۔ حالانکہ دوران مناظرہ اس کے دلائل کمزور تھے اور مولوی صاحب کے براہین

قاطعہ غالب رہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

واعطاه رحمان له قوة الوغى وایسہ روح امین مظهر
اور اسے اس کے دشمن نے لڑائی کی قوت دے دی اور ہاں پاک روح نے اس کی تائید کر دی۔
۱۵..... پندرہویں شعر میں صرف ایک گروہ کو مشورہ دہندہ کہا گیا ہے۔ حالانکہ سب گروہوں
نے میدان مناظرہ کو متعین کیا تھا۔ بنا برآں شعر ہذا کا آخری لفظ بجائے ”المعشر“ کے
”المعاشر“ ہونا چاہئے اور اس طرح پر ضرب کا وزن مفاعل بھی پورا رہتا ہے اور میری تصحیح بطور
ذیل ہے:

وكان جدال طرد القوم بالضحى الى خطة اوى اليها المعاشر
لڑائی قوم کو بوقت چاشت ایسے علاقہ کی طرف لے گئی جس کی طرف سب گروہوں
نے اشارہ کیا تھا۔

۱۶..... سولہویں شعر کی تصحیح بطور ذیل ہے اور دھوپ سے بچنے کے لئے سایہ دار میدان کو اختیار
کیا گیا تھا۔

تحرو هذا البحث ارضاً شجيرة لکے یا منوا من حر شمس تحور
انہوں نے اسی بحث کے لئے سایہ دار میدان کو سوچ لیا تاکہ وہ گرم کٹندہ سورج کی
گرمی سے امن میں رہیں۔

۱۷..... مڑھویں شعر میں بحث کرنے والے دونوں فریقین کو نامزد کیا گیا ہے اور صاف
عبارت بطور ذیل ہے:

وكان ثناء الله من اهل سنة ومن اهل مرزا للتخاصم سرور
اور بحث کے لئے مولوی ثناء اللہ اہل سنت کی طرف سے اور اہل مرزا کی طرف سے
سرور شاہ تھا۔

۱۸..... اٹھارویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ کو شیر اور مولوی ثناء اللہ کو بھیڑیا قرار دیا
ہے۔ حالانکہ اصل معاملہ برعکس تھا۔ کیونکہ مولوی صاحب شیر پنجاب کے لقب سے مشہور تھا اور اس
کے نمائندہ کا یہ لقب نہ تھا اور پھر لفظ ”اجمة“ لفظاً مؤنث ہے اور اس کی طرف مذکر ضمیر بہ لوثائی گئی
ہے۔ جو غلط ہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے۔

كان مقام البحث كان كاجمة بها ذئبه يعوى واسدى يزاءر
گویا کہ مقام بحث ایک جھاڑی کی مانند تھا جس میں اس کا بھیڑیا چنچا تھا اور میرا شیر
وھاڑتا تھا۔

۱۹..... انیسویں شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مولوی صاحب اپنی جماعت کا مغوی اور مضل بن گیا۔ حالانکہ اس نے اپنی جماعت کی صحیح رہنمائی کی تھی اور پھر اہل السنۃ والجماعۃ کے لوگوں کو کمینہ کہا گیا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

وقام ثناء الله يدعو مرزايماً الى الحق لكن كلهم منه انكروا
مولوی ثناء اللہ کھڑا ہو کر مرزائیوں کو حق کی طرف بلاتا ہے۔ لیکن وہ سب حق کے منکر ہو گئے۔

۲۰..... بیسویں شعر میں مولوی صاحب کو کمینہ وراور حاسد اور بکواسی کہا گیا ہے۔ حالانکہ مولوی صاحب صاف دل اور حق گو آدمی تھے۔ میری صحیح بطور ذیل ہے:

وكان ثناء الله قلباً مضافاً ورااد صراط الحق والحق ينصر
اور ثناء اللہ قلبی طور پر صاف آدمی تھا اور اس نے راہ حق کو اختیار کیا اور حق ضرور مدد کر جاتا ہے۔

۲۱..... اکیسویں شعر میں مولوی صاحب کو فتنہ باز اور مکار کہا گیا ہے۔ لیکن مولوی صاحب کی بجائے خود مرزا قادیانی نمائندہ مکار شاہ مکار اور فتنان آدمی تھا اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

سعى سعى حق في هداية سرور ولكن لهذا في الضلال تحجر
مولوی صاحب نے سرور شاہ کو حق دکھانے کی پوری کوشش کی۔ لیکن گمراہی میں وہ پھنسا ہوا ہے۔

۲۲..... بائیسویں شعر میں مولوی صاحب کو بحث کے لمبا کھینے پر ناخوش بتایا گیا ہے جو درست ہے اور درست بات کہنے والے کو مکار حیلہ جو نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنی بجائے مولوی صاحب کو مکار کہا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

واظهر حقاً بالوضحاح لسرور وقال طوال البحث للحق مستر
مولوی صاحب نے سرور شاہ کو حق بات وضاحت سے کہہ کر کے کہا کہ بحث کی طوالت حق کو چھپا دیتی ہے۔

۲۳..... چھبیسویں شعر میں مولوی صاحب کا پیش کردہ مشورہ اہل مرزا کو شاق گزرا۔ کیونکہ یہ لوگ طوالت پسند ہوتے ہیں اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

لشوق على صعب لمرزا اختصاره لبحث وطول البحث فيهم محشم
پس اصحاب مرزا پر اختصار بحث شاق گزرا اور ان میں بحث کی طوالت باخیر و برکت ہوتی ہے۔

۲۴..... چوبیسویں شعر میں مولوی صاحب کو بدو عادی گئی ہے۔ حالانکہ اس بدو عا کا مستحق خود مرزائی نمائندہ تھا اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

اتنی سرور بالبحث عند غصنفر فقال حاک اللہ یا متسرور
سرور شاہ شیر پنجاب کے پاس غلط بات لایا۔ پس اس نے کہا اے سرور شاہ بننے والے!
تجھ پر خدا کی پھٹکار ہو۔

۲۵..... پچیسویں شعر میں مولوی صاحب اور اس کے ساتھیوں کو بیوقوف کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ
سب اہل فہم و فراست تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

اقل زہات البحث مقدار ساعة فلم يرضها ليث وصحب تحضروا
بحث کا کم تر وقت بقدر ایک گھنٹہ ہے۔ پس اس کو شیر پنجاب اور حاضر ساتھیوں نے قبول نہ کیا۔
۲۶..... چھینویں شعر میں تہائی گھنٹہ کی رضا مندی کے بعد دلوں اور سینوں میں بغض و عداوت
اور سیف و خنجر کو باقی رکھا گیا ہے۔ حالانکہ رضا مندی کے تمام خدشات و خطرات کو دور کر دیتی ہے۔
میری تصحیح بطور ذیل ہے:

رضوا بعد تكرار بثلاث ساعة فامن الی فيهم دفوت خناجر
وہ بحث و تکرار کے بعد تہائی گھنٹہ پر امن ہو گئے اور ان میں امن آ گیا اور خنجریں بھاگ گئیں۔

در میان قصیدہ سے چار اشعار کی تصحیح

۱..... قصیدہ کے پانچویں صفحہ کے ایک شعر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یہ پیش گوئی
کی گئی کہ وہ مناظرہ مد کے ایک سال بعد ہلاک ہو جائے گا۔ لیکن یہ پیش گوئی غلط رہی۔ کیونکہ
مولوی صاحب مناظرہ مد کے بعد تقریباً چالیس سال تک بغیر وعافیت زندہ رہا اور خود مرزا قادیانی
اسی مناظرہ کے بعد سال ششم میں ہلاک ہو گیا۔ اصل شعر بطور ذیل ہے:

اری الموت يعصم المكفر بعده بما ظهرت اى السماء وتظهر
میں موت کو دیکھتا ہوں کہ وہ مناظرہ کے ایک سال بعد میرے ملکر کو ہلاک کرے
گی۔ کیونکہ نشانات آسمان ظاہر ہیں اور ظاہر ہوں گے۔

وجہ یہ ہے کہ لغتہ کہا جاتا ہے: "اعصاه الموت" موت نے اس کو ایک سال میں ہلاک کر
دیا اور مولوی صاحب اسی پیش گوئی کے مطابق ایک سال میں مناظرہ مد کے بعد ہلاک نہ ہوا۔ بلکہ مدت
درازیں زندہ رہا اور خود مرزا قادیانی چھ سال کے بعد ہلاک ہو گیا اور میں نے جواباً بطور ذیل کہا ہے:

رايت الموت اهلك ذا غلاماً بعصام سادس بعد النزاع
میں نے موت کو دیکھا ہے کہ اس نے اسی غلام کو مناظرہ مد کے بعد چھٹے سال میں ہلاک کر دیا۔

وهذا كان من عباد كفر وعبد الكفر من سقط المتاع
اور یہ شخص کفر پرستوں میں سے ایک تھا اور کفر کا غلام روی سامان میں شمار ہوتا ہے۔

۲..... اور قصیدہ کے چھٹے صفحہ کا پانچواں شعر بطور ذیل ہے جو لفظاً غلط ہے:

ولیل لا ملا الكتاب كمثل فقال كاهل العجب انی ساسطروا

اور اسے ثناء اللہ کہا گیا کہ اعجاز اس جیسی کتاب لکھ، اس نے مغروروں کی طرح کہہ دیا

کہ میں بالغرور لکھ لوں گا۔ جاننا چاہئے کہ یہی شعر چند وجوہ سے غلط اور معیوب ہے۔

اول..... یہ کہ لفظ ”لا ملا“ امر حاضر واحد کا صیغہ ہے اور امر حاضر پر لام تاکید نہیں آتی بلکہ صرف امر غائب و متکلم پر آتا ہے۔

دوم..... یہ کہ ”املا“ مصدر ”املاء“ ”مہوز لام“ سے بنایا گیا ہے اور معنی پر کرنا اور بھرنا ہے اور تحریر کرنا اور لکھنا نہیں ہے۔ بلکہ لکھنا اور تحریر کرنے کا معنی صرف ”املاء“ ”معتل لام“ کا ہے اور وہ بشكل ”امل“ لکھا جاتا ہے۔

سوم..... یہ کہ امر حاضر واحد کا صیغہ مصدر معتل لام سے بلفظ ”امل“ آتا ہے اور بلفظ ”املا“ نہیں آتا۔ صحیح شعر بطور ذیل ہے:

ولیل له امل الكتاب كمثل فقال كاهل العجب انی ساسطر

۳..... قصیدہ کے ساتویں صفحہ کا پہلا الہامی شعر بطور ذیل ہے:

لقد سرنی فی هذه الصورة صورة ليدفع ربي كلما كان يحشر

مجھے ان صورتوں میں ایک صورت نے خوش کر دیا تاکہ رب تعالیٰ اس کے اٹھائے

ہوئے بہتان کو دور کر دے۔

جاننا چاہئے کہ یہی شعر یاد جو الہامی ہونے کے چند وجوہ سے معیوب اور قابل اصلاح ہے۔

اول..... یہ کہ شعر ہذا میں اسم اشارہ موجود ہے اور سابقا اس کا مشار الیہ موجود نہیں ہے۔

دوم..... یہ کہ کلمہ فی کی بجائے کلمہ من ہونا چاہئے۔ تاکہ چند صورتوں میں سے ایک صورت کا انتخاب کیا جاسکے۔

سوم..... یہ کہ ”صَوْر“ ”کو صَوْر“ پڑھنا پڑتا ہے۔ صحیح شعر بطور ذیل ہے:

لقد سرنی ربي بايحاء صورة دفعنا بها ما ذا على بسطر

خدا تعالیٰ نے مجھے ایک ایسی صورت بتا کر خوش کر دیا کہ جس سے ہم نے اس کے لکھے

جانے والے بہتان کو دور کر دیا۔

۴..... قصیدہ کے چودھویں صفحہ کا ایک صحیح شعر بطور ذیل ہے:

ارضعت من سعلی الفلایا ابو الوفاء لہمالک لا تخشی ولا تفکر
اے ابو الوفاء! کیا تجھے غول کا دودھ پلایا گیا ہے۔ تجھ کو کیا ہو گیا کہ تو نہ ڈرتا ہے اور نہ فکر کرتا ہے۔
اور اصل شعر میں یہ غلطی ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے شعر میں لفظ ”غول“ استعمال کیا
ہے اور غول بمعنی دیو اور شیطان مذکور ہوتا ہے اور دودھ نہیں دیتا اور دودھ اس کی مؤنث سعلی دیتی
ہے۔ جب کہ وہ حاملہ بنتی ہے اور بچہ جنتی ہے اور دودھ دیتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی چونکہ خنثی مشکل
تھا اور مردانہ وزنائہ آلات تناسل رکھتا تھا اور اس کے دونوں پستان سے دودھ نکلتا تھا۔ اسلئے اس
نے غول کو اپنے اوپر قیاس کر لیا اور اسے دودھ دینے والا بنا دیا اور سعلی کو چھوڑ کر غول لکھ دیا۔

مرزائی قصیدہ کے چند مشہور نقائص

اول..... یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے مجرّم حرف روی کو مضموم لکھا ہے جس کو اصطلاح
نظم میں اکفاء کا نام دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے چھٹے صفحہ کا لفظ ”لم يتحسر“ ہے اور مجرّم
الراء ہے۔ لیکن اس کو مرفوع الراء لکھا گیا ہے۔ حالانکہ لفظ: ”لا يتحسر“ (نہیں تھکتا) لکھا
جاسکتا تھا اور یہی عیب و نقص بہت سے مقامات پر موجود ہے۔ چنانچہ قصیدہ کا آخری شعر بھی اسی
عیب و نقص سے معیوب ہے اور ”انصر“ کو ”انصرو“ لکھا گیا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

وإرباب ان أرسلتني بعناية فإبد وکمل کل ماقلت وانصروا
اے اللہ! اگر تو نے مجھ کو اپنی عنایت سے رسول بنایا ہے تو میری تائید و مدد کر اور میری
کبھی ہوئی بات کو کامل کر۔

دوم..... یہ کہ اگر قافیہ کے آخری حرف کو جو ردی کہلاتا ہے۔ دوسرے حرف سے بدل دیا جائے
تو یہ بھی عیب قصیدہ اور نقص نظم ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے اٹھارویں صفحہ پر بجائے ”تسحر“ کے
”تصبح“ لکھا گیا ہے اور ”ر“ کو ”ح“ سے بدلا گیا ہے۔

سوم..... یہ کہ اگر روی کی حرکت ضمہ کو فتح سے بدلا جائے تو یہ بھی عیب قصیدہ ہے جس کو اقواء کہا
جاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے آخری صفحہ کے قبل صفحہ میں ”ليظهر“ کو ”ليظهر“ لکھا اور پڑھا گیا
ہے اور فتح کو ضمہ سے بدلا گیا ہے۔

چہارم..... یہ کہ اگر قافیہ یا آخری سالم مصرعہ دو متصل شعروں میں لفظاً و معنایاً ایک ہو تو یہ بھی عیب
قصیدہ ہے جو ایطاء کہلاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے ساتویں صفحہ پر دو متصل شعر بطور ذیل ہیں:

قطعنا بهذا دابر القوم كلهم وغادرهم ربي كغصن تجلر
 اری ارض مید قد ارید تبارها وغادرهم ربی کغصن تجلر
 جانتا چاہئے کہ مندرجہ بالا دونوں اشعار میں ایک غلطی تو یہ ہے کہ دونوں کا آخری مصرعہ یا
 دونوں کا قافیہ ایک ہے جو عیب قصیدہ ہے اور اباطم کہلاتا ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ ”غصن تجلر“
 میں موصوف مذکر اور صفت مؤنث ہے۔ حالانکہ موصوف و صفت تذکیر و تانیث میں برابر ہوتے ہیں۔
 لیکن چونکہ مرزا قادیانی بالہام خود خنثی مشکل تھا اور دونوں آلات تاسل رکھتا تھا۔ اس لئے یہاں پر اس
 نے موصوف و صفت کو بھی اپنی مانند خنثی مشکل بنا دیا۔ حالانکہ اصل لفظ ”غصن تجلر“ ہوتا تھا۔

میری آخری گزارش

جانتا چاہئے کہ مرزا قادیانی کا اعجازی قصیدہ تقریباً پانچ سو تیس اشعار پر مشتمل ہے اور میں
 نے شروع قصیدہ سے ۱۲۶ اشعار کی اور درمیان سے چار اشعار کی تصحیح کی ہے اور باقی اشعار کی تصحیح
 قارئین کتاب پر چھوڑ دی ہے۔ کیونکہ قصیدہ کے اشعار کی اکثریت کسی نہ کسی عیب و نقص میں ضرور
 بالضرور مبتلا ہے اور میں اسی بارگراں کا متحمل نہیں ہوں۔ لیکن میرے قصیدہ کے اندر اس قدر فاحش اور
 غیر معقول عیوب و نقائص نہیں ملیں گے اور اگر ملیں گے تو ان کے اندر معقولیت بالکل کم درجہ کی ہوگی اور
 میں نے اپنے قصیدہ کو بحر مل کے وزن پر ترتیب دیا ہے اور بحر مل کا اصل وزن بطور ذیل ہے:

فاعلان فاعلات فاعلات فاعلات فاعلات

لیکن میرے قصیدہ کے اندر ہر مصرعہ کی پہلی جزو ”فعولن“ کے وزن پر آئی ہے اور میرا
 قصیدہ لامیہ ہے اور میں نے اپنے قصیدہ کو چند عناوین پر تقسیم کر دیا ہے تاکہ ہر عنوان کے تحت آنے
 والے اشعار کے سمجھنے میں وقت مشقت کا سامنا نہ ہو اور خلط بحث کی شکایت نہ ہو۔ جیسا کہ مرزائی
 قصیدہ میں خلط بحث کی شکایت بکثرت موجود ہے اور قارئین حضرات کو پریشان اور بے ذوق
 کرنے والی ثابت ہوئی ہے اور پھر مناظرہ مذ کے بارے میں صرف چند اشعار ہیں اور باقی اشعار
 ادھر ادھر کی غیر متعلق باتوں کے بارے میں ہیں۔ لیکن میں نے اپنے عربی قصیدہ میں مرزا قادیانی
 اور مرزائیت سے غیر متعلق باتوں کا تذکرہ تا بحد امکان ہرگز نہیں کیا اور میرا قصیدہ از اول تا آخر
 مربوط اور با ترتیب ہے اور ہر عنوان کے تحت غیر متعلق اشعار کو لانے سے گریز کیا گیا ہے۔ تاکہ
 قارئین کرام کو بے ذوقی اور بدمزگی سے دوچار نہ ہونا پڑے اور میرے قصیدہ کے عنوانات بمعہ تعداد
 اشعار حسب ذیل ہیں:

نمبر شمار	عنوانات	تعداد اشعار
۱	حمد خدا اور ثنائے مصطفیٰ کے بارے میں	۳۷
۲	آل و اصحاب کے بارے میں	۲۷
۳	مناظرہ و مد کے بارے میں	۷۲
۴	ختم نبوت و اجرائے نبوت کے بارے میں	۹۰
۵	غلام احمد اور جتنوں کے بارے میں	۳۶
۶	دینی باپ اور دینی ماں کے بارے میں	۲۳
۷	خالص دین اور مغشوش دین کے بارے میں	۳۹
۸	ظلی نبوت اور اصلی نبوت کے بارے میں	۲۲
۹	جہاد اسلام کے بارے میں	۳۵
۱۰	اعداد حروف کے بارے میں	۱۰۰
۱۱	حکیم بھیروی کے بارے میں	۱۴
۱۲	یورپ کے بارے میں	۲۱
۱۳	اہل مرزا کے بارے میں	۳۰
۱۴	شیخ گولڑوی کے بارے میں	۶۲
۱۵	گرگٹ اور مرزا کے بارے میں	۱۹
۱۶	علی حائری کے بارے میں	۷
۱۷	موت مرزا کے بارے میں	۲۱

مرزائی ہتھیات اور محمدی جوابات

مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر بالخصوص اپنے عربی قصیدہ میں بزرگان دین، علمائے کرام اور سادات عظام کو بری طرح سب و شتم کیا ہے اور اپنی بازاری گالیوں کا نشانہ بنایا ہے۔ میں یہاں پر بطور نمونہ کے چند مرزائی مغالطات بمعہ محمدی جوابات کے درج کرتا ہوں۔ قارئین کرام ان کو پڑھ کر لطف اٹھائیں اور داد انصاف دیں۔ پہلی گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو گانڈ و قرار دیتے ہوئے بطور ذیل لکھا ہے:

الا لائمى عار النساء ابا الوفاء الام كفتيان الوغا تنمر
اے عورتوں کے عار (گاٹھو) ثناء اللہ، تو کب تک مروان جنگ کی طرح پلنگی دکھائے
گا۔ (اعجاز احمدی ص ۸۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶)

اور مطلب یہ لیا ہے کہ مولوی ثناء اللہ ایک عار النساء بمعنی عورتوں کو شرمانے والا ایک
شخص ہے۔ یعنی ثناء اللہ ایک ایسا گاٹھو اور مفعول شخص ہے کہ قرب و جوار کی عورتیں اس کی یہی
بدکاری سن کر شرماتی ہیں اور اسے نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتی ہیں۔

الجواب: یہ ہے کہ مولوی صاحب کو گاٹھو و مفعول کہنے والا مرزا بروئے الہام خود گاٹھو اور مفعول
ثابت ہوتا ہے اور اس کا ملہم خود اسی کو درج ذیل الہام کی وساطت سے اسی طور و طرز کا گاٹھو آدمی
ظاہر کرتا ہے اور بری طرح پر اس کی توہین و تذلیل کرتے ہوئے کہتا ہے:

”یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة“ ﴿اے مریم! تو اور تیرا شوہر دونوں
بہشت میں رہائش رکھو۔﴾

وجہ یہ ہے کہ لفظ: ”زوج“ جو ایک عربی لفظ ہے اور اضدادی الفاظ میں سے ایک مشہور
و معروف کلمہ ہے۔ بیوی اور شوہر دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر دو مفاہیم میں سے
ایک مفہوم کی تعیین و تخصیص کے لئے قرینہ حصصہ ہوتا ہے کہ اگر عورت کے ذکر کے بعد لفظ زوج کو
لایا جائے تو اس کا معنی شوہر و خاوند کا ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن فرمایا ہے:

”لقد سمع الله قول العسیٰ تجادلک فی زوجہا“ ﴿خدا تعالیٰ نے اس
عورت کی بات سن لی جو اپنے شوہر کے متعلق تجھ سے جھگڑا کرتی تھی۔﴾

بنابر آں آیت ہذا میں لفظ ”زوج“ بمعنی شوہر اور خاوند ہے جو اپنے گھر کے اندر اپنی
بیوی کے نزدیک موضوع نزاع تھا اور اس کی بیوی نے دربار نبوت میں اس کی بدسلوکی کے بارے
میں شکایت پیش کی تھی اور اگر مرد کے ذکر کے بعد لفظ زوج کو لایا جائے تو اس سے اسی مرد کی بیوی
کا مفہوم مرد ہوتا ہے جیسے:

”یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة“ ﴿اے آدم! تو اور تیری بیوی دونوں
بہشت کے اندر سکونت رکھو۔﴾ یہاں پر لفظ زوج بمعنی بیوی ہے اور آدم علیہ السلام کی بیگم
و خاتون مراد ہے۔ لہذا بحالات بالا مرزا قادیانی کے الہام میں لفظ ”زوج“ سے مراد شوہر اور خاوند
ہے۔ جس نے اسی مریم کو اپنی بیوی کے طور پر استعمال کیا۔ چونکہ یہی الہام مرزا قادیانی کو خود اپنے

بارے میں ہوا ہے۔ اس لئے مرزائی ملہم نے مرزا قادیانی کو مریم قرار دے کر اس کے لئے ایک شوہر ثابت کیا ہے جو اس کو بطور بیوی اور بیگم کے زیر استعمال رکھتا ہے یا اس کو مفعول اور گائڈ بنا کر چھوڑتا ہے۔ میرے خیال میں یہ الہام مغائب اللہ نہیں ہے۔ بلکہ من جانب الشیطان ہے۔ جس نے آیت قرآن کے اندر لفظ آدم کو ہٹا کر بجائش لفظ مریم کو رکھ دیا اور مرزا کو کہہ دیا کہ یہ تیرا الہام ہے جس میں میں نے تجھ کو مریم بنا کر ایک موٹا اور کھیم و ضخیم شوہر دے دیا ہے۔ دونوں مل جل کر رہو اور عیش و عشرت کی زندگی بسر کرو۔

میرے نزدیک مذکورہ بالا مرزائی الہام اس لئے شیطانی الہام ہے کہ اس میں لفظی طور پر ایک فاحش غلطی کا ارتکاب موجود ہے۔ کیونکہ مریم کے لئے بجائے ”امسکنی“ کے ”اسکن“ لایا گیا ہے جو ایک شیطانی لغزش ہے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے اس قسم کی لغزش از قسم ناممکنات ہے۔ بہر حال شیطان نے مرزا قادیانی کو مریم بنا کر اور پھر اس کو ایک شوہر دے کر مفعول و گائڈ ثابت کر دیا اور بری طرح پر اس کی تضحیک کر دی۔ قلت جواباً لشعرہ

غلام الہند عار لم عار
لنسوات الرجال والرجال
ہندی غلام مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے عار و رعار (گائڈ و) بن گیا ہے۔

اسیٰ فینا کنسوات یقیناً
بزوج ذی لفساد ذی ضلال
وہ ہمارے اندر یقینی طور پر عورتوں کی مانند ایک فساد و خاوند لے کر آ گیا۔

علمنا ان نور الدین زوج
لہذا المفل امثال البعال
ہمیں علم ہے کہ نور الدین اسی مثل کا شوہروں کی مانند ایک شوہر ہے (اور یہ گائڈ و ہے)

فلمناء علیٰ بعل وقلنا
لماذا انت ترضیٰ بالوصال
ہم نے اس کو خاوند رکھنے پر ملامت کی اور کہہ دیا کہ تو خاوند کے وصال پر کیوں راضی ہے۔

فقلت مریم ہدی ہوا
رضینا بالبحال بالحوال
پس اس مریم نے خوشی سے کہہ دیا کہ ہم تہہ دل سے اپنے شوہر کے ساتھ خوش ہیں۔

دعنا مسرة اخرویٰ لدیہا
وقالتنا بعجل وار تجال
اس مریم نے ہمیں دوسری دفعہ اپنے پاس بلایا اور جلد بازی و حاضر جوابی سے کہا۔

رضینا اننا زوجان حقاً
بروضات المغال بالمغال
سچ سچ ہم دونوں میاں بیوی بن کر غول گاہ کے اندر مغلوں کی جنت میں خوش ہیں۔

اور یوں بھی ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی مردانہ وزنانہ دونوں آلات تناسل رکھتا تھا۔ جیسا کہ اس کے اسی الہام سے عیاں ہے کہ اس کو مریم کہہ کر اس کے لئے زنانہ آلہ تناسل ثابت کیا گیا ہے اور جیسا کہ وہ اعداد اُورثت بھی ثابت ہوتا ہے۔ (مرزا / ۲۳۸) = ”امراء / ۲۳۸“ یعنی مرزا قادیانی عورت ہے۔ کیونکہ زنانہ آلہ تناسل رکھتا ہے اور جیسا کہ اعداد اُورثت ذیل ہے:

(میرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۵۸) = ”خنی مشکل ابدأ / ۱۵۵۸“ یعنی مرزا قادیانی دونوں آلات تناسل کی وجہ سے خنثی مشکل ہے اور خنثی مشکل اس شخص کو کہا جاتا ہے۔ جو دونوں آلات تناسل رکھتا ہو۔ جیسا کہ اعداد اُورثت ذیل ہے۔ غلام الہند بنابیہ مفعول الرجال یعنی ہندی غلام اپنے باپ کے ساتھ مردوں کا مفعول ہے۔ کیونکہ وہ اور اس کا باپ دونوں کاٹھوتھے۔

دوسری گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو زیر جواب قصیدہ کے اندر مغوی جیسے بدترین لفظ سے مخاطب کر کے کہا ہے:

لقد عابها المغوی حسیناً و ذکرہ الذکر لہلاً عند شمس تنور
اے اغوا کرنے والے (ثناء اللہ) محمد حسین کے ذکر کو چھوڑ دے کیا تو روشن سورج کے مقابل پر ایک رات کا ذکر کرتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۷، خزائن ج ۹ ص ۱۶۹)

الجواب: ایکنہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کبھی بھی اغوا جیسے بدترین جرم کا ارتکاب نہیں کیا اور نہ اس قسم کے واقعات میں حصہ لینے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ بجائش خود مرزا قادیانی اغواء جیسے مذموم فعل کا مرتکب ثابت ہوا ہے اور اپنے اغوائی جرم کو چھپانے کے لئے بلا وجہ مولوی صاحب کو مغوی بمعنی اغوا کنندہ کہہ دیا ہے۔ دراصل وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے اغواء کرنے کی کوششیں اس وقت شروع کی تھیں جب کہ وہ بذریعہ گفتگو اس کے حاصل کرنے میں ناکام ہو گیا اور ذلت و رسوائی سے بدنام ہوا۔ چنانچہ جب مصالحانہ ذرائع سے محمدی بیگم کے والد احمد بیگ نے رشتہ دینے سے انکار کر دیا اور دنیوی لالچ پیش کرنے پر بھی رضامند نہ ہوا تو مرزا قادیانی نے بذریعہ اغواء جو ایک اوہاش شخص کا کام ہے محمدی بیگم کے اغواء کرنے کی تحریک شروع کر دی۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب کو علم ہو گیا کہ مرزا قادیانی بذریعہ اغواء محمدی بیگم کو حاصل کر کے اپنی پیش گوئی متعلقہ محمدی بیگم کو سچا دکھانا چاہتا ہے اور چاہتا ہے کہ محمدی بیگم کے اغواء سے اس کی پیش گوئی کامیاب ہو جائے گی اور وہ شہرت نامہ کا مالک بن جائے گا۔ ان حالات کے پیش نظر مولوی

صاحب نے فوراً مرزا احمد بیگ والد محمدی بیگم اور اس کے دیگر رشتہ داران سے رابطہ پیدا کر کے مرزا قادیانی کے عزائم مذمومہ سے ان کو بروقت آگاہ کر دیا۔ جس پر مرزائی تحریک اغواء نامہ کام ہو گئی اور مرزا قادیانی ذلیل و رسوا ہو کر سخت بدنام ہو گیا۔

یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی خود کو چھوڑ کر مولوی صاحب کو مغوی کہہ کر اس کی عزت و عظمت کو دانداز کرتا ہے۔ حالانکہ اعداد ایسی شخص ہی مغوی ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ لفظ ”مغوی“ اور غلام احمد قادیانی کے اعداد یکساں اور برابر ہو کر رونما ہوتے ہیں اور وہ پورے ۱۳۰۰ ہیں اور غلام احمد قادیانی کو مغوی ثابت کرتے ہیں۔ قلت جواباً لشعرہ

علمنا ان ذا مغو مرید یريد الفوز فيها بالخيال
ہم کو علم ہے کہ یہ شخص مردود مغوی ہے۔ جو حیلوں سے اس عورت میں کامیابی چاہتا ہے۔
ولكن لم يفز فيها يقيناً فنال الدل فيها بالخيال
لیکن وہ یقیناً اس عورت میں کامیاب نہ ہوا، اور ذلت و خجالت کو پا گیا۔

ولما كان كذاباً لعيناً تحب في الخيال والذلال
لیکن جب وہ کذاب و لعین تھا، تو خجالت و ذلت کے اندر زعمہ رہا۔

سمعنا انه ما فاز فيها مضى في قبره في الخيال
ہم نے سنا ہے کہ وہ اس عورت میں کامیاب نہ ہوا اور یہی خیال لے کر اپنی قبر میں چلا گیا۔
تیسری گالی: یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کو کتا اور اس کے بیان و کلام کو کتے کا بھونکنا قرار دیتے ہوئے کہا گیا ہے:

ارى منطقاً ما ينح الكلب مثله وفي قلبه كان الهوى يتذخر
اس نے ایسی باتیں کیں کہ ایک کتا اس طرح کی آواز نہیں نکالے گا اور اس کے دل میں ہوا و دوس جوش مار رہی تھی۔
(اعجاز احمدی ص ۴۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۳)

مطلب یہ ہے کہ مولوی صاحب کی وہ تقریر جو اس نے مقام مد کے بحث میں کی ایک کتے کے بھونکنے کی آواز تھی۔

جواب..... یہ ہے کہ جب خشت بخت کے طور پر ہمیں بھی جواز ملتا ہے کہ ہم بھی کسی مرزائی الہام کو سامنے رکھ کر مرزا قادیانی کو کلب ثابت کر دیں۔ کیونکہ: ”لا يفلح الحديد الا بالحديد“
لوہا صرف لوہے سے ہی کاٹا جاتا ہے۔

ہنا برآں مرزا قادیانی کا ایک مشہور الہام اس کی مشہور کتاب ازالہ اوہام میں اس کی خود نوشت تشریح و تفصیل کے ساتھ بطور مذکور ہے: ”کلب یموت علی کلب“ ایک کتاب کلب کے اعداد پر مرے گا۔

”ایک شخص کی موت کی نسبت خدا تعالیٰ نے اعداد چھٹی میں مجھے خبر دی جس کا حاصل یہ ہے کہ ”کلب یموت علی کلب“ یعنی وہ کتاب ہے اور کتب کے عدد پر مرے گا جو باون سال پر دلالت کر رہے ہیں۔ یعنی اس کی عمر باون سال سے تجاوز نہیں کرے گی۔ جب وہ باون سال کے اندر قدم دھرے گا تب اسی سال کے اندر اندر راعی ملک بقاء ہوگا۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰)

میری تحقیق کے اندر یہی خبیث و رذیل الہام خود مرزا قادیانی کو اپنی ذات و شخصیت کے متعلق ہوا ہے اور مرزائی ملہم نے خود اسی کو کلب اور کلب کی موت مرتے والا کہا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا خود بیان ہے کہ: ”بسا اوقات انسان دوسرے کو دیکھتا ہے اور اس سے مراد خود اس کا اپنا ہی نفس ہوتا ہے۔“

اور پھر لکھا ہے کہ: ”بلاغت کا مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے۔“

(توضیح المرام ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸)

میں اس وقت چاہتا ہوں کہ الہام مذکور کے مشمولہ لطیف استعارات کو واضح کر کے قارئین کرام کو بھی تحفظ و تلافی میں حصہ دار بناؤں۔ کیونکہ:

خوردہ ہماں بہ کہ بیاراں خوری حیف برآں خوردہ کہ تنہا خوری
اچھی خوراک وہ ہے جو دوستوں سے مل کر کھائی جائے۔ اس خوراک پر افسوس ہوتا ہے جو تنہا اور اکیلے کھائی جائے۔

آئیے! میری ذیلی تشریحات سنئے اور ان پر تحسین و تکبیر کے نعرہ جات بلند کیجئے:

الف..... مرزا قادیانی نے الہام مذکورہ بالا کو اپنی صداقت کے طور پر اپنی کتاب ازالہ اوہام میں درج کیا ہے اور یہی کتاب ۱۸۹۱ء کے اواخر میں طبع ہوئی اور ۱۸۹۲ء میں لوگوں کے اندر تقسیم ہوئی اور ساتھ ساتھ یہ بھی پیش نظر رہے کہ بقول مرزا قادیانی اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۷) لہذا بحالات بالا کتاب مذکور کی طباعت و اشاعت کے وقت مرزا قادیانی کی عمر کلب کے اعداد پر باون سال تھی۔ جیسا کہ حسب ذیل ہے:

(۱۸۹۱-۱۸۳۹=۵۲) اور (۱۸۹۲-۱۸۳۰=۵۲) یعنی مرزا قادیانی ازالہ ادہام کی

طباعت و اشاعت کے وقت کلب اور کتاب تھا۔

ب..... مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں اس کی عمر بلوغ ۱۶ یا ۱۷ سال تھی۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) اب اگر اس کی خود نوشت یافتہ عمر ۶۸ سال سے ۶۹ یا ۶۷ سال سے ۷۰ اتفریق کر لیں تو ہر حالت میں ۵۲ باقی رہ جاتے ہیں جو اعداد کلب ہیں۔ جس سے صراحت ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی ساری عمر بلوغ ایک کلب کی طرح ناجی کرتے گزری ہے اور علمائے کرام اور سادات عظام کو سب و شتم کرتے بسر ہوئی ہے۔

ج..... الہام مذکور کے اندر لفظ کلب دو دفعہ آیا ہے۔ اب اگر کلب کے ۵۲ عدد کو ۲ تقسیم کر دیں تو ۲۶ کا عدد برآمد ہوتا ہے جس سے اس کے روز وقات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء یا ہجری سال وفات ۱۳۲۶ھ کی طرف اشارہ ملتا ہے اور الہام ہذا خود اسی پر بیٹھا ہے۔

د..... قادیان لاہور سے تقریباً ۵۲ میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور بروئے الہام مذکور یہ اشارہ ملتا ہے کہ صاحب الہام کلب کے عدد کا فاصلہ طے کر کے ہلاک ہوگا اور پھر یہی فاصلہ طے کر کے اس کی میت کو دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ وہ قادیان سے چل کر لاہور میں مرا اور لاہور سے اس کی لاش واپس قادیان میں دفن ہوئی۔

ز..... کتے پر جب دیوانگی اور جنون کا حملہ ہوتا ہے تو وہ عموماً اپنے مالک کے گھر سے نکل کر ہلاک ہوتا ہے۔ چنانچہ جب مرزا قادیانی پر عقیدہ وفات مسیح اور عقیدہ اجرائے نبوت کا جنون سوار ہوا اور وہ حد دیوانگی تک جا پہنچا تو وہ اس کی اشاعت کے لئے دیوانہ وار لاہور کے اندر جادھمکا اور اپنے گھر قادیان سے دور ہلاک ہو گیا۔

س..... باؤلا کتا عموماً ۵۲ گھنٹوں کے اندر ہلاک ہوتا ہے اور مرزا قادیانی کی ہلاکت کے لئے بھی یہی مدت برآمد ہوئی۔ کیونکہ وہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں پہنچا اور بالکل تندرست اور باسلامت تھا اور پیسہ اخبار کے ایڈیٹر کو ایک لمبا چوڑا خط لکھا اور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کی شب کو اچانک بمرض ہیضہ بیمار ہوا اور پورے ۵۲ گھنٹوں کے اندر احمدیہ بلڈنگس کے مکان نمبر ۵۲ میں ہلاک ہو گیا۔

چنانچہ مرزا قادیانی اور اس کی ماں بیگم چراغ بی بی دونوں کلب اغیار ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے:

(غلام احمد قادیانی/۱۳۰۰) ”کلب الاغیاء الہاء/۱۳۰۰“ وہ اپنے آباء سے اغیار

(برطانیہ) کا کتا تھا اور علمائے اسلام کو بھونکتا تھا۔

(بنیم چراغ بی بی / ۱۳۰۰) ”کلیۃ الاغیار / ۱۳۰۰“ وہ اغیار (برطانیہ) کی کتیا تھی

اور اپنے بیٹے کی ہم خیال تھی اور علمائے اسلام کو بھونکتی تھی۔
چوٹھی نکالی: یہ ہے کہ اس نے حضرت میر مہر علی شاہ صاحب کو لڑوی کے متعلق اپنے بہت سے اشعار میں بالکل بازاری اور سوقیانہ الفاظ اور مغلفات استعمال کی ہیں۔ بطور نمونہ چند اشعار بطور ذیل ہیں:

انسی ککاب من کلوب ہزور ککاب خبیث کال عقارب ہاہر
مجھ ایک کذاب کی طرف سے کتاب پہنچی ہے وہ خبیث کتاب بھوکے طرح نیشن زن ہے۔
بقلت لک الوہلات یا ارض جولر لعنت ہملعون وانت تدمر
پس میں نے کہا اے کوڑھ کی زمین تجھ پر لعنت ہے تو ایک ملعون کے سبب سے ملعون ہو گئی اور تو ہلاکت میں پڑے گی۔

نکلم هذا لنکس کالزمع شاماً وکل امرأ عند الخصام یسر
اس فرومایہ نے کینوں کی طرح گالی سے بات کی ہے اور ہر ایک آدمی خصوصیت کے وقت آزما یا جاتا ہے۔

نطقت بکذب ایہا الغول شقوۃ خف اللہ یا صید الردی کیف تجسر
اے دیوتو نے بد بختی کی وجہ سے جھوٹ بولا، اے موت کے شکار خدا سے ڈر۔ کیوں دلیری کرتا ہے۔
(اعجاز احمدی ص ۷۵، ۷۶، خزائن ج ۹ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ چونکہ ان اشعار میں مرزا قادیانی نے ایک سید آل رسول اور شیخ وقت کو کاذب و ملعون کہینہ قول اور شقی وغیرہ جیسے بدترین الفاظ سے مخاطب کیا ہے اور بروئے حدیث شریف ایک سچا مؤمن فاشی اور لہان نہیں ہوتا۔ اس لئے اس شخص نے اپنی بے ایمانی اور اپنے فسق و فجور سے خود پردہ اٹھا دیا ہے اور ثابت کر کے دکھا دیا ہے کہ غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰، ایک ادبائش شخص / ۱۳۰۰ ہے۔ کیونکہ عددی طور پر دونوں یکساں اور برابر ہیں۔ جب کہ دونوں کے اعداد حروف پورے (۱۳۰۰) ہیں اور اسے ادبائش بتاتے ہیں۔

ثانیاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی تادم آخر شاہ صاحب کی کتاب ”سیف چشتیائی“ کا جواب نہیں دے سکا اور گالیاں دے کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے۔

ثالثاً: یہ ہے کہ یہ شاہ صاحب کی زندہ کرامت ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنا دوسرا شعر غلط لکھ دیا ہے۔ کیونکہ لفظ ”ارض“ عربی زبان میں مؤنث سماعی ہے اور شعر ہذا میں اس کے لئے مذکر جملہ

”وانت تدمر“ استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہی جملہ دراصل ”وانت تدمرین“ ہونا چاہئے تھا۔ جس سے ثابت ہوا کہ شاہ صاحب اور ان کے شہر گولڑہ شریف کا ملعون ہونا غلط اور مرزائی بکواس ہے۔ ہاں اگر ارض کی بجائے ”ہلند“ کا لفظ لکھا جاتا تو شعر ہذا لفظی غلطی سے بچ جاتا۔ لیکن شاہ صاحب کی کرامت و عظمت نے اسے اس طرف نہ آنے دیا اور صحیح شعر بطور ذیل تھا۔

لعلت لك الويلات يا هلد جولر
لعنت بملعون وانت تدمر
رابعاً: یہ ہے کہ دراصل مرزا قادیانی اور اس کا شہر قادیان دونوں ہی ملعون اور رائدہ خدا ہیں۔ کیونکہ دونوں پر ایک کافر حکومت قائم ہے اور دارالحرب ان پر سایہ فلک ہے اور اس کے بالمقابل شاہ صاحب کا مزار شریف گولڑہ شریف میں واقع ہے جو دارالاسلام پاکستان کا ایک مقدس اور متبرک شہر مانا جاتا ہے۔

خامساً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے چوتھے شعر کے اندر حضرت شاہ صاحب کو ”صید الرئی“ کہہ کر اپنی زندگی میں ہلاک ہونے والا ظاہر کیا ہے۔ لیکن اس کی بددعا کے خلاف خود مرزا قادیانی چھ سال کے اندر ہلاک ہو گیا اور شاہ صاحب ہلاکت مرزا کے بعد چالیس سال تک بخیر و عافیت زندہ رہے اور صداقت کا ایک عظیم نشان ثابت ہوا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر بالصراحت خود کہہ دیا ہے کہ:

وان تضربن علی الصلوات زجاجة
فلا الصخر بل ان الزجاجة تكسر
اگر تو پتھر پر شیشہ مارے گا تو پتھر نہیں بلکہ شیشہ ٹوٹے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹)

ان حالات میں حضرت شاہ صاحب اسلام کی ایک مضبوط چٹان تھے اور مرزا قادیانی بذریعہ مخالفت دروین ان پر گر کر ہلاک ہو گیا اور شاہ صاحب عرصہ دراز تک زندہ رہے اور مرزائیت پر ضربات لگاتے رہے۔

سادساً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود ”خنزیر الفلا“ (جنگل کا سور) اور اس کی والدہ ”کلبہ الاغیار“ ثابت ہوتی ہے۔ جب کہ اس نے اپنے مخالفین کے بارے میں عموماً اور شاہ صاحب وغیرہ کے متعلق خصوصاً کہا ہے کہ:

ان العدى صاروا خنازير الفلا
ونساء هم من دونهن الا كلب
بلاشبہ میرے دشمن جنگل کے سور بن گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔

(نجم الہدی ص ۵۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

مرزا قادیانی نے اس شعر میں بظاہر اپنے مخالفین کو جن میں حضرت مہر علی شاہ صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب بھی شامل ہیں ”خنزیر الفلا“ بمعنی جنگل کا سور کہا ہے۔ لیکن باطن اور ور پردہ وہ اپنے آپ کو بھی خنزیر الفلا کہہ گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”صاروا خنازیر الفلا“ کا واحد جملہ ”صار خنزیر الفلا“ ہے جس کے اعداد حروف غلام احمد قادیانی کے اعداد کی طرح پورے ۱۳۰۰ ہیں اور نتیجہ یہ ہے کہ سادات عظام اور علمائے کرام کو خنازیر الفلا کہنے والا خود خنزیر الفلا ہے۔ جیسا کہ میں نے اسی حقیقت حال پر کہا ہے:

نفسی حیاً علی مہر دین الی السنوات حقاً بالجلال
ومات قبلہ لیلات کفر واعنی ذالغلام من اللیال
ردیٰ ہذا غلام تحت کفر بالیات وسہلات طوال
اور ان بزرگان دین کی عورتوں کو کتیموں سے بدتر کہنے والے کی ماں بیگم چراغ بی بی / ۱۳۰۰، اعداد ”کلیۃ الاغیار / ۱۳۰۰“ بمعنی غیروں کی کتیا بن جاتی ہے۔ کیونکہ بیگم چراغ بی بی اور ”کلیۃ الاغیار“ دونوں کے اعداد پورے (۱۳۰۰) ہیں اور ساتھ ہی یہی بی بی اعداد ”غدارۃ الہند / ۱۳۰۰“ بھی ثابت ہو کر کے ظاہر کرتی ہے کہ ایک غدارۃ الہند / ۱۳۰۰ عورت نے ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ جیسے ”غدار الدین / ۱۳۰۰“ اور ”غدار بالنبی / ۱۳۰۰“ شخص کو جہنم دیا جس نے دین اسلام سے فریضہ جہاد کو خارج کیا اور نبی اسلام کی کامل ختم نبوت کو ناقص و ناتمام بتایا۔

میں نے اگرچہ مرزا قادیانی اور اس کی والدہ کو اعدادی طور پر غیر مہذب اور توہین آمیز الفاظ سے منسوب کیا ہے۔ لیکن بروئے آیت ذیل: ”ولمن انتصر بعد ظلمہ فاولئک ما علیہم من سبیل“ جس نے اپنی مظلومیت کے بعد اپنا بدلہ لے لیا اس پر کوئی ملامت اور طعن نہیں ہے۔ کچھ ہمیں ایسا کرنے کا جواز حاصل ہے۔ کیونکہ برا کہنے والے کو برا کہنے میں شرعاً و قانوناً کسی قسم کی گرفت نہیں ہے۔

نیز مرزا قادیانی نے اپنی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں یہ لکھ کر اپنی شرارت کا اظہار کیا ہے: ”کل مسلم یصدقنی ویقبل دعوتی الا ذریۃ البغایا سوائے حرامزادوں کے سب مسلمان میری تصدیق کریں گے اور میری دعوت کو قبول کریں گے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

وجہ یہ ہے کہ لفظ ”البغایا“ لفظ ”البغی“ کی جمع ہے اور بغی لفظ ایک زانیہ و فاجرہ عورت کو کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ آیت قرآن ہے: ”وما کانت امک بغیاً“ اور تیری ماں زانیہ فاجرہ عورت نہ تھی۔ ﴿

اور جیسا کہ المنجد میں ہے: ”البغی المرأة الزانیة الفاجرة والجمع بغایا“ بنا برآں ذریعہ البغایا کا معنی زانیہ عورتوں کی اولاد اور حرام زادے لوگ بنتا ہے۔ دراصل مذکورہ بالا عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑ دی اور علی حارثی صاحب لاہوری کو اشارۃ و کنایۃ ذریعہ البغایا بمعنی حرام زادے کہا گیا ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود بھی اعداد اسی قسم کے الفاظ سے متصف ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ”ذریعہ الزانیہ والزانی“ ۱۱۲۳ اور پھر ”الولید البغی“ ۱۱۲۳ اور ”الولید البغی“ ۱۱۲۳ اور غلام احمد ۱۱۲۳ کے اعداد پورے ۱۱۲۳ برآء ہوتے ہیں جن سے یہ شخص بھی جیسی کرنی ویسی بھرنی کا مصداق و مورد بن جاتا ہے اور اعداد اذکورہ بالا گندے القاب حاصل کرتا ہے۔ پانچویں گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب پر دس لعنتیں ڈالی گئی ہیں اور اسے دس لعنتوں کا ملعون گردانا ہے اور پھر ان دس لعنتوں کو لمبا کر کے دس دفعہ بطور ذیل لکھا ہے: ”لعنت“ اور آخر میں آیت ”ملک عشرة كاملة“ لکھی ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے دس لعنتوں پر آیت قرآن کو استعمال کر کے اپنی گستاخی و شرارت کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس آیت کو دس روزوں پر استعمال کیا ہے جو ایک حاجی بعد اداے حج رکھا کرتا ہے اور اس شخص نے اسی آیت قرآن کو دس لعنتوں پر استعمال کر کے اپنی بے راہ روی سے پردہ اٹھایا ہے اور خود کو بزبان خود اعداد ا بے راہ رو ثابت کیا ہے۔ کیونکہ ”مرزا قادیانی“ ۳۲۳ اور لفظ ”بے راہ رو“ ۳۲۳ کے اعداد برابر ہیں اور نتیجتاً وہ غلط راہ پر چلنے والا بنتا ہے۔

الجواب ثانیاً: یہ کہ مرزا قادیانی خود ہی اپنی دس لعنتوں کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ لفظ ”لعنت“ ایک عربی لفظ ہے اور عربی رسم الخط میں اس کو ب شکل ”لعنة“ لکھا جاتا ہے اور اس کے اعداد حروف ۱۵۵ بنتے ہیں اور دس لعنتوں کے اعداد (۱۵۵۰) ہو جاتے ہیں اور ہمیشہ کی دس لعنتوں کے اعداد بھی (۱۵۵۸) ہیں اور ”میرزا غلام احمد قادیانی“ کے اعداد بھی یہی ہیں۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت) = (میرزا غلام احمد قادیانی)
یعنی ہمیشہ کی دس لعنتوں کا مجموعہ (میرزا غلام احمد قادیانی) بنتا ہے اور مولوی ثناء اللہ
امر تسری نہیں بنتا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے اپنے اسی قصیدہ کے شعر مندرجہ ذیل میں خود کو
بزبان خود ملعون و مردود ثابت کیا ہے۔

وما الفلح العمران من ضرب لعنکم مثلی لهذا اللعن احری واجدر
حضرات صدیق و عمر تمہاری لعنت کی چوٹ سے نہیں بچے اور مجھ جیسا آدمی اس لعنت کا
زیادہ حقدار اور موزوں تر ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی نے اسی شعر میں علی حارّی لاہوری شیعہ کو مخاطب کیا ہے اور عمر بن
پروالی گئی لعنت کا خود کو مستحق گردانا ہے اور خود علی حارّی کو ملعون و مردود نہیں کہا۔ بلکہ اس نے خود
اپنے آپ کو ملعون و مردود کہا ہے۔ اس لئے کہ وہ خود ملعون تھا۔ حالانکہ دراصل علی حارّی کی ڈالی
گئی لعنت کا مستحق خود علی حارّی تھا اور اسی کو ملعون کہتا تھا اور یہی شعر بطور ذیل ہونا چاہئے تھا تاکہ
اس کی گرائی ہوئی لعنت خود اسی پر پڑتی اور وہی ملعون ہوتا۔

وما الفلح العمران من ضرب لعنکم والعم لهذا اللعن احری واجدر
حضرات صدیق و عمر تمہاری لعنت کی چوٹ سے نہیں بچ سکے۔ حالانکہ تم ہی اسی لعنت
کے حقدار اور مستحق ہو۔

چھٹی گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے بہت اشعار میں علی حارّی شیعہ لاہوری کو اپنی بے
شمار گالیوں کا نشانہ بنایا ہے۔ جیسا کہ دو اشعار بطور ذیل ہیں:

اذا ما رأینا حاقراً اجہل الوری طوبینا کتاب البحث والای اظہر
جب ہم نے لوگوں کے جاہل تر علی حارّی کو دیکھا تو ہم نے بحث و نزاع کی کتاب کو
لیٹ دیا۔ کیونکہ نشانات ظاہر ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۷۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

تروی مقم نفسی ما تروی ای ربنا کابک غول فاقد العین اعور
تو میرا عیب دیکھتا ہے اور خدائی نشانات نہیں دیکھتا۔ گویا کہ تو کا نایک چشم شیطان ہے۔
الجواب: یہ ہے کہ علی حارّی اگرچہ غالی اور بی شیعہ تھا۔ لیکن اس میں یہ خوبی موجود تھی کہ وہ ختم
نبوت اور حیات مسیح کا ہدیت قائل و عامل تھا اور ہم اہل السنۃ والجماعۃ کے لوگ اس کی اس خوبی کی
قدر کرتے ہیں اور وہ اپنے دیگر اعمال قبیحہ کا خود مسئول و کفیل ہے اور میں نے اس کے متعلق بطور
ذیل کہا ہے:

علی حائری قال حقاً رسول الله ختام الرسال
علی حائری نے درست کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم الرسالت ہیں۔

وایضاً قال باختتام نبأ
اصیل ذی شرع ذی ظلال
اور اس نے یہ بھی کہا ہے کہ آپ ﷺ اصلی شرعی اور ظلی نبوت کے خاتم ہیں۔

وروح الله عیسائی نبی وحی فی سموات عوال
اور ہمارا عیسیٰ روح اللہ نبی ہے اور اونچے آسمانوں میں زندہ موجود ہے۔

ویأتی من سماء ذی علاء
علی ارض بشان ذی جلال
اور وہ اونچے آسمان سے زمین پر بڑی شان سے آئے گا۔

فهذا المرآسی لبدینا
بہاتین لقط فی کل حال
پس بہر حال یہی آدمی ہمارے نزدیک صرف ان دو مسائل (ختم نبوت اور حیات مسیح)
میں سنی ہے۔

وان هذا مضی سباب صحب
مضی مرآسی ذو ضلال
اور اگر یہ شخص صحابہ کو سب کرتے ہوئے مراہے تو ایک بدکار اور گمراہ آدمی مراہے۔

له منا ومن باریه لعن
السی یوم القیامة بالتوال
اس کے لئے ہماری طرف سے اور اس کے خالق کی طرف سے قیامت تک لگا تار
لغت ہے۔

الجواب ثالثاً: یہ کہ مرزائی دس لعنتوں کے جواب میں مرزا قادیانی کو مندرجہ ذیل اعدادی
ضربات کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ تاکہ اس کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے اور وہ اہل دنیا کے لئے
نشان عبرت و نفرت بن جائے۔

اعدادی ضربات بر مرزا و مرزائیات

..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”مخنث لعین ابداً“ / ۱۵۵۸، وہ ہمیشہ کا
ملعون ہے۔ بھجڑا ہے۔ کیونکہ کفار برطانیہ کے نیچے مخنث بن کر رہا۔

(میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”شیطان باباء ہ ظاہراً و باطناً“ / ۱۵۵۸،
وہ اپنے آباء و اجداد سے ظاہر و باطن کا شیطان ہے۔

(میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”هو حرامی ظاہراً و باطناً بالجہد“

واللہ“ / ۱۵۵۸، بخدا وہ صحیح طور پر ظاہر و باطن کا حرامی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

.....۲ (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”غدار بقرون“ / ۱۵۵۸، وہ قرآن مجید کا

غدار ہے۔ کیونکہ اس کے آیات میں ہیرا پھیری کرتا رہا ہے۔

.....۳ (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”غدار محمد المسلمین“ / ۱۵۵۸، وہ

اہل اسلام کے محمد کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کی ختم نبوت کا منکر ہے۔

.....۴ (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”خنثی مشکل ابداً“ / ۱۵۵۸، وہ ہمیشہ کا

خنثی مشکل ہے۔ کیونکہ وہ مردانہ دزنانہ دونوں آلات رکھتا تھا۔ جیسا کہ اس کے الہام سے

وضاحت ہو چکی ہے۔

(میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”شتوم اخبار“ / ۱۵۵۸، وہ نیک اشخاص کو

گالیاں دینے والا ہے۔ جیسے کہ اس کا قصیدہ اسے سبب و شاتم بتاتا ہے۔

.....۵ (مرزا غلام احمد) / ۱۵۳۸ = ”فتیان زینغ“ / ۱۵۳۸، وہ کچی کا قتنہ باز ہے۔ کیونکہ وہ

ختم نبوت کی بجائے اجرائے نبوت کو اپناتا ہے۔

.....۶ (مرزا غلام احمد) / ۱۵۳۸ = ”ستغلبون“ / ۱۵۳۸، تم مغلوب رہو گے یعنی اس

قرآنی لفظ میں مرزا و اہل مرزا کو مغلوب کہا گیا ہے۔

.....۷ (مرزا غلام احمد) / ۱۵۳۸ = ”غدار لا سلام بالحق“ / ۱۵۳۸، وہ اپنی حماقت

سے اسلام کا غدار ہے۔ کیونکہ اسلام سے جہاد کو خارج کرتا ہے۔

.....۸ (مرزا غلام احمد) / ۱۵۳۸ = ”مثیل ضرب قادیان“ / ۱۵۳۸، وہ قادیانی گوہ کا

مثیل ہے۔ کیونکہ وہ ہمیشہ مناظرات سے بھاگتا رہا ہے۔

.....۹ (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”غدار امام المسلمین“ / ۱۵۳۸، وہ امام

المسلمین (مہدی) کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کا انکار کر کے خود مہدی بن گیا۔

.....۱۰ (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”هو غیر الرسول“ / ۱۵۳۸، وہ غیر رسول

ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث دونوں اس کو رسول خدا نہیں مانتے۔

.....۱۱ (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”غیر مرسل ابداً“ / ۱۵۳۸، وہ ہمیشہ کا غیر

رسول ہے۔ کیونکہ غلام کفار کبھی بھی رسول خدا نہیں بن سکتا۔

- ۱۲..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”خنیزیر المشرق“ / ۱۵۴۸، وہ مشرق کا چھوٹا خنزیر ہے۔ کیونکہ علمائے اسلام کو خنزیر کہتا ہے۔
- ۱۳..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”هو غير الانبياء حقيقة ابدأ“ / ۱۵۴۸، وہ حقیقتاً ہمیشہ کا غیر نبی ہے۔ کیونکہ غلام کفار رہا ہے۔
- ۱۴..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”هو ضد خليفة ابدأ“ / ۱۵۴۸، وہ ہمیشہ کا غیر خلیفہ ہے۔ کیونکہ غلام کفار بنا رہا۔
- ۱۵..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”ضد مقتدر“ / ۱۵۴۸، وہ با اقتدار آدمی کی ضد ہے۔ کیونکہ ہمیشہ غلام کفار رہا۔
- ۱۶..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”نحوان بايات القرآن الحميد ابدأ“ / ۱۵۴۸، اس نے ہمیشہ آیات قرآن میں خیانت کی ہے اور ان کا غلط مفہوم لیا ہے۔
- ۱۷..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”نحوان باحاديث الرسول دجلا“ / ۱۵۴۸، وہ اپنی دجالیت کی وجہ سے احادیث رسول کا خائن ہے۔ کیونکہ ان کا غلط مفہوم لیتا ہے۔
- ۱۸..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”نحوان لبخبر النبى“ / ۱۵۴۸، اس نے حدیث نبی میں خیانت کی ہے۔ کیونکہ ان کا غلط مفہوم لیتا ہے۔
- ۱۹..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”هو غير النبى الصادق ابدأ“ / ۱۵۴۸، وہ ہمیشہ سے سچے نبی کا غیر ہے۔ کیونکہ سچا نبی غلام کفار نہیں رہتا۔
- ۲۰..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”هو متضاد مسيح ابدأ“ / ۱۳۸۲، وہ ہمیشہ سے مسیح علیہ السلام کی ضد ہے۔ کیونکہ مسیح بن باپ کے ہے اور یہ باپدر ہے۔
- ۲۱..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”غول البرطانية بجيد“ / ۱۳۸۲، وہ صحیح طور پر برطانیہ کا شیطان ہے۔ کیونکہ ان کے مفادات میں کام کرتا ہے۔
- ۲۲..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”مثيل ضب“ / ۱۳۸۲، وہ گودہ کا مثیل ہے۔ کیونکہ وہ مناظرین اسلام سے گودہ کی مانند بھاگ جاتا ہے۔
- ۲۳..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”غدار القوم“ / ۱۳۸۲، وہ اپنی قوم کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کی قوم ختم نبوت اور حیات مسیح کی قائل ہے اور یہ شخص نہیں ہے۔

- ۲۴..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”غیر النبیین بنجد“ ۱۳۷۲/، وہ صحیح طور پر غیر انبیاء ہے۔ کیونکہ غلام کفار رہا، اور سچائی غلام کفار نہیں رہتا۔
- ۲۵..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”خالف بالاحادیث النبویة“ ۱۳۷۲/، اس نے احادیث نبویہ کی مخالفت کی ہے۔ کیونکہ اس نے احادیث کا غلط مفہوم لیا ہے۔
- ۲۶..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”غلام کفار“ ۱۳۷۲/، وہ کفار برطانیہ کا غلام رہا ہے اور آزادی کی کوشش نہ کی۔
- ۲۷..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”غلام کافر“ ۱۳۷۲/، وہ خود ہی کافر غلام ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد رکھتا ہے۔
- ۲۸..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”هو کافر عظیم بالجد“ ۱۳۷۲/، وہ صحیح طور پر بڑا کافر ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد رکھتا ہے۔
- ۲۹..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”هو غیر محمد و احمد“ ۱۳۷۲/، وہ محمد و احمد کا غیر ہے۔ کیونکہ آپ کی مانند آزادی پسند نہیں ہے۔
- ۳۰..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”بنائی مسجد اضرار“ ۱۳۷۲/، وہ مسجد ضرار کا بانی ہے۔ کیونکہ یہی مسجد انگریزی مفادات کا کام کرتی رہی ہے۔
- ۳۱..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”شد فی النار“ ۱۳۷۲/، وہ آگ میں گر گیا۔ کیونکہ اس کے عقائد باطلہ اس کو نار جہنم میں لے گئے۔
- ۳۲..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”غول الکفرة“ ۱۳۷۲/، وہ کفار برطانیہ کا شیطان ہے۔ کیونکہ اسی کے مفاد میں کام کرتا رہا ہے۔
- ۳۳..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”غراب الزمان بالجد“ ۱۳۷۲/، وہ صحیح طور پر زاغ زمان ہے۔ کیونکہ حرام خوری کا عادی ہے۔
- ۳۴..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”هو شیطان ضلیل بابائہ حقاً“ ۱۳۷۲/، وہ حقیقتاً اپنے آباؤ اجداد سے گمراہ شیطان ہے۔
- ۳۵..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”هو اشیطن ارض“ ۱۳۷۲/، وہ زمین کا اشیطن آدمی ہے۔
- ۳۶..... (مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ = ”هو غیر المطاع“ ۱۳۷۲/، وہ غیر مقتدر اور غیر مطاع ہے۔ کیونکہ ہمیشہ مطیع برطانیہ رہا۔

۳۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غدار الرسول بالجحد“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر رسول خدا کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کی ختم نبوت کا منکر ہے۔

۳۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”هو متضاد انبیاءنا“ / ۱۳۷۲، وہ ہمیشہ ہمارے انبیاء کا متضاد آدمی ہے۔ کیونکہ اس نے ان کی مانند اقتدار پیدا نہیں کیا۔

۳۹..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ظل شیطان واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد ظل شیطان ہے۔

۴۰..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”مخنث علی واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اونچا مخنث اور نامرد ہے۔

۴۱..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ذریۃ شیطانیۃ واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد شیطان کی اولاد ہے۔

۴۲..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غیر المہدی واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد غیر المہدی ہے۔

۴۳..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”مہدی الغیر واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اغیار (برطانیہ) کا مہدی ہے۔

۴۴..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غدار ملکہ واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اپنے ملک کا غدار ہے۔

۴۵..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”هو دجال کان من ثلثین واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! وہ تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

۴۶..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”فرد غوی واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! گمراہ آدمی ہے۔

۴۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”شخص اوباش واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! کینہ شخص ہے۔

۴۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”مضلل لشیطان واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! شیطان کا گمراہ کردہ آدمی ہے۔

۴۹..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”وفاء اغیار واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! (اغیار) برطانیہ کا وفادار ہے۔

۵۰..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”أحبث القادیان واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! قادیان کا خبیث تر آدمی ہے۔

۵۱..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”متخالف المسيح والله“ / ۱۳۷۲، بخدا! کج علیہ السلام کا متخالف آدمی ہے۔

۵۲..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غول جہار والله“ / ۱۳۷۲، بخدا! لیر شیطان ہے۔

۵۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار الدین“ / ۱۳۰۰، وہ دین اسلام کا غدار ہے۔ کیونکہ خلاف اسلام کام کرتا ہے۔

۵۴..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار بالایمان“ / ۱۳۰۰، وہ ایمان کا غدار ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد کو اپناتا ہے۔

۵۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار بالنبی“ / ۱۳۰۰، وہ نبی علیہ السلام کا غدار ہے۔ کیونکہ فرامین نبویہ کے خلاف ہے۔

۵۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار ملکہ“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے ملک کا غدار ہے۔ کیونکہ اس نے آزادی ملک کی کوشش نہ کی۔

۵۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار الوطن“ / ۱۳۰۰، اس نے اپنے وطن سے غداری کی ہے۔ کیونکہ سے اپنی مانند غلام کفار رکھا۔

۵۸..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو غدار الاحمد“ / ۱۳۰۰، وہ احمد کا غدار ہے۔ کیونکہ وہ غلام احمد ہو کر خود احمد بن گیا۔

۵۹..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”صار خنزیر الفلا“ / ۱۳۰۰، وہ جنگل کا سور بن گیا۔ کیونکہ علمائے اسلام کو خنازیر کہتا ہے۔

۶۰..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو دجال کان من ثلثین“ / ۱۳۰۰، وہ تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ کیونکہ ان کی مانند مدعی نبوت ہے۔

۶۱..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”تھو اب الادیان“ / ۱۳۰۰، وہ سب ادیان کا زارغ ہے۔ کیونکہ سب ادیان کو ٹھونکتا ہے اور ان کے عیوب نکالتا ہے۔

۶۲..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غراب القوم بآباء ایداً“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے آباء و اجداد سے ہمیشہ کا زارغ قوم ہے۔

۶۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غیر المہدی“ / ۱۳۰۰، وہ غیر مہدی ہے۔ کیونکہ آنے والا مہدی مقتدر ہوگا اور یہ شخص ہمیشہ غلام برطانیہ رہا۔

۶۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مہدی الغیر“ / ۱۳۰۰، وہا غیار کا مہدی ہے۔
کیونکہ حکومت برطانیہ نے اسے مہدی بنا کر کھڑا کیا تھا۔

۶۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”کذاب شہیر بابا آء ہ“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے بیٹوں کے ساتھ مشہور کذاب ہے۔

۶۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”متضاد باحمد“ / ۱۳۰۰، وہ احمد علیہ السلام کا متضاد آدمی ہے۔ کیونکہ وہ آپ علیہ السلام کی مانند مقتدر نہ بنا اور غلام کفار رہا۔

۶۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”شخص اوباش“ / ۱۳۰۰، وہا و ہاش آدمی ہے۔ کیونکہ اس کے عقائد خلاف اسلام ہو کر اوباشانہ ہیں۔

۶۸..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”خفیش دق“ / ۱۳۰۰، وہ ترقی یافتہ خفاش ہے۔ کیونکہ وہ ختم نبوت اور حیات المسیح سے اندھا رہا۔

۶۹..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غراب زمین“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے زمانہ کا زاغ ہے۔ کیونکہ اس کو حرام خوری کی عادت رہی ہے اور انگریز کا نمک خوار ہے۔

۷۰..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”موغ دون“ / ۱۳۰۰، وہ کہینہ پردہ ہے۔ کیونکہ ہمیشہ حرام خوری کرتا رہا ہے۔

۷۱..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”فرد غوی“ / ۱۳۰۰، وہ گمراہ آدمی ہے۔ کیونکہ وہ ختم نبوت کا منکر ہے اور اجرائے نبوت کا قائل ہے۔

۷۲..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”ہو عظیم ابالیس دیناً“ / ۱۳۰۰، وہ دینی طور پر ابالیس میں سے بڑا ابلیس ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

۷۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مريد مغو“ / ۱۳۰۰، وہ مردود و مغوی ہے۔ کیونکہ محمدی بیگم کے اغوا کی کوشش کرتا رہا اور ناکام رہا۔

۷۴..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”ذریۃ شیطانیۃ“ / ۱۳۰۰، وہ شیطان کی اولاد ہے۔ کیونکہ شیطان ابتداءً نبوت کا اور یہ ختم نبوت کا منکر رہا۔

۷۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مغنت علی“ / ۱۳۰۰، وہ اونچا نامرد ہے۔ کیونکہ ہمیشہ غلام کفار رہا اور آزادی کی کوشش نہ کی۔

۷۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”ظل شیطن“ / ۱۳۰۰، وہ ظل شیطان ہے۔ کیونکہ شیطانی عقائد رکھتا ہے۔

- ۷۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”المسیح الخبیث ابدأ“ / ۱۳۰۰، وہ ہمیشہ کا خبیث مسیح ہے۔ کیونکہ وہ مسیح ابن مریم کا مخالف ہے۔
- ۷۸..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”اخبث القادیان“ / ۱۳۰۰، وہ قادیان کا خبیث تر آدمی ہے۔ کیونکہ مدعی نبوت ہو کر ختم نبوت کا منکر ہے۔
- ۷۹..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”ابی واسکبر وکان من الکفرین بالجد“ / ۱۳۰۰، اس نے انکار اور تکبر کیا اور وہ صحیح طور پر کافر ہے۔
- ۸۰..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو زائع القلب حقاً ابدأ“ / ۱۳۰۰، وہ حقیقتاً ہمیشہ کا زائغ القلب آدمی ہے۔
- ۸۱..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مضلل الشیطن“ / ۱۳۰۰، وہ شیطان کا گمراہ کردہ آدمی ہے۔ کیونکہ شیطانی عقائد کو اپناتا ہے۔
- ۸۲..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”متخالف المسیح“ / ۱۳۰۰، وہ مسیح علیہ السلام سے مختلف ہے۔ کیونکہ کافر اقتدار کا حامی ہے اور نازل ہونے والا مسیح ایسا نہیں ہوگا۔
- ۸۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”جندی الغرب“ / ۱۳۰۰، وہ یورپ کا فوجی ہے۔ کیونکہ اسی کے مفاد میں کام کرتا ہے اور مفاد اسلام کا مخالف ہے۔
- ۸۴..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غول جبار“ / ۱۳۰۰، وہ دلیر شیطان ہے۔ کیونکہ احادیث و آیات میں بے دھڑک ہیرا پھیری کرتا ہے۔
- ۸۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”سجیاد لغرب“ / ۱۳۰۰، وہ یورپ کا ساجد ہے۔ کیونکہ اسی کو اپنا خدا مانتا ہے اور اس کے ہر حکم کی تعمیل کرتا ہے۔
- ۸۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غراب بطل ابائی بالجد“ / ۱۳۰۰، وہ صحیح طور پر آبائی زارغ بطل ہے۔ کیونکہ باطل عقائد کا موجد ہے۔
- ۸۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”وفاء اغیار“ / ۱۳۰۰، وہ اغیار (برطانیہ) کا وفادار ہے اور اہل اسلام کا فدا رہے۔
- ۸۸..... (غلام قادیانی) / ۱۲۳۷ = ”شیطن ضلیل ابدأ“ / ۱۲۳۷، یعنی غلام قادیانی ہمیشہ کا گمراہ شیطان ہے۔
- ۸۹..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”قائد زیباغ“ / ۱۱۲۳، وہ کج رو رہنما ہے۔ کیونکہ قرآن و احادیث میں ٹیڑھی تاویلات کرتا ہے اور ان کو غلط لکھتا ہے۔

- ۹۰..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ہو حوامی اول و آخر بابہ“ / ۱۱۲۳، وہ اپنے باپ کے ساتھ اول و آخر کا حرامی آدمی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۹۱..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”زاغ قوی“ / ۱۱۲۳، وہ قوی زاغ ہے۔ کیونکہ عقائد اسلام کو ٹھونکتا ہے اور ان کے عیوب نکالتا ہے۔
- ۹۲..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ذریۃ الزانی و الزانیہ“ / ۱۱۲۳، وہ زانی مرد اور زانیہ عورت کا بیٹا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے باپ کی داشتہ عورت چراغ بی بی کا بیٹا ہے۔
- ۹۳..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ولید البغی“ / ۱۱۲۳، وہ حرامی بیٹا ہے۔ کیونکہ اپنے باپ کی داشتہ عورت چراغ بی بی کا فرزند ہے۔
- ۹۴..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”زاغ الملة“ / ۱۱۲۳، وہ زانی الدین آدمی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۹۵..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”کذبہ قرآن دائم“ / ۱۱۲۳، دائمی قرآن نے۔
- ۹۶..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”خبیث بابائہ“ / ۱۱۲۳، وہ اپنے آباؤ اجداد کے ساتھ خبیث آدمی ہے۔ کیونکہ وہ سب عقائد خبیثہ کا موجد ہے۔
- ۹۷..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”کجیس ارض“ / ۱۱۲۳، وہ زمین کا ایک پلید آدمی ہے۔ کیونکہ علمائے اسلام کو پلید کہتا ہے۔
- ۹۸..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”قدر انسانی حقاً“ / ۱۱۲۳، وہ حقیقتاً آبائی نجاست ہے۔ کیونکہ پلید عقائد کا موجد ہے۔
- ۹۹..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ضلیل مردود“ / ۱۱۲۳، وہ حقیقی گمراہ آدمی ہے۔ کیونکہ عقائد ضالہ کا موجد ہے۔
- ۱۰۰..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”مسیح مردود“ / ۳۳۳، وہ مردود مسیح ہے۔ کیونکہ مردود عقائد کا موجد ہے۔
- ۱۰۱..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”نائب شیطان“ / ۳۳۳، وہ نائب شیطان ہے۔ کیونکہ وہ اس کے اشارات پر چلتا ہے۔
- ۱۰۲..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”ہو ابلیس رجیم لابد یا ابلیس شداد باباء“ / ۳۳۳، وہ ہمیشہ کا ابلیس رجیم ہے یا اپنے آباء و اجداد سے سخت تر ابلیس ہے۔

۱۰۳..... (مرزا قادیانی) = ۳۲۳/ ”بے راہ رو“ = ۳۲۳/، ہے۔ کیونکہ صحیح راستہ سے ہٹ کر چلتا ہے۔

۱۰۴..... (مرزا قادیانی) = ۳۲۳/ ”مطی الافرنج“ = ۳۲۳/، وہ یورپ کی سواری ہے اور

یورپ اس پر سوار رہا ہے۔

۱۰۵..... (مرزا قادیانی) = ۳۲۳/ ”شیطان بالہ و اباۃ“ = ۳۲۳/، وہ اپنی اولاد و آباء سے

شیطان ہے۔

۱۰۶..... (مرزا قادیانی) = ۳۲۳/ ”مسیح کفور“ = ۳۲۳/، وہ کافر مسیح ہے اور مسیح اسلام نہیں

ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد رکھتا ہے۔

۱۰۷..... (میرزا) = ۲۵۸/ ”بروز بطلاء“ = ۲۵۸/، وہ بطل لوگوں کا بروز ہے اور بروز نبی

نہیں ہے۔

۱۰۸..... (میرزا) = ۲۵۸/ ”حمیر“ = ۲۵۸/، وہ گمراہ ہے۔ کیونکہ سادات اور علمائے اسلام

کے خلاف ہتکتا ہے اور بکواس کرتا ہے۔

۱۰۹..... (میرزا) = ۲۵۸/ ”نار ابد“ = ۲۵۸/، وہ ہمیشہ کی آگ ہے۔ کیونکہ ناری عقائد کا

موجد ہے۔

۱۱۰..... (مرزائی) = ۲۵۹/ ”(حرامی) یا (حماری)“ = ۲۵۹/ یا (نار

ابد) = ۲۵۹/، یعنی مرزا کا پیر و کار حرامی ہے یا حماری ہے یا ناری ابدی ہے۔

۱۱۱..... (میرزائی) = ۲۶۹/ ”ناری ابد“ = ۲۶۹/، یعنی مرزائی آدمی ہمیشہ کا ناری اور

دوزخی آدمی ہے۔

۱۱۲..... (المیرزائی) = ۲۹۰/ ”هو منافق ابد“ = ۲۹۰/، یعنی مرزائی آدمی ہمیشہ کا منافق ہے۔

۱۱۳..... (المیرزائی) = ۲۹۰/ ”هو حرامی بابیہ“ = ۲۹۰/، یعنی مرزائی آدمی اپنے باپ کے

ساتھ حرامی ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

۱۱۴..... (المیرزائی) = ۳۰۰/ ”هو نار الابد“ = ۳۰۰/، ہر مرزائی ہمیشہ کی آگ ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”رب اشرح لی صدری و یسر لی امری و احلل عقدة من لسانی یفقهو قولى“

شہباز محمدی

قصيدة اللام على عقيدة الغلام

غلام احمد قادیانی کے عقیدہ کے خلاف ایک لامیہ قصیدہ

”فی حمد الله تعالى و ثناء رسوله المصطفى“

خدائے اعلیٰ کی تعریف اور رسول مصطفیٰ کی مدح و ثناء میں

نَعْلَى رَبَّنَا رَبِّ الْجَلَالِ وَ نَعْلَى الْمُصْطَفَى رَبِّ الْجَمَالِ
.....۱ ہم اپنے رب جلال پروردگار کو بالاترین کہتے ہیں اور حسن و جمال کے خلاصہ مصطفیٰ کو بالاتر مانتے ہیں۔

تَعَالَى اللَّهُ مِنْ كُلِّ سِوَاهِ وَ بَعْدَ اللَّهِ مَحْمُودُ مَعَالِ
.....۲ خدا تعالیٰ اپنے ماسوا ہر ایک چیز سے بالاتر ہے اور اللہ کے بعد حضرت محمود ہی بالاتر ہے۔
عَلَى رَبِّنَا فِي كُلِّ وَصْفِ وَ مَحْمُودٌ عَلَى فِي الرِّسَالِ
.....۳ ہمارا رب اپنی ہر ایک صفت میں اونچا ہے اور حضرت محمود اپنی رسالت میں اونچے ہیں۔
هُوَ اللَّهُ الْمَلِكُ لِكُلِّ خَلْقٍ وَ عَلَامُ الْخَفَايَا وَ الْجَوَالِ
.....۴ وہی خدا اپنی سب مخلوق کا مالک و مختار ہے اور سب خفی و جلی اشیاء کا جاننے والا ہے۔

وَ حَضَارُ بَرَبَاتٍ وَ وَادٍ وَ نَظَارُ السَّوَابِلِ وَ الْعَوَالِ
.....۵ وہ ہر اونچ اور اونچ میں حاضر ہے اور ہر اونچ و اونچ کو دیکھنے والا ہے۔

هُوَ الْخَلَّاقُ لِلْمَخْلُوقِ جَمْعاً وَ مِنْهُمْ أَحْمَدُ الْمَخْتَارِ عَالِ
.....۶ وہی خدا اپنی ساری مخلوق کا خالق ہے اور ان میں سے برگزیدہ احمد بالاتر ہے۔

نَبِيٍّ حَامِدٍ مَحْمُودٍ رَبِّ وَ مَحْبُوبِ السَّجَايَا وَ الْخِصَالِ
.....۷ آپ نبی ہو کر اپنے پروردگار کے حامد و محمود ہیں اور پیارے عادات و مثال رکھنے والے ہیں۔

عَلَامُ الْمَخْلُوقِ رَبِّ فِي جَمَالِ وَ حَسَنٌ ثَمَّ أَوْصَافِ الْكَمَالِ

۱۔ محمود آنحضرت ﷺ کا صفاتی نام اور پھر محمود و محمد لقریباً مترادف المعنی ہیں۔

۸..... وہ اپنے حسن و جمال اور اوصاف کمال کے اندر خدا تعالیٰ کی سب مخلوق سے اونچے ہو گئے۔

لہدیٰ قد اتانا نور رب ہدایات براہین جوال

۹..... ہماری رہنمائی کے گئے روشن نشانات و دلائل کے ساتھ ہمارے پاس نور خدا آ گیا۔

ومحمود نبی الخلق جمعاً ومرسول الیہم بالجلال

۱۰..... حضرت محمود سب مخلوقات کے نبی ہیں اور شان و عظمت کے ساتھ ان کے پاس بھیجے گئے۔

انہم بعد فتر من نباء بحسنات الا واخر والاوال

۱۱..... آپ ختم نبوت کے بعد اولین و آخرین کی خوبیاں لے کر ان کے پاس آ گئے۔

انہی من بعد نباء جمعاً بنختم النبأ من غیر مقال

۱۲..... بغیر کسی گفتگو کے آپ تمام انبیاء کے بعد ختم نبوت کے ساتھ تشریف لائے۔

رضاء النبا بنختم نباء ولكن ذا غلام فیہ قال

۱۳..... بلاشبہ ہم ختم نبوت پر راضی ہیں۔ لیکن یہی غلام احمد اس کا بد خواہ ہے۔

وما ہذا بنختم النبأ قال فقط بل قوم ہذا من قوال

۱۴..... صرف یہی شخص ختم نبوت کا بد خواہ نہیں ہے بلکہ اس کی قوم بھی بد خواہوں میں سے ہے۔

ومن الغی ختم النبأ دیناً فدا فی الدین اصحاب الضلال

۱۵..... جس شخص نے دین کے اندر ختم نبوت کو لغو قرار دیا تو یہی شخص دین کے اندر گمراہ لوگوں

میں سے ایک ہے۔

فبادیہم مسیلمۃ کذاب وتالیہم مغل من مغل

۱۶..... پس ان کا قائد مسیلمہ کذاب ہے اور ان کا پیروکار اقوال مغل کا ایک کھوٹا آدمی ہے۔

ولکن المسلمم مثل ال وهذا مثل اباء لال

۱۷..... لیکن مسیلمہ کذاب اولاد کی مانند ہے اور یہ شخص اسی اولاد کے لئے باپ کی مانند ہے۔

نبی المصطفیٰ شمس لبنا تجلت بالرفاع والمعال

۱۸..... ہمارے نبی مصطفیٰ ﷺ نبوت کے آفتاب ہیں جو رفعت و عظمت کے ساتھ چمک اٹھے ہیں۔

و غیر المصطفیٰ من النباء نجوم للنبا والرمال

۱۹..... اور مصطفیٰ ﷺ کے بغیر تمام انبیاء نبوت و رسالت کے ستارے ہیں۔

ونباۃ اضوا منہ جمعاً وفاتوا غیر عیسے فی معال

۲۰..... اور آپ کی جانب سے سب انبیاء نبی بن کر چکے اور اونچ میں رہنے والے عیسیٰ کے بغیر سب فوت ہو گئے۔

حدیث المصطفیٰ افشاہ حیاً و افشاہ بقیاً بالاصال ۲۱ حدیث مصطفیٰ ﷺ نے اس کو زندہ ظاہر کیا ہے اور اس کو اصلیت کے ساتھ باقی رہنے والا ظاہر کیا ہے۔

بل انقاه بقیاً ثم حیاً نفوخت لجریل معال ۲۲ بلکہ اسے بالآخر جبریل کی پھونکوں نے باقی رہنے والا اور پھر زندہ رکھا۔

ولما یات نجماً بعد شمس یکن مرأ کما مال الرجال ۲۳ اور جب وہ آفتاب نبوت کے بعد ستارہ بن کر آئے گا تو وہ مردوں کی طرح ایک مرد ہوگا۔

ضیاء الشمس یطفی نور نجم ونبأ المصطفیٰ مطفی الرسال ۲۴ سورج کی روشنی ستارے کی روشنی کو بجھا دیتی ہے اور مصطفیٰ ﷺ کی نبوت رسالت کو بجھانے والی ہے۔

تجلی بعد نباء جمعاً کشمس بعد انجم الیال ۲۵ آپ ﷺ تمام انبیاء کے بعد اس طرح روشن ہوئے جس طرح رات کے ستاروں کے بعد سورج چمکتا ہے۔

خفت النجا مہا من نور شمس وہم من لبأ محمود المعال ۲۶ راتوں کے ستارے سورج کے نور سے چھپ گئے اور وہ انبیاء حضرت محمود ﷺ کی بالآخر نبوت سے مستور ہوئے۔

لہ خلق عظیم من الہ آپ ﷺ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے خلق عظیم رحم و شفقت جیسے بہترین عادات حاصل ہوئے۔ ۲۷

کسیف خلقہ قتال کفر ردی من خلقہ کفر بال ۲۸ آپ کا خلق تلواری کی مانند قاتل کفر ہے اور کفر اپنی آل سمیت اخلاق نبی سے ہلاک ہو گیا۔

نبی لفاق نباء جمیعاً بمعادات و اخلاق جمال ۲۹ آپ نبی بن کر تمام انبیاء سے اپنے حسین عادات و اخلاق کی وجہ سے فائق رہے۔

علی التباع رحام رؤف الی وقت تلا القرآن تال ۳۰ جس وقت تک قرآن کا قاری قرآن پڑھے گا، آپ اپنے تابعین پر رحیم و رؤف رہیں گے۔

- نبی یختم النبء جمعاً ۳۱ آپ نبی بن کر سب انبیاء کو ختم کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن سب ادیان کا خاتم ہے۔
- ومحمود الاله رسول رب ۳۲ خدا تعالیٰ کا محمود ﷺ نبی و اوتھ کے رہنے والوں کی طرف رسول خدا بن کر آیا ہے۔
- ومن فی ارضنا او فوق ارض ۳۳ اور ان انسانوں اور پہاڑی حیوانوں کی طرف سے جو زمین میں یا زمین کے اوپر رہتے ہیں۔
- ومن هم تحت عرش فی سماء ۳۴ اور عزرائیل و جبریل اور میکائیل کی مانند جو فرشتگان عرش کے نیچے آسمان میں رہتے ہیں۔
- علیٰ محمودنا منا صلوة ۳۵ ہماری طرف سے حضرت محمود ﷺ پر زبان اور دل سے صلوة و سلام ہوتے رہیں۔
- له من ربنا ایضاً صلوة ۳۶ ہمارے رب کی طرف سے بھی آپ کے لئے لگاتار اور ہمیشہ کے لئے صلوة و سلام ہیں۔
- وایضاً من ملاک ثم ناس ۳۷ نیز آپ ﷺ پر ملائکہ اور پھر لوگوں کی طرف سے صاف ستھرے درود و سلام ہیں۔

فی الال واصحاب

آل رسول اور اصحاب رسول کے بارے میں

- ومن رب صلوة مع سلام ۳۸ آپ ﷺ کے ہا کمال آل واصحاب پر رب تعالیٰ کی طرف سے درود و سلام ہیں۔
- همنا عینان للاستلام حقاً ۳۹ سچ سچ وہ دونوں آل واصحاب دین اسلام کی دو آنکھیں ہیں اور کامل دین کی دو روشنیاں ہیں۔
- وفی الاسلام ال ثم صحب جناحان لدین فی الاصال

۱۔ ملال دراصل مل بضرورت شعر الف زیادہ کیا گیا ہے۔

۲۔ بوال جمع بال بمعنی دل ہے۔

۳۔ زلال جمع زلیل بمعنی صاف۔

۴۔ کمال جمع کمیل بمعنی کامل۔

- ۳۰..... اور اسلام کے اندر آل و اصحاب دراصل ایک دین کے لئے دو پر ہیں۔
- ۳۱..... پس اسلام بھلے بن طیسر باجلال علی راس الملل
پس اسلام ان دلوں پر دلوں سے شان و شوکت کے ساتھ دیگر ادیان کے سر پر اڑنے والا ہے۔
- ۳۲..... وان کسرتم منه جناحاً جعلتم دینکم دین العطل
اگر تم نے اس کا ایک پر توڑ دیا ہے تو تم نے اپنے دین کو بیکاری کا دین بنا دیا ہے۔
- ۳۳..... فدیسی ذوجنا حین یقیناً و دین الشیع ہاوی الی الوہال
پس میرا دین یقیناً دو پر دلوں والا ہے اور شیعہ کا دین ہلاکت میں گرنے والا ہے۔
- ۳۴..... ومن من مسلم عادئ صحاباً ہوی فی نار غی والضلال
اور جس مسلمان نے صحابہ سے عداوت رکھی، ضلال اور گمراہی کی آگ میں گر گیا۔
- ۳۵..... فال ثم اصحاب جمیعاً عدول فی وفاء فی عمل
پس آل و اصحاب سب ہی اپنی وفاداری اور کردار میں راست باز ہیں۔
- ۳۶..... فمن ال حسین ذومعال وبوکر من الاصحاب عال
پھر آل نبی سے حسینؑ اور اصحاب میں سے ابو بکرؓ بالا تر ہیں۔
- ۳۷..... فعمرو ثم عثمان علی کما فازوا بدرجات الدوال
پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ۔ جیسا کہ حکومت کے درجات سے فائز ہوئے۔
- ۳۸..... وقد الفی نبی ان قرنی خیار من قرون من جبال
نبی علیہ السلام نے ظاہر فرمایا ہے کہ میرا زمانہ تمام زمانوں اور صدیوں سے بہتر ہے۔
- ۳۹..... علمنا ان قرنی قد اشارت الی الخلفاء من بعد الرمال
ہمیں علم ہے کہ کلمہ قرنی نے رسالت کے بعد خلفاء اسلام کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔
- ۴۰..... ففی قرنی ہنا قاف وراء ونون ثم یاء بالزلال
پس یہاں پر لفظ ”قرنی“ میں ”ق“ اور ”ز“ اور ”ن“ اور ”ی“ صفائی کے ساتھ آگئی ہے۔
- ۴۱..... فمن صدیقنا قاف ہنا کم ومن عمر ہنا راء البجلال
پس یہاں پر ہمارے صدیق میں سے قاف آئی ہے اور عمر میں سے یہاں شاندار آئی ہے۔
- ۴۲..... ومن عثمان نون وسط قرنی و یاء من علی ذی معال
اور قرنی کے درمیان عثمانؓ میں سے ”نون“ آیا ہے اور ذی شان علیؓ سے ”ی“ آئی ہے۔

۱۔ یہ شعر ایک حدیث نبی سے لیا گیا ہے۔ خیر القرون قرنی۔ الخ!

۵۳..... فمن قرنى تجلى امر حق وامر الحق حق للقبال
اب قرنى سے حق بات روشن ہوگئی اور حق بات قبولیت کا حق رکھتی ہے۔

۵۴..... فمن من بعد قرنى ضل عمداً ردی فسی نار کذب بالسہال
پس جو شخص قرنی کے بعد عمداً گمراہ ہو گیا وہ آسانی سے جھوٹ کی آگ میں ہلاک ہو گیا۔

۵۵..... فبايع قاف صديق بصدق وبايع راء ذا عمر بهال
اب تو صداقت کے ساتھ قاف صديق سے بیعت کر لے اور ول سے اس عمر کی راہ کو
بالج بن جا۔

۵۶..... وبايع نون عثمان غنى وباء من على ذى كمال
اور عثمان غنی کے نون سے اور ہا کمال علی کی پیام سے بیعت کر لے۔

۵۷..... على خاتم الخلفاء حقاً وباء بهم ابو بكر معال
حضرت علیؓ صحیح معج خاتم الخلفاء ہیں اور ان کے شروع کرنے والے ہالتر ابو بکر ہیں۔

۵۸..... فحب الال والاصحاب جمعاً لنا دين من الاديان عال
پس آل و اصحاب کی اجتماعی محبت۔ ادیان میں سے ہمارا ایک اونچا دین ہے۔

۵۹..... ومن منا خلا عن حب ال مضى فسی تبه غی بالکمال
ہم میں سے جو شخص حب آل سے خالی ہے وہ مکمل طور پر گمراہی کے بیاباں میں چلا گیا۔

۶۰..... ومن منا تنحى عن صلب صلی فسی نار غی والجلال
اور ہم میں سے جو شخص صحابہ کرام سے ہٹ گیا وہ گمراہی اور کھوٹا پن کی آگ میں جل گیا۔

۶۱..... لهذا حب ال حب صلب لنا لورا عيون كل حال
اسی لئے آل و اصحاب کی محبت ہر حالت میں ہماری دوا آنکھوں کی دوروشنیاں ہیں۔

۶۲..... لا سلام مما عيان حقاً فاسلام بصير بالجلال
صحیح معج یہی دونوں محبتیں اسلام کی دوا آنکھیں ہیں اور پھر اسلام شان و شوکت کے ساتھ بیٹا ہے۔

۶۳..... فمن من مسلم عادى صحاباً فلهم عودان دين فى الاصال
پس جو مسلمان صحابہ کرام سے عداوت رکھتا ہے وہ لوگ دراصل کافران دین رکھتے ہیں۔

۶۴..... ايا اعداء اصحاب كرام اے صحابہ کرام کے دشمنو! تم سب اپنے دلوں سے صحابہ کرام کے دفا وار بن جاؤ!

ام العجلان للاسلام عرباً بلا عجله ذا ال العطال

۶۵..... یا بطور گاڑی کے اسلام کے دوپیسے ہیں، دوپیسوں کے بغیر یہی گاڑی بیکاری کا آلہ ہے۔

فی الغلام الہندی والمبحث المذی

ہندی غلام احمد اور موضع مذی بحث گاہ کے بارے میں

سمعنا الممدت للجدال علی رفعات عیسیٰ بالجلال

۶۶..... ہم نے قصبہ مذی کے بارے میں سنا کہ وہ عیسیٰ کے شاندار رفع پر مناظرہ کرنے کے لئے مقرر کیا گیا۔

اسی فیہا ثناء اللہ منا وضلیان جاء من بطل

۶۷..... اس میں ہماری طرف سے مولوی ثناء اللہ آیا اور باطل کی طرف سے دو گمراہ آدمی آ گئے۔

فریق قد رای قالہ فیہا بنظرات وابصار قوال

۶۸..... اس میں ایک فریق نے اپنے دشمنوں کو دشمن نظروں اور آنکھوں سے دیکھا۔

اسی فیہا فریقان بکتب وقرطاس والام طوال

۶۹..... اس میں دونوں فریق اپنی کتابیں کاغذات اور لمبی قلمیں لے کر آ گئے۔

تمنی کل نفس فوز نفس ہرہانات عقل اونقال

۷۰..... ہر شخص نے عقل یا عقلی دلائل کے ساتھ اپنی کامیابی کی تمنا کر لی۔

تمنا ان یكون ظفر ثانی وثان غنہ غار وقال

۷۱..... ہر ایک نے تمنا کی کہ وہ دوسرے سے کامیاب ہو جائے اور دوسرا اس کے نزدیک گمراہ

اور بدخواہ رہا۔

اتوافی ساحۃ منہا بعد علیہا ظل شجرات ظلال

۷۲..... وہ سب آدمی مذی سے دور ایک میدان میں آ گئے۔ جس پر سایہ وار درختوں کا سایہ تھا۔

اسی فی ساحۃ خلق کثیر لسمع البحث من صاحب المقال

۷۳..... میدان کے اندر بہت سے لوگ گفتگو کرنے والوں سے بحث سننے کے لئے آ گئے۔

جرى بحث الی الیومین فیہا بسننات واجوبۃ سوال

۷۴..... تسلی بخش سوالات و جوابات کے ساتھ اس میں دونوں تک بحث جاری رہی۔

ثناء اللہ اھوی جادلہ ہرہات علم او عقال

۷۵..... ثناء اللہ نے اپنے دونوں جھگڑاؤں کو علمی یا عقلی دلائل سے گرا دیا۔

تجلی فتح حق من ثناء وهزم قد هوی فوق البطل

۷۶..... ثناء اللہ کی طرف سے حق کی فتح چمک اٹھی اور باطل پر شکست کمر گئی۔

فَقَامَ اِلَيْهِمْ فَرَا بَعْدَ هَزْمِ اِلَى الْمَرْزَا بِنْدَمِ وَالْاِلَالِ

۷۷..... پس شکست کے بعد دونوں شخص عداوت و ذلت کے ساتھ مرزا کی طرف اٹھ کر بھاگ گئے۔

مَشَى فِي خَلْفِهِمْ خَلْقٌ كَثِيرٌ بِصَفَقَاتٍ وَمَكَاتٍ عَوَالِ

۷۸..... ان کے پیچھے اونچی تالیوں اور سیٹیوں کے ساتھ بڑی مخلوق چل پڑی۔

عَلَتْ فِي خَلْفِهِمْ نَعْرَاتُ هَزْمٍ وَمَعَلَاتُ وَاَصْوَاتُ السَّعَالِ

۷۹..... ان کے پیچھے شکست کے نعرے، کھٹکوری اور کھانسنے کی آوازیں بلند ہوئیں۔

وَلَمَّا عَابَسْنَاهُ مِنْ قَرِيبٍ تَحَنَّنَ لِلسَّلَامِ وَالْمَقَالِ

۸۰..... جب ان دونوں نے قریب سے اس کو دیکھا تو سلام اور گفتگو کے لئے جھک گئے۔

بَكَوْا فِي حَضْرَةِ غَمٍّ وَهَمٍّ وَالشُّوَا هَزْمُهُمْ فِي ذَا الْجِدَالِ

۸۱..... اس کے سامنے غم و ہم سے روئے اور اسی مناظرہ میں اپنی شکست کا اظہار کیا۔

فَبَاتُوا حَيْرًا مِنْ ذُلِّ هَزْمٍ وَمَا قَالُوا نَهَارًا مِنْ خَبَالِ

۸۲..... پس انہوں نے ہزیمت کی ذلت سے حیران رہ کر رات گزاری اور شرمندگی سے دن کو آرام نہ کیا۔

وَلَا نَامُوا عَلَى الْاَفْرَاشِ لَيْلًا وَلَا اَرَاتُوا حَوَا بِزَوَاجَاتٍ وَالِ

۸۳..... وہ نہ رات کو بستر پر سوئے اور نہ بیوی بچوں کے ساتھ سکون پایا۔

وَاِيَاهُمْ رَأَوْ غَرْقِي بِنْدَمٍ وَحَرْقِي وَسَطَ لِيَرَانِ الْخَالِ

۸۴..... انہوں نے اپنے آپ کو عداوت میں غرق اور شرمندگی کی آگ میں جلنے والا دیکھا۔

فَلَمَّا انْجَلَتْ شَمْسُ بَصِيحِ الْاَقْوَالِمْ خَاضُوا فِي الْحِيَالِ

۸۵..... جب صبح کو سورج روشن ہوا تو ان کو افاقہ ملا اور پھر وہ حیلہ جوئی میں لگ گئے۔

اَفَاقُوا بَعْدَ مَا بَاتُوا كَمِيَتٍ عَلَى الْاَفْرَاشِهِمْ مِنْ غَيْرِ قَالِ

۸۶..... بلا کلام ان کو اپنے بستر پر ایک مروہ کی مانند رات گزارنے کے بعد افاقہ ہوا۔

اَتَى الْمَرْزَا بِمَفْكَرَةٍ سَرِيْعًا لِفَكْرِ الْمَكْرِ اَوْ لِفَكْرِ الْغَلَالِ

۸۷..... مرزا قادیانی فریب و مکر یا کھوٹ سوچنے کے لئے اپنے دارالطالعہ میں آ گیا۔

تَحَرَّى مُخْلِصًا مِنْ ذَا بَدَامٍ بِوَقْتِ عَاجِلٍ لَا ذِي عَجَالِ

۸۸..... اس نے بغیر وقت کو چھوڑ کر قریبی وقت کے اندر اسی عداوت سے بچاؤ کو سوچ لیا۔

وہذا اليوم اضحیٰ مثل عام علیہ او کجبل من جبال
۸۹..... یرون اس پر ایک سال یا ایک پہاڑ کی مانند بن گیا۔

فکان الغم یلقیہ لوجہ ویمطوہ کرکبان البغال
۹۰..... پس غم اسے منہ کے بل گراتا تھا اور فخر سواروں کی طرح اس پر سوار ہوتا تھا۔

ویمشیہ الی غرب وشرق ویمشیہ بجنب او شمال
۹۱..... اور غم اسے مغرب و شرق کی طرف چلاتا تھا اور اسے جنوب یا شمال کی طرف دوڑاتا تھا۔

ویرقیہ کفر و کذب ویرقیہ بترب اور مال
۹۲..... اور اس کو بندر یا ریچھ کی مانند اٹھاتا تھا اور اس کو مٹی یا ریت میں گراتا تھا۔

ویرقیہ بوقت لم و قسا یرقیہ کعاص من طفل
۹۳..... کسی وقت اسے بے فرمان لڑکے کی طرح بٹھاتا تھا اور کسی وقت اٹھاتا تھا۔

ویرقیہ بوقت فی کتاب و فی وقت بطفل او عیال
۹۴..... اور اسے ایک وقت میں کتاب کے اندر اور ایک وقت میں بچوں اور بیوی میں مشغول رکھتا تھا۔

ووقتاً فی سباب ابی و فاء ووقتاً فی حسین ذی کمال
۹۵..... اور ایک وقت میں ابوالوفاء کو گالی دینے میں اور ایک وقت میں ہاکمال محمد حسین میں الجھاتا تھا۔

ووقتاً فی علی جولری فقیہ عالم اهل العمال
۹۶..... اور ایک وقت میں مہر علی شاہ کو لڑوئی میں جو با عمل اور فقیہ ہے دست بردا من رکھتا تھا۔

ووقتاً فی علی حائری فقیہ جمفری بالملال
۹۷..... اور ایک وقت میں علی حائری کے اندر جو ملہ فقیہ جمفری تھا لڑاتا تھا۔

ووقتاً فی ندیر دہلوی شہیر فی احادیث الرسال
۹۸..... اور ایک وقت میں ندیر حسین دہلوی کے اندر جو احادیث رسالت میں مشہور ہے ڈالتا تھا۔

ووقتاً منب ظفر الدین حمفاً ووقتاً سب روحی الفعال
۹۹..... اور ایک وقت میں حمافہ ظفر الدین کو گالیاں دیں اور ایک وقت میں کردار کے علی روحی

کو سب و شتم کیا۔

ولما مل من سب و شتم امال النفس فی محو الخبال
۱۰۰..... جب وہ سب و شتم سے اکتا گیا تو اپنے آپ کو خجالت مٹانے میں مائل کر لیا۔

فل القلم فی حجر غصوباً وقال الملمدت للخبال

۱۰۱..... پھر غضبناک ہو کر قلم کو سیاہی میں ڈبو دیا اور کہا کہ قصبہ کو فساد کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

ولا مد کما هذا وغاها باشعار وانشار صلال
۱۰۲..... اور قصبہ ایسا نہیں ہے جیسا کہ اس شخص نے اپنے سانپ نما اشعار و نثر سے اس کے ساتھ جنگ کی ہے۔

بل المذلنا حصن حصین یحامینا یوالینا یوالی
۱۰۳..... بلکہ قصبہ ہمارے لئے ایک مضبوط قلعہ ہے جو ہمارا حامی و وفادار اور دوست ہے۔

اتی فیہا کذبواہ صباحاً بکذب او خداع او دجال
۱۰۴..... اس میں صبح سویرے اس کے دو کذاب جھوٹ یا فریب و مکاری لے کر آگئے۔

فکانا عندنا حوتی غدیر وصار المد حوضا للبطل
۱۰۵..... پس وہ دونوں ہمارے نزدیک حوض کی دو مچھلیاں بن گئیں اور قصبہ مد بطالوں کے لئے حوض بن گیا۔

فصیدا من ثناء الله حقاً بضربات البراہین الثقال
۱۰۶..... سچ مچ وہ دونوں ثناء اللہ کی طرف سے بھاری دلائل کی چوٹوں سے شکار ہو گئے۔

ثناء الله سماک ہمد بشکات الدلائل والشکال
۱۰۷..... مولوی ثناء اللہ دلائل کے جال اور رسیوں کے ساتھ مد کے اندر ایک مچھلی گیر ہے۔

فکذابان فی مد اصیدا ہایات احادیث جوال
۱۰۸..... دونوں کذاب مد کے اندر روشن آیات و احادیث سے شکار کر لئے گئے۔

هزام فیہما قتل لحوت و حوت میت فی القدر غال
۱۰۹..... ان دونوں کی شکست ایک مچھلی کا قتل ہے اور مردہ مچھلی ہانڈی میں الجھنے والی بنتی ہے۔

ہما قد اغلبا فی قدر هزم و فی ذا القدر هذا من غوال
۱۱۰..... وہ دونوں ہزیمت کی ہانڈی میں ملے گئے اور اسی ہانڈی میں یہ بھی الجھنے والوں سے بن گئے۔

هوئ مغل بقدر الهزم ذلا وذل الهزم قتل للمغال
۱۱۱..... ایک مغل ذلت کے ساتھ شکست کی ہانڈی میں گر گیا اور شکست کی ذلت مغلوں کا قتل بنتا ہے۔

غلی فی قدر هزم ثم غم الی موت الہم بالدمال
۱۱۲..... یہ شخص شکست کے غم سے اپنی ہیضہ والی دروناک موت تک ابلتا رہا۔

لہ قد صار ہم ثم هزم کثوبی کفنه عند الغسال

۱۱۳..... شکست اور غم نہلاتے وقت اس کے کفن کے دو کپڑے بن گئے۔

مضى في قبره بهما سريعاً وهذا فيهما في القبر صال
۱۱۴..... وہ جلد تران دونوں کو لے کر اپنی قبر میں چلا گیا اور یہ شخص ان دونوں کے اندر قبر میں
جلنے والا بن گیا۔

غلام هازم في القبر بال وهزم فوق قبر غيره بال
۱۱۵..... شکست کھانے والا غلام قبر میں بوسیدہ ہو گیا اور اس کی شکست قبر کے اوپر بوسیدہ نہیں ہے۔
بناء الله في مد كاسد وغولا الميرزا مثل الشغال
۱۱۶..... موضع مد کے اندر ثناء اللہ شیر کی مانند ہے اور میرزا کے دو غول گیدڑوں کی مانند ہیں۔

اتى في مدنا غولا غلام الى صراع غول في الجدل
۱۱۷..... غلام احمد کے دو غول ہمارے مد میں بحث کے اندر غول گرانے والے آدمی (ثناء اللہ)
کے پاس آ گئے۔

هوئ هذان في بحث بمد واسد المدعال في مقال
۱۱۸..... موضع مد کی بحث کے اندر یہ دو غول گر گئے اور مد کا شیر مقام گفتگو میں اونچا رہا۔

همانا لا هزما في مقال ونال الفوز اسد بالسها
۱۱۹..... ان دو غولوں نے مقام گفتگو کے اندر شکست کو حاصل کیا اور شیر نے آسانی سے کامیابی کو پایا۔

مطاعم الهزام على غلام كما يمتطوا الركوب على البغال
۱۲۰..... ہزیمت غلام احمد پر اس طرح سوار ہو گئی، جیسا کہ شہسوار خجروں پر سوار ہوتا ہے۔

غلام احمد بالهزم مشر وفي بحث من الفوزات خال
۱۲۱..... غلام احمد ہزیمت سے مالدار بن گیا اور بحث کے اندر کامیابی سے خالی رہا۔

هزام فيه قبل الموت حي وهذا فيه بعد الموت صال
۱۲۲..... مرنے سے پہلے شکست اس کے اندر زندہ رہی اور یہ شخص بعد الموت اس میں جلنے والا ہے۔

وما هذا فقط فيه بصال بل الامثال فيه من صوال
۱۲۳..... فقط یہی شخص ہزیمت میں جلنے والا نہیں ہے۔ بلکہ تمام مغل اس میں جلنے والے ہیں۔

علا هذا البناء بلا خلاف على غوليه في كسر البطل
۱۲۴..... بلا خوف یہی ثناء اللہ باطل کے توڑنے میں اس کے دونوں غولوں پر غالب آ گیا۔

ففرأها زمين الى مغال بندمات وخجلات لقال

۱۲۵..... پس دونوں غول بھاری عداوتوں و خجالتوں کے ساتھ، غول گاہ (قادیان) کی طرف بھاگ نکلے۔

الم تعلم بان الغول عاد لولدان واطفال علال کیا تو نہیں جانتا کہ غول بیمار بچوں اور لڑکوں کا دشمن اور بد خواہ ہے۔

سمعنا ان غولاً من فلاة بليل صاد طفلاً باغتيال ہم نے سنا ہے کہ جنگل کے ایک غول نے رات کے وقت بچے کو شکار کر لیا۔

اتى فى غيلته ليلاً بطفل فار داه بسملى والشبال وہ بوقت شب اپنے بچے بن میں لایا اور اپنی بیوی و بچوں کی مدد سے اس کو ہلاک کر دیا۔

الم تعلم بان جهاد دين لاسلام كسا ولاد وال کیا تو نہیں جانتا کہ دینی جہاد دین اسلام کے لئے آل و اولاد کی مانند ہے۔

اتى من قاديان غول كفر فار دى ذا جهادا بالرجال قادیان سے کفر کا ایک غول آیا اور اس نے اپنی دجالیت سے اس جہاد کو ہلاک کر دیا۔

دجال فيه قبل الموت حى وبعد الموت فى اهل وال مرنے سے قبل اس میں دجالیت زندہ رہی اور بعد الموت اس کے اہل و اولاد میں رہی۔

بناء الله من فوز محلى وهذا من فواز غير حال مولوی ثناء اللہ کامیابی سے آراستہ ہوا اور یہ شخص کامیابی سے آراستہ نہیں ہوا۔

وفى مدنىاء الله اسد قصبہ مد کے اندر ثناء اللہ شیر ثابت ہوا اور اس کے دونوں غول گیدڑ کی مانند رہے۔

دعا اسد شفاليه لبحث على رفع بنعيسى ذى معال شیر نے اس کے دونوں گیدڑوں کو اونچ میں رہنے والے عیسیٰ کے رفع پر بحث کرنے کے لئے دعوت دی۔

جبرى فى مدنىاء بحث ووعظ من اصباح الى ختم الاصال ہمارے مد میں صبح سے شام کے ختم تک، بحث و وعظ جاری رہا۔

مضى يومان فى بحث وجدل وما فى بحثه اسد بال بحث و مناظرہ میں دو دن جاری رہے اور شیر (ثناء اللہ) اپنی بحث میں قاصر نہ رہا۔

الا غولا غلام عند اسد كماها لو طفل من رجال

۱۳۷..... شیر کے سامنے غلام احمد کے دونوں غول عاجز رہے۔ جیسا کہ جوانمردوں سے چھوٹا بچہ عاجز رہتا ہے۔

تسویٰ غول فلول مع غلام جنگل کا غول غلام احمد کے برابر ہے اور یہی قادیان غول گاہ کے برابر ہے۔

فی ختم النبوة واجرائها

ختم نبوت اور اجرائے نبوت کے بارے میں

وان المصطفیٰ شمس لبأ بلاشبہ حضرت مصطفیٰ نبوت کا سورج ہے جس نے تمام چمکدار نبوتوں کو چھپا دیا۔

واما غیرہ من البیاء اور اس کے بغیر دیگر انبیاء کرام راتوں کے چمکدار ستاروں کی مانند ہیں۔

فلما شمس نبات تجلت جب نبوتوں کا سورج چمکا تو نبوت کے ستارے کھل طور پر چھپ گئے۔

ولما نبات نبات تجلی اور جب نبوتوں کی نبوت چمک اٹھی تو ان کی نبوتیں گم نامی کے تحت چھپ گئیں۔

فنباء خفوا منه جميعاً آپ ﷺ کے آنے سے تمام انبیاء چھپ گئے۔ پس آپ ﷺ کے بعد کوئی بھی نبوت میں چمکدار نہ رہا۔

واما بعدہ عیسیٰ فمراء لیکن آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام صرف ایک مرد ہے۔ پس وہ آپ کے بعد مردوں کی مانند آئے گا۔

ولا یأتی نبیاً او رسولاً وہ نزول کے بعد ہماری زمین کی طرف، نبی یا رسول بن کر نہیں آئے گا۔

ویأتی تابعاً لقرآن حق وہ سچے قرآن کا تابعدار بن کر آئے گا اور تورات و اناجیل کا قلعہ نہیں ہوگا۔

نبی المصطفیٰ ختام لبأ نبی مصطفیٰ نبوت کے خاتم ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید ادیان کا خاتم ہے۔

وفی القرآن ذا ختم لہا آپ قرآن مجید میں خاتم النبوت ہیں اور اس میں خاتم الرجال نہیں ہیں۔

فعیسیٰ بعدہ یأتی کمرأ پس عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد ایک مرد کی مانند آئے گا اور بالآخر انبیاء کی مانند نہیں آئے گا۔

قرآن اھکذا فی دین حق وقرآن جدید ذی معال ہم نے دین حق اور قرآن مجید اور مرفوع حدیث میں اسی طرح پڑھا ہے۔

فعیسیٰ نازل فینا کعیسیٰ ولا لا مفل عیسیٰ ذی رسال پس عیسیٰ علیہ السلام ہم میں ایک عیسیٰ کی مانند اترنے والا ہے اور عیسیٰ رسول کی مانند نہیں ہوگا۔

الم تعلم بان رسول حق بحقی قال فی عیسیٰ معال کیا تو نہیں جانتا کہ سچے رسول نے اونچا رہنے والے عیسیٰ کے متعلق بالکل سچ کہا ہے۔

ہی قال حلفاً تم حقاً ولیکم نازل عیسیٰ کوال میرے نبی نے قسم کھا کر سچ کہا ہے کہ عیسیٰ تمہارے عابد ایک والی و حاکم کی مانند نازل ہوگا۔

واما ذا غلام عند حق فدجال الثلاثین الدجال لیکن خدا تعالیٰ کے نزدیک یہی غلام تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

اتیٰ فینا بدل من فرنج والفرنج شروا ہذا بمال وہ فرنگیوں سے فریب لے کر کے ہم میں آ گیا اور فرنگیوں نے اس کو مال و زر کے ساتھ خریدا لیا۔

فہذا مشتری منهم بنقد وفی رجلہ نقد کا العقل یہ شخص نقدی کے ساتھ خریدا ہوا مال ہے، اور نقدی اس کے دلوں پاؤں میں لگی ہوئی ایک رسی ہے۔

اتیٰ فینا لتفریق شدید لآباء من ابناء وال وہ ہم میں باپوں کو بیٹوں اور اولاد سے جدا کرنے کے لئے آ گیا۔

عویٰ فینا کدیب او ککلب علیٰ ختم لہا والرسال وہ ہم میں آ کر بھیڑیے یا کتے کی مانند نبوت و رسالت کے خاتم پر چیخا چلایا۔

ختم النبا عندی مع رسال ولیبدان لا سلام معال میرے نزدیک ختم نبوت بمعہ ختم رسالت کے، بالآخر اسلام کے دو بچے ہیں۔

ہما قلد او ذہما من ناب ذئب - کتاب عندنا قلم المغال
۱۶۰..... وہ دونوں ایک بھیڑیے کی کچلی سے ستائے گئے۔ کیونکہ مغلوں کا قلم ہمارے نزدیک
ایک کچلی ہے۔

اذیان ہما فی قادیان - و ہذا قادیان کالمغال
۱۶۱..... وہ دونوں قادیان میں ستم رسیدہ ہیں اور یہی قادیان غول گاہ کی مانند ہے۔

غلام کافر ما کان عیسیٰ - و عیسیٰ ذو جہاد ذوقال
۱۶۲..... کافر غلام عیسیٰ نہیں ہو سکتا اور عیسیٰ صاحب جہاد اور قاتل جہاد ہے۔

غلام قد نہانا عن جہاد - بفقد العقل او ذوق الجہال
۱۶۳..... غلام احمد نے فقدان عقل یا ذوق جہالت سے ہم کو جہاد کرنے سے روک دیا ہے۔

وعیسیٰ قاتل بجهاد دین - و قتال لا صاحب الدجال
۱۶۴..... اور عیسیٰ دینی جہاد کا قاتل ہے اور دجال و کذاب اشخاص کا قاتل ہے۔

وعیسیٰ قاتل بختام نبأ - و ہذا عن ختام النبأ خال
۱۶۵..... عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کا قاتل ہے اور یہ شخص ختم نبوت سے خالی ہے۔

و ہذا فی ختام النبأ مود - و عادی لم باغ ثم قال
۱۶۶..... اور یہ شخص ختم نبوت کا مودی ہے اور دشمن ہے، پھر باغی ہے پھر بدخواہ ہے۔

وعیسیٰ فی ختام النبأ وافی - و صافی لم وافی ثم وال
۱۶۷..... عیسیٰ علیہ السلام ہیں ختم نبوت کا وفادار، قلم، پھر نگہبان، پھر محافظ ہے۔

میاتی والہا بختام نبأ - و وقاء لہ فی کل حال
۱۶۸..... وہ ختم نبوت کا ہر حالت میں وفادار اور محافظ بن کر آئے گا۔

بعادی کل من بجرى نبأ - و یقلیہ بقال لم بال
۱۶۹..... وہ نبوت کے جاری کرنے والے ہر شخص کا دشمن ہوگا اور اپنے قول و قلب سے اس کا بدخواہ ہوگا۔

ویاتی عندنا حکماً وعدلاً - و فصال المجادل بالعدل
۱۷۰..... وہ ہمارے نزدیک فیصل، عادل اور انصاف سے جھگڑوں کا فیصلہ کن بن کر آئے گا۔

و قسم الغنائم بعد حرب - بعدل فی غزاة بالہسال
۱۷۱..... وہ جنگ کے بعد بہادر غازیوں میں عدل و انصاف کے ساتھ مال غنیمت کو تقسیم کرنے
والا بن کر آئے گا۔

وَكُنَّا رَأً لَا عِلَامَ صِلَابٍ ۱۷۲ اور سخت ترین جھنڈوں کو توڑنے والا بن کر آئے گا۔ جیسا کہ اصحاب قتال و جہاد کی عادت ہوتی ہے۔

وَقَالَا لَنُخْزِرَنَّ عَوْبِرَ ۱۷۳ اور وہ خنزیر اور کاقمل بن کر آئے گا۔ جیسا کہ جہاد و قتال کے غازیوں کا کام ہوتا ہے۔

وَوَضَاعَ الْجَزَا بِمَا عَنْ رِقَابٍ ۱۷۴ اور وہ ٹکس و جزیہ کو گردنوں سے اتارنے والا اور کامل دین کو قبول کرنے والا بن کر آئے گا۔

وَلَكِنْ ذَا غِلَامٍ عَبْدٌ كَفَرٍ ۱۷۵ لیکن یہ غلام احمد کفر کا بندہ ہے اور کفر کے نیچے جوتوں کی مانند چلنے والا ہے۔

مَشَى يَوْمًا وَلَيْلًا تَحْتَ كَفَرٍ ۱۷۶ یہ شخص دن رات کفر کے نیچے طرح چلتا رہا جیسا کہ مردوں کے زیر پا جوتا چلتا رہتا ہے۔

عَلَيْهِ قَدْ عَلَا حُكَامُ كَفَرٍ ۱۷۷ اس پر کافر حکام یوں سوار ہوئے، جیسا کہ ایک سائے گھوڑوں کی پیٹھ پر سوار ہوتا ہے۔

فَمَشَوْهُ كَنُخِيلٍ أَوْ حِمَارٍ ۱۷۸ انہوں نے اس کو بات کی سختی اور جلال کی دھمکی کے ساتھ گھوڑے یا گدھے کی طرح چلایا۔

كَعِيسَى لَمْ يَكُنْ هَذَا وَعِيسَى ۱۷۹ یہ شخص عیسیٰ کی مانند نہیں ہے اور عیسیٰ اونچے آسمانوں سے آئے گا۔

وَهَذَا جَاءَ نَا مَرْكُوبٍ كَفَرٍ ۱۸۰ یہ شخص بیضہ کی موت مرنے تک کفر کی سواری بن کر ہمارے پاس آیا۔

أَهَذَا مِثْلَ عِيسَى أَوْ مَسِيحٍ ۱۸۱ کیا یہ شخص مثیل عیسیٰ یا مسیح یا مہدی ہے؟ نہیں بلکہ دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

عَلِمْنَا أَنَّهُ غَاوٍ وَمَغْوٍ ۱۸۲ ہمیں یقین ہے کہ یہ شخص گمراہ اور گمراہ ساز اور مکر و فریب یا گمراہی میں گرنے والا ہے۔

عَلِمْنَا خَتَمَ نَبَا خَتَمَ دِينٍ ۱۸۳ ہم نے ختم نبوت کو دین کی مہر سمجھا ہے اور مہر کو توڑنا ناجاہی میں گرتا ہے۔

وَقَطَعَ الرَّأْسَ جَرَمَ كَالْقَتَالِ

۱۸۴..... سچ ختم نبوت دین کا سر ہے اور سر کا کاٹنا قتل کی مانند ایک جرم ہے۔

الم تعلم بان غلام ہند ازال الرأس عن دین الکمال
۱۸۵..... کیا تو نہیں جانتا کہ ہندی غلام نے کمال دین سے اس کے سر کو جدا کر دیا ہے۔

فہذا دینہ من غیر رأس وذافی دینہ میت المال
۱۸۶..... پر اس شخص کا دین بے سر ہے اور یہ شخص اپنے دین کے اندر مردہ انجام ہے۔

لما ذا غار ذا دیناً مویہاً ودین میت دین المعطل
۱۸۷..... اس شخص نے مردہ دین کو کیوں اختیار کیا۔ حالانکہ مردہ دین بیکاروں کا دین ہوتا ہے۔

واخبرنا بان ختم نبأ كعقد اللهب فی جید الغزال
۱۸۸..... اور ہم اس بات سے باخبر ہیں کہ ختم نبوت اس طلائی ہار کی مانند ہے جو ہرن کی گردن میں ہوتا ہے۔

ازال العقد عن دین بدجل فہذا سارق فی الدین عال
۱۸۹..... اس نے اپنی دجالت سے دین کا ہار اڑا لیا، پس یہ شخص دین کا اونچا سارق ہے۔

جزاء السرق فی الاسلام قطع وذافی الدین مقطوع القعال
۱۹۰..... اسلام میں چوری کی سزا ہاتھ کاٹنا ہے اور یہ شخص دین کے اندر مقطوع القعال ہے۔

ختام النبأ عندی بدرتم وعند الغیر بدر کالہلال
۱۹۱..... میرے نزدیک ختم نبوت پورا چاند ہے، اور غیر کے نزدیک پورا چاند ناقص چاند ہے۔

بل الفسوخ نفس ثم قالوا بدین ختم نبأ کالذفال
۱۹۲..... بلکہ انہوں نے اپنی خیانت ظاہر کی اور کہا کہ ختم نبوت دین کے اندر میل پچیل کی مانند ہے۔

تحلی دیننا بختام نبأ ودین الغیر من ذا غیر حال
۱۹۳..... ہمارا دین ختم نبوت سے آراستہ ہے اور غیر کا دین اس سے آراستہ نہیں ہے۔

ختام النبأ من حلیات دین ودین الغیر دین ذو عطل
۱۹۴..... ختم نبوت دین کے زیورات میں سے ایک زیور ہے اور غیر کا دین ایک بے زیور دین ہے۔

ختام النبأ عندی نور شمس ومن عاداء خلفاں المقال
۱۹۵..... میرے نزدیک ختم نبوت نور آفتاب ہے اور جو شخص اس کا دشمن ہے وہ آنکھوں کا خفاش ہے۔

ختام النبأ ماء ذو شفاء وهذا عند اغیار کال
۱۹۶..... ختم نبوت ایک شافی پانی ہے اور اغیار کے نزدیک یہی پانی سراب کی مانند ہے۔

- وَعِنْدَ الْغَيْرِ خَتَمُ النَّبَاِ ۚ وَعِنْدِي مِثْلُ مَسَاءِ ذِي زُلَالٍ
 ۱۹۷..... اغیار کے نزدیک ختم سراب ہے اور میرے نزدیک یہی پانی سراب کی مانند ہے۔
- وَإِنِ الْآلُ دَجَالٌ لِّعَظَشِي ۚ وَإِذَا فِیْ خَتَمِ نَبَاٍ ذُو دَجَالٍ
 ۱۹۸..... بلاشبہ سراب پیاسوں کو فریب دیتی ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے متعلق فریب کرتا ہے۔
- كَمَا أَنَا بِأَمَوَاهٍ حِينَا ۚ كَذَا دِينِي بِخَتَمِ النَّبَاِ جَالٍ
 ۱۹۹..... جیسا کہ ہم پانی سے زخمہ رہتے ہیں۔ اسی طرح پر میرا دامن بھی ختم نبوت سے روشن ہے۔
- فَمَنْ مِّنَا خَلَا عَنْ خَتَمِ نَبَاٍ ۚ فَذَا حَقًّا عَنِ الْإِسْلَامِ خَالٍ
 ۲۰۰..... پس جو شخص ختم نبوت سے خالی ہے تو ایسا شخص سچ سچ اسلام سے خالی ہے۔
- خَتَمُ النَّبَاِ لِي مَالٍ عَزِيزٍ ۚ وَهَذَا مَارِقِي عَالٍ لِّمَالِي
 ۲۰۱..... ختم نبوت میرا مال عزیز ہے اور یہ شخص میرے مال کا اونچا چور ہے۔
- خَتَمُ النَّبَاِ لِلْكَفَّارِ نَارٍ ۚ وَذَالِی النَّارِ عَالٍ ثُمَّ صَالٍ
 ۲۰۲..... ختم نبوت کافروں کے لئے ایک آگ ہے اور یہ شخص آگ میں الجھنے اور جلنے والا ہے۔
- خَتَمُ النَّبَاِ لِي دِينٍ جَلِيٍّ ۚ وَهَذَا مُلْحَدٌ لِّهِ مَعَالٍ
 ۲۰۳..... ختم نبوت میرا روشن دین ہے اور یہ شخص اس میں اونچا ملحد ہے۔
- وَلِلْإِسْلَامِ خَتَمُ النَّبَاِ عَيْنٍ ۚ وَدِينٌ دُونَهُ مِثْتُ الْمَقَالِ
 ۲۰۴..... ختم نبوت اسلام کی آنکھ ہے اور اس کے بغیر دین ایک مردہ چشم دین ہے۔
- لِدِينٍ خَتَمُ نَبَاٍ عَيْنٌ ۚ وَيَسْرَىٰ عَنْهُ خَتَمُ الرِّسَالِ
 ۲۰۵..... ختم نبوت دین کی دایاں آنکھ ہے اور ختم رسالت اس کی بائیں آنکھ ہے۔
- فَبِالْعَيْنَيْنِ الْإِسْلَامُ بِصُورٍ ۚ وَدِينُ الْغَيْرِ أَعْمَىٰ كُلِّ حَالٍ
 ۲۰۶..... پس اسلام دو آنکھوں سے بینا ہے اور اغیار کا دین ہر حالت میں ٹھٹھا ہے۔
- رَأَيْنَاهُ بِعَيْنِهِ بِصِيرًا ۚ وَدِينُ الْمِرْزَا عَنْ ذِهْنِ خَالٍ
 ۲۰۷..... ہم نے اسلام کو اس کی دو آنکھوں کے ساتھ بینا دیکھا ہے اور مرزا کا دین ان دونوں سے خالی ہے۔
- هُوَ يَ عَنْ ذِهْنٍ فِیْ حَفَرَاتِ كُفْرٍ ۚ كَمَا وَفَىٰ حِفَارٍ مِّنْ جِبَالٍ
 ۲۰۸..... یہ شخص ان دونوں کو چھوڑ کر گڑھوں میں اس طرح گرا جیسے ایک شخص پہاڑ سے گڑھوں میں گرتا ہے۔

الم تعلم بان غلام كفر ۲۰۹ کیا تو نہیں جانتا کہ کفر کا غلام ختم نبوت دشمن اور بدخواہ ہے۔
لنختم النبا عا د ثم قال

نهانا الدين عن اجرا نبا ۲۱۰ کنہی الشریک فی رب التعال
دین نے ہم کو اجرائے نبوت سے منع کیا ہے۔ جیسا کہ رب تعالیٰ میں شرک کرنا منع ہے۔

ومن فی دیننا اجرى لباء ۲۱۱ مضى منه بعباد المعجال
جس نے ہمارے دین میں نبوت کو جاری کیا وہ دین کو چھوڑ کر گوسالہ پرستوں میں چلا گیا۔

غلام احمد ذراغ قوی ۲۱۲ بغی فی ختم نبا بالمقال
غلام احمد ذراغ قوی ہے جو اپنی باتوں کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ کرتا ہے۔

بالقوال وغناه ثم قلم ۲۱۳ الی ان صید من ایدی الوہال
اس نے ختم نبوت کے ساتھ اپنے قول و قلم سے جنگ کی، یہاں تک کہ وہ ہلاکت کے ہاتھوں شکار ہوا۔

وان فکرت فی هذا بعد ۲۱۴ الی ذراغ قوی بالحوال
اگر تو اعداد کے ساتھ اس شخص میں فکر کرے گا تو پھر حیلوں کے ساتھ ایک ذراغ قوی آ گیا۔

وهذا قلمه منقار ذراغ ۲۱۵ بمنقار یواغی بالتوال
اس شخص کا قلم ایک کوئے کی چونچ ہے جو اپنی چونچ سے لگا تار لڑائی کرتا ہے۔

ویو ذی ختم نبا کتمل ۲۱۶ ویعسوب وذنور العسال
یہ شخص ختم نبوت کو چوونے اور شہد کے مکھے کی طرح ایذا دیتا ہے۔

ختم النبا معروض شدید ۲۱۷ وذافی عضه فوق المنال
ختم نبوت شدت سے مجروح اور دندان رسیدہ ہے اور یہ شخص دانتوں سے کاٹنے میں
چوونٹیوں سے اوپر ہے۔

لافرنج نسوی مثل عسل ۲۱۸ وفی ختم نبا کالنحال
یہ شخص فرنگیوں کے لئے مثال شہد ہے اور خاتم النبیین کے بارے میں شہد کے مکھے کی
مانند ہے۔

السی فیہم بیال ذی صفاء ۲۱۹ وفینا بالغشاش واللال
یہ شخص ان کے بارے میں صاف دل لے آیا اور ہمارے بارے میں دھوکہ اور فریب لایا۔

الم تعلم بان ختم نبا حسین قد تاذی فی مغال

۲۲۰..... کیا تو نہیں جانتا کہ ختم نبوت ایک حسین ہے جس نے غول گاہ میں دکھ پایا۔

غلام قدوغی فی ختم نبأ بقلم ذی دجال ذی بطل
۲۲۱..... غلام احمد نے اپنے دجال و بطل قلم کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ و جدال کیا۔

غلام احمد فیہ یزید یواغیہ بقلم او مقال
۲۲۲..... ختم نبوت کے بارے میں غلام احمد ایک یزید ہے جو اپنے قول یا قلم سے اس سے جنگ کرتا ہے۔

ومنی عن ختام النبأ دفع بأشعار أحد من النصال
۲۲۳..... میری طرف سے تلواروں سے تیز تر اشعار کے ساتھ ختم نبوت کا دفاع ہو رہا ہے۔

لسانی ثم قلمی سیف حق یواغی فی مجال بالمغال
۲۲۴..... میری زبان اور پھر میرا قلم خدا کی تلوار ہے جو غول گاہ کے اندر مغلوں سے جنگ کرتا ہے۔

ساجزی فی غزاء الحق یوماً بنہرات مع اہباء وال
۲۲۵..... میں ایک دن اپنے آباؤ آل کے ساتھ حق کے جہاد میں نیکیوں کی جزاء دیا جاؤں گا۔

لانی فی غزاء الکفر غار و فی ختم النبأ مثل وال
۲۲۶..... کیونکہ میں کفر کی جنگ میں ایک غازی ہوں اور ختم نبوت کے بارے میں محافظ کی مانند ہوں۔

غزاء الکفر عندی فرض عین وانسی فی غزاء غیر ال
۲۲۷..... میرے نزدیک کفر سے جنگ کرنا فرض عین ہے اور میں جنگ کرنے میں عاجز و قاصر نہیں ہوں۔

کشہباز غزینا مع غلام فالقیناہ رأساً فی المصال
۲۲۸..... ہم نے غلام احمد کے ساتھ شہباز کی طرف جنگ کی، پس ہم نے اس کو میدان میں سر کے تل گرا دیا۔

فی الغلام ویراعۃ الصحراء

غلام احمد اور صحرائی جنگوں کے بارے میں

یراعات ضویات رأینا بلیات ساجواء خوال
۲۲۹..... ہم نے راتوں کے اندر خالی فضاؤں میں چمکنے والے جگنوؤں کو دیکھ لیا۔

رأیناها طوائف فی طور فقلناھا الی ارض تعالیٰ
۲۳۰..... ہم نے ان کو پرندوں کے اندر اڑتے دیکھا تو ان سے کہا کہ زمین کی طرف آ جاؤ۔

لَا نَافِي سِوَالِ ذِي صَعَابٍ فَهَلْ لِي ذَا سِوَالٍ بِالْعُقَالِ ۲۳۱
کیونکہ ہم ایک سخت سوال کے اندر مبتلا ہیں۔ پس تو اس سوال کو معقولیت سے حل کر دے۔

قَفِي لَمِنَا السِّ وَقَبْلَ لَيْلٍ وَقَوْلِنَا عَلَيَّ وَفَقِ السِّوَالِ ۲۳۲
تو تھوڑے وقت تک ہمارے اندر ٹھہر جا اور ہمارے ساتھ سوال کے مطابق بات چیت کر۔

فَاحْدَى مِنْ يَرَاعَاتِ تَهْوَتِ السِّ اَرْضِ وَقَامَتِ فِي مَسَالِ ۲۳۳
پس جگہوں میں سے ایک جگہوں میں کی طرف گری اور سوال گاہ میں کھڑی ہو گئی۔

فَقُلْنَا هَا كَسِوَالٍ بِعَجَزٍ اَجِيْبِيْنِيْهَا عَنْ سِوَالِ ۲۳۴
ہم نے سائلین کی طرح نیاز مندی سے اس کو کہا۔ اے جگنو! ہمیں سوال کا جواب دے۔

لَمَّا ذَا لَا نَرَكَ فِي نَهَارٍ وَفِي لَيْلٍ نَرَكَ مِنْ جِوَالِ ۲۳۵
کیا وجہ ہے کہ ہم تجھ کو دن کے اندر نہیں دیکھتے اور تجھے رات کو چمکداروں کے اندر دیکھتے ہیں۔

نَرَكَ فِي لَيْلٍ ذَاتِ ضَوْءٍ وَفِي اَضْوَاءِ شَمْسٍ فِي حِجَالِ ۲۳۶
ہم تجھ کو راتوں کے اندر چمکنا دیکھتے ہیں اور سورج کی روشنی کے اندر پردوں میں دیکھتے ہیں۔

عَلَى الرَّجُلَيْنِ قَامَتِ فِي حِجَابٍ وَقَالَتْنَا بِمَجَلِّ وَارْتِجَالِ ۲۳۷
وہ جواب گاہ کے اندر دونوں پاؤں پر کھڑی ہو گئی اور اس نے بجلت اور حاضر جوابی کے ساتھ ہم سے کہا۔

نَعَمْ السِّ ضَوْءٌ فِي لَيْلٍ وَلَكِنْ فِي نَهَارٍ لَا اَجَالِي ۲۳۸
ہاں! میں راتوں کے اندر چمکتی ہوں۔ لیکن میں دن کو نہیں چمکتی۔

لَا نَ الشَّمْسُ يَشْرَفُ فِي بَضْوَى وَنُورِي فِي نَهَارٍ غَيْرِ جَالِي ۲۳۹
کیونکہ سورج میری روشنی کو فنا کر دیتا ہے اور میری روشنی دن کے اندر نہیں چمکتی۔

اَيَا اَهْلَ الْمَرْيَاظِ انْظُرُوْهَا اَجَابَتْنَا بِضَوْءِ ابِّ عِقَالِ ۲۴۰
اے مرزا! اے دیکھو کہ اس نے اپنی نظندردشنیوں سے ہم کو جواب دیا ہے۔

وَأَفْشَانَا غِلَامَ ذُو كِفَارٍ بِعَجَبٍ لَمْ غَرِّ وَاحْتِمَالِ ۲۴۱
اور کافر غلام احمد نے عجب دغور اور تکبر سے ہم پر ظاہر کر دیا ہے کہ

بَالِي مَرْسَلٍ اَيْضاً لَيْسَ لَدَى شَمْسِ النَّبَاءِ وَالزَّمَالِ ۲۴۲
میں آفتاب نبوت و رسالت کے پاس رسول بھی ہوں اور نبی بھی۔

ضياء الشمس لا يطفى ضيائي وانی عندھا ضياء و جمال
۲۴۳..... آفتاب نبوت حضرت محمد کی روشنی کو نہیں بجھاتی اور میں اسی آفتاب کے پاس روشن اور
چمکدار ہوں۔

ختم النبأ يعطيني نباء وانی بعدہ نابی الظلال
۲۴۴..... ختم نبوت مجھے نبوت عطاء کرتی ہے اور میں ختم نبوت کے بعد ظلی نبی ہوں۔

وهذا منه بهتان عظیم ومسخرات علی شمس الکمال
۲۴۵..... اس کی طرف سے کامل آفتاب نبوت پر بہتان عظیم ہے اور ٹھٹھا مخل ہے۔

لان ختام نبأت قوی علی اطفاء الباء محال
۲۴۶..... کیونکہ ختم نبوت جھوٹی نبوتوں کے بجھانے کی قوت و طاقت رکھتی ہے۔

فهذا والمسلم كاذبان بدعوات وانباء جعل
۲۴۷..... پس یہ شخص اور مسلمہ دونوں اپنی جعلی دعوت و نبوت میں جھوٹے ہیں۔

هما كانا كذابين فغايا بظلمات اللعان والبهال
۲۴۸..... وہ دونوں جھوٹے تھے اور لعنت و پھٹکار کی تاریکیوں میں گم ہو گئے۔

همامانا وغبافى هلاك بسفات وموتات الدمال
۲۴۹..... وہ دونوں مر گئے اور تگوار و ہیضہ کی موت سے ہلاکت کے اندر چلے گئے۔

غلام الکفر ادنی من سریع بتجویب وتحلیل السؤال
۲۵۰..... کفر کا غلام ادنیٰ سے سریع اور حل سوالات میں چھوٹے جگنو سے بھی کم تر ہے۔

سريع من غلام كان اوعى بتريد المسائل بالدلال
۲۵۱..... چھوٹا جگنو دلائل کے ساتھ مسائل کے حل کرنے میں زیادہ سمجھدار ہے۔

وهذا دودة نذماء دين واعنى من خفافيس الدجال
۲۵۲..... یہ شخص دین کا بدبودار کیڑا ہے اور میری مراد یہ ہے کہ وہ گوبری کیڑوں میں سے ہے۔

وفى الاسلام هذا دود قنبر داد الدين من قلم المغال
۲۵۳..... یہ شخص اسلام کے اندر نجاست کا کیڑا ہے۔ کیونکہ مغلوں کے قلم سے دین میں کیڑے

آ جاتے ہیں۔

وفى تخريب دين ذا كدود واعنيه كدودات الضلال

۲۵۴..... یہ شخص دین کی تخریب میں ایک کیڑے کی مانند ہے اور میری مراد یہ ہے کہ وہ گمراہی کے کیڑوں میں سے ایک ہے۔

مضل لیسم ضلال یقیناً ودجال باقوال دغال
۲۵۵..... یہ شخص یقیناً گمراہ کن اور پھر خود اپنے قریبی اقوال میں گمراہ اور دجال ہے۔

وعندی ذا کخفاش عمی یروی ختم النبء بالحوال
۲۵۶..... میرے نزدیک یہ شخص نابینا خفاش ہے جو ختم نبوت کو بھینکا پن سے دیکھتا ہے۔

ولفی اجراء نبا ذاغسوی یغوی الناس عن ختم الرسال
۲۵۷..... اور یہ شخص اجراء نبوت کے اندر گمراہ ہے جو لوگوں کو ختم رسالت سے گمراہ کرتا ہے۔

یروی اجراء نبات جوہزا بنظرات وابصار حوال
۲۵۸..... وہ اجراء نبوت کو بھینکی لگا ہوں اور آنکھوں سے جائز دیکھتا ہے۔

ولکن لا یروی ختام نبا بختومات النبء ذا کمال
۲۵۹..... لیکن وہ خاتم النبیین کو ختم نبوت میں کامل نہیں دیکھتا۔

یراہ ناقصاً فی ختم نبا بنقص العقل او فسق الخیال
۲۶۰..... وہ اپنے نقص عقل یا فسق خیال کی وجہ سے خاتم النبیین کو ختم نبوت میں ناقص دیکھتا ہے۔

یراعات رأت النوار شمسی لانسوار ختموماً بالکمال
۲۶۱..... جگنوؤں نے آفتاب کے انوار کو مکمل طور پر سب انوار کا خاتم دیکھ لیا ہے۔

ولکن عند هذا شمسی لبنا بختم النبء قاصر وال
۲۶۲..... لیکن اس شخص کے نزدیک نبوت کا سورج ختم نبوت کے اندر قاصر اور عاجز ہے۔

غلام احمد خفاش دہن ووطواط المفال بالمفال
۲۶۳..... غلام احمد دین کا خفاش ہے اور غول گاہ کے اندر مغلوں کا چکاڑ ہے۔

کخفاش یری من عین عمی لہار النبء ظلمات اللیل
۲۶۴..... یہ شخص خفاش کی مانند اپنی اندھی آنکھ سے نبوت کے دن کو راتوں کی تاریکی دیکھتا ہے۔

فی ابوة النبی روحاً وامومة نبوتہ دیناً

نبی کے روحانی باپ ہونے اور اس کی نبوت کے دینی ماں ہونے کے بارے میں

ابونا احمد فی الدین حقاً وارسالعہ ام تعالیٰ

۲۶۵..... سچ ہمارا دینی باپ حضرت احمد ہے اور اس کی رسالت ہماری بالاترماں ہے۔

رضیناہ ابا دین بحق فصرناہ کا ولا دوال
۲۶۶..... ہم سچ سچ اس کے دینی باپ ہونے پر راضی ہیں اور ہم اس کی آل و اولاد کی مانند بن گئے۔

وانا آلہ المختار دیناً و هذا والد دینا موال
۲۶۷..... ہم دینی طور پر اس کی برگزیدہ اولاد ہیں اور یہ ہمارا مہربان دینی باپ ہے۔

فامنا بہ حقاً و صدقاً و صرناہ کا بناء الحلال
۲۶۸..... ہم راستی اور صداقت سے اس پر ایمان لائے اور اس کے حلالی بیٹے بن گئے۔

فہذا ان لنا ابوان دیناً و لہا بن انا کا لطفال
۲۶۹..... پس یہی دونوں (نبی و نبوت) ہمارے دینی ماں باپ ہیں اور ہم یقیناً ماں باپ کے لئے بچوں کی مانند ہیں۔

ابونا واحد فی دین حق و ما من مسلم عنہ ہوال
۲۷۰..... سچے دین کے اندر ہمارا ایک باپ ہے اور کوئی مسلمان اس باپ سے منحرف نہیں ہے۔

کذاک الام و وحدی وسط دین لنا حتی الممات والاجال
۲۷۱..... اسی طرح پردین کے اندر مرتے دم تک ہمارے صرف ایک ماں ہے۔

کفی فینا اب ام بدین و لکن دینہم عن ذہن خال
۲۷۲..... ہمارے اندر دینی طور پر ایک باپ اور ایک ماں کافی ہے۔ لیکن ان لوگوں کا دین ان دونوں سے خالی ہے۔

لہم ابوان والامان دیناً ہو و اہم فی حرام من حلال
۲۷۳..... دین میں ان کے دو باپ اور دو ماں ہیں۔ اسی وجہ سے وہ لوگ حلال کو حرام میں گر گئے۔

لہم ابوان محمود و مرزا و بنا اذین امہم و لالی
۲۷۴..... حضرت محمود اور مرزا ان کے دو دینی باپ ہیں اور ان کی دو نبوتیں میرے بغیر ان کی دو ماں ہیں۔

فلوا لابوین مرزائی و مرزا لہذا لعین ذوالبہال
۲۷۵..... پس مرزا اور مرزائی دو باپوں والا ہے۔ اسی لئے یہی مرزائی ملعون و مردود ہے۔

علمنا احمد محمود فینا اباً فی دیننا لالی النسال
۲۷۶..... ہمیں علم ہے کہ ستودہ احمد ہمارے اندر دینی باپ ہے اور نسل و نسب کا باپ نہیں ہے۔

رسالات لمحمود کام فاغواہا غلام بالعیال

۲۷۷..... حضرت محمودؑ کی رسالت دینی ماں کی مانند ہے جسے غلام احمد نے دعا سے اغوا کر لیا۔

علمنا ان ذا زناء ام وزانی الام خدام الرذال

۲۷۸..... ہمیں علم ہے کہ یہ شخص اپنی دینی ماں کا زانی ہے اور ماں کا زانی رذیل اشخاص کا غلام ہے۔

ومن یأت بنخب ام دین یکن فی الدین خباث الا زال

۲۷۹..... اور جو شخص اپنی خباثت سے اپنی دینی ماں کا قائل بنتا ہے تو وہ دین کے اندر روز ازل کا

خبیث ہے۔

الیٰ هذا بنخب ام دین کما قد جاءنا خبر معال

۲۸۰..... یہ شخص اپنی خباثت سے دینی ماں کا قائل بنا، جیسا کہ ہمارے پاس ایک بالاتر حدیث

آئی ہے۔

وہم قد زوجوہ ام دین و هذا منہم شر النخصال

۲۸۱..... ان لوگوں (مرزائیوں) نے دینی ماں سے اس کی شادی کر دی اور یہی بات ان کی

طرف سے ایک شریعت عادت ہے۔

غلام کافر زواج ام ومنہا مولد ولد البطال

۲۸۲..... وہ کافر غلام دینی ماں سے شادی کر جانے والا ہے اور اس ماں سے حرام اولاد کو جنم دینے والا ہے۔

غلام ہندی مغوی مرید وزواج بام بالضلال

۲۸۳..... ہندو غلام مردود مغوی ہے اور اپنی گمراہی کی وجہ سے اپنی دینی ماں سے شادی کرنے والا ہے۔

فان ہم صدقوا زناء ام زنا ہم مثلہ ام الملال

۲۸۴..... پس اگر ان لوگوں نے ماں کے زانی کی تصدیق کر دی ہے تو انہوں نے بھی اس کی

مانند اپنی دینی ماں سے زنا کیا ہے۔

علیکم اہل مرزا ان تعوبوا بصدق عن غلام من مغل

۲۸۵..... اے مرزائیو! تم پر لازم ہے کہ تم صداقت کے ساتھ مغلوں کے غلام سے توبہ کر لو۔

والا انتم من اہل کفر وقستم من ملام فی وبال

۲۸۶..... ورنہ تم اہل کفر میں سے ہو اور سلامتی کو چھوڑ کر ہلاکت میں گر چکے ہو۔

ہو یتیم فعرسار من جنان ومن دین صفی فی ضلال

۲۸۷..... تم بہشت کو چھوڑ کر آگ کی تہ میں گرے ہو اور سترے دین کو چھوڑ کر گمراہی میں پڑے ہو۔

فی خلوص الاسلام و غشاشۃ دین الغلام

اسلام کے خالص ہونے اور دین غلام کے کھٹاپن کے بارے میں

و دینی خالص اصلاً و فرعاً و دین الغیر مغشوش الاصل ۲۸۸
میرا دین اصول و فروع میں خالص ہے اور دین اغیار کے اصول کھوٹے اور ملاوٹ دار ہیں۔

غلام الہند مہدی و مسیح و ہذا غش سہل بالمحال ۲۸۹
ہندی غلام مہدی اور مسیح ہے اور یہ آسان کو مشکل میں ملاتا ہے۔

اباہ قد نفی ہذا مسیحاً و مہدی من اباء کال ۲۹۰
اس نے مسیح بن کراپنے باپ کی نفی کر دی ہے اور مہدی آبا و اجداد سے اولاد کی مانند ہوا ہے۔

وللمہدی ام بعد ابو کمال للناس خلقاً او کمالی ۲۹۱
مہدی کے لئے باپ کے بعد ماں ہے۔ جیسا کہ پیدائش میں لوگوں کے لئے اور میرے لئے ہے۔

وعیسیٰ قد اتیٰ فینا ہام بلا ابو بلا طور النسال ۲۹۲
اور عیسیٰ طریق نسل کے خلاف بن باپ صرف ماں کے ساتھ ہمارے اندر آیا۔

و ہذا غش ذین فی غلام بجهل او حماق او غفال ۲۹۳
اور اس شخص نے ان دونوں کو جہالت، حماقت اور غفلت کی وجہ سے غلام احمد میں ملا دیا۔

غلام الہند غشاش صریحاً بمہدی و عیسانا المعال ۲۹۴
ہندی غلام صراحۃً مہدی اور اونچے عیسیٰ میں ملاوٹ کرنے والا ہے۔

و ایقنا ہما مرابین حقاً بلان باب و تشکیک ہمال ۲۹۵
ہم نے ان دونوں کو سچ اور قلبی شک و شبہ کے بغیر دو آدمی یقین کر لئے ہیں۔

فمہدی امیر لسی بحقی و عیسیٰ خلف مہدی کمال ۲۹۶
پس سچ مہدی میرا امیر ہے اور عیسیٰ مہدی کے پیچھے ایک پیرو کار کی مانند ہے۔

متیٰ یمنزل بطع مہدی دین ہمال ثم قال کل خال ۲۹۷
جب وہ نازل ہوگا تو ہر حالت میں دین کے مہدی کی اپنے قول و قلب سے اطاعت کرے گا۔

یصلیٰ خلف مہدی یقیناً و یقفنوا الثرہ مثل التوال ۲۹۸
وہ یقیناً مہدی کے پیچھے نماز پڑھے گا اور تابعین کی طرح اس کے نقش قدم پر چلے گا۔

ہما مران فینا فی حدیث رویناہ باسمنا و نقال

۲۹۹..... ایک حدیث کی وجہ سے جو زنی اسناد سے مروی ہے۔ ہمارے اندر وہ دونوں مرد ہوں گے۔
ولکن عند ذامران مسرء وعندی ظنہ ظن النجبال
۳۰۰..... لیکن اس شخص کے نزدیک دو آدمی ایک آدمی بن جاتا ہے اور میرے نزدیک اس کا
گمان گمان فساد ہے۔

فیعلموا بعد نزل فی دمشق علی دجال هوذ بالفعال
۳۰۱..... پس وہ دمشق میں نازل ہونے کے بعد بذریعہ جہاد و قتال یہودی دجال پر غالب آئے گا۔
فیفسیہ بیاب الذقہراً بسہم اویاس سیاف سلال
۳۰۲..... پس عیسیٰ اسے بابل پر تیریا بے نیام تلواریں سے جبراً ہلاک کرے گا۔
لعیسیٰ معجزات من الہ وهذا ظنہا عمل الرمال
۳۰۳..... خدا تعالیٰ کی طرف سے حضرت عیسیٰ کو معجزات ملے ہیں اور اس شخص نے ان کو عمل
رمان گمان کیا ہے۔

احیاء لمیت عمل رملی وقد کانت عظامات ہوال
۳۰۴..... کیا ایک مردہ کو زندہ کرنا رمانی کا کام ہے؟ حالانکہ ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی تھیں۔
علیمنان عیسیٰ فی سماء سیانی من سماء بالجلال
۳۰۵..... ہمیں علم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کے اندر ہے۔ جو شان و عظمت کے ساتھ آسمان
سے آئے گا۔

ولمّا کان ہذا روح حقى تاوی فی سموات عوال
۳۰۶..... جب عیسیٰ روح اللہ ہے تو اس نے اونچے آسمانوں میں پناہ لے لی ہے۔
وروح اللہ آو فی سماء وقالوا انہ فی القبر بال
۳۰۷..... روح اللہ آسمان میں مقیم ہے اور انہوں نے کہہ دیا کہ وہ قبر میں گل مرگیا۔
وغشوا فی نسی امتی کما غشوا حلیم بالزلال
۳۰۸..... انہوں نے نبی اور امتی میں اس طرح پر ملاوٹ کر دی۔ جیسا کہ انہوں نے دودھ اور
صاف پانی میں ملاوٹ کر دی ہو۔

نیباً امتیاً ان اناہم انی فیہم حلیم بالذلّال
۳۰۹..... اگر وہ شخص ان کے پاس امتی نبی بن کر آ گیا ہے تو ان کے اندر ناز و ادا سے ایک
شتر مرغ آ گیا۔

وان هم قدر قوالہ رقاءً اسی بغل لیلیہ من بغال
۳۱۰..... اگر انہوں نے اس شخص میں ترقی کر لی ہے تو پھر ان کے پاس ایک ٹیچر آ گیا ہے۔

غلام قد تسوی مع ظلم کما ہقل تسوی مع ہقل
۳۱۱..... غلام احمد شتر مرغ کے ساتھ برابر ہو گیا ہے۔ جیسا کہ شتر مرغ شتر مرغوں کے ساتھ برابر ہو گیا۔

ہما میان فی المفہوم حقاً وهذا القول قول للقبال
۳۱۲..... وہ دونوں سچ سچ اپنے مفہوم میں برابر ہیں اور یہی بات قبول کر لینے کی بات ہے۔

وهذا من نبي امسي وبعث من اتان والخيال
۳۱۳..... غلام احمد نبی اور امتی سے مل کر بنانا اور ٹیچر، گدھی اور گھوڑوں سے مل کر بنتا ہے۔

له في دينه شبها ظلم لدا اصل وهذا كالنقل
۳۱۴..... اس کے لئے دین کے اندر شتر مرغ کی دو نسبتیں ہیں۔ پس یہ اصل ہے اور وہ نقل ہے۔

وان النقل طابق لاصل ونقل مثل اصل في الشكال
۳۱۵..... بلاشبہ نقل اصل کے مطابق ہے اور نقل مثل صورت میں اصل کی مانند ہوتی ہے۔

لدا حقاً تسوی مع ظلم کما نقل تسوی مع اصل
۳۱۶..... پس یہ شخص سچ سچ شتر مرغ کے برابر ہے۔ جیسا کہ نقل اپنے اصل کے برابر ہوتی ہے۔

وجدناه ظلم الدين حقاً وقالوه ليله كالرئال
۳۱۷..... ہم نے حقیقتاً دین کا شتر مرغ پایا ہے اور اس کے تابعین ان کے ارد گرد شتر مرغ بچے ہیں۔

ولما جاء كم هذا ظليماً فقبده بقبض او هكال
۳۱۸..... اور جب یہ شخص تمہارے پاس شتر مرغ بن کر آیا ہے تو تو اس کو ٹیچرے میں پاری سے پانہ لے۔

وان هذا اناكم مثل بغل فربطه بر من او عقال
۳۱۹..... اور اگر یہ شخص تمہارے پاس ٹیچر کی مانند آیا ہے تو تو اس کو رسی یا عقال سے پابند کر لے۔

والا طار منكم مثل زاغ ام السحلاة فارت من حمال
۳۲۰..... وگرنہ وہ تم سے کوئے کی مانند اڑ گیا۔ یا ایک غولہ رسیوں سے بھاگ گئی۔

علمنا انه غشاش دين و غش الدين من شر الفعال
۳۲۱..... ہمیں علم ہے کہ یہ شخص دین میں ملامت کرنے والا ہے اور دین میں ملامت کرنا ایک برا فعل ہے۔

وان الغشش فی الاسلام الم ۳۲۲ بلاشبہ اسلام کے اندر ملاوٹ کرنا ایک گناہ ہے اور یہی ملاوٹ ایک غیث عادت ہے۔
 وهذا الغشش من خبث النخال

وان الغشش فی دین الم ۳۲۳ معظم مردوں کے نزدیک دین میں ملاوٹ کرنا ایک عظیم گناہ ہے۔
 عظیم عند عظام الرجال

فمرزا کم فلیج النصف دیناً ۳۲۴ پس تمہارا مرزا دینی طور پر آدھے حصہ کا مفلوج ہے اور تم لوگ ایک مفلوج مغل کے پیچھے چل رہے ہو۔
 وانتم خلف مفلوج المغال

دعوا مفلوج دین واحذرہ ۳۲۵ تم دین کے مفلوج کو چھوڑ کر اس سے بچ کر رہو اور اپنے اہل و عیال کے ساتھ ہمارے پاس آ جاؤ۔
 وعودنا باہلکم وال

فی الغلام ونبوتہ الظلیۃ

غلام احمد اور اس کی ظلی نبوت کے بارے میں

وهذا ادعی ظلی نبأ ۳۲۶ اس شخص نے ظلی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ شخص بالآخر محمود کا ظل نہیں ہے۔
 وماذا ظل محمود النعال

ولکن ظل شیطان / ۱۳۰۰ لعین ۳۲۷ لیکن یہ شخص شیطان لعین کا ظل ہے۔ اسی لئے ملعونوں میں سے ایک ملعون ہے۔
 لهذا ہذا بہیل من بہال

وهذا ظل شیطان / ۱۳۰۰ اعداداً ۳۲۸ یہ شخص اعداداً ظل شیطان ہے۔ جیسا کہ عظمتوں والے ایک عدد شناس نے کہا ہے۔
 کما قد قال عداد النعال

فشیطان تسوی فیہ ظلاً ۳۲۹ ظلی طور پر شیطان اس میں سرایت کر گیا۔ پھر اسے ظلی نبی بنا کر ظاہر کر دیا۔
 فافشاه نبیاً ذا ظلال

تسوی ظل شیطان غلاماً ۳۳۰ شیطان کا ظل غلام احمد بن گیا۔ اسی لئے اس شخص نے ختم رسالت کی نفی کر دی ہے۔
 لهذا ہذا نفی ختم الرمال

نفساً ایضاً ختام النبأ جزوا ۳۳۱ نیز جزوی طور پر ختم نبوت کی بھی نفی کر دی ہے اور یہی بات اس کی طرف سے ایک کمال کی تنقیص ہے۔
 وهذا منه تنقیص الکمال

وايضاً قد نفی من دین حق جہاد الدین فی شوق الضلال

- ۳۳۲..... اور نیز گمراہی کے شوق میں اس نے دین حق سے جہاد دین کی نفی کر دی ہے۔
 نفی الابلیس بدأ النبا حتماً وهذا عن ختام النبا خال
 ۳۳۳..... شیطان نے اپنی حماقت سے ابتدائے نبوت کی نفی کر دی اور یہ شخص ختم نبوت سے خالی ہو گیا۔
 فابلیس بدأ النبا فافی وذا فی ختم نیا غیر مال
 ۳۳۴..... پس ابلیس ابتدا کا منکر ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے اندر غیر مطمئن ہے۔
 وابلیس بآدم فی عزاء وفسی المحمود هذا فی قتال
 ۳۳۵..... ابلیس آدم علیہ السلام سے لڑتا ہے اور یہ شخص ختم نبوت سے جگ کرتا ہے۔
 وخلفنی آدم شقت علیہ وختم النبا مشق للمغال
 ۳۳۶..... خلافت آدم اس (ابلیس) پر ناگوار رہی اور ختم نبوت مغلوں کو شقی بناتی ہے۔
 وابلیس بآدم فی شقاء واولیاء بختم النبا قال
 ۳۳۷..... ابلیس بوجہ آدم علیہ السلام کے شقی بنا اور اولیاء بختم نبوت کا بدخواہ ہے۔
 شقی هذا فی امر وحید وذا بدأ وختم للرمال
 ۳۳۸..... یہی دونوں شخص ایک ہی بات میں بد بخت ہوئے اور یہ چیز رسالت کی ابتدا و انتہاء ہے۔
 فابلیس بدأ النبا قال وذا فی ختم نیا من قوال
 ۳۳۹..... پس ابلیس ابتدائے نبوت کا بدخواہ ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے بدخواہوں سے ہے۔
 بداء النبا مع اختتام نیا کنورین من انوار عوال
 ۳۴۰..... ابتدائے نبوت مع ختم نبوت کے انوار عالیہ میں سے دونوں ہیں۔
 فابلیس ومرزا من خفاش وخفاش عن الانوار جال
 ۳۴۱..... پس ابلیس اور مرزا چکاڈوں میں سے ہیں اور چکاڈ انوار سے جلا وطن ہونے والا ہے۔
 وعندی ان ذان من وطاط ووطواط عن الانظار خال
 ۳۴۲..... میرے نزدیک یہی دونوں چکاڈ ہیں اور چکاڈ دیکھنے سے خالی ہوتا ہے۔
 ختام نیا شک من غلام وبدأ النبا من شیط البهال
 ۳۴۳..... ختم نبوت غلام احمد سے شاک ہے اور ابتدائے نبوت مردود شیطان سے۔
 اردنا ان نحلی ذا غلاماً لجاماً مثل فرس اوبھال
 ۳۴۴..... ہم نے ارادہ کیا ہے کہ اس غلام کو گھوڑے یا ٹھڈوں کی طرح لگام لگا دیں۔
 وایضاً قد ابناہ بمخلی بمخلی ذا علی فیہ المخلال

۳۳۵..... اور نیز ہم اس کے پاس ایک تو برا لائے ہیں جس کو ہم اس کے گھاس چرنے والے منہ پر لگائیں گے۔

لَعَلَّ اللّٰهَ يَنْهَاهُ بَلَدِيْنَ ۳۳۶ شاید اللہ تعالیٰ ان دونوں ذریعوں سے اس کو ختم رسالت کے بگاڑنے سے روک لے گا۔

بِأَنفِ الْمَغْلِ السَّالِقِ زَمَمْنَا ۳۳۷ ہم نے مغل کی ناک میں اونٹ کی مہاروں کی طرح دو مہاریں لگا دی ہیں۔

عَلِمْنَا اَنْ ذِيْنَ مِنْهَا ۳۳۸ ہمیں علم ہے کہ یہ دونوں مہاریں اس کو تخریب دین سے روک لیں گی۔

عَلَيْهِ لَعْنَةُ مَنْ دِيْنِ حَقِّ ۳۳۹ دین حق کی طرف سے غول گاہ (قادیان) کے اندر اس پر روز قیامت تک لعنت رہے گی۔

فی الغلام وجہاد الاسلام

غلام احمد اور جہاد اسلام کے بارے میں

جہاد الدین مقبول بہند ۳۵۰ و اهل الهند قتال القتل وینی جہاد ہندوستان کے اندر مقبول ہو گیا اور اہل ہند جہاد و قتال کے قائل ہیں۔

واعنی قدائی هذا قتلًا ۳۵۱ بعلم ذی ضلال من ممال میری مراد یہ ہے کہ مغلوں کے ایک گمراہ قلم سے یہی جہاد مقبول ہو گیا۔

غلام الهند غول من ممال ۳۵۲ فارذی ذا جہادًا باغتيال ہندی غلام مغلوں میں سے ایک غول ہے۔ جس نے دھوکے سے اسی جہاد کو قتل کر دیا۔

مضی هذا جہاد بعد قتل ۳۵۳ الی رب مغیث کل حال یہی جہاد اپنے قتل کے بعد ہمیشہ کے فریاد رس خدا تعالیٰ کے پاس چلا گیا۔

قلما انتھی فی عرش رب ۳۵۴ بکی فیہ باصوات عوال جب وہ خدا تعالیٰ کے عرش میں پہنچا تو وہ اس میں اونچی آوازوں کے ساتھ رو دیا۔

بکی فیہ لدی رب رحیم ۳۵۵ وادوام علیہ فی السیال وہ رب رحیم کے آگے آسمان کے اندر رو دیا اور خون اس پر بہہ رہا تھا۔

لقال الرب من انعم بعرش ۳۵۶ وما عرش لدون اللہ خال اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ عرش کے اندر تم کون لوگ ہو، حالانکہ عرش خدا غیر خدا کے

لئے خالی نہیں ہے۔

لَمَّا ذَا قَدْ اتَّعَمَ عَرْشُ رَبِّ اَنَا اللّٰهُ بِعَرْشِ اللّٰهِ جَلال ۳۵۷ تم لوگ خدا کے عرش پر کیوں آ گئے ہو۔ میں خدا عرش خدا پر جلوہ نما ہوں۔

فَهَذَا مُسْتَفِیْتُ قَدْ تَبْغَى بِلا رَأْسٍ لِّدَى رَبِّ الْجَلال ۳۵۸ اس پر یہ فریادی بغیر سر کے رب جلال کے آگے رو پڑا۔

فَقَالَ اللّٰهُ لَا تَبْغَى وَقُلْ لِّی وَعِنْدَ اللّٰهِ مِنْ بَعْدِ تَعَال ۳۵۹ اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ نہ رو اور مجھ سے بات کر اور دوری کو چھوڑ کر خدا کے پاس آ جا۔

فَلَمَّا انْتَهَى فِی قَرْبِ رَبِّ تَبْغَى عَرْشُ رَبِّ بِالْعَوال ۳۶۰ جب وہی جہاد قرب خدا میں پہنچا تو خدا کا عرش و حاضریں مار کر رو دیا۔

تَبْغَى ذَا جِهَادٍ لِّمِ تَبْغَى مَلَكَ فِی مَمَوَاتٍ عَوال ۳۶۱ یہ جہاد خود رویا پھر اس نے اونچے آسمانوں کے فرشتوں کو رلا دیا۔

فَقَالَ اللّٰهُ صَبِرْ اَفِی الْبَلَاءِ وَصَبِرْ فِی الْبَلَاءِ كَالْحَلال ۳۶۲ اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ مصیبتوں کے اندر صبر کرو۔ کیونکہ مصائب میں صبر کرنا حل

مشکلات ہے۔

قَتَلَ الْعَوالَ الْفِیْ عِنْدَ رَبِّ صَبِرْنَا رِیْنَا صَبِرَ الْجَمال ۳۶۳ غول کے مقتول نے خدا تعالیٰ کے سامنے ظاہر کیا کہ اے خدا ہم نے صبر جمیل کو اپنا لیا ہے۔

وَلَكِنْ اَنْقَمَ مِنْ ذَا غِلَامٍ وَمَوْتُهُ بِمَوْتِ فِی الدَّجَال ۳۶۴ لیکن اسی غلام احمد سے انتقام لے اور اے گوہر میں مرنے کی دعوت دے۔

بِلا حَقِّ قَتَلْنَا مِنْ غِلَامٍ رَبَّنَا اِنَّا قَتَلْنَا فِی الْمَغال ۳۶۵ ہم بلا جواز غلام احمد سے مقتول ہو گئے۔ ہمیں دیکھ لے کہ ہم غول گاہ کے اندر قتل ہو گئے۔

غِلَامُ الْهِنْدِ قَطَاعٌ لِّرَاسِی وَرَاسِی فِی کِتَابَاتِ الْمَغال ۳۶۶ ہندی غلام میرے سر کا کاٹنے والا ہے اور میرا سر مغلوں کی کتابوں کے اندر موجود ہے۔

فَقَالَ اللّٰهُ اِنَّا قَدْ رَایْنَا قَتَلْتُمْ بِمَا جِهَادِی بِالْغِیال ۳۶۷ اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ ہم نے دیکھ لیا ہے کہ اے میرے جہاد! تم دعا دفریب سے

مقتول ہوئے ہو۔

قَتَلْتُمْ بِمَا جِهَادِی مِنْ غِلَامٍ بِلا حَقِّ وَقَتَلِ بِالْقَتال

۳۶۸..... اور میرے جہاد! تم غلام احمد کی جانب سے بلاوجہ اور بغیر قتل یا قتل کے مقتول ہوئے ہو۔

فماذا سائل منی جہادی ملوا تعطوا جواباً للسؤال

۳۶۹..... اے میرے جہاد! تم مجھ سے کیا مانگتے ہو۔ سوال کرو تم کو سوال کا جواب مل جائے گا۔

فالفی ذا جہاد عند رب اعنه فی مضط او مبال

۳۷۰..... اسی جہاد نے خدا تعالیٰ کے سامنے ظاہر کیا کہ اسے ٹٹی گاہ میں یا پیشاب گاہ میں موت دے۔

فاعطی ربہ ما سال منه بمعجلات بلا وعد المہال

۳۷۱..... اس پر خدا تعالیٰ نے اس کو بلا مہلت جلدی سے دے دیا جو کچھ اس نے خدا سے مانگا تھا۔

تھوی ذا غلام فی ہلاک بلاہور بقی والتہال

۳۷۲..... یہی غلام احمد لاہور کے اندر آئے اور اسہال کے ساتھ ہلاکت میں گر گیا۔

مضیٰ ہذا شقی فی ہلاک وواراہ مضال فی مضال

۳۷۳..... یہی بد بخت ہلاکت میں چلا گیا اور مغلوں نے اسے غول گاہ میں دفن کر دیا۔

وما لاہور لاطابت بنعش فالقنہ الی ارض البطل

۳۷۴..... جب ہمارا لاہور اس لاش سے خوش نہ ہوا تو اس کو ارض کا ذبین کی طرف پھینک دیا۔

فدار الحرب وارت لعش غول بقبر عند شجرات ظلال

۳۷۵..... اس پر دار الحرب نے غول کی لاش کو، سایہ دار درختوں کے پاس ایک قبر میں چھپا دیا۔

مضیٰ روح خبیث تحت ارض بکلبات وامکار الضلال

۳۷۶..... خبیث روح اپنی گمراہی کے اکاذیب و فریبات کو لے کر زمین کے نیچے چلی گئی۔

ولما ارضعتہ دار کفر دعتہ بعد موت للوصال

۳۷۷..... جب دار الکفر نے اسے دودھ پلایا تھا تو مرنے کے بعد ملاقات کے لئے اسے بلا لیا۔

وکانت دار حرب ام ہذا ولت ام علی ولید وال

۳۷۸..... جب دار الحرب اس شخص کی ماں تھی تو ماں نے اپنی آل و اولاد پر ماتم کیا۔

جلت عن ہندہ ام بغم وجاءت ام اختری للظلال

۳۷۹..... ایک ماں غم کے ساتھ اس کے ہندوستان سے چلی گئی اور اس پر سایہ کرنے کے لئے

دوسری ماں آگئی۔

مضت الفرج ہند عن مغول فضلتہم ہنود بالذوال

۳۸۰..... جب ہندوستان کے فرنگی مغلوں کو چھوڑ کر چلے گئے تو ہندوؤں نے ان پر اپنی حکومت کا

سایہ ڈال دیا۔

مضیٰ کفر اتیٰ کفر علیہم رضوا فی الکفر جمعاً بالہوال
۳۸۱..... ایک کفر چلا گیا تو دوسرا کفر ان پر آ گیا۔ وہ سب کے سب اپنے کفر میں دل سے
رضامند ہو گئے۔

غلام کفر راض بکفر وفی المشوی بہ راہیں و مال
۳۸۲..... کافر غلام اپنے کفر کے ساتھ خوش ہے اور اپنی قبر کے درمیان اسی کفر سے راضی اور خوش ہے۔
اتیٰ کفر علیہ مثل رکب وهذا تحت کفر کالبغال
۳۸۳..... کفر سواروں کی طرح اس پر سوار ہو گیا اور یہ شخص کفر کے نیچے ٹھروں کی طرح بن گیا۔
اتیٰ هذا کمر کوب لکفر ورکب فوقہ مثل الجلال
۳۸۴..... یہ شخص کفر کی سواری بن کر آ گیا اور سوار اس پر جل کی مانند بیٹھ گئے۔

فی الغلام واعداد الحروف

غلام احمد اور اعداد حروف کے بارے میں

غلام الہند ہند بکفر وکفرہ ہندۃ ذات الجمال
۳۸۵..... ہندی غلام کفر کا عاشق ہے اور کفر اس کے نزدیک ایک حسین ہندہ عورت ہے۔
فرنج قد مضوا فیہ بمال وهذا قد مضیٰ فیہم بمال
۳۸۶..... فرنگی لوگ اس مال کی مدد سے اثر کر گئے اور یہ شخص ان میں تہہ دل سے اثر کر گیا۔
الت فرنج ہند مثل ہند فالفرنج وذا مال وال
۳۸۷..... ہندوستان کے فرنگی ہندہ عورت بن گئے۔ اس پر فرنگی اور یہ شخص ماں بیٹا قرار پائے۔
ہم رہوہ فیہم مثل ال وال بعدہم وآل لمال
۳۸۸..... انہوں نے اس شخص کو اپنے اندر اولاد کی مانند پالا اور ان کی یہی اولاد ان کے بعد مال
کی مالک بنی۔

مضیٰ عن ہند ہم الفرنج ہند وذا من مالہا المتروک مال
۳۸۹..... ہندوستان کے فرنگی اپنی ہند سے چلے گئے اور یہ شخص اسی ہند کے متروک مال سے پر ہو گیا۔
مضوا عن مال ہند مثل جال ومن اموالہم ذا غیر جال
۳۹۰..... یہ لوگ ایک جلاوطن آدمی کی طرح ہندوستانی دولت کو چھوڑ گئے اور یہ شخص ان کے
اموال سے جلاوطن نہیں رہا۔

وَلَمَّا كَانَ ذَا قَبِيحٍ كَالِ اِتٰى آلَ لَامِوَالِ كِوَالِ
۳۹۱..... اور جب یہ شخص ان کے اندر اولاد کی مانند تھا تو یہی اولاد ان کے اموال کی مالک بن گئی۔

اِتٰى هٰذَا لَهُمْ وَالِ لِمَالِ وَمِنْ اَمْوَالِهِمْ ذَا غَيْرِ خَالِ
۳۹۲..... یہ شخص ان کے مال کا مالک بن گیا اور یہ شخص ان کے اموال سے خالی نہیں رہا۔

غَلَامِ كَافِرِ آلِ لِكْفِرِ وَآلِ الْكُفْرِ تَحْتَ الْكُفْرِ مَالِ
۳۹۳..... کافر غلام کفر کی اولاد ہے اور کفر کی اولاد کفر کے نیچے خوش رہتی ہے۔

بَقِي آلِ لِكْفِرِ فِي حَمْوَةٍ مَضَىٰ آلَ لِهْ بَعْدَ الرِّجَالِ
۳۹۴..... وہ اپنی زندگی میں کفر کی اولاد بنا رہا اور اپنی رحلت کے بعد آل کفر بن کر چل بسا۔

وَهٰذَا ظِلُّ شَيْطَانٍ / ۱۳۰۰ بَدِيْنِ وَفِي هٰلِيْنِ اِتٰى فِي جَدَالِ
۳۹۵..... یہ شخص دین کے اندر غل شیطان ہے اور بلاشبہ میں ان دونوں کے اندر جھڑا رکھتا ہوں۔

وَإِنِّي عَاطِفٌ مِنْ ذِيْنِ حَقٍّ بَلَدِيْ بَ وَهَبَاتِ بَالِ
۳۹۶..... سچ بخیر قلبی شک و شبہ کے میں ان دونوں سے خائف ہوں۔

اِذَا لَشَيْطَانٍ مَعَ ظِلِّ بَلَاءِ لَا بَالِي وَاعْوَالِي وَآلِي
۳۹۷..... کیونکہ شیطان اپنے غل کے ساتھ میرے آباؤ اجداد اور میرے بھائیوں اور میری اولاد کے لئے ایک مصیبت ہے۔

عَلِمْنَا اَنْ ظِلًّا مَثَلِ مِثِّ وَمَا ظِلُّ لَشَيْطَانِ بَالِ
۳۹۸..... ہمیں علم ہے کہ سایہ ایک مردہ کی طرح ہوتا ہے اور غل شیطان عاجز و قاصر نہیں ہے۔

وَهٰذَا الظِّلُّ فِي دِيْنِي كَحِيْ بَعَادِيْنِي وَدِيْنِي كُلِّ حَالِ
۳۹۹..... اور یہی غل میرے دین کے اندر ایک زندہ کی مانند ہے جو ہر حالت میں مجھ سے اور میرے دین سے عداوت رکھتا ہے۔

رَأَيْنَا كُلَّ ظِلِّ غَيْرِ قَالِ وَهٰذَا الظِّلُّ كَالْاَعْدَاءِ قَالِ
۴۰۰..... ہم نے ہر غل کو بد خواہ کا غیر دیکھا ہے اور یہی غل دشمنوں کی مانند بد خواہ ہے۔

وَلٰكِنْ ظِلُّ شَيْطَانٍ عَدُوِّ وَفِي دِيْنِي بِنَارِ الْحَقِّ قَالِ
۴۰۱..... لیکن غل شیطان میرا دشمن ہے اور میرے دین کے ہارے میں آتش کینہ میں جلتا ہے۔

عَلِمْنَا ظِلُّ شَيْطَانٍ كَمَثَلِ مَثَلِ فِي كَلَامِ اللّٰهِ عَالِ
۴۰۲..... ہم نے غل شیطان کو ایک ایسے مغل کی طرح سمجھا جو کلام خدا کے ہارے میں ایک اونچا

فریب کار ہے۔

اتیٰ ذا ظل شیطان الہنا یہی ظل شیطان ہمارے پاس آ گیا اور شیطان اس کا حامی و محافظ ہے۔
و شیطان لہ حام وال

اتیٰ فینا ولید لبہایا ہمارے اندر ایک حرامزادہ آ گیا اور یہی قادیان اس کی حیلہ گاہ ہے۔
لہ قادیان کالمجال

و هذا قد اتیٰ غیلا لکفر یہ شخص کفر کا گھوڑا بن کر آ گیا اور یہ قادیان اس کی گاہ کی مانند ہے۔
و هذا قادیان کالمجال

فخللاہ فرنج مثل غول فرنگیوں نے گھوڑے کی مانند اسے گھاس کھلائی اور اس کو میرے ہالہ تر اسلام کے ساتھ لڑایا۔
واغزوہ بامسلمیٰ المعال

غزا هذا بدین اللہ غیلا اس شخص نے گھوڑا بن کر دین خدا سے جنگ کی اور دین میں سے ختم رسالت کو روند ڈالا۔
و وطنی منہ خیمات الرمال

و ہم رہوہ فیہم مثل ابن اور انہوں نے اس کو اپنے اندر ایک بیٹے کی مانند پالا پوسا پھر اسے ظلی نبی بنا کر ظاہر کر دیا۔
فابشوہ لبہا ذا ظلال

ترئی فیہم ابناً عزیزاً اس شخص نے ان کے اندر بطور عزیز بیٹا کے تربیت پائی، پس وہ لوگ اس کے باپ ہیں
فہم اباء ذا هذا کال

اور یہ شخص اولاد کی مانند ہے۔

و ذا اوباش شخص عند دینی یہ شخص میرے دین کے نزدیک ایک اوباش شخص / ۱۳۰۰ ہے اور میرا دین اس کے اندر
و دینی فیہ من اهل الجدل

جھگڑا رکھتا ہے۔

اتیٰ فی دیننا اوباش شخص / ۱۳۰۰ ہمارے دین کے اندر ایک اوباش شخص آ گیا جو اپنی خیر قلموں کے ساتھ دین سے لڑتا ہے۔
یواغیہ بقلمات سلال

بناوہل و احوال یواغی وہ تاویلوں اور خیلوں سے لڑائی کرتا ہے۔ پس اس کی فکر گاہ ایک فریب گاہ یا حیلہ گاہ ہے۔
فمفکرہ مکاد او محال

رأیناہ یواغی ختم نہا ہم نے دیکھا ہے کہ وہ ہر لیے سانپوں جیسی قلموں کی مدد سے ختم نبوت کے ساتھ لڑتا ہے۔
بقلمات کحات سلال

یواغی ختم نہات یقیناً بامسکار و احوال محال

۴۱۴..... یہ شخص یقیناً جھوٹے فریبوں اور حیلوں کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ و جدال کرتا ہے۔

ولما بات عسانا الہنا یسواغ اہل کفر مع دجال

۴۱۵..... اور جب ہمارا بیٹا علیہ السلام ہمارے پاس آئے گا تو اہل کفر و دجل کے ساتھ جہاد کرے گا۔

فیفسی سیفہ عنزیر دجل فہار افسی شعابات الجبال

۴۱۶..... پس اس کی تلوار و جلیت کے خنجر کو پہاڑیوں کی گھاٹیوں کے اندر بروقتی سے ہلاک کر دے گی۔

ویفسی ختم حرب فی مصال ویسانی من جبال فی مہال

۴۱۷..... اور وہ میدان جنگ کے اندر جنگ کے خاتمہ کا اظہار کرے گا اور وہ پہاڑوں کو چھوڑ کر

میدانوں میں آجائے گا۔

ویقسم فی غزاة مال غنم بعجل بعد اختتام القتال

۴۱۸..... وہ جنگ کرنے کے فوراً بعد مال غنیمت کو غازیان جنگ میں تقسیم کرے گا۔

ولکن ذا ویش القوم لما اتی فینا بدغل مع غلال

۴۱۹..... لیکن جب یہی ادبائش قوم اپنے مکرو فریب کے ساتھ ہمارے اندر آیا۔

تظنی دین حق دار حرب یغبت النفس او ذوق الجہال

۴۲۰..... تو میں نے خبیث نفس یا ذوق جہالت کی وجہ سے دین حق (اسلام) کو دار الحرب گمان کر لیا۔

وغی فیہ جہاد الدین حمقاً باللام واقوال ہلال

۴۲۱..... اس نے اپنی حماقت سے دین کے اندر گمراہ قلموں اور گمراہ اقوال کے ساتھ جہاد دین

سے جنگ کی۔

فاردی ذا غلام ذا جہاداً والقاہ کمیبت فی مہال

۴۲۲..... پس اسی غلام احمد نے اسی جہاد کو ہلاک کر دیا اور اسے غول گاہ کے اندر مردہ کی طرح گرا دیا۔

ولما ظنہ من اہل حرب لدا القاہ مینا فی المصال

۴۲۳..... اور جب اس نے جہاد کو اہل حرب میں سے گمان کر لیا تو اسی لئے اسے میدان جنگ

میں مار کر گرا دیا۔

جہاد الدین عند الفول صید وقتل الصید من عمل الحلال

۴۲۴..... دینی جہاد غول کے نزدیک ایک شکار ہے اور شکار کا قتل کرنا ایک جائز کام ہے۔

غلام عندنا زاغ قوی ۱۱۲۳/ لفسور ختم نہا باحتیال

۴۲۵..... ہمارے نزدیک غلام احمد زاغ قوی ہے جو حیلہ بازی سے ختم نبوت کو ٹھونکتا ہے۔

اتی زاغاً قویاً من فرنج وہم للزاغ اسعد الحیال
وہ فرنگی کی طرف سے زاغ قوی بن کر آ گیا اور وہ اسی کوئے کے استاد حیلہ ہیں۔

فرتوہ علی قدرات دجل وقوہ بجیفات الدغال
پس انہوں نے فریب کی غلاظت پر اس کی تربیت کی اور اسے دغا کے مردار سے طاقتور بنا دیا۔

مشی ہذا کز زاغ فی مزاع بفنجات غرورات دلال
یہ شخص زاغ گاہ کے اندر ناز و داد اور غرور و تکبر سے چلنے لگا۔

الہی ہذا علی ختمات نبا بمنقار حدید للجدال
یہ شخص لڑنے کے لئے ختم نبوت پر اپنی تیز چوچ لے کر کے آ گیا۔

لقلم الغول منقار لزاغ بذا زاغ اتساہ للقتال
پس غول کا قلم ایک زاغ کی چوچ ہے اور کہ ابھی چوچ لے کر لڑائی کرنے کے لئے ختم
نبوت کے پاس آ دھمکا۔

وغی ختم النبوة مثل زاغ بمنقار حدید والمغال
یہ شخص کوئے کی طرح اپنی تیز چوچ اور تیز پنجوں کے ساتھ ختم نبوت سے لڑ پڑا۔

وانی مثل شہباز لزاغ وغاز فی مغال بالمغال
یقیناً میں اسی کوئے کے لئے ایک شہباز کی مانند ہوں اور غول گاہ کے اندر مغلوں سے
لڑنے والا ہوں۔

وهذا غادر الدین / ۱۳۰۰ بحقی وغدار لا لبابا لآل
اور یہ شخص سچ و دین کا غدار ہے اور اپنی آل و اولاد کے ساتھ تمام نبوتوں کا غدار ہے۔

وابقناہ غدار الدین / ۱۳۰۰ وملك لم قوم ذی معال
ہم نے اس کو دین اور ملک کا اور پھر بالآخر قوم (مسلمانوں) کا غدار یقین کر لیا ہے۔

وذا بالآل والاہلین جمعاً مغل فی ختم النبأ عال
اور یہ شخص اپنے سب آل و عیال کے ساتھ ختم نبوت کے بارے میں ایک لوچا کھٹا آدمی ہے۔

قلی ختم النبوة فی کمال ونقص الکمال كالضلال
اس نے ختم نبوت کے کمال سے بدخواہی کی ہے اور کمال کی تنقیص کرنا گمراہی کی مانند ہے۔

غلام الہند ہناد بنقص ونقص الکاملین کالمحال
ہندی غلام نقصان کا عاشق ہے اور کاملین کا ناقص ہونا محال ہے۔

وما هذا براھمن من کمال ۳۳۸
یہ شخص کسی کمال پر رضا مند نہیں ہے اور نہ کمال اوصاف پر مطمئن ہے۔
ولا مال باوصاف کمال

ولما کان نقاصاً بدین ۳۳۹
اور جب یہ شخص دین کے اندر ناقص تھا تو ناقصین یا عاجزین کے اندر مطمئن رہا۔
تسلی فی نقاص او اوال

فابقی دینہ عبد الکفر ۳۴۰
ابھی جب ہے کہ اس نے اپنے دین کو کفر کا غلام اور اپنے آپ کو گدھوں یا مچروں کی مانند باقی رکھا۔
وانہاء کحمر او بھال

ولم یجہد علی تحریر نفس ۳۴۱
اور اس نے نہ اپنی ذات کی آزادی اور نہ کمال دین اسلام کی آزادی کی کوشش کی۔
ولا تحریر دین ذی کمال

ولکن قد سلا عبد الکفر ۳۴۲
لیکن یہ شخص کفر کا غلام اور دوقا بازاراگریز کا پرستار بن کر مطمئن رہا۔
وعباداً لا فرنج و غال

اتی غدار قوم ثم ملک ۳۴۳
وہ غداریت کے چمکے یا غداران عقل کی وجہ سے اپنی قوم پھر اپنے ملک کا غدار بنارہا۔
بلوق الغدر اولقد العقل

غلام غادر فی الدین حقاً ۳۴۴
صحیح طور پر غلام احمد دین کا غدار ہے اور خدا تعالیٰ کا دین غدار کا بد خواہ ہے۔
ودین الله للغدار قال

ومن بنا و فی غدار دین ۳۴۵
اور ہم میں سے جو شخص غدار دین کا وفادار بنا وہ عملاً و جال دین کا وفادار بن گیا۔
وفی دجال دین بالعمال

ومن امسی و فی غلام ۳۴۶
اور جو شخص غلام احمد کا وفادار بن گیا وہ سلامتی کو چھوڑ کر جہنم میں ہلاک ہوا۔
ترڈی من سلام فی و بال

وفاء الغادر من غدر دین ۳۴۷
غداروں سے وفاداری کرنا دین سے غداری ہے اور وفاداروں سے غداری کرنا بڑی بات ہے۔
وغدر فی و فی من مقل

وفاء فی غلام من الام ۳۴۸
غلام احمد سے وفاداری کرنا گناہ ہے اور اس سے دور رہنا ایک اچھی بات ہے۔
وبعد عنه من غیر الخلال

غلام الہند ہناد بغدر ۳۴۹
ہندی غلام غداری کا عاشق ہے اور دین سے غداری کرنا مغلوں کا معشوق ہے۔
وغدر الدین مہنود المغال

بقی غدار اسلام علی ۳۵۰
وہ جب تک اپنی غول گاہ میں زندہ رہا تو بالآخر اسلام کا غدار رہا۔
الی ماکان حیاً فی مغال

ولكن قدوسى الفرنج هند بقول ثم فعل ثم بال
..... ۳۵۱ لیکن وہ اپنے قول فعل اور اپنے دل سے ہندی فرنگی کا دفا دار رہا۔

غلام ہندی عشق غلب ولکن فی فرنچ منہ محال
..... ۳۵۲ ہندی غلام کھوٹ کا عاشق ہے۔ لیکن فرنگی کے متعلق کھوٹ سے خالی ہے۔

وذا فرد غوی / ۱۳۰۰ عند دین رذی من دین حق فی حلال
..... ۳۵۳ اور یہ شخص دین کے نزدیک ایک گمراہ آدمی ہے جو دین حق کو چھوڑ کر گمراہی میں ہلاک ہوا۔

اسی فرداً غویاً من غولہ وارذی ختم نبأ کالغوال
..... ۳۵۴ یہ شخص گمراہوں میں سے ایک گمراہ آدمی بن کر آ گیا اور ختم نبوت کو غولوں کی مانند ہلاک کر دیا۔

وايضاً ذاهبا مغوی / ۱۳۰۰ لساغوی ام دین ذی معال
..... ۳۵۵ اور نیز یہ شخص یہاں پر ایک مردود مغوی ہے۔ پس اس نے بالآخر دین کی ماں (نبوت) کو اغوا کر لیا۔

نبوات لمحمود کام والسا مثل ولدان الحلال
..... ۳۵۶ حضرت محمود کی نبوت ماں کی مانند ہے اور ہم حلالی بیٹوں کی مانند ہیں۔

وان ذا بعد محمود نبی بنبا ذی بروز ذی طلال
..... ۳۵۷ اور اگر اس شخص نے حضرت محمود کے بعد ظلی اور بروز نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

بکن زواج ام ذات اصل لان الظل نفس للاحال
..... ۳۵۸ تو اپنی اصلی ماں سے شادی رچانے والا ہے۔ کیونکہ ظل اپنے اصل کا نقش ہوتا ہے۔

فزوج الظل زواج باصل وزوج الاصل زواج الظلال
..... ۳۵۹ پس ظل کا شوہر اصل کے ساتھ شادی کرنے والا ہے اور اصل کا شوہر اپنے ظل سے بھی شادی کرنے والا ہے۔

ولما كان ذا من غير شرع بلج فی عکس شرع معال
..... ۳۶۰ جب یہ شخص شریعت سے خالی ہے تو بالآخر شارع کے عکس میں داخل ہو جاتا ہے۔

وان كان نفاء جهاداً بصر عکساً لبناء جلال
..... ۳۶۱ اور جب یہ شخص جہاد کی نفی کرنے والا ہے تو وہ جلیل القدر انبیاء کا عکس بن جاتا ہے۔

وهم كانوا ذوی جهد وغزو وذا نال جهاداً بالعمال

۳۶۲..... وہ جہاد و جنگ کرنے والے تھے اور یہ شخص اپنے عمل و کردار سے جہاد کی نفی کرتا ہے۔

لذا اتنا علمنا ان هذا اسی لئے ہمیں معلوم ہو گیا کہ یہ شخص ہمارے بالاتر آقا کا عکس بن کر آ گیا۔
۳۶۳.....

غلام احمد فتانِ دین / ۱۵۲۸ وزیر الدین فیہ بالکمال
۳۶۴..... غلام احمد کی کافتنہ ساز ہے اور دین کی کجی اس میں بالکمال موجود ہے۔

السی فتنان دین من فرنج وہ فرنگی کی طرف سے دین کا فتنہ باز ہو کر آیا۔ پس وہ اس کے قائد ہیں اور یہ
۳۶۵..... تابعداروں کی مانند ہے۔

کزاغ قد الی فتنان دین فہذا مثل زاع ذو حوال
۳۶۶..... یہ شخص کڑے کی مانند دین کا فتنہ باز بن کر آیا۔ پس یہ شخص کڑے کی طرح حیلہ باز ہے۔

وایضاً عندنا مقوال غول اور نیز ہمارے نزدیک جھوٹ کے اندر ایک غول کی زبان کڑے کی زبان کی طرح ہے۔
۳۶۷.....

غراب الزمن / ۱۳۰۰ ہذا قد اتانا
۳۶۸..... یہ شخص غول گاہ کی طرف سے بغیر الف و لام کے غراب زمن بن کر آ گیا۔

وهذا بالنی عادر / ۱۳۰۰ من فساد الفہم او ذوق الجہال
۳۶۹..... یہ شخص اپنے فساد فہم یا جہالت کے جس کے سے عادر بالنی ہو گیا ہے۔

نفسی من ختم لبأ ذی علاء کمال الختم من شوق الضلال
۳۷۰..... اس نے بالاتر نبوت کی خاتمیت سے بوجہ اپنے شوق ضلال کے خاتمیت کے کامل
ہونے کی نفی کر دی۔

فقالوا ختم لبأ ختم شرع بلا شرع جرى لبأ الضلال
۳۷۱..... اس پر انہوں نے کہہ دیا کہ ختم نبوت سے مراد ختم شریعت ہے۔ بغیر شریعت کے ظلی
نبوت جاری ہے۔

وهذا منهم تغلیط قوم وتبطل لبأ ذی کمال
۳۷۲..... ان کی جانب سے یہی بات قوم کی تغلیط اور کامل نبوت کی تکذیب ہے۔

الم تعلم بان الاصل لبأ بطل واحد عند العقول
۳۷۳..... کیا تو نہیں جانتا کہ اصل اپنے عقل کے ساتھ ہمارے اندر عقلمندوں کے ہاں ایک چیز ہوتا ہے۔

فلا اصل بلا ظل ولا ذا بلا اصل ایہ اہل الدغال
۳۷۴..... اے دعا بازو! اسی لئے نہ اصل بغیر ظل کے اور نہ ظل بغیر اصل کے موجود ہوتا ہے۔

اذا ختمتم نبات اصل معاً ختمتم نبات الظلال
۳۷۵..... جب تم نے اصلی نبوتوں کو ختم کر دیا ہے تو اس کے ساتھ نبائے ظلیہ تم نے ختم کر دی۔

وان ختمتم نبات شرع ختمتم نبات ہر ذات ضلال
۳۷۶..... اگر تم نے شرعی نبوت کو ختم کر دیا ہے تو ہر ذاتی اور ظلی نبوت کو ختم کر دیا ہے۔

لان الظل جوال باصل بلا اصل کمیت فی مجال
۳۷۷..... کیونکہ ظل اپنے اصل کے ساتھ دوڑتا ہے اور اپنے اصل کے بغیر وہ مردہ کی مانند ہوتا ہے۔

مضی من بعد محمود نبأ بشرعات ہر روزات ظلال
۳۷۸..... حضرت محمودؑ کے بعد شرعی ہر ذاتی اور ظلی نبوت گذر گئی۔

مطی الکفر مغلطی بکفر ومغلطی بکفر لا یعالی
۳۷۹..... کفر کی سواری کو کفر کا چارہ کھلایا گیا ہے اور چارہ خوردہ سواری ہالائز نہیں ہو سکتی۔

فاخلوہ بفضات وذهب وربوہ کفیل بالمخال
۳۸۰..... پس انہوں نے اسے چاندی اور سونے کی گھاس کھلائی اور اسے ٹھکر کی طرح پالا پوسا۔

اتانافائد زناغ دین وذافی ذیفہ بطل معال
۳۸۱..... ہمارے پاس دین کا ایک کج رو قائد آ گیا اور یہ شخص اپنی کجی میں ایک اونچا بہا ور ہے۔

دجال الکھربا یردی طیورا وذا اردی جھلاذا جلال
۳۸۲..... کیمیائی کھاد پرندوں کو ہلاک کرتی ہے اور اس شخص نے با عظمت جہاد کو ہلاک کر دیا۔

دجال الکھربا من غیر جرم وهذا مجرم فی الدین عال
۳۸۳..... کیمیائی کھاد کا کوئی جرم نہیں ہے اور یہ شخص دین کے اندر ایک اونچا مجرم ہے۔

جزی اللہ لنا فی ذا جہاد بفضلہ ثم رحم والنوال
۳۸۴..... خدا تعالیٰ ہمیں اپنے فضل و بخشش کے ساتھ اس جہاد میں جزائے خیر دے۔ (آمین)

فی الغلام والحکیم البیروی

غلام احمد اور حکیم بھیرودی کے بارے میں

وهذا مریم رعناء وحمیاً ونور الدین زوج للوصال
۳۸۵..... یہ شخص اپنی وحی کے اندر خوبصورت مریم ہے اور نور الدین وصال و جماع کا شوہر ہے۔

غلام احمد زوج لنور و نور الدین زواج الرجال ۳۸۶ غلام احمد نور الدین کی بیوی ہے اور نور الدین مردوں کا شوہر ہے۔

انی فی قادیان قوم لوط فجاءوا بالذمائم للمممال ۳۸۷ قادیان کے اندر قوم لوط آگئی۔ پس وہ مظلوموں کے لئے روحانی برائیاں لے آئی۔

وهذا بعلة حسناء و حیا و نور الدین بعلم من بعلم ۳۸۸ اور یہ شخص اپنی وحی میں خوبصورت بیوی ہے اور نور الدین اس کے شوہروں میں سے ایک شوہر ہے۔

هما زوجان الالهام حقاً و حق القول ممرور المقال ۳۸۹ وہ دونوں اپنے الہام کے اندر سچے میاں بیوی ہیں اور حق بات کہنے میں کڑوی ہوتی ہے۔

دعت ذی مریم نوراً لحمل و نور الدین بعلم من بعلم ۳۹۰ اسی مریم نے نور الدین کو حمل کے لئے بلالیا اور نور الدین اسی کا نطفہ دینے والا بن گیا۔

بقت حملی شہوراً ثم ضارت و لیداً مساحياً فوق السہال ۳۹۱ وہ چند ماہ حاملہ رہی پھر وہ میدانوں پر چلنے والا بچہ بن گئی۔

و كانت هذه و حیا سجاح و نور الدین مقطار الحبال ۳۹۲ یہی عورت اپنی وحی میں سجاح بن گئی اور نور الدین حمل کا قطرہ انگن بن گیا۔

وفی الہام هذا قد راينا نساء ات یقمن علی الرجال ۳۹۳ ہم نے اس شخص کے الہام کے اندر عورتوں کو دیکھا جو مردوں پر کنٹرول رکھتی ہیں۔

ہی کائن مرء دواماً و هذا من نساء من رجال ۳۹۴ نبی ہمیشہ ایک مرد ہوتا ہے اور یہ شخص عورتوں اور مردوں کا مجموعہ مرکب ہے۔

لہ نصف من الرات و حیا و نصف امرأ فی کل حال ۳۹۵ بطور وحی کے اس کا نصف حصہ عورت ہے اور ہر حالت میں اس کا نصف حصہ مرد ہے۔

انی خشیٰ بدین الله حقاً لہ عضو النساء والرجال ۳۹۶ یہ شخص دین خدا کے اندر سچے خشیٰ بن کر آیا۔ کیونکہ وہ عورت و مرد دونوں کے عضو کہتا تھا۔

لهذا ذاکم رات لکفر و لا اسلام مرء للجدال ۳۹۷ اسی لئے یہ شخص کفر کے لئے ایک عورت ہے اور اسلام کے ساتھ لڑنے میں ایک مرد ہے۔

کمرات مشی ذات کفر و لا اسلام مرء للقتال

۳۹۸..... یہ شخص کفر کے نیچے عورتوں کی طرح چلتا رہا اور اسلام کے ساتھ مرد بن کر جنگ کرتا رہا۔
 لَذَا حَقّاً كَمَرَاتٍ لِّكُفْرٍ وَلِلْإِسْلَامِ مَرَأً ذُو الْبَطَالِ
 ۳۹۹..... بنا برآں یہ شخص حقیقتاً کفر کے لئے عورت ہے اور اسلام کے لئے بطل مرد ہے۔

فی الغلام والافرنج

وَذَا قَدْ قَالَ الْفَرَنْجُ دَجَالٌ لَذَا حَمَالٌ أَحْمَالُ الدَّجَالِ
 ۵۰۰..... اس نے کہا کہ فرنگی لوگ دجال ہیں، پس یہ شخص دجالوں کی گھڑیاں اٹھانے والا قلی ہے۔
 عَلَيْهِ قَدْ مَطَى الْفَرَنْجُ هِنْدٌ كَجَمَالٍ مَطَامِنُ الْجَمَالِ
 ۵۰۱..... اس پر ہندوستان کے فرنگی یوں سوار ہوئے، جیسے ایک شتر بان اونٹوں کی پیٹھ پر سوار ہوا۔
 وَالْفَرَنْجُ مَطُوا هَذَا مَطْعَاً وَذَا فِيهِمْ كَنْخِيلٌ مِنْ مَخَالِ
 ۵۰۲..... اور فرنگی لوگ اسے سوار بنا کر کے سوار ہوئے اور یہ شخص ان کے اندر استھان کی گھوڑے کی مانند ہے۔

وَهَذَا تَحْتَمُ مِثْلُ الْمَطَايَا بِهِمْ يَمْطُو مَطًى بِالرِّقَالِ
 ۵۰۳..... یہ شخص ان کے نیچے سوار یوں کی مانند ہلاور بھی ایک سواری ان کو لے کر تیزی سے چلتی ہے۔
 وَالْفَرَنْجُ عَلَيْهِ مِثْلُ رَكْبٍ وَذَا مَرْكُوبُ الْفَرَنْجِ دَجَالٌ
 ۵۰۴..... فرنگی لوگ اس کے اوپر سواروں کی مانند تھے اور یہ شخص دجال فرنگیوں کی سواری تھا۔
 مَشَى ذَاتَ حَتَمٍ مِنْ غَيْرِ تَعَبٍ وَلَمْ يَلْحَقْهُ شَيْءٌ مِنْ كِلَالِ
 ۵۰۵..... وہ بغیر تھکان کے ان کے نیچے چلتا رہا اور کچھ تھکان بھی اس سے نہ چٹتی۔

مَطَايَا الْكُفْرِ طَاوَعَةً لِّكُفْرٍ وَهَذَا كَالْمَطَايَا تَحْتَمُ سَالِ
 ۵۰۶..... کفر کی سواریاں کفر کی فرمانبردار ہیں اور یہ شخص ان کے نیچے سوار یوں کی مانند مطمئن رہا۔
 لَهُمْ هَذَا مَطًى كَالْمَطَايَا بِهِمْ يَمْطُوا بِعَرَبٍ أَوْ رِمَالِ
 ۵۰۷..... یہ شخص ان کے لئے سوار یوں کی طرح ایک سواری ہے جو ان کو لے کر مٹی یا ریت میں چلتی ہے۔
 يَوَالِي كَافِرًا يَنْفِي جِهَاداً وَيَصْلِي مِنْ سَيُوفَاتٍ سَلَالِ
 ۵۰۸..... وہ کافروں کا دوست بن کر جہاد کی نفی کرتا ہے اور بے نیام تلواروں سے جلتا ہے۔

غَلَاماً قَدْ اتَى وَبَقِيَ غَلَاماً غَلَاماً قَدْ مَضَى ذَا بِالْأَمَالِ
 ۵۰۹..... غلام بن کر آیا غلام بن کر زنده رہا اور غلام بن کر بیضی کی وجہ سے چل بسا۔
 فَوَارَتْهُ غَلَاماً دَارَ حَرْبٍ بِقَبْرِ بَيْنِ الْقَبَارِ ضَلَالِ

۵۱۰..... اس پر دارالحرب نے اسے بصورت غلام، گمراہ قبروں کے درمیان ایک قبر میں چھپا دیا۔

مطیع الکفر کفار یقیناً وطوع الکفر دین للمغال

۵۱۱..... کفر کا فرمانبردار یقیناً ایک کافر ہے اور کفر کی اطاعت کرنا مغلوں کا دین و ایمان ہے۔

تولی اهل کفر من شقاء تولی الکفر کفر بالاصال

۵۱۲..... یہ شخص اپنی شقاوت سے کفار کا یا رعار بن گیا۔ دراصل کفر کی دوستی بھی ایک کفر ہے۔

وقلناهم تنحوا عن فرنج والاصرتهم صید الدجال

۵۱۳..... ہم نے اس سے کہا کہ فرنگیوں سے دور ہو جاؤ، ورنہ تم دجالوں کا شکار بن گئے۔

وهذا ما تنهى عن فرنج وايضا لم يفارقهم بهال

۵۱۴..... اور یہ شخص فرنگیوں سے باز نہ آیا اور نیز دل سے ان کو نہ چھوڑا۔

فصادوه بفضات وذهب وكالوه بهاصبع الكمال

۵۱۵..... پس انہوں نے اس کو سیم وزر سے شکار کر لیا اور یہی دولت اسے بھرتی کے پیانوں سے

بھر کر دے دی۔

علمنا انه صید لكفر ولى رجله نقد كالعقال

۵۱۶..... ہمیں علم ہے کہ وہ کفر کا شکار بن گیا اور نقدی اس کے پاؤں کی رسی بن گئی۔

ولما صید من کفر حبالاً اتى تخلص له عقد الشکال

۵۱۷..... اور جب وہ کفر کے حیلوں سے شکار ہو گیا تو اس کی آزادی رسی کی گانٹھ بن گئی۔

بقى فى قفصهم ابدأ اسيراً وطن القفص قصراً من لال

۵۱۸..... وہ ہمیشہ کے لئے ان کے بنجرے میں قید رہا اور بنجرے کو موتیوں کا محل سمجھ لیا۔

ولما جاءه ملک لموت تمنى موته فى ذا الظلال

۵۱۹..... اور جب موت کا فرشتہ اس کے پاس آ گیا تو اس نے اسی سایہ کے اندر اپنے مرنے کی تمنا کی۔

فعرزل له قد قال جهراً مريعاً مت ورح بين الصوال

۵۲۰..... اس پر عزرائیل نے زور سے اسے کہا کہ جلد تر مرجا اور جلتے والوں میں جلا جا۔

فى الغلام واتباعه اللثام

غلام احمد اور اس کے بڑے مریدوں کے بارے میں

رضیتکم بالغلام غلام کفر وخلصتم انه مولی الموالی

۵۲۱..... تم لوگ کفر کے غلام پر راضی ہو گئے ہو اور اسے آقاؤں کا آقا خیال کر لیا ہے۔

غلام الکفر میت تحت کفر ۵۲۲ کفر کا غلام کفر کے نیچے ایک مردہ آدمی ہے اور اس جیسا آدمی پیشاب گاہ میں گر لیا جاتا ہے۔

غلاماً قد اتى ومضى غلاماً ۵۲۳ تحت الکفر ماش كالنعلان وہ غلام بن کر آیا اور غلام بن کر چلا گیا اور کفر کے نیچے جوتوں کی طرح چلتا رہا۔

الم تعلم بان غلام کفر ۵۲۴ کزوج تحت لخذات البعال کیا تجھے علم ہے کہ کفر کا غلام اس کی بیوی کی مانند ہے جو اپنی شوہر کے رانوں کے نیچے ہو جاتی ہے۔

يكون النعل تحت الرجل نعلًا ۵۲۵ وقلمتم انه تاج الجلال ایک جوتا پاؤں کے نیچے جوتا رہتا ہے اور تم نے کہہ دیا کہ یہی جوتا تاج عظمت ہے۔

مشى كالنعل تحت الکفر نعلًا ۵۲۶ ولم يمسسه شئ من ذلال وہ کفر کے نیچے جوتا بن کر جوتے کی طرح چلتا رہا اور اسے کچھ ذلت نہ پہنچی۔

تسوى ذوقكم مراً وحلوا ۵۲۷ فلقمتم مركم امثال حال بطور کڑوا اور میٹھا ہونے تمہارا چمکا برابر ہو گیا ہے۔ اس پر تم نے کڑوے کو میٹھا کی طرح چمکا ہے۔

غلام عندكم حراً صيلاً ۵۲۸ وحراً اصل فيكم كالذئبال اصلی آزاد شخص تمہارے نزدیک ایک غلام ہے اور تمہارے اندر اصل کا آزاد آدمی گوہر کی مانند ہے۔

غلام هندي فيكم مريض ۵۲۹ بمرضين المراق والبول تمہارے اندر غلام احمد مراق و بول کی دو بیماریوں کا مریض ہے۔

عليكم ان تنحبوا عن مريض ۵۳۰ والا قد هو يتم في مبال تم پر لازم ہے کہ اس مریض سے ہٹ جاؤ، ورنہ تم ایک پیشاب گاہ میں گر گئے ہو۔

مسيح المرض لا يأتى مريضاً ۵۳۱ ولا مرض يداوى بالعلال بیماری کا مسیح مریض بن کر نہیں آتا اور نہ بیماری کا تیار سے علاج کیا جاتا ہے۔

راينا في كتاب ان هذا ۵۳۲ مراقى ومكثار البول ہم نے ایک کتاب کے اندر دیکھا ہے کہ یہ شخص مراقی اور کثرت بول کا تیار ہے۔

مراق فيه من كثرات بول ۵۳۳ وكثر البول من مرق العقال

۵۳۳..... اس کا مراق کثرت بول کی وجہ سے ہے اور کثرت بول کا بیمار ہے۔

وفی حالات نبأ بالاعلاء وعمل البوال من عمل الخيال
۵۳۴..... اس نے نبوت کے طوں میں بوجہ بیماری کے پیشاب کر دیا اور پیشاب کی بیماری خیال کی بیماری سے پیدا ہوئی ہے۔

جری الله فی حالات نبأ فعلاً بال فی تلك الحلال
۵۳۵..... وہ نبوت کے طوں میں پہنے والا آدمی ہے۔ پس بیماری کی وجہ سے اس نے ان طوں میں پیشاب کر دیا۔

ومن ابواله بليت حلال حسننا فوقها اثر البلال
۵۳۶..... اس کے پیشاب سے یہ طے تر ہیں۔ ہم نے ان کے اوپر تری کا اثر محسوس کر لیا ہے۔

جری الله من جریان بول ولا من اثر شجع والبال
۵۳۷..... وہ اپنے بول کے بہاؤ سے جری اللہ بن گیا، شجاعت اور بہادری کے اثر سے نہیں بنا۔

علمناه جری الله بولاً لان البول منه فی السبال
۵۳۸..... ہم نے اسے جریان بول کی وجہ سے جری اللہ سمجھا ہے۔ کیونکہ اس کا پیشاب بہاؤ میں رہتا ہے۔

کثیر البول علل دواماً لذا هذا بدعواه کال
۵۳۹..... کثیر البول آدمی ہمیشہ کا بیمار ہے اسی لئے یہی شخص اپنے دعویٰ میں ایک عاجز کی مانند ہے۔

مریض الجسم لا یائی مسیحاً وما هذا بمهدی معال
۵۴۰..... جسم کا مریض مسیح بن کر نہیں آتا اور یہ شخص بالآخر مہدی نہیں ہے۔

وهذا عندنا مفلوج دین وانتم خلف مفلوج الملل
۵۴۱..... یہ شخص ہمارے نزدیک دین کا مفلوج آدمی ہے اور تم ایک مفلوج الدین آدمی کے پیچھے ہو۔

ترکتہم دین اسلام صحیح وخرتم دین فساد الخيال
۵۴۲..... تم نے صحت مند دین اسلام چھوڑ دیا ہے اور ایک فاسد خیال آدمی کے دین کو اختیار کر لیا ہے۔

دعوا مفلوج دین واحذروه وعودونا بوقت ذی عجال
۵۴۳..... تم مفلوج دین کو چھوڑ دو اور اس سے بچ کر رہو اور جلد تر آنے والے وقت میں ہمارے پاس آ جاؤ۔

وان انتم ابیتہم من دعائی فعندی انتم شرّ المعال
۵۴۴..... اور اگر تم نے میری دعوت سے انکار کر دیا ہے تو تم میرے نزدیک بد انجام ہو۔

غلام الہند فی دین کضب ۵۴۵ ہندی غلام دین کے اندر ایک گوہ کی مانند ہے اور تم گوہ کے پیچھے اس کے بچوں کی مانند ہو۔
 وهذا قادیان جحر ضب ۵۴۶ یہ قادیان ایک گوہ کا بل ہے اور گوہ اس کے اندر کثرت سے دوڑتی بھاگتی ہے۔
 وانتم اهل مرزا خلف ضب ۵۴۷ وانتم عندکم مرا الکمال
 اے اہل مرزا! تم ایک گوہ کے پیچھے چلے ہو اور ایک گوہ تمہارے نزدیک ایک کامل مرد ہے۔
 علمنا انه مرا بجسم ۵۴۷ ہمیں علم ہے کہ یہ شخص اپنے جسم میں مرد ہے اور روحانی طور پر مردوں کے نیچے چلنے والی عورت ہے۔

وذا فی لہ حیال شخص ۵۴۹ یہ شخص اپنے فن میں ایک حیلہ باز شخص ہے۔ پس یہ شخص دین کے اندر ایک حیلہ باز گوہ ہے۔
 غلام الہند احیل من ضباب ۵۵۰ ہندی غلام کوہوں سے زیادہ حیلہ باز ہے اور وہ مکر فریب میں کوہوں سے زیادہ طاقتور ہے۔
 فلذا المرزا مثل الضب حقاً ۵۵۱ لهذا القول حق للقبال
 بنا برآں یہی مرزا حقیقتاً گوہ کا مثل ہے اور یہی بات قبولیت کا حق رکھتی ہے۔
 لان مثل ضب ذا غلام ۵۵۲ کیونکہ یہی غلام مثل گوہ ہے۔ جیسا کہ ایک اونچے عداد نے کہا ہے۔
 غلام ذا مثل الضب عندی ۵۵۳ غلام میرے نزدیک مثل گوہ ہے جب کہ میں اس کے الف کو مکمل طور پر مٹا دوں۔
 غلام احمد مرزا یقیناً ۵۵۴ یقیناً مرزا غلام احمد جلد تر مثل گوہ بن جاتا ہے۔

فی الغلام الہندی والشیخ الجولری

ہندی غلام اور شیخ گولری کے بارے میں

دعاہ شیخنا مہر لہحب ۵۵۵ ہمارے شیخ مہر علی شاہ نے اس کو اونچا مہر دینے والے مسیح کی حیات پر بحث کرنے کے لئے بلایا۔
 بلاہوہ اتی مہر علی ۵۵۵ ولکن فرعن شمس لہمال

- ۵۵۶..... مہر علی شاہ لاہور کے اندر آ گیا، لیکن سورج سے راتیں بھاگ گئیں۔
- وہذا فرمن مہر علی ولكن فرعن شمس لیل
۵۵۷..... یہ شخص مہر علی شاہ سے بھاگ گیا۔ جیسے سورج سے راتیں بھاگ گئیں۔
- ازال الموت عن عیسیٰ علی برہمان واجوبہ سوال
۵۵۸..... مہر علی شاہ نے حضرت عیسیٰ سے موت کو تسلی بخش دلائل و جوابات سے ہٹا دیا۔
- ومہر قام فی لاہور شہراً وهذا غاب منه كالشغال
۵۵۹..... مہر علی شاہ لاہور کے اندر ایک ماہ رہا اور یہ شخص گیدڑ کی طرح اس سے غائب ہو گیا۔
- علی قد علا دجال ہند کطیرات علت صحب الفیال
۵۶۰..... مہر علی شاہ ہندی دجال پر اس طرح غالب رہا، جیسا کہ پرندے صاحب فیل پر غالب رہے۔
- لہذا مات هذا قبل مہر ومہر بعدہ حی و جال
۵۶۱..... اسی لئے یہ شخص مہر علی شاہ سے پہلے مر گیا اور سورج (مہر علی شاہ) اس کے بعد زندہ اور روشن رہا۔
- اھذا عندکم مہدی رب تواربی من علی كاللعمال
۵۶۲..... کیا تمہارے نزدیک بھی مہدی خدا ہے جو مہر علی شاہ سے لومڑی کی طرح چھپ گیا۔
- لہ شرط وریح من دہار ومن لہ زفیرات عوال
۵۶۳..... اس کے پیچھے سے پاؤں اور ریح نکل رہی تھی اور اس کے منہ سے اونچی دھاڑیں تھیں۔
- بکی قدام افرنج ضریعاً کما یکی ولید من معال
۵۶۴..... وہ فرنگی کے آگے زار و زار رویا، جیسا کہ چھوٹا بچہ بھوتیوں سے ڈر کر روتا ہے۔
- فآوہ بفوز من علی ولید من علی ذی معال
۵۶۵..... اس پر انہوں نے اس کو فوراً مہر علی شاہ سے پناہ دی جو بالآخر علی مرتضیٰ کا بیٹا ہے۔
- بقوا فی عونہ امثال حصن وهذا فیہ مامون بال
۵۶۶..... وہ ایک قلعہ کی مانند اس کے مددگار رہے اور یہ شخص اپنی آل و اولاد کے ساتھ اس میں محفوظ رہا۔
- غلام ماغزا کفار ہند وما غزوا النوی یوماً ہمال
۵۶۷..... غلام احمد نے ہندی کافروں سے جہاد نہیں کیا اور نہ دل سے کسی ون جہاد کا ارادہ کیا۔
- وقد التی حدیث ان هذا لدیہ ذو لفاق بالفعال
۵۶۸..... ایک حدیث نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ شخص اس حدیث کے نزدیک اپنے کلمے سے منافق ہے۔
- ومہدی یغازی اہل کفر ومہدی لہم واف بال

۵۶۹..... ایک مہدی اہل کفر سے جہاد کرے گا اور ایک مہدی اپنے آل کے ساتھ ان کا وفاق دار ہے۔

فمہدی لکم عباد کفرٍ ومہدی لنا للکفر قال

۵۷۰..... پس تمہارا مہدی کفر کا پرستار ہے اور ہمارا مہدی کفر کا دشمن ہے۔

یعدای ابن مریم فی حیاء فواراہ بکشمیر الطلال

۵۷۱..... یہ شخص زندگی کے بارے میں ابن مریم کا دشمن ہے۔ پس اس نے اس کو بارشوں والے کشمیر میں دفن کر دیا۔

ومن واراہ فی الکشمیر موتاً حرامی الاواخر والاوال

۵۷۲..... اور جس شخص نے اسے مار کر کشمیر میں دفن کیا ہے۔، وہ اول و آخر کا حرامی شخص ہے۔

وعندی بین مہدیین فرق باحوال واقوال جوال

۵۷۳..... اور میرے نزدیک روشن حالات واقوال سے دونوں مہدیوں کے درمیان فرق ہے۔

فمہدی لدین زوجہادٍ ومہدی بدین ذوقعال

۵۷۴..... پس ایک مہدی دین کے لئے جہاد کرتا ہے اور ایک مہدی دین کے ساتھ قتال کرتا ہے۔

غلام فی جہاد ذوقعال وفی ختم النبأ ذوجوال

۵۷۵..... غلام احمد جہاد کا قاتل ہے اور ختم نبوت کے اندر جھگڑا کرتا ہے۔

واہداه علی سیف جشت جلدوع الف اسفار السفال

۵۷۶..... مہر علی شاہ نے اسے کتاب سیف چشتیائی بطور ہدیہ کے دی، جو مغلوں کی کتابوں کی ناک کاٹنے والی ہے۔

وهذا من علی سیف جشت اساء جادعاً الف البطال

۵۷۷..... مہر علی شاہ کی طرف سے اس کے پاس سیف چشتیائی آگئی جو مہوٹ کی ناک کاٹنے والی ہے۔

ولما کان هذا ذالجال صلی من سیف جشت مثل صال

۵۷۸..... اور جب یہ شخص دجال آدی تھا تو جلنے والے کی طرح سیف چشتیائی سے جل گیا۔

وعندی سیف جشت مثل مقلی قل فیہ کلحیم اوبقال

۵۷۹..... میرے نزدیک سیف چشتیائی ایک کڑا ہی کی مانند ہے جس میں یہ شخص گوشت یا سبزی کی طرح بھن گیا۔

علمنا ان نظمی ثم شعری کسيف الجشت ایاہ مقال

۵۸۰..... ہمیں علم ہے کہ میری نظم اور پھر میرا شعر، سیف چشتیائی کی طرح اس کو بھوننے والا ہے۔

۵۸۱..... کج میسر اشعر سیف چشتیائی کی طرح ایک کڑ چھٹی کی مانند ہے اور اس میں یہ شخص بھنے والے کی طرح ہے۔
و شعری مثل سیف الجشت حقاً کج میسر سیف چشتیائی کی طرح ایک کڑ چھٹی کی مانند ہے اور اس میں یہ شخص بھنے والے کی طرح ہے۔

۵۸۲..... وان هذا قلبي في سيف جشت ولكن ان قلبي فيه سال اور اگر یہ شخص سیف چشتیائی میں بھن چکا ہے لیکن میرا دل اس میں مطمئن ہے۔
وان هذا قلبي في سيف جشت ولكن ان قلبي فيه سال

۵۸۳..... وذا في سيف جشت غير سال بقلب بل بقلب فيه سال یہ شخص سیف چشتیائی میں دل سے مطمئن نہیں ہے۔ بلکہ وہ اپنے دل کے ساتھ اس میں جتنے والا ہے۔
وذا في سيف جشت غير سال بقلب بل بقلب فيه سال

۵۸۴..... وعندي جولي للشيخ وطن بقى من بعده فيه سال میرے نزدیک گولڑہ شریف شیخ کا وطن ہے جس میں یہی شیخ اس مرزا کے بعد اپنی آل و اولاد کے ساتھ زندہ رہا۔
وعندي جولي للشيخ وطن بقى من بعده فيه سال

۵۸۵..... ولكن قبل مهرمات مرزا بقينات وسهلات طوال لیکن مرزا مہر علی شاہ سے پہلے لمبی تے اور لمبے دستوں سے مرگیا۔
ولكن قبل مهرمات مرزا بقينات وسهلات طوال

۵۸۶..... بقى من بعده شيخ علي باهليه وولدان عوال اسی مرزا کے بعد شیخ علی اپنی بالائے آل و اولاد میں باقی رہا۔
بقى من بعده شيخ علي باهليه وولدان عوال

۵۸۷..... وهذا الشيخ فينا شمس علم اضوت فينا بنهرو الليال ہمارے اندر یہ شیخ آفتاب علم ہے جو رات دن ہمارے اندر چمکتا رہا۔
وهذا الشيخ فينا شمس علم اضوت فينا بنهرو الليال

۵۸۸..... غلام الهند وطوا لشمس عمى مثل عيمان البوال ہندی غلام دل کے اندھوں کی طرح سورج کے آگے ایک اندھا خفاش ہے۔
غلام الهند وطوا لشمس عمى مثل عيمان البوال

۵۸۹..... كخفاش معى عن نور شمس البى اهل والى فى مفال وہ نور آفتاب کو چھوڑ کر خفاش کی طرح غول گاہ کے اندر اپنے اہل و عیال کے پاس بھاگ نکلا۔
كخفاش معى عن نور شمس البى اهل والى فى مفال

۵۹۰..... معى فى خلفه اصوات هزم ونعرات واصوات السعال اس کے پیچھے شکست کی آوازیں اور نعرے اور کھنگورے دوڑ پڑے۔
معى فى خلفه اصوات هزم ونعرات واصوات السعال

۵۹۱..... عدى من خوف مهر ذى علاء البى اهل به دار العيال وہ مہر علی شاہ کے خوف سے اپنے غریب خانہ کے اندر اپنے اہل خانہ کے پاس بھاگ گیا۔
عدى من خوف مهر ذى علاء البى اهل به دار العيال

بكى فى امله من نور مهر بدمعات وزفرات عوال

۵۹۲..... وہ اپنے گھر والوں میں آنسوؤں اور اونچی چیخوں کے ساتھ نور آفتاب سے رو پڑا۔

علاء نور مہر ذی علاء وذا من نورہ عام وال
۵۹۳..... بالاتر آفتاب کا نور اس پر غالب آ گیا، اور یہ شخص اس کی روشنی سے نابینا اور عاجز رہا۔

کنکس او کز مع قدانا بمعادات و اخلاق و ذال
۵۹۴..... یہ شخص رذیل عادات و اخلاق سے، ایک رذیل دینی آدمی کی طرح ہم میں آ گیا۔

وما ذائب الله الينا بل الذئب بناب ذی قتال
۵۹۵..... یہ شخص ہماری طرف تائب خدا نہیں ہے۔ بلکہ قتل کرنے والی کچل کے ساتھ ایک بھیڑیہ ہے۔

کماناب للذئب وسط فيه کذا قلم بکفات المعال
۵۹۶..... جیسا کہ بھیڑیے کے منہ میں کچل ہوتی ہے اسی طرح پر مغلوں کی ہتھیلیوں میں قلم ہوتا ہے۔

لقلم مثل ناب فی بدیه و ختم النبا معز فی الجدل
۵۹۷..... پس لڑائی کے اندر اس کے دو ہاتھوں میں ایک قلم کچل کی مانند اور ختم نبوت ایک بھیڑیہ ہے۔

علی معز کذب صال هذا فالقاه جریحاً فی مصال
۵۹۸..... اسی شخص نے بھیڑیے کی طرح بھیڑ پر حملہ کیا اور اسے زخمی کر کے حملہ گاہ کے اندر گرا دیا۔

تأسفنا علی معز و قلنا للذئب لعن رب ذی جلال
۵۹۹..... ہم نے بھیڑ پر افسوس کیا اور کہا کہ بھیڑیے کے لئے رب جلیل کی لعنت مقدر ہے۔

رایناہ کذذب الدین فینا و ذئب الدین ملعون بال
۶۰۰..... ہم نے اس دین کے اندر ایک بھیڑ یا دیکھا ہے اور دین کا بھیڑ یا اپنی آل کے ساتھ ملعون ہے۔

اتی فی دیننا هذا کذب یعادى ختم نبأ ذی معال
۶۰۱..... یہ شخص ہمارے دین کے اندر ایسے بھیڑ یا کی مانند آ گیا جو بالاتر ختم نبوت کو بھونکتا ہے۔

جهاد الله من ذئب قتيل وفي القرآن ذأ ضاء و جال
۶۰۲..... خدا تعالیٰ کا جہاد ایک بھیڑیے کی طرف سے مقتول ہو گیا۔ حالانکہ قرآن مجید میں یہی

جہاد روشن اور چمکدار ہے۔

رایناہ کذذب فی دین الاسلام کذذب فی صمیزا و غزال
۶۰۳..... ہم نے اسے دین اسلام کے اندر ایک ایسے بھیڑیے کی طرح دیکھا جو بھیڑوں یا ہرنوں

کے اندر آتا ہے۔

رایناہ کذذب او ککلب عوی عما بالمار الیال

۶۰۴..... ہم نے اسے ایک بھیڑیے یا ایک کتے کی مانند دیکھا جو دات کے چاندوں پر بھونکنے لگا۔

عویٰ هذا علیٰ مہر علیٰ کعبہ فوق قمرات جوال
۶۰۵..... یہ شخص مہر علی شاہ کو اس طرح پر بھونکا جیسے کہ روشن چاندوں پر کوئی کتا بھونکتا ہے۔

وذا شتام شیخ جولریٰ علیٰ ذی علاء ذی کمال
۶۰۶..... اور یہ شخص گولڑوی کو گالیاں دیتا ہے جو بالاتر اور باکمال علی ہے۔

ایا شیخ الضلالة دع ضلالاً وکن من تابعی شیخ مُعال
۶۰۷..... اے شیخ ضلالت! تو گمراہی کو چھوڑ دے اور بالاتر شیخ کے تابعداروں میں سے بن جا۔

وهذا شیخنا شیخ علیٰ فکن فیہ کمال لا کوال
۶۰۸..... ہمارا یہی شیخ شیخ علی ہے۔ پس تو اس کا تابعدار بن آقا و حاکم نہ بن۔

وانا کلنا خدام شیخ باقوال وتصدیق البوال
۶۰۹..... ہم سب لوگ اپنے قول و قلب کی تصدیق سے شیخ کے خادم ہیں۔

وهذا شیخنا فینا امام وانا خلف شیخ من توال
۶۱۰..... ہمارے اندر ہمارا یہی شیخ ہمارا امام ہے اور ہم شیخ کے پیچھے چلنے والے ہیں۔

علیٰ مثل قمر ذی معال وهذا دون قمر کاللیل
۶۱۱..... مہر علی شاہ بالاتر چاند کی مانند ہے اور یہ شخص بے چاند راتوں کی مانند ہے۔

علیٰ سید اصلاً وفرعاً وذا مثل مغلیٰ فی الاصل
۶۱۲..... کیونکہ مہر علی شاہ اپنے اصل و فرع میں سید ہے اور یہ شخص اصلیت میں کھوٹا اور میلّا مثل ہے۔

غلام تحت الفرنج مطیٰ ومہر لد مطاہم بالجلال
۶۱۳..... غلام احمد فرنگیوں کے نیچے ایک سواری ہمارا اور مہر علی شاہ عظمت کے ساتھ ان پر سوار ہو گیا۔

وفی ہدین فی دین فراق کارض مع سموات عوال
۶۱۴..... دین کے اندر ان دونوں میں اس طرح کا فرق ہے جیسا کہ زمین کا بالاتر آسمانوں کے ساتھ فرق ہے۔

علیٰ فوقنا مہر منیر وهذا تحت کفر کالہمال
۶۱۵..... مہر علی شاہ ہمارے اندر ایک روشن سورج ہے اور یہ شخص کفر کے نیچے ٹخروں کی مانند ہے۔

علیٰ مثل جمال لکفر وهذا تحت کفر کالجمال
۶۱۶..... مہر علی شاہ کفر کے لئے شتر بان کی مانند ہے اور یہ شخص کفر کے نیچے اونٹوں کی مانند ہے۔

- وانتم اهل مرزا قدر ضیتہم بعد تحت احمال ثقال ۶۱۷
اور اسل مرزا اتم لوگ ایک ایسے غلام پر رضا مند ہو گئے ہو جو بھاری بوتھوں کے نیچے ہے۔
- دعوا عبدًا وخیر و اشیخ حق ینجیکم من اخطار ہوال ۶۱۸
غلام کو چھوڑو اور شیخ حق کو اختیار کرو۔ یہی شیخ تمہیں ہولناک خطرات سے بچالے گا۔
- والا انتم معکم بکفر و کفر فیکم مرض معال ۶۱۹
ورنہ تم کفر کے ساتھ مر گئے اور کفر تمہارے اندر ایک اونچی بیماری ہے۔
- فمتم کافرین بذا غلام کما اذا کافر واللہ عال ۶۲۰
پس تم اسی غلام کی وجہ سے کافر ہو کر مرے، جیسا کہ وہ عند اللہ اونچا کافر ہے۔

فی الغلام والحرباء

غلام احمد اور گرگٹ کے بارے میں

- حرابی الصحاری قد رأینا بصحراء علی تل الرمال ۶۲۱
ہم نے ریتوں کے ٹیلے پر اور صحراء کے اندر، محرائی گرگٹوں کو دیکھا۔
- رأینا ہاز حائف تحت شمس علی ابطانہا فوق التلال ۶۲۲
ہم نے ان کو ٹیلوں کے اوپر سورج کے نیچے پیٹ کے سہارے چلتے دیکھا۔
- فمن احدی حرابی سألنا لماذا لیک الوان الدجال ۶۲۳
اس پر ہم نے ایک گرگٹ سے پوچھا، کہ تمہارے اندر فریب کے کئی رنگ کیوں ہیں۔
- فوقاً الت فی لون حمیر ووقاً فی صفار بالکمال ۶۲۴
پس تو ایک وقت سرخ رنگ میں ہوتی ہے اور تو ایک وقت مکمل زردی میں ہوتی ہے۔
- ووقاً فی غصار اوسواد ووقاً انت بیضاء بال ۶۲۵
اور ایک وقت تو سبزی میں یا سیاہی میں اور ایک وقت تو اپنے بچوں سمیت سفید ہوتی ہے۔
- فہذا منک دجل فی صحار وخذع منک فی اهل الرمال ۶۲۶
پس یہی بات اہل صحراء میں صحراؤں کے اندر تیرا ایک مکر و فریب ہے۔
- علی الرجلین قامت ثم قالت نعم انی دجول من دجال ۶۲۷
وہ اپنے دو پاؤں پر کھڑی ہو گئی اور کہا ہاں! میں یقیناً فریب کاروں میں سے ایک فریبی ہوں۔
- بالوان فرینا اهل دمل و مرزا کم بالقاب جعال ۶۲۸
ہم نے اہل صحراء کو اپنے رنگوں سے اور تمہارے مرزا نے اپنے جمل القاب سے فریب دیا ہے۔

اتنی فیکم کمہدی بوقت و وقتاً مثل عیسیٰ ذی معال ۶۲۹ وہ تمہارے اندر ایک وقت مہدی کی طرح اور ایک وقت بالاتر عیسیٰ کا مثل بن کر آیا۔

و وقتاً امتی مع نبی و وقتاً مرسل للہ عال ۶۳۰ وہ ایک وقت میں امتی نبی ہے، اور ایک وقت میں خدا تعالیٰ کا بالاتر رسول ہے۔

و وقتاً مع سرائیل و وقتاً علیٰ ذو معال ذو جمال ۶۳۱ اور وہ ایک وقت میں اسرائیل ہے اور ایک وقت میں بالاتر وہا جمال علی ہے۔

و وقتاً ذا حسین ثم حسن و وقتاً احمد المختار عال ۶۳۲ اور وہ شخص ایک وقت میں حضرت حسینؑ و حسنؑ ہے اور ایک وقت میں وہ بالاتر احمد مختار ہے۔

و وقتاً کرشن من قوم ہند و وقتاً ابن مریم بالمثال ۶۳۳ اور وہ ایک وقت میں ہندی قوم میں سے کرشن ہے اور وہ ایک وقت میں مثال کے طور پر ابن مریم ہے۔

و وقتاً بعلہ حسناء و وقتاً کبعلی فوقہا مثل البعال ۶۳۴ اور وہ ایک وقت میں خوبصورت عورت ہے اور ایک وقت میں اس پر شوہروں کی طرح شوہر سوار ہے۔

و وقتاً مریم بہواء و وقتاً لہا ابن حسین فی الشکال ۶۳۵ اور وہ ایک وقت میں خوبصورت مریم ہے اور ایک وقت میں اس کا حسین اشکل بیٹا ہے۔

و وقتاً مثل موسیٰ ذی جلال و وقتاً ذابراہیم معال ۶۳۶ اور ایک وقت میں وہ باجلال موسیٰ کی مانند ہے اور ایک وقت میں یہ شخص بالاتر ابراہیم ہے۔

علمتم ان مرزا کم والنا سویان بدجل والدغال ۶۳۷ تم نے جان لیا کہ تمہارا مرزا اور ہم فریب و دغا کے اندر دونوں برابر ہیں۔

لانا من دجا جیل الصحاری و هذا من دجا جیل السہال ۶۳۸ کیونکہ ہم صحراؤں کے دجال ہیں اور یہ شخص میدانوں کا دجال ہے۔

فقلوہ و قولو لنا جمعاً کدجالین فی مہل و آل ۶۳۹ اس پر تم ہمیں اور اسے ملا کر میدان اور سراب کے اندر دو دجالوں کی مانند کہو۔

فی تلخیص الکلام وموت الغلام

غلام الہند عباد لکفر و کفار الہ للمغال

- ۶۳۰..... ہندی غلام کفر پرست ہے اور کافر لوگ مغلوں کے معبود بنے ہوئے ہیں۔
 اتیٰ لینا مطیاً تحت کفر و کفر قد مطاہ کالجلال
 ۶۳۱..... وہ کفر کے نیچے سواری بن کر ہمارے اندر آ گیا اور کفر جلوں کی مانند اس پر سوار ہو گیا۔
 مطیٰ الکفر لایائی مسیحاً ولا مہدی قوم ذی جلال
 ۶۳۲..... کفر کی سواری بننے والا شخص باعزت قوم کا نہ سمجھ سکتا ہے اور نہ مہدی۔
 ومن یمش مطیاً تحت کفر یکن عندی کعبہ ذی ذلال
 ۶۳۳..... اور جو شخص کفر کے نیچے سواری بن کر چلتا ہے وہ میرے نزدیک ذلیل نوکر کی مانند ہے۔
 انا طائعاً الفرنج ہند فہم آباء ہذا کمال
 ۶۳۴..... وہ ہندوستان کے فرنگی کا اطاعت گزار بن کر ہمارے پاس آیا۔ پس وہ لوگ اس کے
 آباؤ اجداد ہیں اور یہ شخص ان کی اولاد ہے۔
 وہم فیہ اولو امر یقیناً وذا مامور الفرنج دغال
 ۶۳۵..... وہ لوگ اس کے بارے میں یقیناً صاحب الامر حاکم ہیں اور یہ شخص دغا باز فرنگیوں کا حکوم ہے۔
 وعند المغل طوع الکفر دین و دین المغل مشروب الضلال
 ۶۳۶..... کفر کی اطاعت میں رہنا ایک مغل کا دین ہے اور مغل کا دین گمراہی کا ایک شربت ہے۔
 اتیٰ فی دینہ مطواع کفر وہ اپنے دین کے اندر کفر کا مطیع بن کر آیا اور کفر اس کے اوپر بزرگی کا تاج ہے۔
 ۶۳۷.....
 مضیٰ کفر اتیٰ کفر علیہ فدا فی قبرہ سال ہال
 ۶۳۸..... ایک کفر گیا اور اس پر دوسرا کفر آ گیا۔ پس یہ شخص بجان و دل اپنی قبر کے اندر مطمئن ہے۔
 اتیٰ غدار قوم ثم دین و وفاء الا فرنج بطال
 ۶۳۹..... وہ قوم و دین کا غدار اور جھوٹے فرنگی کا وقادار بن کر آ گیا۔
 اتیٰ مفروض الفرنج بحقی لمو وہ بنقادات و مال
 ۶۴۰..... وہ حقیقت میں فرنگی کا کاشٹہ پودا بن کر آیا۔ پس انہوں نے اس کو نقدی امداد کا پانی دے دیا۔
 علیہ امطروا امطار نقد فہم فیہ کاسحاب هطال
 ۶۴۱..... انہوں نے اس پر نقدی کی بارشیں برسا دیں اور وہ لوگ اس کے حق میں برسنے والے
 بادل بن گئے۔
 دعا ہذا لنباء اللہ یوماً لفصل اخری لا الہ الا

۶۵۲..... اس شخص نے مہلہ کو چھوڑ کر ثناء اللہ کو ایک دن آخری فیصلہ کرنے کے لئے بلالیا۔

فلم یقبل ثناء اللہ هذا ولم یحضرہ يوماً للفضال

۶۵۳..... اس پر ثناء اللہ نے اس تجویز کو قبول نہ کیا اور کسی دن اس شخص نے پاس فیصلہ کے لئے حاضر نہ ہوا۔

ولما صار يوماً ثناء الی فی باب رب ذی جلال

۶۵۴..... اور جب وہ ثناء اللہ سے مایوس ہو گیا تو رب جلال کے دروازہ پر آ گیا۔

دعا من رہ یارب الی فقیر عاجز من قوۃ خال

۶۵۵..... اپنے رب سے دعا مانگتے ہوئے کہا اے میرے رب میں ایک فقیر و عاجز اور طاقت سے خالی انسان ہوں۔

ثناء اللہ ظلام علینا والی منہ قضا و آل

۶۵۶..... ثناء اللہ ہم پر بے حد ظلم کرنے والا ہے اور میں اس سے قاصر و عاجز ہوں۔

امت یاربنا من کان منا کلویاً ذا فساد ذا دجال

۶۵۷..... اے خدا ہم پر میں سے جو شخص کذاب، فساد اور فریب کا رہا اس کو موت دے دے۔

امتہ قبل صدیق بفور ولا تمہلہ امداً ذا طوال

۶۵۸..... اس کو فوراً راست باز سے پہلے موت دے دے اور اس کو لمبی مدت تک مہلت نہ دے۔

تحتی بو وفاء مات هذا وهذا فصل رب بالعدل

۶۵۹..... ابوالوفاء زندہ رہا اور یہ شخص مر گیا اور یہ خدا تعالیٰ کا بانصاف فیصلہ ہے۔

وفی روح خبیث موت وهذا الموت من سوء المال

۶۶۰..... روح خبیث کے اندر اس کی موت مستور ہے اور یہی موت برے انجام سے ہوئی ہے۔

ردی هذا بلا هو فجاہ بقینات واسہال المال

۶۶۱..... اور یہ شخص اچانک لاہور کے اندر ہیضہ کی قے اور دستوں سے ہلاک ہوا۔

دن ہزاری اشتہار اور جواب اشعار با اشعار

خدا کا کام ہی ہر جا عیاں ہے	مگر کافر کی آنکھوں سے نہاں ہے
ہوا کافر کا بیڑا غرق اپنا	مگر سمجھا کہ یہ اس کا نشان ہے
رہا زندہ ثناء اللہ یہاں پر	گئی کھا اس کو خاک قادیاں ہے
پڑی اس پر خدا کی مار ایسی	کہ اب ہندو ہی اس پر حکمراں ہے

رہا کافر کے نیچے زندگی میں مرا تو کفر اس پہ سائباں ہے
 ثناء اللہ مسلمان تھا خدا کا ملا ملک مسلمان اس کو یاں ہے
 ملی کافر کو کافر کی زمیں ہے بھی خود فیصلہ از آسماں ہے
 رہا صادق مرا کاذب یہاں پر بھی اس کی زباں کا ہی یہاں ہے
 مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس نے اپنی کتاب ”اعجاز احمدی“ پانچ ایام میں لکھی ہے
 اور تین دنوں کے اندر مطبع ضیاء الاسلام سے چھپوا کر شائع کر دی ہے۔ حالانکہ اس شخص کا یہی دعویٰ
 سراسر باطل اور جھوٹ ہے۔ کیونکہ کتاب ہذا کے اندر مباحثہ مد کے متعلق صرف کنتی کے چند اشعار
 ہیں اور کچھ قدر اردو عبارت ہے اور باقی اشعار و عبارت میں یا تو اس نے میاں مشوین کراچی مدح
 و ثناء کی ہے یا غیر متعلق وغیرہ موجود علماء و فضلاء کو اپنی سب و شتم کا نشانہ بنایا ہے یا سب علیہ السلام کے
 بارے میں ناشائستہ اور غیر موزوں باتیں درج کی ہیں اور ضروری باتوں سے صرف نظر کر کے غیر
 ضروری امور پر اپنا بیشتر وقت ضائع کیا ہے۔ ان حالات میں اس پر لازم یہ تھا کہ وہ صرف دو دن
 کے مباحثہ میں زیر بحث آنے والے دلائل و براہین کا ذکر کرتا تاکہ پتہ چل جاتا کہ بروئے دلائل
 میدان مناظرہ کس فریق کے ہاتھ رہا اور کون سا فریق اس میدان میں ہزیمت کا شکار ہوا۔ ایسا نہ
 کرنے سے دال میں کچھ کالا کالا ضرور ہے۔

میں نے ہمت کر کے مجھہ تعالیٰ مرزائی کتاب کا جواب بنام ”شہباز محمدی“ ترتیب دیا
 ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ قابل قدر و قابل اعتماد تحریر ثابت ہوگا۔ میں نے مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ
 کے بالمقابل بطور جواب کے ایک عربی قصیدہ لکھا ہے جو تقریباً (۶۰۰) چھ صد اشعار پر مشتمل ہے اور
 اس کی تعلیمات کا وعدان ممکن اور مسکت جواب ہے۔ میرے عربی قصیدہ کے اندر چند اہم مضامین پر
 بحث کی گئی ہے اور ہر مضامین کو بدلائل ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا عربی قصیدہ اس کے
 پراگندہ خیالات کا مجموعہ ہے۔ کسی خاص خاص مضمون پر مستقل تنقید و تبصرہ پیش نہیں کیا۔ بلکہ قصیدہ
 کے اکثر اشعار یا خود شبلی کا شکار ہیں یا سب و شتم اور گالی گلوچ سے ملوث ہیں۔

اب میں بحالات بالا اپنی کتاب کو خلیفہ آف ربوہ کے سامنے پیش کر کے خواہش رکھتا
 ہوں کہ اگر ان کا کوئی فاضل عربی ایک ماہ کے اندر میری کتاب کا جواب اردو عبارت کا اردو عبارت
 میں، اردو نظم کا اردو نظم میں اور عربی قصیدہ کا عربی قصیدہ میں پیش کر دے اور ایک ثالث کمیشن اس
 جوابی کتاب کو صحیح قرار دے دے تو میں اس مصنف کو دس ہزار روپیہ نقد بطور انعام کے پیش کر دوں
 گا اور اس کی علمی قابلیت کا اقرار کر لوں گا اور اگر اس نے میرے اسی علمی مطالبہ کو پورا نہ کیا اور بے فہم

تعالیٰ پورا نہیں کرے گا تو مرزا قادیانی کی دس لعنتیں جو اس نے مولوی ثناء اللہ صاحب پر ڈالی ہیں واپس مرزا دامل مرزا پر ڈالی جائیں گی جو انہیں باطیب خاطر گوارا ہوں گی اور اپنے منحوس سرمایہ کو واپس لینے پر بخوشی رضامند ہوں گے اور کسی کی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کریں گے۔

میرزاغ

مرزا قادیانی نے اپنے دس ہزاری اشتہار کے آخر میں اپنا نام ”میرزا غلام احمد“ بھی لکھا ہے۔ اگر اس نام کو بطور ترخیم کے جو علم الخو کا ایک مشہور طریق اختصار ہے مختصر کیا جاوے تو یہ نام ”میرزاغ“ بن جاتا ہے اور میرزاغ کا معنی بڑا کڑا ہے۔ جیسا کہ بڑے غشی کو میر غشی بمعنی ہیڈ کلرک کہا جاتا ہے جو اپنے دفتر کے تمام غشیوں اور کلرکوں کا افسر ہوتا ہے۔ بنا برآں ”میرزاغ“ کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ بہت بے کڑوں اور زانگوں کا امیر و قائد ہے اور اس کے ماتحت زانگوں کی ایک بڑی جماعت کام کرتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مخالف علماء و فضلاء اس کو کہا کرتے تھے کہ یہ شخص بڑا کائیاں آدی ہے اور یہی مفہوم لفظ ”میرزاغ“ کا ہے جو اسے بڑا کائیاں ثابت کر رہا ہے اور اس کا نام اس کے کائیاں ہونے پر دلیل بن رہا ہے۔ سچ ہے۔

زاغ دین آد دلیل زاغ دین گردانی نام مرزا را ہمیں دین کا کوادین کے کوئے کی دلیل ہے۔ اگر تو نہیں جانتا تو مرزا قادیانی کے نام کو دیکھ لے۔ نام او آد دلیل میرزاغ سے کند در نام خود او کاغ کاغ اس کا نام اس کے ذراغ اکبر ہونے کی دلیل ہے اور وہ اپنے نام کے اندر کائیں کائیں کرتا ہے۔ زاغ دین را در دیار زاغ کن در نہ دینت او قتاد از بیخوبن دین کے ذراغ کو ملک زاغ کے اندر بھیج دے، ورنہ تیرا دین جزا اور تنے سے اکھر کر گیا۔ می کند این زاغ کار زانہا سے دہد این زاغ دین را داغہا یہ کو اکووں کا کام کرتا ہے اور یہ کوادین کو بہت سے داغ دیتا ہے۔

عرصہ کی بات ہے کہ مجھے ایک عالم دین سے ملنے کا اتفاق ہوا اور اس نے دوران گفتگو مجھے درج ذیل عربی شعر سنایا:

اذا كان المراب دليل قوم سيهديهم طريق الهالكينا

جب کو کسی قوم کا رہبر بن جاتا ہے تو وہ کو ان کو مرنے والوں کی راہ دکھاتا ہے۔ اور ملاقات ختم ہونے کے بعد میں اپنے گھر چلا آیا اور سوچتا رہا کہ کیا ایک کو کسی قوم کا

قائد و ہادی بن سکتا ہے ہرگز نہیں، لیکن جب میں نے کسی وجہ سے مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کا تجزیہ کیا اور اس پر بطور مذکورہ بالا عمل ترغیم جاری کیا تو میرا لالہ غل عقدہ فوراً حل ہو گیا اور میں سمجھ گیا کہ مرزائی جماعت زاغوں کا ایک ٹولہ ہے جس کی قیادت ”میرزا غ“ صاحب انجام دے رہے ہیں اور اپنی جماعت کو ہلاکت کی راہ پر لے جا رہے ہیں۔ گویا کہ یہی شعر کہنے والے شاعر کی طرف سے ایک قسم کی قبل از وقت پیش گوئی ہے جو مرزا قادیانی اور اس کی جماعت پر حرف بحرف منطبق ہو جاتی ہے اور پھر یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی“ اور ”غراب زمن“ اور ”مرغ دون“ کے اعداد حروف برابر ہو جاتے ہیں جو پورے ۱۳۰۰ ہیں اور اسے زاغ دین ثابت کرتے ہیں اور اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے نام ”غلام احمد“ اور ”زاغ قوی“ کے اعداد بھی برابر ہیں جو ۱۱۲۳ بنتے ہیں اور اسے زاغ قوی بنا دیتے ہیں۔

حامد اومصلیٰ

مرزائی محاکمہ پر محمدی محاکمہ

مرزا قادیانی نے مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی عبداللہ چکڑالوی کے مذہبی خیالات اور دینی رجحانات پر اظہار رائے کرتے ہوئے اول الذکر کو مریض افراط اور ثانی الذکر کو جتلانے تفریط بتایا۔ یعنی پہلا آدمی احادیث نبویہ کو قرآن عزیز پر حاکم و قاضی سمجھتا ہے اور دوسرا آدمی احادیث کا منکر ہو کر گستاخ ہے۔ گویا کہ ایک عالی ہے جو حد اعتدال کو گرا کر آگے نکل گیا ہے اور دوسرا گستاخ و بے ادب ہے جو اپنے رسول کے فرامین کو قابل عمل نہیں سمجھتا۔

اب ہم نے یہاں پر یہ فیصلہ دیتا ہے کہ مرزا قادیانی بذات خود اور بحیال خود کس فریق کی حمایت کا دم بھرتا ہے اور کس فریق سے پہلو تہی کرتا ہے یا ان دونوں نظریات کے علاوہ کسی تیسری راہ پر قدم مارتا ہے۔ جاننا چاہئے کہ میں نے اس کی زیر جواب کتاب کو پڑھ کر جو رائے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ یہ شخص اندرونی طور پر مولوی عبداللہ چکڑالوی کا ہم خیال ہے اور منکر احادیث ہے۔ جیسا کہ وہ صریحاً رقم طراز ہے۔

وقد مزق الاخبار کل ممزق لکل بما هو عنده يستشر
اور حدیثیں تو ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں اور ہر گردہ اپنی حدیثوں سے خوش ہو رہا ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۵۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۸)

كجندة بيت العنكبوت تكسر

ولا تدكروا الاخبار عندی فانها

میرے پاس حدیثوں کا ذکر مست کردہ، کیونکہ وہ عجبوت کے گمر کی طرح توڑی جاسکتی

(۱۸۷۱ء) (۱۸۷۱ء) (۱۸۷۱ء)

یہی دونوں اشعار اس کے منکر الاحادیث ہونے کو بصراحت بیان کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس کے نزدیک احادیث نبویہ کی قدر و قیمت مٹری کے جالاسے بیشتر اور بالاتر نہیں ہے اور پھر وہ احادیث سننے پر بھی آمادہ نظر نہیں آتا۔ کیونکہ احادیث الرسول اس کے نزدیک مٹی کاغذ کی مانند چاک کر کے پھینک دی گئیں اور اب ان سے کسی قسم کا استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس شخص نے اس پر بس نہیں کی بلکہ مولوی ثناء اللہ کو طاعب کرتے ہوئے کہہ دیا کہ:

ذکرت بحدیث عند بحک بالہوی احادیث والقرآن تلخیص وتہجیر

تو نے مقام مد میں بوقت بحث کہا تھا کہ ہمارے پاس احادیث ہیں اور تو قرآن کو لٹو

و باطل ٹھہراتا ہے۔ (۱۸۷۱ء) (۱۸۷۱ء) (۱۸۷۱ء)

اس شخص نے اس شعر میں بھی احادیث نبویہ سے اپنی حقارت و نفرت کا اظہار کیا ہے اور مولوی صاحب پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ وہ احادیث کو پیش کر کے قرآن مجید کا منکر بنتا ہے۔ ان حالات سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی احادیث سے منحرف ہے یا کم از کم احادیث نبویہ کو قابل اعتماد و قابل استدلال نہیں سمجھتا۔ جیسا کہ مولوی عبداللہ چکڑالوی کا نظریہ ہے۔ مثلاً آں مولوی عبداللہ چکڑالوی اور مرزا قادیانی دونوں ایک ہی قصبہ کی برآمدات ہیں اور انکار احادیث کے معاملہ میں ایک ہی ماں کے دو جڑواں بچے ہیں۔ یا مرزا قادیانی عبداللہ چکڑالوی کا غل و بردوز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اعدادی طور پر ”مرزا قادیانی“ اور ”عبداللہ چکڑالوی“ ۳۱۲/۳۱۲ جو دو واحد بن جاتے ہیں۔

(مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) = ”عنوان باحادیث الرسول دجلہ“ / ۱۵۳۸

وہ اپنی دجالت سے احادیث رسول کا خائن ہے۔

(مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) = ”خالف بالاحادیث النبویہ“ / ۱۳۷۲ اس نے

احادیث نبویہ کی مخالفت کی ہے۔

میں نے مذکورہ بالا تینوں اشعار کو بطور ذیل ترمیم کر دیا ہے:

وقد عظم الاخبار کل عظامہ فاسا بہا فی کل بحث لداکر

احادیث کو کامل عظمت دی گئی ہے۔ اسی بناء پر ہم ہر بحث کے اندر ان سے مذاکرہ

کرتے ہیں۔

علمنا احادیث الرسول کحصنہ و دینی بہا حقاً بحسن معطر

ہم نے احادیث رسول کو ایک قلعہ کی مانند جان لیا ہے اور میرا دین ان کی وجہ سے قلعہ بند بن گیا ہے۔

ومن قالها بيت العناكب انه جهول ودجال كذوب وكافر
جس شخص نے ان کو مکڑی کا گھر کہا، وہ یقیناً جاہل، دجال، کاذب اور کافر ہے۔

قلت جواباً لاشعاره

احادیث وایات لدیننا کاسوین لدین ذی کمال
ہمارے نزدیک احادیث و آیات کامل دین کے ماں باپ کی مانند ہیں۔

لہ اسلام لدین مشکل ابن حسین بالشمال والشکال
پس اسلام ان دونوں کے لئے مشکل و سیرت کے خوبصورت بیٹے کی مانند ہے۔

فمن منکم تنہی عن حدیث حرامی وشیطان الظلال
پس تم میں سے جو شخص حدیث سے ہٹ گیا وہ حرامی اور ظلی شیطان ہے۔

ودینی دونہا من غیر شک یوم الام دینا فی الاصال
بلاشبہ اور دراصل میرا دین حدیث کے بغیر دینی طور پر ماں کا قیم ہے۔

علیکم ان تعودوا فی حدیث وقولہ بقال ثم حال
تم پر لازم ہے کہ حدیث کی طرف لوٹ آؤ اور حال و قال کے قائل بن جاؤ۔

والا العزم اضرار قوم ہو یم من سلام فی وصال
ورنہ تم ایک شریر قوم ہو اور سلامتی کو چھوڑ کر ہلاکت میں گر چکے ہو۔

احادیث وایات لدین کمنہ بلا قبل وقال
بلا قبل وقال احادیث و آیات دین کے لئے اس کی دوا نگھوں کی مانند ہیں۔

لمسری عنہ فی حدیث ویمنی عنہ آئی عوال
حدیث شریف دین اسلام کی پایاں آنکھ ہے اور بالاتر آیات اس کی پایاں آنکھ ہیں۔

لہ اسلام بلا غیر حدیث کعوران النساء والرجال
اسی بناء پر دین اسلام احادیث کے بغیر کافی عورتوں اور کافروں کی مانند ہے۔

وان التعم مضمین عن حدیث جمعتکم فیکم عور المقال
اور اگر تم لوگ حدیث کو چھوڑ کر چل دیے ہو تو تم نے اپنے دین کو کاٹنا لیا ہے۔

بآیات احادیث رضینا الی یوم القیامة بالحوال

ہم قیامت تک تہہ دل سے آیات و احادیث پر راضی ہو چکے ہیں۔

مرزا قادیانی کی دورنگی دیکھئے کہ اس نے اپنے قصیدہ کے اندر احادیث نبویہ پر اپنی نفرت و حقارت کا اظہار کیا ہے اور ان کو کٹری کا جالا قرار دیا ہے اور پھر ان کو ظلمات کا انبار سمجھا ہے۔ لیکن اس نے اپنے اسی محاکمہ کے اندر قدرے نرم رویہ اختیار کیا ہے اور اپنی جماعت کو تلقین و نصیحت کی ہے کہ وہ اہل حدیث فرقہ کے قریب رہ کر مولوی عبد اللہ چکڑالوی سے اجتناب کریں اور ان کے عقائد و اعمال سے محترز رہیں۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی احادیث نبویہ کی اکثریت کا منکر ہے اور انکار حدیث کے بارے میں مولوی عبد اللہ چکڑالوی کے بعد دوسرے نمبر پر آتا ہے اور اس کا ظل و بروز قرار پاتا ہے۔

حدیث و سنت کا مفہوم

اب باقی تصفیہ طلب بات صرف یہ رہ جاتی ہے کہ کیا حدیث و سنت دونوں کا مفہوم ایک ہے یا ان میں وہ فرق صحیح ہے جو مرزا قادیانی نے اختیار کر کے بیان کیا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ فقہائے اسلام کی ایک اصطلاح میں لفظ سنت آنحضرت ﷺ کے اقوال و افعال اور سکوت پر اطلاق ہوتا ہے۔ جیسا کہ نور الانوار کے اندر اقسام سنت کے تحت میں مذکور ہے اور محدثین کے نزدیک لفظ حدیث مذکورہ تین امور پر مستعمل ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مقدمۃ المشکوٰۃ کے شروع میں تحریر کیا ہے۔ اس طرح واضح ہو گیا کہ لفظ حدیث و سنت تقریباً مترادف المفہوم ہیں، یا کم از کم لازم و ملزوم یا ملزوم و لازم ہیں۔ جیسا کہ حدیث ذیل سے مترشح ہوتا ہے۔

”نُزِکَتْ فِیْکُمْ اَمْرٌ مِنْ کِتَابِ اللّٰهِ وَ سُنَّتِیْ مَا اَنْ تَمْسُکْتُمْ بِہِمَا لَنْ تَضِلُّوْا

بعدی“ میں نے تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسرے اپنی سنت، تم جب تک ان سے چمٹے رہو گے میرے بعد ہر گز گمراہ نہیں ہو گے۔ ﴿

آپ ﷺ کی یہی نصیحت دوران مرض الموت میں فرمائی گئی ہے۔ یہاں پر لفظ سنت سے آپ ﷺ کے اقوال و افعال اور سکوت تینوں امور مراد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ تم کتاب اللہ کے ساتھ ساتھ میرے افعال و اقوال اور میرے ماعلیہ السکوت کے بھی پابند رہو اور یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ تم صرف میرے کئے ہوئے کاموں پر عمل کرو اور میرے اقوال و فرامین پر عمل کرنا تمہارے لئے ضروری نہیں ہے۔ بتایا آں واضح ہو گیا کہ لفظ حدیث و سنت باہم مترادف المفہوم اور ہم معنی ہیں اور مرزائی تفریق سراسر باطل ہے۔ نیز مرزا قادیانی نے زیر بحث محاکمہ کے اندر

مسئلہ ختم نبوت اور مسئلہ احادیث کو ملتا جلتا اور باہم متشابہ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ جس طرح بعض احادیث قابل قبول اور قابل عمل ہیں اور بعض دیگر احادیث قابل رد اور قابل انکار ہیں۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت کے پیش نظر بعض نبوتیں قابل قبول اور قابل اتباع ہیں در بعض دیگر نبوتیں قابل انکار اور قابل رد ہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہوئے آپ کے بعد نبوت ظلیہ و نبوت بردزیہ و نبوت غیر شرعیہ کا دعویٰ کرنا درست اور صحیح ہے اور صرف نبوت شرعیہ اور نبوت غیر امتیہ کا دعویٰ کرنا باطل و غلط ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی امتی نبوت اور غیر شرعی نبوت کا مدعی ہے۔ اس لئے وہ ایسی نبوتوں کے ادعاء کو قابل قبول گردانتا ہے۔ لیکن اس شخص کا یہی خیال ایک قسم کی گمراہی و بطالت ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیال ہالاکہ تائید میں آیت خاتم النبیین کو پیش کر کے اس کا غلط مفہوم لیا ہے اور اہل اسلام کو غلط اور غیر صحیح راہ پر لے جانے کی کوشش کی ہے۔ آیت ہذا کا صحیح اور اسلامی مفہوم مجھ سے سنئے اور اپنائیے۔

قال تعالى: "ما كان محمد اباً احداً من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین" وکان الله بكل شیء علیما (احزاب: ۴۰) "محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ کے رسول اور انبیاء کے خاتم ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر ایک چیز کا عالم ہے۔"

آیت ہذا سے مندرجہ ذیل باتیں بالصراحت مترشح ہوتی ہیں اور ہر قسم کی نبوت کو کلی طور پر منقطع ظاہر کرتی ہیں:

..... یہاں پر لفظ "خاتم" بفتح التاء مذکور ہے اور دیگر قرأت میں بکسرۃ التاء بھی آیا ہے۔ اول الذکر کا معنی انگوٹھی یا مہر ہے اور ثانی الذکر کا معنی ختم کرنے والا ہے یا سب کے آخر میں آنے والا ہے۔ جیسے: "زید خاتم الاولاد او خاتمہم لا یوہ" "زید اپنے ماں باپ کی اولاد کی مہر ہے یا اولاد کا خاتم ہے۔"

اور مطلب یہ ہے کہ زید اپنے ماں باپ کی اولاد کا آخری بیٹا ہے۔ زید کے بعد اس کے ماں باپ کو کوئی اولاد نہیں ہوئی اور خود مرزا قادیانی نے بھی خاتم الاولاد کا یہی مفہوم لیا ہے کہ وہ اپنے ماں باپ کا آخری بیٹا ہے اور اس کی ولادت کے بعد اس کے ماں باپ کو کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ بتابرآں آیت زیر بحث کے اندر لفظ "خاتم النبیین" کا بھی یہی مفہوم ہے کہ آنحضرت ﷺ اور فطرت کی آخری اولاد ہے اور سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی ہیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے بھی تیس دجال والی حدیث میں لفظ "خاتم النبیین" کا معنی بلفظ "لا نبی

بعدی ”میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ ارشاد فرمایا ہے۔ اب اگر کوئی شخص نبوی مفہوم و معنی کو چھوڑ کر اس لفظ کا معنی نبی تراش یا نبی ساز کر دے تو وہ یقیناً شیطان لعین کا فریب خوردہ ہے۔

۲..... مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ ”حروف لکن“ برائے استدرارک اور تدارک ملاقات کے لئے آتا ہے۔ جیسے: ”جاء نسی زید و لکن لم یجی عمرو“ ”میرے پاس زید آگیا لیکن عمرو نہیں آیا۔“

چنانچہ حرف ”لکن“ کے ما قبل فقرہ سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ زید کے ساتھ عمرو بھی حکم کے پاس آگیا ہے۔ کیونکہ وہ دونوں اکٹھے رہتے ہیں اور سفر و حضر میں اکٹھے چلتے ہیں۔ حالانکہ وہ حکم کے پاس نہیں آیا تھا اور اپنے گھر پر مقیم تھا۔ اسی متحمل وہم کے دفعیہ کے لئے ”لکن“ کے بعد کا فقرہ لاکر بتایا گیا کہ عمرو حکم کے پاس نہیں آیا۔ صرف زید آیا ہے۔ بتایا کہ آیت ہالا میں بھی یہی کیفیت موجود ہے کہ فقرہ ”مناکان محمد ابا احمد من رجالکم“ سے یکے بعد دیگرے ترحیب وار دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

اول..... یہ کہ جب حضرت محمد ﷺ جال امت میں سے کسی ایک مرد کے نسب ہی باپ نہیں ہیں تو اس کے روحانی باپ بھی نہیں بن سکتے۔ حالانکہ آپ بحیثیت رسول اللہ ﷺ ہونے کے رجال امت کے روحانی باپ ہیں اور رجال امت آپ کی روحانی اولاد ہیں۔ کیونکہ ہر نبی اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور اس کی امت اس کی روحانی اولاد ہوتی ہے اور بظاہر و متبادر یہ بات درست اور حق بجانب معلوم ہوتی ہے کہ جیسے آپ اپنی امت کے رجال امت کے نسب ہی باپ نہیں ہیں۔ اسی طرح ان کے روحانی باپ بھی نہیں بن سکتے۔

دوم..... یہ ہے کہ جیسے سابقہ امتوں میں سلسلہ نبوت و رسالت جاری اور رواں دواں رہا ہے اور یکے بعد دیگرے اصلی و ظلی انبیاء اور شرعی و غیر شرعی انبیاء اور بروزی و غیر بروزی انبیاء ہوتے اور آتے رہے ہیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد بھی سلسلہ نبوت و رسالت جاری و ساری ہوتا چاہئے اور امت محمدیہ کے رجال امت کو یہ جواز ملنا چاہئے کہ وہ آپ ﷺ کے بعد بلا روک ٹوک ہر قسم کی نبوت و رسالت کا دعویٰ کر سکیں اور شرعاً ان پر کسی قسم کی تعزیر و گرفت نہ ڈالی جاسکے۔ جیسا کہ مسیلہ کذاب اور غلام پنجاب نے متفرق اقسام کی نبوتوں کے دعوای کئے اور عوام الناس کو گمراہ کیا۔

ان دونوں متحمل سوالوں کے جواب میں لفظ ”رسول اللہ“ اور لفظ ”خاتم النبیین“ کو لایا گیا ہے۔ لفظ اول سوال اول کا اور لفظ ثانی سوال ثانی کا جواب ہے۔ لفظ رسول اللہ سے سوال اول کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اگرچہ آپ ﷺ اپنے رجال امت کے نسب ہی باپ نہیں ہیں اور وہ آپ

کی نسبتی اولاد نہیں ہیں۔ لیکن آپ ان کے روحانی باپ ضرور بالضرور ہیں۔ کیونکہ ہر رسول اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور اس کی امت اس کی روحانی اولاد ہوتی ہے اور لفظ ”نحسبکم المرسلین“ سے سوال دوم کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ آپ تمام مکمل انبیاء و رسل کے خاتم ہیں۔ کیونکہ کامل رسول اللہ کے آنے کے بعد رسالت و نبوت کے جاری رکھنے کی ضرورت نہیں رہی۔ لہذا رجال امت میں سے کوئی شخص بھی دعویٰ رسالت و نبوت نہیں کر سکتا۔ ورنہ ماننا پڑے گا کہ العیاذ باللہ رسول اللہ ﷺ ایک ناقص رسول ہے جس کے بعد دیگر رسولوں کے آنے کی ضرورت و حاجت باقی ہے۔

۳..... آیت زیر بحث کے اندر لفظ ”رسول اللہ“ کے بعد لفظ ”نحسبکم المرسلین“ کو لانا چاہئے تھا۔ لیکن اس لفظ کو چھوڑ کر لفظ ”نحسبکم المرسلین“ لایا گیا ہے جو بظاہر اور بادی النظر میں غیر موزوں اور بے ربط معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ لفظ رسول اللہ سے جس دعویٰ کا اثبات مطلوب ہے اسی کو مختوم و مسدود بنایا جاتا۔ تاکہ آئندہ کے لئے کوئی شخص مدعی رسالت نہ بن سکتا۔ جیسا کہ بہاء اللہ ایرانی نے دعویٰ رسالت کر کے یہ دلیل پیش کی ہے کہ ایک زیر بحث کے اندر لفظ خاتم المرسلین نہیں ہے اور صرف خاتم النبیین ہے۔ لہذا دعویٰ رسالت کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے اور نبوت کا دعویٰ کرنے میں یہ لفظ ایک عظیم و شدید رکاوٹ ہے۔

جواب..... یہ ہے کہ لفظ ”نحسبکم المرسلین“ ہی نبوت و رسالت دونوں کے دعویٰ کرنے میں حرام ہے۔ کیونکہ لفظ رسول لفظ خاص ہو کر صاحب کتاب پیغمبر کو کہا جاتا ہے اور کتاب ایک جدید شریعت پر مشتمل ہوتی ہے یا سابقہ شریعت کا ایک ضمیر ہو کر اس کی توثیق ہوتی ہے اور لفظ نبی لفظ عام ہو کر صاحب کتاب یا بے کتاب پیغمبر دونوں پر بولا جاتا ہے اور پھر خاص کی نفی سے عام کی نفی نہیں ہوتی۔ لیکن عام کی نفی سے خاص بالضرور منطقی ہو جاتا ہے۔ جیسا فرضا کہا جاوے۔

”زهد السان وخاتم الاناس“ ﴿زید انسان ہے اور انسانوں کو ختم کرنے والا ہے۔﴾ مطلب یہ ہے کہ زید انسان ہو کر تمام انسانوں کا خاتم ہے۔ یعنی وہ نوع انسانی کا آخری فرد ہے اور اس کے بعد کسی انسان نے وجود میں نہیں آتا ہے اور اسی جملہ کو بطور ذیل کہا جائے کہ:

”زهد السان وخاتم الحيوانات“ ﴿زید انسان ہے اور تمام جانداروں کا خاتم ہے۔﴾ تو مطلب یہ ہوگا کہ زید انسان ہو کر تمام جانداروں کا ایک آخری فرد ہے اور اس کے بعد کوئی جاندار بھی وجود میں نہیں آئے گا۔ بنام آں پہلے جملہ میں صرف انسانیت کی ختمیت ثابت ہوگی اور دیگر قسم کے جاندار آتے رہیں گے اور دوسرے جملہ میں تمام جانداروں کی ختمیت برآ ہوگی۔ خواہ وہ انسان ہوں یا غیر انسان ہوں۔ چنانچہ آیت زیر بحث کے اندر بھی یہی کیفیت ہے کہ آپ ﷺ کو

رسول اللہ کہہ کر خاتم النبیین بتایا گیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ آپ رسول خدا بننے کے بعد تمام صاحب کتاب اور بے کتاب اور صاحب شریعت اور بے شریعت انبیاء و رسل کے خاتم ہیں۔ یعنی آپ ﷺ تمام شرعی اور غیر شرعی اصلی اور فرعی، بروزی و غیر بروزی سب انبیاء و مرسلین کے آخری فرد ہیں۔ گویا کہ آپ کے بعد کسی شخص نے بحیثیت ایک نبی و رسول کے مبعوث نہیں ہوتا ہے۔

۴..... مرزا قادیانی نے لفظ ”خاتم النبیین“ کا معنی نبی تراش، یا نبی ساز بھی کیا ہے جو سراپا غلط اور وجالانہ تاویل و تفسیر ہے۔ کیونکہ اگر خاتم کا معنی مہر لگانے والا کیا جائے تو پھر مطلب یہ ہوگا کہ آپ انبیاء کو مہر لگانے والے ہیں۔ یعنی ان کے مصدق ہیں اور یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ آپ انبیاء تراش یا انبیاء ساز ہیں۔ کیونکہ وہ مہر لگانے سے قبل انبیاء بن چکے تھے اور محمدی مہر ان پر بعد میں لگی۔ جس نے ان کی تصدیق و تائید کا فریضہ انجام دیا اور اگر بفرض محال یہاں پر مرزائی مفہوم مراد ہوتا تو پھر یہ لفظ بجائے ”خاتم النبیین“ کے ”صانع النبیین“ (انبیاء ساز) یا ”خارق النبیین“ (انبیاء تراش) ہوتا۔

۵..... چونکہ آپ ﷺ کو آیت زیر بحث میں ”خاتم النبیین“ کہا گیا ہے۔ لیکن ”خاتم الرجال“ نہیں کہا گیا۔ اس لئے آپ کے بعد انبیاء و رسل کا آنا ممنوع ہے۔ لیکن رجال صالحین کا آنا ممنوع نہیں ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد مرد صالح کے طور پر آئیں گے اور بحیثیت نبی و رسول کے نہیں آئیں گے۔ کیونکہ نبوت محمدیہ کے سامنے اس کی نبوت و رسالت اس طرح مستور و محجوب رہے گی۔ جیسا کہ آفتاب کا طلوع ستاروں اور سیاروں کو محجوب و مستور کر دیتا ہے۔

۶..... آپ ﷺ کو آیت زیر بحث میں ”خاتم النبیین“ کہا گیا ہے اور ”خاتم الصدیقین“ اور ”خاتم الشہداء“ اور ”خاتم الصالحین“ نہیں کہا گیا۔ اس لئے ثابت و واضح ہو گیا کہ آپ کے بعد نبوت کی ہمہ اقسام ختم اور بند ہیں اور صرف صداقت و شہادت و صلاحیت ساری و جاری ہیں۔ یعنی نبوت و رسالت کے علاوہ امت محمدیہ پر تمام انعامات و فضائل کشادہ اور قابل عطاء ہیں۔ بلکہ عطاء ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ لیکن حصول نبوت و رسالت ممتنع رہے گا۔ ورنہ انعامات اربعہ (نبوت و صداقت و شہادت و صلاحیت) میں سے صرف ختم نبوت کی تخصیص الذکر بیکار اور بے محل قرار پائے گی۔

۷..... لفظ (خاتم النبیین) کے اندر لفظ ”خاتم بفتح التاء“ ہو کر بمعنی انگوٹھی و مہر ہے جب کہ انگوٹھی ایک حلقہ اور ایک مہینہ پر مشتمل ہوتی ہے اور مطلب یہ ہے کہ جیسے انگوٹھی کا حلقہ لابس انگلی کو محیط ہوتا ہے اور انگلی اس میں محاط و محصور ہوتی ہے اسی طرح آپ ﷺ پر بھی تمام انبیاء و رسل کو

محیط ہیں اور انبیاء و رسل سب کے سب اسی احاطہ و دائرہ میں محاط و محصور ہیں۔ کیونکہ آپ خلقت روحی کی بناء پر اول الانبیاء ہیں اور خلقت جسمانی و بعثت نبوی کی بنیاد پر آخر الانبیاء ہیں۔ جیسا کہ فرمایا گیا ہے: ”اِنَّا اَوَّلَ الْاَنْبِیَاءِ خَلْقًا وَاٰخِرُهُمْ بَعَثًا“ ﴿۱﴾ میں خلقت میں اول الانبیاء اور بعثت میں آخر الانبیاء ہوں۔ ﴿۲﴾

اور اگر اس لفظ کو بمعنی مہر مانا جائے تو پھر خاتم النبیین کا یہ مطلب ہے کہ آپ نے تمام انبیاء کے آخر میں آ کر مہر کا فریضہ انجام دیا۔ کیونکہ جس طرح مضمون کے ختم ہو جانے کے بعد مضمون کے آخر میں تصدیقی مہر لگائی جاتی ہے۔ تاکہ نوشتہ مضمون میں کسی قسم کی کمی بیشی نہ کی جاسکے۔ اسی طرح پر آپ نے بھی تمام انبیاء و رسل کے آخر میں مبعوث ہو کر سلسلہ نبوت و رسالت کے اندر کسی دیگر نبی و رسول کے اضافہ یا کم کرنے کو روک دیا اور اسی سلسلہ کی مہر ثابت ہو کر اسے سر بہرہ کر دیا تاکہ سلسلہ کذاب اور غلام پنجاب اور بہاء اللہ ایرانی جیسے جعلی اور شیطان کا شتہ متنبیان باہر رہیں۔ نیز مہر کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ جیسے انگٹھی کے حلقہ کی نفرتی یا طلائی تار کے دونوں سروں کو ملا کر اس پر ٹکینہ فٹ کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح آپ نے بھی سلسلہ نبوت و رسالت کی ابتداء و انتہاء کو ملا کر اس کے اوپر محمد رسول اللہ ﷺ کی مہر لگادی تاکہ اس سلسلہ میں نہ کوئی جعلی نبی داخل ہو سکے اور نہ کسی راست باز اور سچے نبی کو باہر نکالا جاسکے۔

۸..... قرآن عزیز نے آیت زیر بحث کے آخری فقرہ ”وکان اللہ بکمل شئی علیمًا“ کے اندر ایک وعیدی اور اندازی پیش گوئی کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ امت محمدیہ کے اندر بعض ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے جو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو کامل خاتم النبیین نہیں مانیں گے اور آپ کی ختم نبوت کے اندر طرح طرح کی تاویلیں اور غیر موزوں تعبیریں و تغیریں پیدا کریں گے اور خدا تعالیٰ ان کی بکواسوں کو جاننے والا ہے اور ان کا ذب و بطل متنبیان کا علم رکھتا ہے۔ ان کو ان کے خلاف اسلام کو رد پر ضرور بالضرور سزا دے گا۔

جاننا چاہئے کہ لفظ ”خاتم النبیین“ کے بعد فقرہ بالا کو لانے کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک صالح اور شریف باپ کا عاق و بے فرمان بیٹا جب اپنے باپ کے سامنے سے گذرتا ہے تو باپ اسے دیکھ کر کہتا ہے کہ میں سب کچھ جانتا ہوں اور یہی فقرہ وہ اونچی آواز سے کہتا ہے تاکہ بیٹا اسے سن لے اور اس طور بیان سے باپ کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ میں تیری عیاشی و بد معاشی کو بخوبی جانتا ہوں اور مناسب موقع ملنے پر میں تمہیں ضرور اور لامحالہ سزا دوں گا۔ بتایا آں فقرہ بالا کے اندر قرآن عزیز کا بھی یہی انداز بیان ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی جانب سے اظہار کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ

مگرین ختم نبوت اور محمد علیان نبوت کا ذہ کو بخوبی جانتا ہے اور مکمل طور پر ان کا علم رکھتا ہے۔ ان لوگوں کو ان کی نگاہوں پر یقیناً سزا دے گا اور ان پر ان کا انجام بد ضرور لائے گا۔ چنانچہ سیلہ کذاب مجاہدین اسلام کی سبے پیام نگواروں سے معقول ہوا اور مرزا قادیانی لاہور کے اندر احمدیہ بلڈکنس کے دو مہمان میں مرض ہنسا کا شکار بنا اور تھوڑے وقت میں دھڑک کر مر گیا اور پسماندگان کے لئے اس کی ہلاکت نے ایک عبرت کا نقشہ پیش کیا۔

مرزا قادیانی نے یہاں پر اپنے فٹ نوٹ کے اندر تیس دجال والی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے بطور استہزاء و مسخر کے آنحضرت ﷺ کے وعید و انداز کو بلا لفظ تفسیر و خوشخبری ذکر کیا اور خود کو تیس دجالوں میں سے ٹکانا چاہا۔ مگر وہ نہ نکل سکا۔ کیونکہ محولہ حدیث کے اندر تیس دجالوں کی یہ علامت مذکور ہے کہ وہ ختم نبوت کی مہر پر دی کوڑا کر اپنے کو نبی اللہ قرار دے دیں گے اور یہی چیز مرزا قادیانی کے اندر نمایاں طور پر موجود ہے۔ کیونکہ وہ بھی اپنے کو نبی اللہ کہہ کر عملاً آنحضرت ﷺ کی کامل ختم نبوت سے منحرف ہے اور پھر وہ اعداداً بھی تیس دجالوں کے زمرہ میں آ جاتا ہے۔ جیسے: ”ہو دجال کان من النین / ۱۳۰۰“ (تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔)

جب کہ ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ کے اعداد بھی اسی قدر برآمد ہوتے ہیں اور اس کو آسانی سے تیس دجالوں کی قطار میں لے آتے ہیں۔

پھر مرزا قادیانی نے ہاتھ پر خود ۶۸ سال یا ۶۹ سال عمر پائی ہے جو اعداداً بالترتیب لفظ ”الدجل / ۶۸“ اور لفظ ”الدجال / ۶۹“ سے برآمد ہوتی ہے۔ جیسا کہ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں۔ بہر حال مرزا قادیانی اپنے آپ کو دجال ہونے سے نہیں بچا سکتا۔ علاوہ ازیں الی مرزا نے عموماً اور مرزا بشیر احمد امین المرزا نے خصوصاً پوری تحقیق و تدقیق سے مرزا کی عمر تقریباً ۶۷ سال ثابت کی ہے جو مرزا قادیانی کو ڈبل دجال بنا کر چھوڑتی ہے۔ کیونکہ دجال / ۶۸ + دجال / ۶۸ کے اعداد حروف پورے ۶۷ سال بنتے ہیں۔ بتایاں یہ شخص بتا سید فرزند خود سنگل دجال نہیں۔ بلکہ ڈبل دجال ہے۔

۹..... آیت زیر بحث کے فقرہ اول ”ما کان محمد اباً احد من رجالکم“ کے اندر رجال امت کے ساتھ ساتھ اطفال امت اور نساء امت سے آنحضرت ﷺ کے نسبى باپ ہونے کی کلیتہاً نفی کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ آپ اپنی امت کے کسی مرد، کسی بچہ اور کسی عورت کے باپ نہیں ہیں۔ کیونکہ زنان و اطفال اپنے رجال و مردان کے ماتحت ہوتے ہیں اور رہتے ہیں۔

اور فقرہ دوم ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کے اندر آپ ﷺ کو رسول اللہ کہہ کر آپ کو تمام امت کا والد حالی باپ و خاتم النبیین کیا گیا ہے اور ”خاتم النبیین“ کہہ کر آپ کو ہر

قسم کے روحانی آباء یعنی انبیاء و رسل کا خاتم گردانا گیا ہے۔ یعنی جس طرح آپ ﷺ تمام افراد امت کے نسب ہی ہیں اور تمام افراد امت آپ کی نسب ہی ہیں۔ اسی طرح آپ ﷺ کے رسول اللہ بن جانے پر بھی کوئی شخص امت محمدیہ کا روحانی باپ نہیں بن سکتا۔ چونکہ آیت ہذا کے دونوں فقرے باہم متقابل واقع ہوئے ہیں۔ اس لئے صراحۃً واضح ہوتا ہے کہ جب آپ اپنی امت کے کسی بڑے چھوٹے فرد کے نسب ہی باپ نہیں ہیں تو آپ کے بعد بھی کوئی چھوٹا بڑا اور شرعی و غیر شرعی اور اشی و غیر اشی نبی نہیں ہو سکتا۔ ورنہ متقابل نہیں رہے گا جو غلط قرآن ہے۔ بہر حال قرآن عزیز کا غلط یہ ہے کہ نہ آپ اپنی امت کے نسب ہی باپ ہیں اور نہ آپ کی امت کا کوئی شخص روحانی باپ نہیں بن سکتا ہے۔ یعنی جب سب ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے تو روحا و دینا بھی اس کے دو روحانی باپ ثابت کرنا جرم عظیم ہے۔ ورنہ اس قانون کے خلاف چلنے والا ایک دیوث اور بے غیرت آدمی ہے۔ جیسا کہ مرزا داہل مرزا ہیں۔

۱۰..... آیت زیر بحث کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت زید بن حارثہؓ آنحضرت ﷺ کا مسمیٰ پروردہ بیٹا تھا اور اہل مکہ کی اکثریت اسے ابن محمد اور فرزند احمد کہہ کر پکارتی تھی۔ حالانکہ وہ دراصل ابن حارث تھا اور آنحضرت ﷺ کا صرف ربیب اور پروردہ تھا۔ تاہم اُن آیت ہذا نے خطاب عام اور مفہوم خاص کے طور پر بتا دیا کہ حضرت محمد ﷺ نہ زید کے نسب ہی باپ ہیں اور نہ زید آپ کا نسب بیٹا ہے۔ بلکہ آپ صرف اس کے روحانی باپ مسمیٰ رسول اللہ ہیں اور وہ آپ کا بیٹا اور عزیز امتی ہے اور پھر لفظ ”عسائتم النہسین“ کو لا کر بتایا گیا کہ آنحضرت ﷺ کے بغیر زید بن حارث کا کوئی شخص روحانی باپ نہیں۔ کیونکہ امت محمدیہ کے لئے روحانی آباء (مسمیٰ انبیاء) کے برپا ہونے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔ چنانچہ جب میلہ کذاب نے دربار نبوت میں آ کر شریک بنی النہدۃ احمد یہ ہونے کی درخواست کی تو اس پر آپ نے اس کی درخواست کو مسترد کر دیا اور زید بن حارث کو حکم دیا کہ اس کو میرے سامنے سے الگ کر دو۔ حضرت زید نے فوراً تعمیل کی اور خوشنودی کا اظہار کیا اور کہا کہ مصغر نام کا آدمی کبھی بھی روحانی باپ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور نہ میں ایسے آدمی کو امت محمدیہ کا روحانی باپ تسلیم کر سکتا ہوں۔

خلاصہ

یہ ہے کہ آیت زیر بحث کے فقرہ اول میں آنحضرت ﷺ سے الٹا نسبہ و الیات روحانیہ دونوں کی نفی کر کے کہا گیا کہ آپ اپنی امت کے کسی فرد کے نسب ہی باپ اور روحانی باپ نہیں بن سکتے اور پھر فقرہ دوم میں آپ کے لئے صرف ابوت روحانیہ بلکہ رسول اللہ ثابت کر کے آئندہ

کے بلفظ خاتم النبیین ابوت روحانیہ بمعنی اجرائے نبوت کا سلسلہ بند کر دیا گیا اور بتایا گیا کہ آئندہ کے لئے نوع انسانی کے روحانی باپ بمعنی رسول اللہ صرف آپ ہی رہیں گے۔ کیونکہ ایک کامل روحانی باپ کی موجودگی میں ایک ناقص روحانی باپ کو لے آنا بڑی حماقت ہے۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد غیر شرعی اور غلطی و بدروزی انبیاء اور امتی پیغمبران آسکتے ہیں۔ باطل اور غلط ہے کیونکہ یہی عقیدہ آیت زیر بحث کے کسی لفظ سے مستنبط نہیں ہو سکتا۔ ورنہ اس کو اپنے شرعی نسب باپ غلام مرتضیٰ کے بالقابل اپنا ایک غیر شرعی نبی باپ بھی بنانا پڑے گا۔ کیونکہ جب ابوت روحانیہ کی چند اقسام جو اس نے تجویز کر رکھی ہیں بنائی جاسکتی ہیں تو پھر ابوت نسبہ کی بھی یہی اقسام وضع کی جاسکتی ہیں اور اس کو حرا مزادہ بنایا جاسکتا ہے۔

مرزا قادیانی نے حاشیہ پر اپنا ایک الہام بطور ذیل لکھا ہے: ”خسف القمر والشمس فی رمضان فہای الآء ربکما نکلبان“ رمضان میں چاند اور سورج کو گرہن لگ چکا ہے۔ پس تم خدا کی نعمتوں کی کیوں تکذیب کرتے ہو۔

(ریویو بر مباحثہ بالولی و چکڑالوی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۹ حاشیہ)

اور پھر کہا ہے کہ الہام ہذا کے اندر ”الآء“ بمعنی نعمت سے مراد خود میں ہی ہوں۔

الجواب اولاً

یہ ہے کہ الہام ہذا کا پہلا فقرہ مرزا قادیانی کا خود ساختہ ہے اور دوسرا فقرہ ایک آیت قرآن ہے۔ لیکن مرزائی ملہم نے ان دونوں فقروں کو ملا کر اپنی مانجھی کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ جب چاند اور سورج کا گرہن زوال نعمت ہے اور ان دونوں کا روشن رہنا ایک بہت بڑی نعمت ہے تو پھر آیت قرآن سے ان کو نعمت قرار دینا ایک بین حماقت ہے۔ دراصل احادیث میں سورج گرہن اور چاند گرہن کو نشانات عبرت اور آیات قدرت کہا گیا ہے۔ بنا برآں اگر الہام مذکور بطور ذیل ہوتا تو قدرے صحت میں رہتا۔ لیکن اس کی موجودہ صورت بالکل غیر مربوط اور بے جوڑ ہے اور قائل کی حماقت پر دال ہے کہ وہ زوال نعمت کو عطاے نعمت کہتا ہے۔

”خسف القمر والشمس فی رمضان، فہای الآء ربکما نکلبان“

۴ رمضان میں چاند اور سورج کو گرہن لگ چکا ہے۔ پس تم دونوں خدا تعالیٰ کے کس نشان کی تکذیب کرو گے۔

الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ بقول مرزا خود مرزا کو نعمت قرار دینا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس نے عمر بھر اسلام کو

غلام فرنگ رکھنے کی پوری کوشش جاری رکھی اور کبھی بھی آزادی اور حریت کے لئے کام نہ کیا۔
 بتایا اس شخص کا وجود اسلام اور اہل اسلام کے لئے بجائے نعمت کے ایک لعنت و زحمت بنا رہا
 اور برعکس نہ ہند نام زنگی کا فوروالا معاملہ ہے۔

الجواب ثالثاً

یہ کہ بنظر مرزا دونوں فقروں کا قرآن مجید میں ہو کر وہاں سے نقل ہونا بھی الہام مذکور کو
 مخدوش و مجہول قرار دیتا ہے جب کہ فقرہ اول قرآن مجید میں نہیں ہے۔

مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ ہر غیر خدا کے الہامات کا اپنی قوم کی زبان میں ہونا ضروری نہیں
 ہے۔ غلط ہے اور اس کے نبی و رسول ہونے کی تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ اگر اس کے الہامات غیر قوی
 زبان میں ہوں گے تو وہ اپنی قوم کے آگے اپنے الہامات کو پوری ذہین نشین وضاحت سے پیش نہیں
 کر سکے گا اور نہ اس کی قوم ان الہامات سے پوری طرح پر مستفید ہو سکے گی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن
 مجید نے سچے رسول کی یہ علامت بتائی ہے کہ اس کے الہامات اس کی قوی اور مادری زبان میں ہوں
 گے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ“ (۵: ۱۴)
 ہم نے ہر رسول کو اس کی قوی زبان میں رسول بنا کر بھیج ہے تاکہ وہ ان کو اپنا مقصد سمجھا سکے۔

مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر رسول اپنی قومی زبان میں پیغامات خدا لایا ہے
 تاکہ وہ اپنی قوم کے آگے پیغامات خدا کی صحیح اور دل نشین وضاحت کر سکے۔ ان حالات میں جس نبی
 و رسول کے الہامات اس کی مادری قوی زبان میں نہیں ہوں گے وہ سچا رسول نہیں ہے۔ بلکہ کاذب
 و بطل ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے تمام الہامات غیر مادری اور غیر قومی زبانوں میں ہیں اور پنجابی
 زبان میں اس کا کوئی الہام نہیں ہے۔ اس لئے یہ شخص نبی و رسول نہیں ہے بلکہ بطل و دجال ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہالا میں بلاغت و فصاحت کے اعتبار سے ”قصر الموصوف
 فی الصفة“ ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہر رسول رسالت پانے میں اپنی قومی زبان کا پابند ہے
 اور اس کی قومی زبان رسول میں پابند نہیں ہے۔ بلکہ وہ زبان رسول اور اس کی قوم اور دیگر افراد میں
 بھی پائی جائے گی۔ لیکن سچا رسول الہامات خدا لینے میں اپنی قومی زبان کا پابند رہے گا۔ یہ پابندی
 اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ رسول سمجھ سکے کہ اس کو ملنے والے الہامات رحمانی ہیں، یا یہ الہامات
 شیطانی سازش کا نتیجہ ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی آیت ہذا کے معیار صداقت پر پورا نہیں اترے۔ اس
 لئے یہ شخص شیطان کا فریب خوردہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی“ ۱۳۰۰ء اور ”خیرۃ
 شیطانیہ“ ۱۳۰۰ء کے اعداد و حروف برابر ہیں۔ جس سے وہ فرزند ابلیس بنتا ہے۔

اور پھر مردانہ کا دیوانی کا خود کو امتی نہی بنانا قابل اعتراض ہے۔ کیونکہ وہ اس طرح ایک شتر مرغ یا تیز اور شیر کا ایک مرکب بن کر سامنے آتا ہے۔ یعنی جس طرح شتر مرغ آدھا مرغ اور آدھا اونٹ ہوتا ہے یا بصورت پرندہ آدھا تیز اور آدھا شیر ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ شخص بھی آدھا امتی اور آدھا جعلی نہی ہے اور روحانی طور پر ایک مکمل شتر مرغ ہے یا صحیح طور پر ایک ناقص مرکب ہے۔ کیونکہ یہ شخص نہ پورا اور مکمل نہی ہے اور نہ مکمل اور پورا امتی ہے۔ بلکہ اس کے روحانی وجود کا بالائی حصہ امتی اور زیریں حصہ مغمومہ نہی ہے اور وہ اس طرح ایک روحانی شتر مرغ بن کر نمودار ہو گیا ہے۔

چوں شتر مرغ است مردانہ نزد من کہ نہی و امتی گردد بمن
میرے نزدیک مردانہ ایک شتر مرغ ہے۔ کیونکہ وہ اپنی فریب کاری سے امتی نہی بن جاتا ہے۔
نصف اہم چوں نہی مقداست نصف دیگر امتی در اقتداست
اس کا آدھا حصہ نہی متبوع کی مانند ہے اور دوسرا حصہ امتی بن کر اس کی اتباع کرتا ہے۔
تابع و متبوع اندر دین ماند بعد ازین او کھے افرگ خواند
یہ شخص دین کے اندر مامور و آمر بنارہا اور اس کے بعد اس نے یورپ کا کلمہ پڑھ لیا۔

چوں شتر مرغیست ناقص این غلام کہ غلام آمد ہمیشہ ناقص
یہی غلام شتر مرغ کی طرح ناقص ہے۔ کیونکہ غلام ہمیشہ ناقص و ناقص رہتا ہے۔
مرد پنا از چیں کس تا فراست زانکہ یار کافراں ہم کافراست
آنکھوں والا آدمی ایسے شخص سے متاثر ہوتا ہے۔ کیونکہ کافروں کا یار بھی کافر ہوتا ہے۔
کافر افرگ اورا رنگ کرد زین سبب باجگ دیں او جنگ کرد
یہ کافر نے اس کو تلکین کیا۔ اسی وجہ سے اس نے جہاد دین سے جنگ کی (اور حرام کہا)
او جہاد دین را گوید حرام کہ حرامی شد چوں کافراں غلام
وہ شخص جہاد دین کو حرام کہتا ہے۔ کیونکہ کافر کی طرح یہی غلام احمد حرامی ہے۔

حکیم میر محمد ربانی، مولوی فاضل، منشی فاضل پنجاب یونیورسٹی
علامہ، عباسیہ یونیورسٹی بہاول پور، پاکستان